

2013 год

**СБОРНИК
МЕТОДИЧЕСКИХ
И АНАЛИТИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ
В ОРЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

*Государственная экзаменационная
комиссия Орловской области*



УДК (079)

ББК 74.2

Р 34

Составители:

- Карлов А. И.** – директор казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»;
- Рожкова А. О.** – начальник отдела обеспечения единого государственного экзамена казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

Основные результаты единого государственного экзамена 2013 года по общеобразовательным предметам подготовлены:

- Русский язык **Панюшкиным В. В.,**
председателем предметной комиссии по русскому языку, кандидатом филологических наук;
Цыганковой М. Е.,
заместителем председателя предметной комиссии по русскому языку;
- Математика **Панюшкиным С. В.,**
председателем предметной комиссии по математике, кандидатом педагогических наук;
- Физика **Бурцевым В. И.,**
председателем предметной комиссии по физике, кандидатом технических наук;
- Химия **Дегтяревой О. А.,**
председателем предметной комиссии по химии, кандидатом химических наук;
Шевяковой Г. В.,
заместителем председателя предметной комиссии по химии;
- Информатика и ИКТ **Коськиным А. В.,**
председателем предметной комиссии по информатике и ИКТ, профессором, доктором технических наук;
Пухальской Н. М.,
заместителем председателя предметной комиссии по информатике и ИКТ;
- Биология **Соболевым А. Н.,**
председателем предметной комиссии по биологии, кандидатом биологических наук;
Сахаровым В. Г.,

История	заместителем председателя предметной комиссии по биологии; Минаковым С. Т., председателем предметной комиссии по истории, доктором исторических наук; Жиронкиной Л. Н., заместителем председателя предметной комиссии по истории;
География	Руденко О. В., председателем предметной комиссии по географии, кандидатом географических наук; Хрыковой М. И., заместителем председателя предметной комиссии по географии;
Английский язык	Можиной Т. М., председателем предметной комиссии по английскому языку, кандидатом педагогических наук; Райдер Н. А., заместителем председателя предметной комиссии по английскому языку;
Немецкий язык	Терновых Т. Ю., председателем предметной комиссии по немецкому языку, кандидатом педагогических наук; Ковалевой Е.В., заместителем председателя предметной комиссии по немецкому языку;
Французский язык	Чечилем А. П., председателем предметной комиссии по французскому языку, кандидатом педагогических наук;
Обществознание	Назаровой Г. Ф., председателем предметной комиссии по обществознанию, профессором, кандидатом философских наук; Жиронкиной Л. Н., заместителем председателя предметной комиссии по обществознанию;
Литература	Гуровой В. Я., заместителем председателя предметной комиссии по литературе.

Сборник методических и аналитических материалов посвящен рассмотрению результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, который проходил в досрочный период, в период проведения государственной (итоговой) аттестации и в дополнительный период в 2013 году на территории Орловской области.

Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах, использовавшихся для проведения экзамена в 2013 году, краткую характеристику участников ЕГЭ 2013 года, результаты экзамена и аналитические материалы по общеобразовательным предметам, даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов в образовательных учреждениях области.

Издание адресовано руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных учреждений, методическим службам, специалистам, занимающимся оценкой качества образования на региональном и муниципальном уровнях, учителям.

Отчёты председателей предметных комиссий представлены в авторской редакции.

© Управление образования

Департамента образования
и молодежной политики Орловской
области

© Казенное учреждение
Орловской области
«Региональный центр оценки качества
образования»

Оглавление

Введение.....	6
I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2013 году	9
II. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2013 году	12
III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2013 году	29
IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2013 году	68
V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2013 году	79
VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2013 году	136
VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2013 году	178
VIII. Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2013 году	241
IX. Результаты единого государственного экзамена по географии в 2013 году	269
X. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2013 году	269
XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2013 году	362
XII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2013 году	391
XIII. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2013 году	407
XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2013 году	426
Приложение к сборнику методических и аналитических материалов	439

Введение

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) – это форма объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Пятый год ЕГЭ проходит в штатном режиме. Массовое участие выпускников средних общеобразовательных учреждений в ЕГЭ по общеобразовательным предметам придает его итогам особое значение. Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Орловской области. Использование массива данных о результатах ЕГЭ в сочетании с широким спектром контекстной информации, дает основания для принятия определенных управленческих решений в сфере общего образования.

Целью составления настоящего сборника является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам. Особое внимание уделено сравнению результатов единого государственного экзамена разных лет.

В 2013 году в ЕГЭ (досрочный, основной, дополнительный периоды) приняли участие 4435 человек, из них:

3852 выпускника общеобразовательных учреждений (86,8 % от общего количества участников ЕГЭ, 98,6 % от общего количества выпускников текущего года);

20 обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования (0,5 % от общего количества участников ЕГЭ);

144 обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования (3,2 % от общего количества участников ЕГЭ);

322 абитуриента образовательных учреждений высшего профессионального и среднего профессионального образования (7,3 % от общего количества участников ЕГЭ);

97 выпускников образовательных учреждений прошлых лет (2,2 % от общего количества участников ЕГЭ).

В 2013 году 53 выпускника с ограниченными возможностями здоровья прошли государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ и в смешанной форме (ЕГЭ, ГВЭ).

В Орловской области ЕГЭ проводился по 13 общеобразовательным предметам: русскому языку, математике, химии, физике, истории, обществознанию, литературе, биологии, географии, информатике и ИКТ, английскому, французскому, немецкому языкам.

Традиционно наиболее востребованными общеобразовательными предметами по выбору остаются обществознание, история, физика и биология.

В 2013 году количество выпускников общеобразовательных учреждений не прошедших государственную (итоговую) аттестацию и не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании составило 29 человек, из них:

7 выпускников не преодолели «минимальный порог» по русскому языку и математике;

20 выпускников не преодолели «минимальный порог» по математике, включая результаты пересдачи;

2-м выпускникам Кромского и Колпнянского районов аннулированы результаты по русскому языку и математике без права пересдачи в текущем году за размещение фрагментов КИМов в сети Интернет.

В 2013 году значительно возросло количество участников ЕГЭ, получивших максимально возможный балл за экзаменационную работу.

Таким образом, 63 выпускника имеют 73 стобалльных результата ЕГЭ:

по русскому языку – 18,

по математике – 1,

по биологии – 8,

по истории – 5,

по физике – 2,

по информатике и ИКТ – 1,

по английскому языку – 2,

по обществознанию – 5,

по химии – 28,

по литературе – 3.

Значительно увеличился процент высокобалльных работ (от 81 до 99 баллов) по всем предметам, кроме немецкого и французского языков.

Средний тестовый балл по всем общеобразовательным предметам кроме географии и немецкого языка увеличился по сравнению с прошлым годом в среднем на 6,87, что является следствием организации обучения старшеклассников в базовых школах, где сегодня сосредоточены кадровые и материальные ресурсы, используются информационно-коммуникационные технологии.

Новшеством в процедуре проведения ЕГЭ в 2013 году стало открытие сервиса ознакомления участников ЕГЭ с результатами ЕГЭ и копиями бланков экзаменационной работы. Орловская область в числе 19 регионов Российской Федерации приняла участие в данном эксперименте, что привело к повышению лояльности, открытости и доверия к процедуре проведения ЕГЭ и результатам экзаменов.

Впервые в 2013 году рассмотрение апелляций участников ЕГЭ осуществлялось с использованием технологии видеоконференцсвязи, что явилось инструментом для решения задачи сокращения финансовых временных затрат и позволило оптимизировать процесс рассмотрения апелляций.

Ежегодное проведение стандартизированного экзамена обеспечивает сбор информации о состоянии образовательных достижений выпускников образовательных учреждений области, что дает возможность определить качество образования в регионе, уровень предоставляемых образовательных услуг.

В связи с этим вопрос качества образования становится чрезвычайно актуальным на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, на уровне каждого образовательного учреждения.

Сборник методических и аналитических материалов подготовлен казенным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» при участии Государственной экзаменационной комиссии Орловской области.

I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2013 году

В 2013 году произошло усовершенствование контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в части уточнения формулировок заданий и подходов к отбору экзаменационного материала, совершенствования системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Основные направления совершенствования следующие:

добавлены новые/скорректированы задания в КИМ по истории, географии, обществознанию, русскому языку;

усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом по истории, литературе, обществознанию, русскому языку;

уточнены формулировки и требования заданий в КИМ по всем предметам.

Продолжительность экзаменов, на которые было отведено 4 часа, сократилась на 5 минут в соответствии с требованиями СанПиН.

История

Общее направление совершенствования КИМ – усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников.

Часть 2 увеличена с 12 до 13 заданий. Добавлены блоки заданий на работу с исторической картой (B8–B11) и иллюстративным материалом (B12–B13). В целях оптимизации проверки

сформированности комплекса умений, связанных с анализом исторического источника, изменена структура задания B9 (по нумерации 2012 г.) на работу с историческим источником.

При выполнении задания B10 (по нумерации 2012 г.) на систематизацию исторической информации (выбор лишнего термина из предложенного ряда) требуется указать цифру, которой обозначен правильный ответ, а не выписать сам термин.

В части 3 изменена структура задания C5. Новое задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Максимальный балл за правильное выполнение задания C5 увеличен с 3 до 4.

В задании C6 представлены не три, а четыре исторических деятеля, один из которых изучается в курсе Всеобщей истории. Задание C6 также усовершенствовано в направлении большей формализации при оценивании работ. По отдельному критерию (K3) оценивается указание основных результатов деятельности исторической личности. Максимальный балл, который можно получить за правильное выполнение задания C6, увеличен с 5 до 6.

Информатика и информационно-коммуникационные технологии

Одно задание с кратким ответом по теме «Кодирование текстовой информации» заменено на задание по теме «Рекурсивные алгоритмы» раздела «Элементы теории алгоритмов».

Немного изменена последовательность заданий во второй части работы.

Русский язык

Изменен формат задания А1.

Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий К1).

На 30 минут (со 180 до 210) увеличено время выполнения работы.

Литература

Существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения сопоставительных заданий С2 и С4. Внесены уточнения в инструкции к заданиям.

География

Количество заданий в части 2 сокращено с 14 до 13. Соответственно, общее количество заданий сократилось с 44 до 43, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 54 до 53.

В КИМ 2013 г. включено новое задание базового уровня сложности (А24), проверяющее умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических процессов и явлений и задание повышенного уровня сложности (В5), проверяющее умение решать задачи на определения различий во времени в разных часовых зонах.

Обществознание

Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличивается с четырех до пяти. Экзаменующиеся должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения – теоретические утверждения. Данное изменение позволит выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное обществознание.

Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии

и социальной психологии, теперь включаются в одно общее направление. Экзаменуемый при написании эссе получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук.

Скорректированы требования задания С9.

Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

II. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2013 году

Результаты ЕГЭ, проводившегося в Орловской области с 2007 по 2013 год, позволяют говорить об устойчивой положительной динамике в подготовке выпускников средней школы. Анализ результатов ЕГЭ, опыт, накопленный за эти годы, помогает выявить факты, влияющие на подготовку учащихся, и получить определенную информацию об уровне общеобразовательной подготовки школьников по русскому языку. Именно это является необходимой базой для совершенствования процесса преподавания русского языка и последовательного осуществления системно – деятельностного подхода в обучении.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

КИМ 2013 года по сравнению с КИМ 2012 года содержательно и структурно не изменились. По своему содержанию и уровню трудности КИМы 2013 года соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по русскому (родному) языку» (1999 г.), Образовательного стандарта по русскому языку (2004 г.), школьных программ и учебников. По полноте охвата курса родного языка экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения русскому языку в школе.

В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений);

языковую компетенцию (практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение в устных и письменных высказываниях языковых норм);

коммуникативную компетенцию (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания).

Часть «А» содержит 30 заданий с выбором ответа, проверяющих подготовку учащихся по русскому языку на базовом уровне.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

лингвистическую подготовку учащихся;

владение важнейшими нормами литературного языка;

практические коммуникативные умения (чтение и письмо).

Часть «В» состоит из 8 заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по родному языку на повышенном уровне.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр.

Все задания второй части - это задания, требующие от экзаменуемых проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. От экзаменуемого требуется найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий части «В» и три последних задания части «А», по сути, представляют собой языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, по которому экзаменуемому необходимо написать сочинение.

Часть «С» состоит из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выясняется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Это умения:

понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);

определять тему текста, позицию автора;

формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения;

выбирать нужный стиль и тип речи;

отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Таблица 1

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 64 баллам
Лексика и фразеология	2	2	3,3%
Словообразование	1	1	1,7%
Морфология	2	2	3,3%
Синтаксис	7	7	11,7%
Орфография	7	7	11,7%
Пунктуация	6	6	10%
Речь. Текст	6	6	10%
Речь. Языковые нормы	5	5	7,3%
Выразительность русской речи	2	5	6%

Развитие речи. Сочинение	1	23	36%
Итого	39	64	100%

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Максимального первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64 баллам	Тип заданий
Часть «А»	30	30	47%	С выбором ответа
Часть «В»	8	11	17%	С кратким ответом
Часть «С»	1	23	36%	С развернутым ответом
Итого	39	64	(100%)	

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускается неясности или двусмысленности в их трактовке и понимании.

Следует отметить качество текстов, их художественную и воспитательную ценность, актуальность проблематики.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

В 2013 году ЕГЭ по русскому языку в Орловской области сдавали 4062 человека. 62,5% (62,5 % в 2012 г.) от общего количества экзаменуемых составили учащиеся средних общеобразовательных школ, 16,2% (16 % в 2012 г.) - выпускники лицеев, 8,4% (8,3 % в 2012 г.) - выпускники гимназий, 4,9% (6% в 2012 г.) - выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета. Число обучающихся среднего профессионального образования – 3,4% (2,6 % в 2012 г.), учреждений начального профессионального образования – 0,5% (1,3 % в 2012 г.), общеобразовательных школ-интернатов – 0,6% (1,1 % в 2012 г.), вечерних сменных общеобразовательных школ – 1,7% (1,7 % в 2012 г.). Гендерный состав участников ЕГЭ на протяжении ряда лет остаётся стабильным и характеризуется преобладанием девушек, их количество в этом году составило 55,7 % (55,2 % в 2012 г.) от общего количества экзаменуемых, юношей соответственно 44,3 % (44,8 % в 2012 г.).

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	67,2	64,1
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	73,6	72
Гимназии	71	67,5
Лицеи	71,9	70,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	54,3	51,7
Общеобразовательные школы – интернат	55,5	59,8
Образовательные учреждения начального профессионального образования	49,5	45,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	58,4	55,2

Основные результаты единого государственного экзамена 2013 года

Результаты проведённого в Орловской области в 2013 г. ЕГЭ по русскому языку позволяют говорить о стабильной положительной динамике в подготовке выпускников. Средний тестовый балл по области составил 67,8 балла (65,1 — 2012 г., 64,2 б. - 2011 г.). Следует отметить, что средний тестовый балл по Орловской области в 2013 году выше среднего тестового балла по России.

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	1541	1	11	70,9	68,3	67,2
2	г. Мценск	232	1	0	69,2	67,2	65,4
3	г. Ливны	321	0	1	67,3	65,4	63,6
4	Болховский район	98	0	0	71,5	69,5	66,2
5	Верховский район	93	0	0	69,8	65,2	54,8
6	Глазуновский район	75	0	0	65,2	59,3	59,1
7	Дмитровский район	58	0	0	68,9	65	62,6
8	Должанский район	93	0	1	64,5	58,1	62,6
9	Знаменский район	32	0	0	67	62,3	65,7
10	Залегощенский район	79	2	0	64,8	62,3	65,1

11	Колпнянский район	124	0	0	66,6	62,3	62,7
12	Корсаковский район	18	0	1	69,6	66,8	66,0
13	Краснозоренский район	40	0	1	70,8	66,9	61,2
14	Кромский район	83	0	1	66	62,7	62,8
15	Ливенский район	112	1	0	65	60,3	63,6
16	Малоархангельский район	73	0	1	67,6	60,6	65,8
17	Мценский район	49	0	0	68,8	69,8	68,3
18	Новодеревеньковский район	62	0	0	66,6	65,3	65,8
19	Новосильский район	48	0	0	71,4	66,3	63,0
20	Орловский район	154	2	0	65,4	63,4	65,1
21	Покровский район	87	0	0	62,4	62,3	63,9
22	Свердловский район	57	0	0	61,3	64,5	62,8
23	Сосковский район	32	0	0	68,6	64,8	60,8
24	Троснянский район	43	0	1	69,5	67,3	60,8
25	Урицкий район	92	0	0	65,3	62,6	65,2
26	Хотынецкий район	52	0	0	63	62,9	63,4
27	Шаблыкинский район	38	0	0	66,6	63,6	63,6
28	Областные учреждения образования	55	0	0	59,5	61,7	63,5
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	66	3	0	57,6	58,6	53,8
30	Учреждения начального профессионального образования	19	1	0	49,5	45,3	51,9
31	Учреждения среднего профессионального образования	102	1	0	58,4	55,6	56,6
32	Учреждения высшего профессионального образования	34	1	0	58,4	53,5	56,3

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
4062	13	386	2148	1250	265

Самый высокий средний тестовый балл (73,6), как и в предыдущие годы, получили выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным

изучением предмета, что объясняется высоким уровнем лингвистической подготовки обучающихся в этих образовательных учреждениях. Второе место по среднему тестовому баллу занимают выпускники лицеев (71,9 баллов) и гимназий (71 балл). Результаты ЕГЭ выпускников этих образовательных учреждений выше среднеобластного показателя. Средний балл выпускников средних общеобразовательных школ в 2013 году составил 67,2 балла. Ниже 60 средний тестовый балл имеют выпускники вечерних сменных общеобразовательных школ, школ – интернатов, учреждений среднего и высшего профессионально образования. Самый низкий показатель, как и в прошлом году, у выпускников общеобразовательных учреждений начального профессионального образования – 49,5 балла.

Таблица 6

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
4062	3841	94,6	0,32	67,8	65,1	64,2

Таблица 7

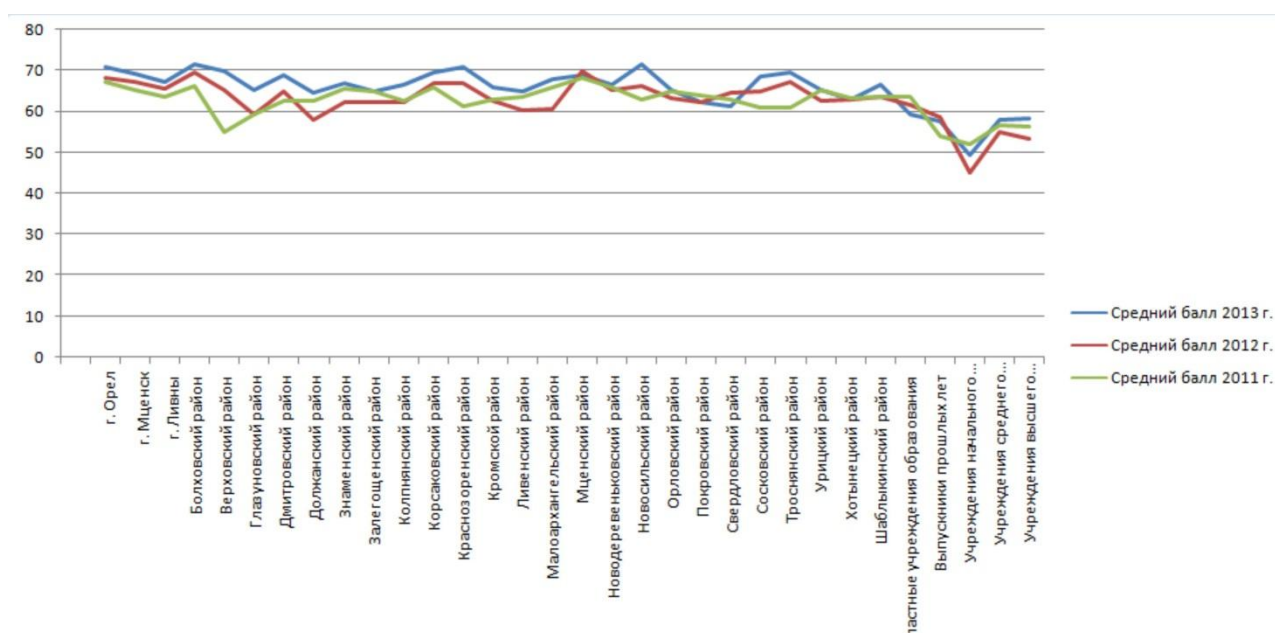
Результаты выполнения заданий ЕГЭ в столбальной шкале по АТЕ в 2011 - 2013 годах

Административно - территориальная единица	Средний балл		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
г. Орел	70,9	68,2	67,2
г. Мценск	69,2	67,2	65,4
г. Ливны	67,3	65,4	63,6
Болховский район	71,5	69,4	66,2
Верховский район	69,8	65,1	54,8
Глазуновский район	65,2	59,2	59,1
Дмитровский район	68,9	65	62,6
Должанский район	64,5	58	62,6
Знаменский район	67	62,2	65,7
Залогощенский район	64,8	62,3	65,1
Колпнянский район	66,6	62,2	62,7
Корсаковский район	69,6	66,7	66,0
Краснозоренский район	70,8	66,9	61,2
Кромской район	66	62,7	62,8
Ливенский район	65	60,3	63,6
Малоархангельский район	67,8	60,6	65,8
Мценский район	68,8	69,8	68,3

Новодеревеньковский район	66,6	65,3	65,8
Новосильский район	71,4	66,2	63,0
Орловский район	65,4	63,3	65,1
Покровский район	62,4	62,2	63,9
Свердловский район	61,3	64,4	62,8
Сосковский район	68,6	64,8	60,8
Троснянский район	69,5	67,3	60,8
Урицкий район	65,3	62,6	65,2
Хотынецкий район	63	62,9	63,4
Шаблыкинский район	66,6	63,6	63,6
Областные учреждения образования	59,5	61,6	63,5
Выпускники прошлых лет	57,6	58,5	53,8
Учреждения начального профессионального образования	49,5	45,2	51,9
Учреждения среднего профессионального образования	58,2	55,2	56,6
Учреждения высшего профессионального образования	58,4	53,5	56,3
Итого	67,8	65,1	64,2

Рисунок 1

Результаты выполнения заданий ЕГЭ в столбальной шкале по АТЕ в 2011 - 2013 годах



Как видно из таблицы, в 2013 г. средний балл ЕГЭ по русскому языку повысился практически по всем АТЕ области в среднем на 2-3 балла. Значительное повышение среднего балла наблюдается в Малоархангельском (на 7,2 балла по сравнению с прошлым годом), Должанском (на 6,5 балла), Глазуновском (на 6 б.), Новосильском (на 5,2 балла), Знаменском (на 4,8 балла), Ливенском (на 4,7 балла), Верховском (на 4,6 балла) районах

и у выпускников высшего профессионального образования (на 4,9 балла). Понижение среднего балла отмечается в Свердловском (61,3 – 2013 г., 64,8 — 2012 г.), Мценском (68,8 — 2013 г., 69,8 — 2012 г.) районах и у выпускников областных учреждений образования (59,5 — 2013 г., 61,6 — 2012 г.).

Первое место в экзаменационном рейтинге 2013 г. занимают Болховский (71,5 балла), Новосильский (71,4 балла) районы, второе место – г. Орел (70,9 балла) и Краснозоренский район (70,8 б.), третье место – Верховский район (69,8 б.).

Нижний порог (36 баллов) не смогли преодолеть в 2013 году 13 человек, что составило 0,3 % от общего количества экзаменуемых (в 2012 г. – 0,5 %, в 2011 г. — 0,9 %). Самый высокий процент неудовлетворительных оценок в этом году у выпускников учреждений начального профессионального образования (5,2 %) и у выпускников прошлых лет и других регионов (4,5 %).

Не набрали минимального количества баллов 7 выпускников средних общеобразовательных учреждений области, что составило 0,2 % от общего количества обучающихся в этих ОУ, 1 (1 %) выпускник учреждений среднего профессионального образования, 1 (2,2%) выпускник учреждений высшего профессионального образования.

Набрали больше минимального количества баллов все выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов, гимназий и лицеев.

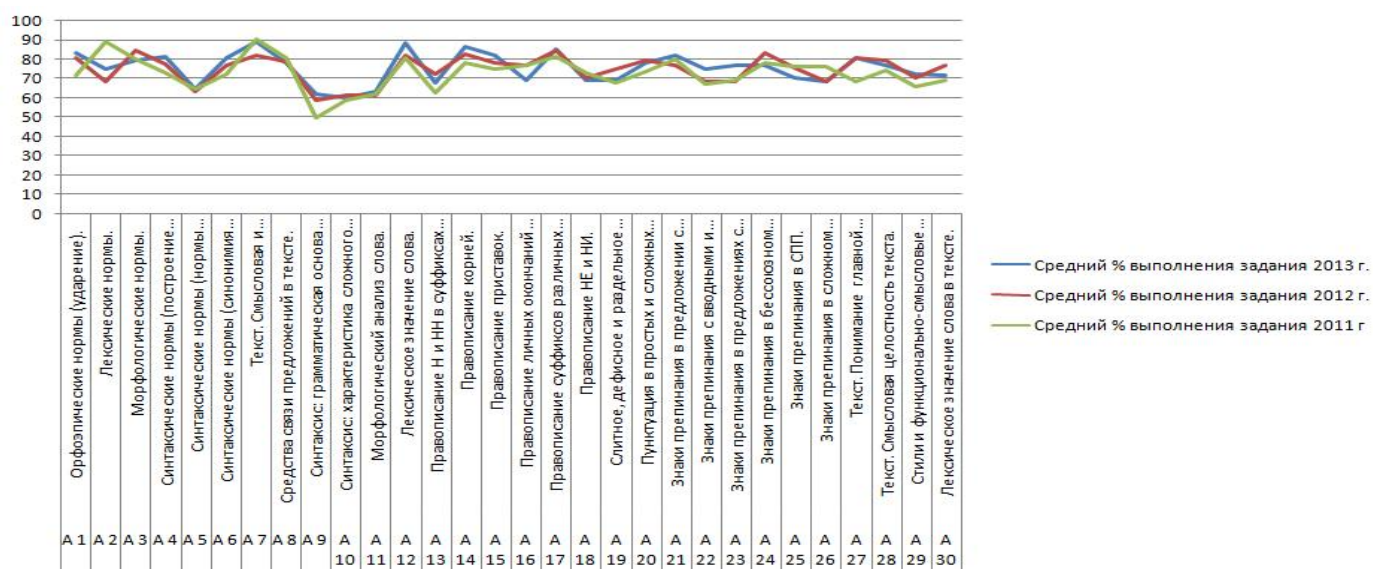
От 36 до 50 баллов получили в этом году 9,5 % выпускников (в 2012 г. — 11,8 %, в 2011 г. 14,2 %), от 51 до 70 баллов — 52,9 % (в 2012 г. — 53,8 %, в 2011 г.— 55,9 %), от 71 до 100 — 35,6 % (в 2012 г. — 33,9 %, в 2011 г.— 28,6 %), 100 баллов получили 18 человек, что составило 0,4 % от общего количества экзаменуемых (в 2012 г.-2011 г. — 0,3 %).

Примечательно, что 100 баллов по предмету получают не только выпускники лицеев, гимназий и городских школ, но и сельских. Так, в 2013 году сто баллов получили по 1 выпускнику из Корсаковского, Краснозоренского, Кромского, Малоархангельского и Урицкого районов.

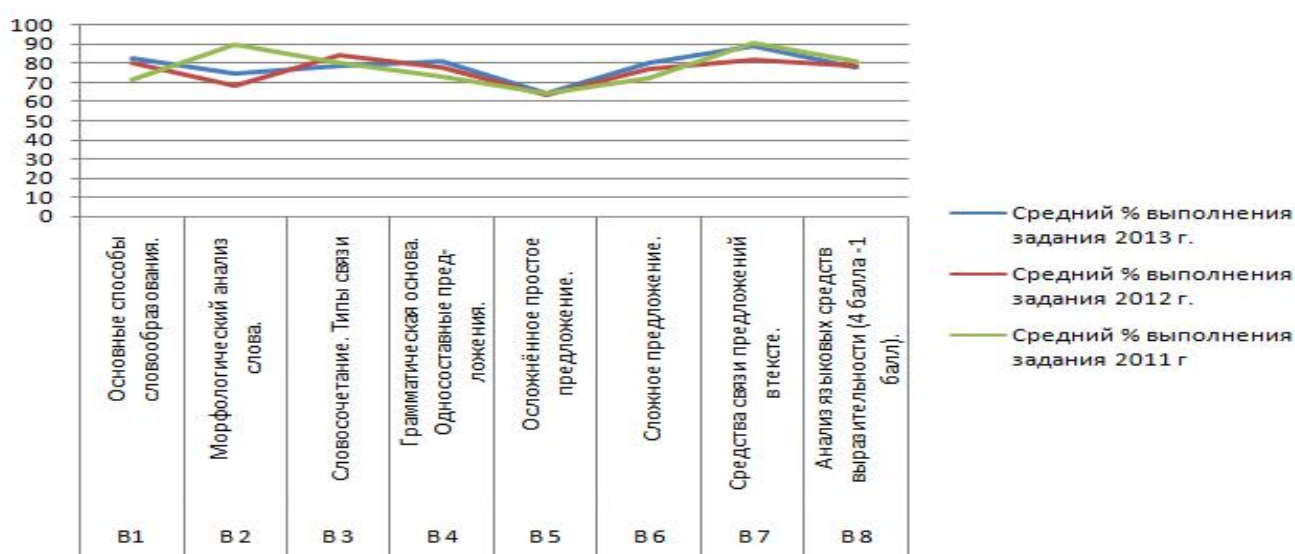
Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Общие результаты выполнения экзаменационной работы представлены в графиках.

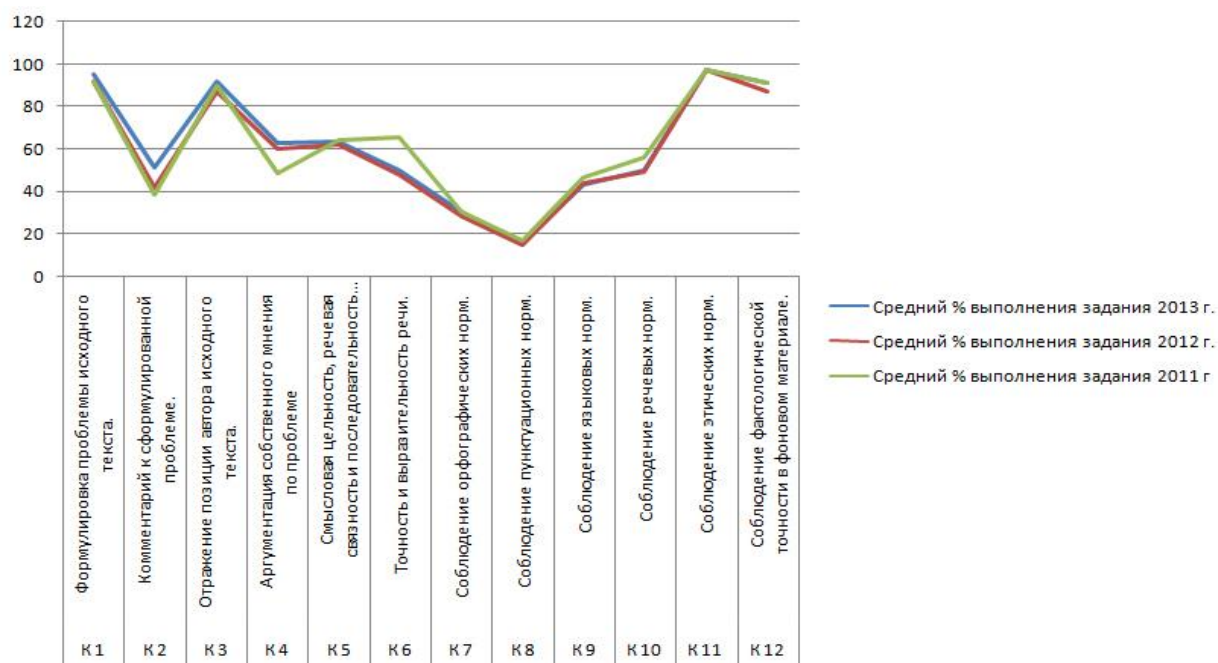
Результаты выполнения заданий части «А» в 2011-2013 годах



Общие результаты выполнения заданий части «В» в 2011- 2013 годах



Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2013-2011 годах



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2013-2011 годов позволяет говорить о преобладающей положительной динамике в выполнении всех частей экзаменационной работы.

Таблица 8

Общие результаты выполнения части «А» в 2011- 2013 годах (базовый уровень)

№ заданий	Тема	Средний % выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
А 1	Орфоэпические нормы (ударение)	83,1	80,9	71,7
А 2	Лексические нормы	74,6	68,5	89,4
А 3	Морфологические нормы	79,2	84,6	80,4
А 4	Синтаксические нормы (построение предложений с деепричастным оборотом)	81,5	77,8	72,9
А 5	Синтаксические нормы (нормы согласования, управления, построение СПП и предложений с однородными членами)	64,6	63,5	64,5
А 6	Синтаксические нормы (синонимия в придаточных определительных предложениях и причастных оборотах)	80,6	77	72,4
А 7	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений	89,1	82,1	90,4
А 8	Средства связи предложений в тексте	77,9	78,8	80,6

А 9	Синтаксис: грамматическая основа предложения	61,9	58,7	49,8
А 10	Синтаксис: характеристика сложного предложения	60,1	61,1	59
А 11	Морфологический анализ слова	63	61,5	61,9
А 12	Лексическое значение слова	88,5	81,9	80,9
А 13	Правописание Н и НН в суффиксах различных частей речи	68	72,4	63
А 14	Правописание корней	86,7	82,8	78,3
А 15	Правописание приставок	82,1	78,2	74,9
А 16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	69,4	77,1	76,7
А 17	Правописание суффиксов различных частей речи	85	84,8	81,2
А 18	Правописание НЕ и НИ	68,8	70,5	73,2
А 19	Слитное, дефисное и раздельное написание	69	75,1	68
А 20	Пунктуация в простых и сложных предложениях с союзом И	77,9	79,9	73,4
А 21	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	82,1	76,9	80,1
А 22	Знаки препинания с вводными и вставными конструкциями	75	68,8	67,5
А 23	Знаки препинания в предложениях с однородными членами	77	68,3	68,9
А 24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	76,6	83,8	78
А 25	Знаки препинания в СПП	70,3	75,9	76
А 26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	68,4	68,6	76,1
А 27	Текст. Понимание главной информации, содержащейся в тексте	81	81,1	68,7
А 28	Текст. Смысловая целостность текста	76,8	79,7	74,6
А 29	Стили и функционально-смысловые типы речи	72,4	70,5	66,2
А 30	Лексическое значение слова в тексте	71,8	77,1	69,3

Таблица 9

**Общие результаты выполнения заданий части «В» 2011- 2013 годах
(повышенный уровень)**

№ заданий	Тема	Средний % выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
В 1	Основные способы словообразования.	74,6	64,9	60,9
В 2	Морфологический анализ слова.	54,5	52,9	47
В 3	Словосочетание. Типы связи.	68	58,6	62,4
В 4	Грамматическая основа. Односоставные предложения.	55,1	46,6	42,1
В 5	Осложнённое простое предложение.	55,6	52,1	46,2
В 6	Сложное предложение.	56,1	49,5	45,4

В 7	Средства связи предложений в тексте.	67,8	60,5	60,1
В 8	Анализ языковых средств выразительности (4 балла -1 балл).	33,4	30,8	35,9

Таблица 10

Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2011 году

№ п/п	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			91,8	8,2
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		38,8	46,8	38,8
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			89,9	10,1
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	17,4	31	35,5	16,1
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		64,2	29,7	6,1
К 6	Точность и выразительность речи.		65,6	30,4	
К 7	Соблюдение орфографических норм.	30,3	35,6	18,4	15,7
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	17,1	36,3	21,6	25,1
К 9	Соблюдение языковых норм.		46,7	42,2	11,1
К 10	Соблюдение речевых норм.		56,2	35,8	7,9
К 11	Соблюдение этических норм.			97,2	2,8
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			91,2	8,8

Таблица 11

Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2012 году (высокий уровень)

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			92,1	7,9
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		42	43,3	14,7
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			87	13
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	32,3	27,7	25,5	14,5
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		62	31,7	6,3
К 6	Точность и выразительность речи.		48,1	47	4,9
К 7	Соблюдение орфографических норм.	28,4	39,2	17,4	15
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	14,9	39,3	21,2	24,6
К 9	Соблюдение языковых норм.		43,7	44,5	11,8
К 10	Соблюдение речевых норм.		49,6	40,7	9,7
К 11	Соблюдение этических норм.			97,2	2,8
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			87,2	12,8

**Общие результаты выполнения заданий части «С» в 2013 году
(высокий уровень)**

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения задания			
		3 б.	2 б.	1 б.	0 б.
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.			95	5
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.		50,8	40,3	8,9
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.			91,4	8,6
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме	34,1	28,4	26,6	10,9
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		63,2	32	4,8
К 6	Точность и выразительность речи.		49,9	46,1	4
К 7	Соблюдение орфографических норм.	30,2	40,1	18,5	11,2
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	15,4	41,3	22,9	20,4
К 9	Соблюдение языковых норм.		42,9	48,4	9,3
К 10	Соблюдение речевых норм.		49,9	44	6,1
К 11	Соблюдение этических норм.			96,9	3,1
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.			90,6	9,4

На протяжении ряда лет, начиная с 2007 года, выпускники лучше справлялись с заданиями части «А» и «С» и хуже с заданиями части «В». Статистика ЕГЭ 2013 года подтверждает эту закономерность. Так, средний процент выполнения части «А» в этом году составил 76,6 %, В — 65 %. Однако самое значительное увеличение среднего процента выполнения заданий по сравнению с прошлым годом наблюдается именно в части «В».

Уровень сформированности лингвистической компетенции выпускников на базовом и повышенном уровне проверялся в ходе выполнения 4 заданий части «А» и 6 заданий части «В». Процент выполнения заданий части «В» несколько ниже процента выполнения заданий части «А», так как выпускникам сложнее провести языковой анализ на основе текста. Однако, если раньше существовал разрыв в процентном выполнении первой и второй части экзаменационной работы, то сейчас можно говорить о выравнивании результатов. Так, в этом году с заданием по морфологии на базовом уровне справились 63 % выпускников (61,5 % - 2012 г.), на повышенном — 54,5 % (52,9 % - 2012 г.). С заданиями по синтаксису на базовом уровне справились 61 % экзаменуемых (59,9 % - 2012 г.), на повышенном — 58,7 % (51,7 % - 2012 г.).

Экзаменуемые в основном владеют базовыми знаниями по морфологии: опознают части речи, знают их основные характеристики, разграничивают знаменательные и служебные слова. Тем не менее до 45 % выпускников испытывают затруднения при дифференциации слов различных частей речи. Чаще всего неверно квалифицируются как части речи производные служебные слова, не различаются функциональные омонимы. Значительную трудность

для выпускников представляет узнавание краткой формы прилагательного и причастия, форм степеней сравнения, местоимений того или иного разряда.

При анализе синтаксических конструкций более чем у 40 % учащихся вызывают затруднения предложения с составным сказуемым, безличные предложения в составе сложных предложений, осложнённое простое предложение, сложные предложения с разными видами связи.

Значительно большее по сравнению с прошлым годом количество экзаменуемых — 74,6 % (64,9 % - 2012 г., 60,9 % - 2011 г.) правильно указали способ образования слова или нашли слово, образованное указанным способом (задание В1). Затруднения возникли в основном с определением способа образования отглагольных существительных и нахождением существительных, образованных бессуффиксным способом. 80,2 % выпускников успешно справились с заданиями, предусматривающими определение лексического значения слова.

Уровень сформированности языковой компетенции проверялся на базовом и высоком уровнях сложности. Большее количество экзаменуемых — 83,1 % (80,9 % - 2012 г., 71,7% - 2011 г.) справились с заданием А1, проверяющим владение орфоэпическими нормами. С тестами по орфографии безошибочно справились 75,6 % экзаменуемых (77 % - 2012 г., 73,6% - 2011 г.), по пунктуации – 75,3 % (74,6 % - 2012 г., 67,8% - 2011 г.).

Анализ статистики показал, что экзаменуемые неплохо владеют морфологическими и синтаксическими нормами на базовом уровне. Однако правильно ошибку в образовании форм существительных, числительных, местоимений, прилагательных, глаголов и причастий указали в этом году меньшее количество учащихся — 79,2 % (84,6% - 2012 г., 80,4 % - 2011 г.) Лучше владеют выпускники синтаксическими нормами. Так, правильно ошибку в согласовании, управлении, построении сложноподчинённых предложений и предложений с однородными членами указали в этом году 64,6 % (63,5 % - 2012 г., 2011 г. — 64,5 %). Правильно построили предложение с деепричастным оборотом 81,5 % (77,8 % - 2012 г., 2011 г. — 72,9 %) сдававших экзамен. 80,6 % экзаменуемых (77 % - 2012 г., 72,4% - 2011 г.) справились с заданием А6 на синонимическую замену синтаксических конструкций – придаточных определительных предложений и обособленных определений.

Лучше выпускники 2013 года справились с заданием А2 на знание лексических норм. Средний процент выполнения этого задания составил 74,6 % (68,5 %, - 2012 года).

Повышение в этом году прослеживается в практическом овладении обучающимися орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка. На протяжении трех последних лет улучшались показатели орфографической и пунктуационной грамотности учащихся в части «С». В этом году не допустили орфографических ошибок 30,2 % экзаменуемых (28,4 % - 2012 г.), пунктуационных — 15,4 % (14,9 % - 2012 г.).

Однако 11,2 % (15 % - 2012 г.) учащихся допустили 4 и более орфографических ошибки, 20,4 % (24,6 % - 2012 г.) 5 и более пунктуационных.

Не изменился и характер типичных ошибок. К числу наиболее частотных следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи.

В творческих работах 49,9 % выпускников (2012 г. - 49,6% %) не было речевых ошибок. Но меньшее по сравнению с прошлым годом количество сдававших экзамен не допустили грамматических ошибок — 42,9 % (2012 г. — 43,7 %). По сравнению с прошлым годом значительно меньшее количество учащихся допустили более трех грамматических и четырех речевых ошибок — 9,3 % и 6,1 % (11,8% и 9,7% - 2012 г.). Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными и однородными членами. Типичные речевые недочёты связаны с бедностью словарного запаса выпускников: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, канцелярит, неудачное использование экспрессивных средств.

Сформированность коммуникативной компетенции выпускников 2013 г., как и в предыдущие годы, проверялась на трех уровнях: базовом, повышенном и высоком. С заданиями А27 и А28 на понимание главной информации, содержащейся в тексте, и осознание его целостности справились в этом году соответственно 81 % и 76,8 % (81,1 % и 79,7 % - 2012 г.). Повысился процент выполнения задания А29 на определение логических связей предложений текста и их стилистической характеристики (72,4 % - 2012 г. - 70,5%, 66,2 % - 2011 г.). Лучше выпускники этого года справились с заданием А7, проверяющим адекватное понимание текста и установление правильной последовательности предложений. Средний процент выполнения этого задания составил 89,1 % (82,1 % - 2012 г.).

С заданием В7 на установление средств связи предложений в тексте справились 67,8 % (в 60,5 % - 2012 г.). С заданием В8, предполагающим знание средств языковой выразительности и умение видеть их в тексте, справилось в этом году большее по сравнению с прошлым годом количество учащихся 33,4 % (30,8 % - 2012 г.).

Анализ результатов выполнения третьей части экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности у выпускников важнейших коммуникативных умений: понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражая в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли. В этом году 95 % (в 2012 г. - 92,1%) экзаменуемых смогли правильно сформулировать одну из проблем текста, 91,4 % (в 2012 г. — 87 %) экзаменуемых точно определили авторскую позицию по проблеме. Больше

по сравнению с предыдущими годами количество выпускников 62,5 % (в 2012 г. – 60 %, в 2011 г. – 48,4 %) сформулировали своё мнение по поднятой в тексте проблеме и доказали свою точку зрения, приведя не менее двух развернутых аргументов.

В этом году значительно большее количество экзаменуемых 50,8 % (в 2012 г. – 42 %, в 2011 г. – 38, 8 %) смогли дать полный комментарий к сформулированной проблеме, найти и пояснить все связанные с ней смысловые компоненты текста, проследить за ходом развития авторской мысли. Следует отметить, что самые низкие баллы при выполнении части «С» на протяжении ряда лет выпускники получали именно за комментарий проблемы.

Сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста 63,2 % (в 2012 г. – 62 %) выпускников отличались структурированностью и логичностью. В этом году 49,9 % (в 2012 г. – 49,6 %) выпускников получили максимальное количество баллов по критерию «точность и выразительность речи».

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по русскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2013 году свидетельствуют о сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. Выпускники 2013 года лучше справились с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности. Это результат целенаправленной и систематической работы педагогов-словесников области по формированию важнейших языковых и речевых умений и навыков учащихся. Вместе с тем анализ выполнения экзаменационных работ позволил выявить ряд проблем:

недостаточная сформированность понятийного аппарата и аналитических навыков (по – прежнему особого внимания требуют темы: «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис простого и сложного предложения»);

неполная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его речеведческий и языковой анализ, создание собственного логически цельного речевого высказывания, комментарий к сформулированной проблеме, развернутая аргументация собственного мнения;

недостаточно высокий уровень сформированности языковой компетенции учащихся. Особое внимание следует обратить на освоение лексических и грамматических норм;

невысокий уровень практической грамотности выпускников.

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка

Обеспечить взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической компетенций учащихся.

Реализовать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме, целенаправленно развивать универсальные учебные действия учащихся в соответствии с требованиями стандарта образования.

С целью формирования лингвистической компетенции особое внимание уделять в старших классах серьезному повторению языковой теории и возможному расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход. В связи с этим следует больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая особое внимание на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей. Особое внимание обратить на формирование умения комментировать сформулированную проблему.

Активизировать работу по овладению учащимися орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами языка.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию прочных орфографических и пунктуационных навыков.

Продолжать работу по повышению общекультурного уровня учащихся, учить школьников использовать имеющиеся знания, жизненные наблюдения, культурный и социальный опыт для обоснования собственной позиции при создании высказываний как в устной, так и в письменной форме.

III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2013 году

ЕГЭ по математике выпускники общеобразовательных учреждений 2013 года сдавали 3 июня 2013 года, выпускники, не набравшие минимального количества баллов, имели возможность пересдать экзамен в резервный день – 19 июня 2013 года. Выпускники прошлых лет и выпускники образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования сдавали единый государственный экзамен по математике 10 июля 2013 года, выпускники, не набравшие минимального количества баллов, имели возможность пересдать экзамен в резервный день – 16 июля 2013 года.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

КИМ ЕГЭ по математике 2013 года включают в себя 14 заданий части «В» (задания с кратким ответом), выполнение каждого из которых оценивается одним первичным баллом, и 6 заданий части «С» (задания с развёрнутым ответом). Выполнение заданий С1 и С2 оценивается 2 первичными баллами, С3 и С4 – 3 первичными баллами, С5 и С6 – 4 первичными баллами.

КИМ охватывают все значимые разделы школьного курса математики (алгебра, геометрия, уравнения и неравенства, функции, начала математического анализа, теория вероятностей).

Сложность заданий варьируется в весьма широком диапазоне и позволяет охватить все категории учащихся, от слабо успевающих до одарённых. Задачи В1-В14 имеют базовый уровень сложности, задачи С1-С4 – повышенный уровень сложности и задачи С5-С6 – высокий уровень сложности.

Соответствие заданий государственному стандарту образования, школьным программам, учебникам

КИМ ЕГЭ по математике 2013 года полностью соответствуют государственному стандарту образования и программам общеобразовательных учреждений.

Корректность формулировок заданий контрольных измерительных материалов

В ходе проверки экзаменационных работ ЕГЭ по математике 2013 года некорректных формулировок в КИМ выявлено не было.

Однозначность трактовки ответов к заданиям

В заданиях КИМ ЕГЭ по математике 2013 года ответы выражаются действительными числами или состоящими из них множествами (за исключением задания С6, где на некоторые вопросы требовалось ответить «да» или «нет»). Такие ответы допускают только одну трактовку.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

В связи с тем, что задания части «В» очень сильно различаются по сложности, представляется целесообразным оценивать наиболее трудоёмкие задачи этой части 2 баллами, в первую очередь задание В13 (текстовая задача) и В14 (задача на нахождение наибольшего или наименьшего значения функции).

Для задачи С4, возможно, следовало бы смягчить критерии выставления 1 балла и выставлять его и в тех случаях, когда ход решения верен, но решение не завершено (аналогично критериям выставления 1 балла в задаче С2).

Критерии оценки заданий С1 и С3, возможно, следует сделать более равномерными по отношению к прогрессу, достигнутому в задаче (например, увеличить количество случаев, в которых возможно выставление 1 балла в задаче С1 и 2 баллов в задаче С3).

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Выпускники Орловской области 2012-2013 учебного года изучали математику в соответствии с обязательным минимумом содержания образования по математике, требованиями к уровню математической подготовки учащихся, государственной программой 2002 года, базисным учебным планом для школ РФ 1998 года и региональным базисным учебным планом, утверждённым приказом № 485 Управления общего

и профессионального образования администрации области от 03 июля 2003 года. Объём учебной нагрузки - 4-5 часов в неделю для общеобразовательных классов и 6 часов в неделю для профильных классов. В большинстве 11-х классов был введён дополнительно предмет «Практикум по решению задач по математике» с объёмом 1 час в неделю за счёт школьного компонента в соответствии с рекомендациями к региональному учебному плану 2006 года, утверждённому приказом № 695 Управления общего и профессионального образования от 21 июня 2006 года.

В 2013 году ЕГЭ по математике сдавало 3948 выпускников, в 2012 году – 4438 выпускников, в 2011 году – 4464 выпускников.

В 2013 году ЕГЭ по математике сдавало 3895 выпускников общеобразовательных учреждений текущего года, 48 выпускников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 5 выпускников прошлых лет.

В 2012 году ЕГЭ по математике сдавало 4291 выпускников общеобразовательных учреждений текущего года, 116 выпускников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 31 выпускник прошлых лет.

В 2011 году ЕГЭ по математике сдавало 4402 выпускников общеобразовательных учреждений текущего года, 44 выпускника образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 18 выпускников прошлых лет.

В 2013 году ЕГЭ по математике сдавало 1755 мальчиков и 2193 девочки.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

ЕГЭ по математике в 2013 г. сдавали 3948 выпускников, 97,1% из которых – выпускники текущего года. Минимальное количество баллов не набрали 1,57% выпускников, что меньше прошлогоднего показателя (1,66%) и значительно меньше, чем в среднем по стране (7,6%). Средний тестовый балл составил 54,7, что превышает показатели 2012 года (49,2) и 2011 г. (52,1).

Таблица 1

Основные результаты единого государственного экзамена 2013 года

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
3948	3832	97,1	1,57	54,7	49,2	52,1

Уровень подготовки выпускников различных типов общеобразовательных учреждений приведен в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ выпускников
различных типов общеобразовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	54,5	49,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	55,9	50,5
Гимназии	57,5	51,2
Лицеи	58,8	52,4
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	38,7	36,3
Общеобразовательные школы – интернат	42,2	45,6
Образовательные учреждения начального профессионального образования	34,7	24
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	29,3	28,4

Наиболее высокий средний тестовый балл имеют выпускники лицеев – 58,8 (в прошлом году – 52,4), далее идут гимназии – 57,5 (в прошлом году – 51,2) и общеобразовательные школы – 55,9 (в прошлом году – 50,5). В то же время средний балл вечерних школ, а также учреждений СПО остался традиционно низким – 38,7 и 29,3 соответственно (в прошлом году – 36,3 и 28,4 соответственно. Следует отметить заметное увеличение среднего баллов выпускников учреждений НПО (с 24 до 34,7).

При сравнении результатов разных лет, можно отметить, что тенденции подготовки выпускников различными видами образовательных учреждений сохраняются стабильными – наиболее высок уровень подготовки в лицеях, наиболее низок – в вечерних школах и учреждениях НПО и СПО. Повышение среднего балла по области в 2013 году произошло за счёт всех видов образовательных учреждений, улучшивших свои результаты.

В таблице 3 и на диаграмме 1 приведено общее распределение тестовых баллов, набранных участниками экзамена.

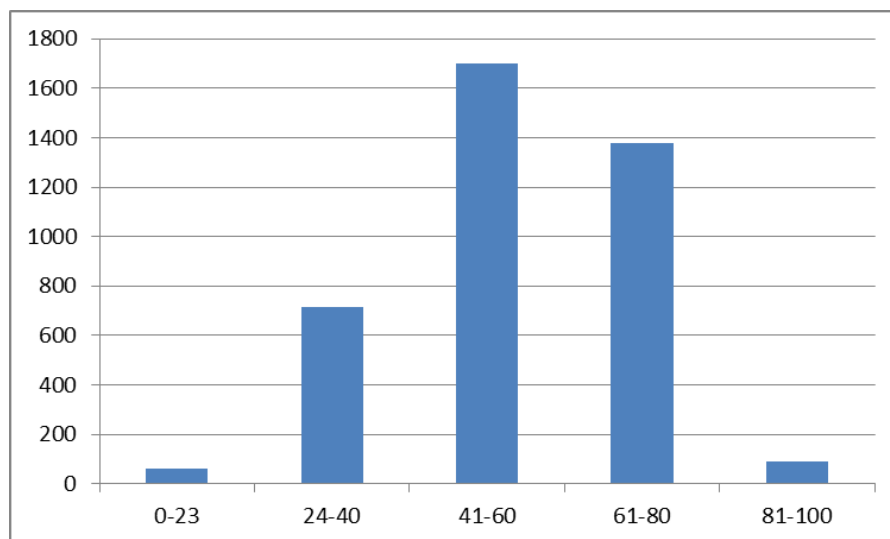
Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 24 до 100 баллов в 2013 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		24-40	41-60	61-80	81-100
3948	62	717	1700	1377	92

Диаграмма 1

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 24 до 100 баллов в 2013 году**



В таблице 4 приведены результаты ЕГЭ по математике 2013 года по районам (в сравнении с 2012 и 2011 годами).

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	1533	10	1	57,3	50,2	54,1
2	г. Мценск	232	5	0	52,2	48,4	48,9
3	г. Ливны	321	0	0	52,8	48,9	52,3
4	Болховский район	98	0	0	63	56,1	57,6
5	Верховский район	93	0	0	58,9	56,4	58,3
6	Глазуновский район	75	2	0	54	45,2	52,3
7	Дмитровский район	58	0	0	56,8	47,6	53,8
8	Должанский район	93	0	0	56,2	50	51,4
9	Знаменский район	32	0	0	49,3	50,8	53
10	Залегощенский район	79	2	0	56,6	50,7	52,5

11	Колпнянский район	123	0	0	55,2	50,3	54,5
12	Корсаковский район	18	0	0	44,3	55,4	55,4
13	Краснозоренский район	40	0	0	55,4	48,7	51
14	Кромский район	84	4	0	45,9	46,8	56,1
15	Ливенский район	112	1	0	47,4	49	54,7
16	Малоархангельский район	73	0	0	50,9	54,7	59,5
17	Мценский район	49	0	0	51,3	50,8	51,1
18	Новодеревеньковский район	62	0	0	56,5	48	50,6
19	Новосильский район	48	0	0	60,5	39,8	53,6
20	Орловский район	153	2	0	53,8	48	50,5
21	Покровский район	87	0	0	54,6	47,3	51,1
22	Свердловский район	57	0	0	48,4	44,5	50,3
23	Сосковский район	32	0	0	55,5	54,8	54,4
24	Троснянский район	43	0	0	56,7	52,7	52,3
25	Урицкий район	92	0	0	57,2	50,6	53,1
26	Хотынецкий район	52	0	0	56,4	48,5	53
27	Шаблыкинский район	38	0	0	58,8	57,1	58,3
28	Областные учреждения образования	55	3	0	48,5	46,3	5

Приведённые данные показывают, что во почти всех районах области результаты за 2013 г. выше, чем за 2012 (за исключением Знаменского, Корсаковского, Кромского и Малоархангельского, где результаты снизились).

В 2013 году 100 баллов набрал один участник экзамена.

Таблица 5

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2011-2013 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля стобалльников в от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля стобалльников в от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля стобалльников в от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
1	0,0253	0	0	1	0,0224

По результатам ЕГЭ по математике 2013 г. было подано 342 апелляции, из них удовлетворено 97 (что составило 28,36% от общего количества) и не удовлетворено

245. Основными причинами удовлетворения апелляций были ошибки оценивания нестандартных, нерациональных или фрагментарных решений, предложенных учащимися, а также ошибки обработки бланков.

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной (итоговой) аттестации
в 2013 году**

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
математика	342	97	245

**Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения
государственной (итоговой) аттестации**

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2013 году**

Результаты выполнения заданий части «В» участниками ЕГЭ 2013 года приведены в таблице 7 и на диаграмме 2.

Таблица 7

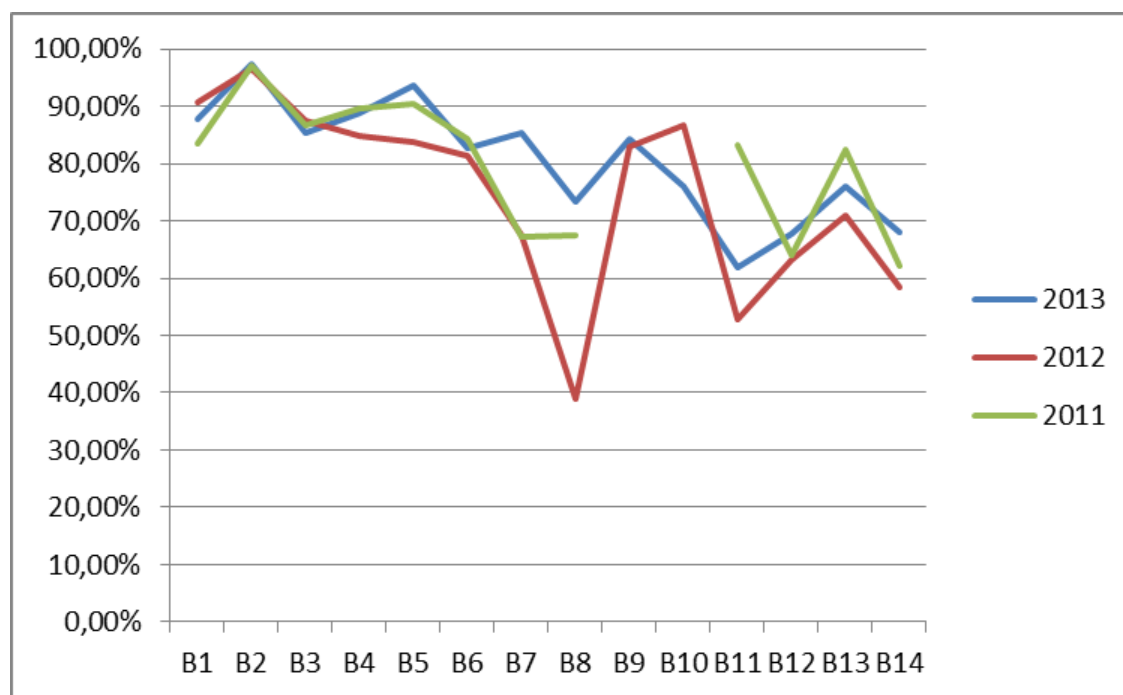
**Анализ выполнения заданий части «В»
с кратким ответом в 2011 - 2013 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1	Арифметическая текстовая задача	87,7%	90,81%	83,54%
B2	Графическое представление данных	97,4%	96,60%	97,11%
B3	Планиметрия	85,3%	87,45%	86,60%
B4	Табличное представление данных	88,9%	84,93%	89,56%
B5	Решение уравнений	93,7%	83,73%	90,51%
B6	Планиметрия	82,6%	81,41%	84,23%
B7	Преобразование выражений	85,4%	67,49%	67,23%
B8	Производная	73,3%	38,94%	67,52%
B9	Стереометрия	84,4%	83,01%	
B10	Теория вероятностей	76,1%	86,57%	
B11	Стереометрия	62%	52,73%	83,35%
B12	Применение математических методов к практической ситуации	67,7%	63,14%	64%
B13	Построение математической модели	76,1%	70,82%	82,29%
B14	Исследование функции	68,1%	58,49%	62,21%

Задания В9 и В10 впервые появились в составе ЕГЭ по математике в 2012 году и не имеют аналогов в структуре экзамена 2011 года. Номера заданий 2011 года приведены в соответствие с номерами их аналогов 2012 и 2013 годов.

Диаграмма 2

**Выполнение заданий с кратким ответом
участниками ЕГЭ 2011 - 2013 г.г.**



Как и в предыдущем году, наиболее доступными для учащихся оказались относительно простые задачи В1-В6. Это свидетельствует о том, что большинство школьников обладает навыками уверенного решения простейших задач по базовым разделам школьного курса математики.

Практически не изменился по сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий В1, В2, В3, В6, В9 (все эти задания имеют преимущественно наглядный характер и связаны или с геометрией, или с графическим представлением данных), а также задач, решение которых имеет в большей степени расчётный характер – В12 и В14. Обращает на себя внимание значительное увеличение (по сравнению с прошлым годом) процента выполнения задач В7 (задача на вычисление значения выражения) и В8 (геометрический смысл производной). Наиболее сложными для участников экзамена оказались задания В11 (стереометрия), В12 (применение математических методов к практической ситуации) и В14 (исследование функции).

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2013 году (межмуниципальное сравнение)**

Сведения о выполнении заданий части «В» выпускниками различных районов Орловской области приведены в таблице 8.

Таблица 8

**Анализ выполнения заданий части «В»
с кратким ответом в 2011 - 2013 г.г.**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	B1	90	90,41	83,33
	B2	98,2	98,72	98,10
	B3	87,5	90,83	90,48
	B4	90,9	90,19	92,38
	B5	94,7	84,43	93,57
	B6	82,6	81,24	86,43
	B7	86	64,61	65,71
	B8	78,9	36,25	65,48
	B9	85,7	83,80	
	B10	79,8	86,57	
	B11	66,5	47,33	82,14
	B12	72,3	65,03	63,57
	B13	79,1	71,00	78,33
	B14	70,4	58,64	65,24
г. Мценск	B1	85,8	94,93	80,94
	B2	98,3	97,83	97,12
	B3	86,2	93,12	91,01
	B4	91,4	87,32	94,96
	B5	91,8	83,70	90,29
	B6	78,4	80,43	78,78
	B7	76,3	61,96	58,99
	B8	73,7	37,32	72,66
	B9	78,9	87,32	
	B10	73,7	90,94	
	B11	59,1	40,22	72,66
	B12	64,7	60,51	48,92
	B13	62,1	63,41	64,39
	B14	58,6	53,26	51,44
г. Ливны	B1	86,3	92,61	83,47
	B2	96	97,16	98,32
	B3	86,6	86,08	85,99
	B4	91,9	83,52	91,60
	B5	95	82,39	90,20
	B6	76,9	82,39	85,43
	B7	84,4	63,35	68,63
	B8	66,4	30,40	64,71
	B9	79,1	81,82	

	B10	71,3	88,92	
	B11	57,6	57,67	81,79
	B12	61,7	59,66	60,50
	B13	75,4	77,84	83,47
	B14	67,3	63,07	64,71
Болховский район	B1	87,8	95,35	86,79
	B2	98	95,35	95,28
	B3	91,8	90,70	93,40
	B4	91,8	87,21	94,34
	B5	98	84,88	91,51
	B6	89,8	93,02	88,68
	B7	93,9	76,74	66,04
	B8	81,6	41,86	74,53
	B9	91,8	93,02	
	B10	89,8	94,19	
	B11	76,5	67,44	89,62
	B12	81,6	70,93	82,08
	B13	83,7	73,26	93,40
	B14	80,6	65,12	69,81
Верховский район	B1	94,6	95,33	83,20
	B2	100	96,26	97,60
	B3	89,2	90,65	93,60
	B4	88,2	88,79	96,80
	B5	94,6	84,11	95,20
	B6	93,5	87,85	88,00
	B7	89,2	84,11	70,40
	B8	80,6	57,94	80,00
	B9	92,5	93,46	
	B10	86	92,52	
	B11	59,1	79,44	98,40
	B12	78,5	78,50	80,80
	B13	82,8	85,05	95,20
	B14	65,6	65,42	70,40
Глазуновский район	B1	85,3	85,37	83,33
	B2	93,3	91,46	94,87
	B3	80	81,71	82,05
	B4	90,7	70,73	88,46
	B5	92	82,93	91,03
	B6	82,7	85,37	92,31
	B7	84	56,10	69,23
	B8	73,3	35,37	75,64
	B9	85,3	78,05	
	B10	73,3	76,83	
	B11	65,3	54,88	92,31
	B12	62,7	54,88	64,10
	B13	86,7	73,17	94,87
	B14	66,7	59,76	61,54
Дмитровский район	B1	91,4	83,78	80,00
	B2	96,6	95,95	99,00
	B3	91,4	87,84	86,00

	B4	87,9	82,43	92,00
	B5	96,6	85,14	94,00
	B6	91,4	81,08	88,00
	B7	89,7	62,16	64,00
	B8	84,5	35,14	71,00
	B9	91,4	89,19	
	B10	77,6	87,84	
	B11	62,1	54,05	95,00
	B12	65,5	64,86	75,00
	B13	82,8	66,22	97,00
	B14	67,2	56,76	70,00
Должанский район	B1	91,4	90,11	77,27
	B2	93,5	95,60	95,45
	B3	80,6	85,71	85,23
	B4	84,9	85,71	87,50
	B5	94,6	84,62	92,05
	B6	86	90,11	77,27
	B7	92,5	81,32	71,59
	B8	73,1	46,15	64,77
	B9	95,7	93,41	
	B10	65,6	89,01	
	B11	73,1	61,54	87,50
	B12	81,7	52,75	64,77
	B13	84,9	70,33	89,77
	B14	72	65,93	64,77
Знаменский район	B1	87,5	83,33	93,62
	B2	93,8	100,00	100,00
	B3	84,4	83,33	97,87
	B4	93,8	76,67	82,98
	B5	96,9	90,00	100,00
	B6	75	96,67	78,72
	B7	87,5	80,00	80,85
	B8	68,8	23,33	93,62
	B9	90,6	90,00	
	B10	59,4	96,67	
	B11	6,25	80,00	89,36
	B12	81,3	80,00	80,85
	B13	81,3	80,00	89,36
	B14	50	70,00	46,81
Залегощенский район	B1	92,4	96,12	81,32
	B2	96,2	98,06	100,00
	B3	87,3	91,26	91,21
	B4	88,6	85,44	95,60
	B5	89,9	90,29	97,80
	B6	86,1	80,58	90,11
	B7	88,6	70,87	71,43
	B8	70,9	40,78	61,54
	B9	88,6	93,20	
	B10	84,8	91,26	
	B11	74,7	67,96	92,31

	B12	75,9	65,05	63,74
	B13	79,7	71,84	85,71
	B14	75,9	64,08	72,53
Колпнянский район	B1	87,8	92,98	89,91
	B2	97,6	99,12	98,17
	B3	87	82,46	82,57
	B4	88,6	81,58	86,24
	B5	95,9	85,96	92,66
	B6	87,8	89,47	91,74
	B7	87	70,18	73,39
	B8	76,4	35,96	73,39
	B9	91,1	89,47	
	B10	74,8	87,72	
	B11	63,4	56,14	95,41
	B12	77,2	78,07	76,15
	B13	83,7	85,96	97,25
	B14	74	68,42	73,39
Корсаковский район	B1	88,9	100,00	84,00
	B2	94,4	100,00	96,00
	B3	83,3	100,00	92,00
	B4	88,9	100,00	100,00
	B5	72,2	95,83	96,00
	B6	61,1	91,67	92,00
	B7	61,1	95,83	84,00
	B8	66,7	79,17	80,00
	B9	77,8	91,67	
	B10	50	91,67	
	B11	38,9	29,17	100,00
	B12	61,1	75,00	72,00
	B13	72,2	70,83	88,00
	B14	44,4	50,00	72,00
Краснозоренский район	B1	87,5	94,83	84,62
	B2	97,5	89,66	94,23
	B3	85	91,38	84,62
	B4	92,5	82,76	86,54
	B5	92,5	87,93	92,31
	B6	90	86,21	82,69
	B7	95	67,24	57,69
	B8	75	50,00	78,85
	B9	85	91,38	
	B10	82,5	79,31	
	B11	52,5	53,45	98,08
	B12	67,5	63,79	76,92
	B13	65	74,14	100,00
	B14	65	56,90	17,31
Кромский район	B1	75	77,17	86,79
	B2	92,9	95,28	98,11
	B3	75	77,95	85,85
	B4	76,2	81,10	88,68
	B5	88,1	85,04	87,74

	B6	73,8	78,74	94,34
	B7	81	62,20	78,30
	B8	66,7	31,50	71,70
	B9	78,6	81,10	
	B10	66,7	86,61	
	B11	44	48,82	92,45
	B12	40,5	60,63	79,25
	B13	58,3	70,08	97,17
	B14	54,8	67,72	77,36
Ливенский район	B1	86,6	88,28	81,82
	B2	99,1	92,97	99,30
	B3	81,3	84,38	85,31
	B4	84,8	82,81	90,91
	B5	95,5	88,28	91,61
	B6	81,3	85,16	87,41
	B7	86,6	65,63	75,52
	B8	54,5	38,28	73,43
	B9	79,5	82,81	
	B10	62,5	84,38	
	B11	42	63,28	94,41
	B12	47,3	67,19	69,93
	B13	62,5	79,69	93,01
	B14	55,4	63,28	74,83
Малоархангельск ий район	B1	86,3	92,94	87,38
	B2	95,9	96,47	99,03
	B3	76,7	85,88	93,20
	B4	76,7	91,76	90,29
	B5	90,4	90,59	96,12
	B6	86,3	80,00	93,20
	B7	84,9	82,35	87,38
	B8	69,9	52,94	83,50
	B9	82,2	91,76	
	B10	63	89,41	
	B11	57,5	61,18	96,12
	B12	56,2	71,76	86,41
	B13	82,2	83,53	98,06
	B14	75,3	64,71	85,44
Мценский район	B1	79,6	95,56	83,02
	B2	98	97,78	100,00
	B3	81,6	93,33	92,45
	B4	93,9	86,67	88,68
	B5	98	88,89	98,11
	B6	83,7	86,67	75,47
	B7	85,7	66,67	67,92
	B8	63,3	40,00	84,91
	B9	75,5	95,56	
	B10	75,5	91,11	
	B11	51	42,22	81,13
	B12	49	73,33	58,49
	B13	61,2	82,22	79,25

	B14	75,5	64,44	58,49
Новодеревеньковский район	B1	91,9	90,00	82,14
	B2	95,2	100,00	98,81
	B3	82,3	94,00	84,52
	B4	88,7	92,00	86,90
	B5	91,9	84,00	92,86
	B6	93,5	86,00	83,33
	B7	91,9	72,00	69,05
	B8	79	30,00	73,81
	B9	91,9	84,00	
	B10	77,4	88,00	
	B11	85,5	48,00	83,33
	B12	77,4	76,00	66,67
	B13	85,5	70,00	95,24
	B14	80,6	60,00	61,90
Новосильский район	B1	93,8	77,08	85,53
	B2	100	89,58	97,37
	B3	93,8	70,83	89,47
	B4	97,9	70,83	96,05
	B5	100	85,42	97,37
	B6	91,7	83,33	93,42
	B7	95,8	79,17	77,63
	B8	85,4	27,08	86,84
	B9	95,8	70,83	
	B10	89,6	83,33	
	B11	81,3	14,58	98,68
	B12	87,5	37,50	60,53
	B13	83,3	47,92	97,37
	B14	79,2	22,92	57,89
Орловский район	B1	86,9	92,98	87,25
	B2	98	98,83	97,32
	B3	88,2	92,40	89,26
	B4	90,8	86,55	89,93
	B5	96,7	86,55	95,97
	B6	85	78,95	83,89
	B7	82,4	71,93	59,06
	B8	71,2	30,41	69,80
	B9	84,3	81,29	
	B10	77,1	85,38	
	B11	66	46,78	75,84
	B12	64,7	66,08	57,72
	B13	75,8	64,33	67,11
	B14	67,3	54,39	60,40
Покровский район	B1	88,5	94,37	78,87
	B2	96,6	95,77	98,59
	B3	80,5	85,92	88,73
	B4	80,5	84,51	90,14
	B5	95,4	77,46	94,37
	B6	94,3	81,69	90,14
	B7	95,4	71,83	63,38

	B8	62,1	38,03	61,97
	B9	89,7	78,87	
	B10	81,6	80,28	
	B11	70,1	49,30	91,55
	B12	63,2	60,56	59,15
	B13	82,8	64,79	87,32
	B14	79,3	57,75	61,97
Свердловский район	B1	73,7	95,00	75,32
	B2	96,5	98,33	97,40
	B3	78,9	91,67	85,71
	B4	91,2	86,67	90,91
	B5	94,7	90,00	87,01
	B6	70,2	71,67	84,42
	B7	77,2	65,00	61,04
	B8	61,4	33,33	59,74
	B9	75,4	70,00	
	B10	61,4	88,33	
	B11	49,1	31,67	68,83
	B12	70,2	43,33	66,23
	B13	70,2	48,33	80,52
	B14	59,6	46,67	59,74
Сосковский район	B1	84,4	88,24	91,07
	B2	100	100,00	100,00
	B3	93,8	100,00	91,07
	B4	90,6	80,39	94,64
	B5	93,8	96,08	96,43
	B6	96,9	94,12	92,86
	B7	93,8	94,12	85,71
	B8	78,1	84,31	87,50
	B9	90,6	96,08	
	B10	84,4	96,08	
	B11	56,3	64,71	94,64
	B12	62,5	62,75	69,64
	B13	59,4	82,35	83,93
	B14	50	60,78	69,64
Троснянский район	B1	83,7	89,86	89,87
	B2	100	97,10	96,20
	B3	86	79,71	88,61
	B4	88,4	73,91	91,14
	B5	97,7	88,41	93,67
	B6	90,7	88,41	88,61
	B7	95,3	78,26	63,29
	B8	67,4	43,48	72,15
	B9	93	84,06	
	B10	83,7	94,20	
	B11	60,5	85,51	84,81
	B12	76,7	73,91	67,09
	B13	93	81,16	89,87
	B14	81,4	75,36	64,56
Урицкий район	B1	95,7	91,46	83,58

	B2	93,5	93,90	100,00
	B3	83,7	93,90	89,55
	B4	85,9	85,37	91,04
	B5	95,7	87,80	89,55
	B6	90,2	91,46	89,55
	B7	88	82,93	65,67
	B8	76,1	36,59	73,13
	B9	89,1	87,80	
	B10	87	91,46	
	B11	67,4	69,51	85,07
	B12	67,4	65,85	76,12
	B13	87	80,49	91,04
	B14	69,6	60,98	70,15
Хотынецкий район	B1	90,4	89,09	83,05
	B2	100	96,36	100,00
	B3	94,2	92,73	91,53
	B4	84,6	80,00	89,83
	B5	96,2	89,09	96,61
	B6	90,4	81,82	91,53
	B7	90,4	74,55	62,71
	B8	78,8	30,91	77,97
	B9	90,4	85,45	
	B10	78,8	90,91	
	B11	51,9	47,27	96,61
	B12	73,1	67,27	64,41
	B13	86,5	70,91	86,44
	B14	80,8	58,18	61,02
Шаблыкинский район	B1	94,7	94,64	92,31
	B2	100	98,21	96,15
	B3	81,6	92,86	94,23
	B4	92,1	85,71	96,15
	B5	89,5	87,50	96,15
	B6	92,1	91,07	96,15
	B7	97,4	87,50	90,38
	B8	84,2	50,00	65,38
	B9	97,4	92,86	
	B10	86,8	94,64	
	B11	76,3	87,50	100,00
	B12	81,6	75,00	76,92
	B13	78,9	76,79	100,00
	B14	84,2	78,57	71,15
Областные учреждения образования	B1	81,8	83,10	79,49
	B2	96,4	92,96	97,44
	B3	81,8	88,73	82,05
	B4	80	69,01	71,79
	B5	90,9	88,73	74,36
	B6	78,2	81,69	61,54
	B7	81,8	71,83	41,03
	B8	52,7	39,44	41,03
	B9	70,9	80,28	

	B10	67,3	74,65	
	B11	52,7	50,70	48,72
	B12	54,5	59,15	46,15
	B13	54,5	61,97	61,54
	B14	63,6	60,56	41,03

**Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом
в 2013 году**

Результаты выполнения заданий части «С» участниками ЕГЭ 2013 года приведены в таблице 9 и на диаграмме 3.

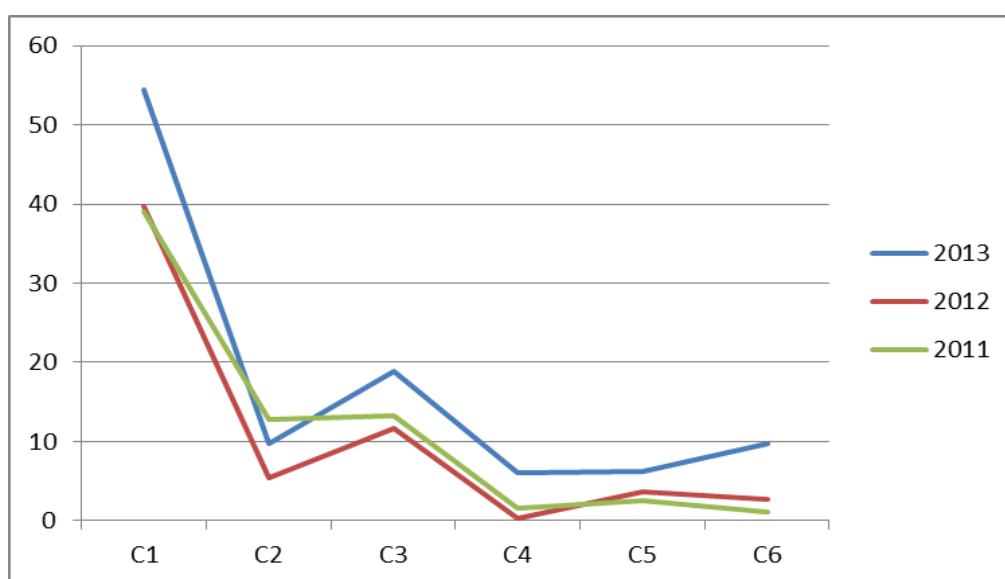
Таблица 9

**Анализ выполнения заданий части «С»
с развернутым ответом в 2011 - 2013 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	Решение уравнений	54,4	39,7	39
C2	Стереометрия	9,75	5,4	12,8
C3	Решение неравенств	18,9	11,7	13,2
C4	Планиметрия	6,1	0,3	1,6
C5	Задачи с параметром	6,26	3,7	2,5
C6	Свойства целых чисел	9,78	2,7	1,1

Диаграмма 3

**Анализ выполнения заданий части «С»
с развернутым ответом в 2011 - 2013 г.г.**



В 2013 году, как и в предшествующем году, наиболее доступным для учащихся оказалось задание С1. Его формулировка и содержание остались практически неизменными.

Большинство выпускников, взявшихся за решение этой задачи, проявили основные навыки решения показательных и тригонометрических уравнений. Ошибки допускались при решении показательного уравнения простого вида, учёте ОДЗ, отборе корней. Следует отметить также большое количество описок и ошибок по невнимательности.

Задача С2 поддавалась решению хуже по сравнению с 2011 г., но лучше по сравнению с 2012 г. Содержание задачи было усложнено по сравнению с аналогичными задачами прошлых лет – помимо расчёта искомой величины требовалось также верное построение сечения. Именно этот момент и вызвал основные трудности у выпускников.

Формулировка задачи С3 осталась неизменной по сравнению с 2012 г. (система двух неравенств), но содержание стало несколько проще (вместо системы логарифмического и показательного неравенств предлагалась система логарифмического и дробно-рационального). Значительный процент выпускников успешно решили дробно-рациональное неравенство (что и привело к увеличению процента выполнения задания в 2013 г.), но нередко допускали ошибки при учёте ОДЗ в решении логарифмического неравенства, поэтому количество полностью верных решений оказалось небольшим. Встречалось также большое количество описок и ошибок в преобразовании выражений.

Задача С4 в 2013 г. оказалась объективно более простой по сравнению с аналогичными задачами прошлых лет (как в плане анализа различных конфигураций, так и в плане логики решения), так что процент её выполнения существенно возрос по сравнению с 2011-2012 г.г.

Показатели по задаче С5 также значительно улучшились по сравнению с 2011-2012 г.г. (возможно, это связано с тем, что в задаче 2013 года сравнительно легко отыскивалась одно из искомых решений). Основными ошибками, допускаемыми при её решении, как и ранее, стали ошибки при изображении графика функции, а также неполный учёт различных случаев.

Значительно возрос и процент выполнения задачи С6. Первый пункт вопроса этой задачи решался весьма легко (путём подбора примера), и с ним справились почти 10 процентов учащихся. Успешные попытки ответа на остальные пункты вопроса встречались редко.

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2013 году (межмуниципальное сравнение)

Сведения о выполнении заданий части «С» выпускниками различных районов Орловской области приведены в таблице 10.

**Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом
в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе муниципальтетов)**

Наименование района	Темы части «С»	Процент выполнения 2013 год	Процент выполнения 2012 год	Процент выполнения 2011 год
Болховский район	С1. Решение уравнений	76,5	66,28	54,25
	С2. Стереометрия	27,6	36,05	20,75
	С3. Решение неравенств	44,9	22,09	22,01
	С4. Планиметрия	8,16	0,00	2,20
	С5. Задачи с параметром	9,18	3,49	6,13
	С6. Свойства целых чисел	10,2	2,33	0,24
Верховский район	С1. Решение уравнений	73,1	55,14	36,00
	С2. Стереометрия	8,6	13,08	8,40
	С3. Решение неравенств	38,7	17,76	10,13
	С4. Планиметрия	4,3	0,93	3,47
	С5. Задачи с параметром	9,68	10,28	3,20
	С6. Свойства целых чисел	3,23	1,87	1,00
г. Ливны	С1. Решение уравнений	52	38,07	39,08
	С2. Стереометрия	10,6	3,69	11,06
	С3. Решение неравенств	13,7	11,08	11,76
	С4. Планиметрия	4,98	0,28	3,08
	С5. Задачи с параметром	3,74	2,56	3,22
	С6. Свойства целых чисел	9,03	2,56	1,05
г. Мценск	С1. Решение уравнений	47,8	35,14	33,99
	С2. Стереометрия	12,5	2,90	8,64

	С3. Решение неравенств	19	12,68	9,24
	С4. Планиметрия	9,05	0,36	0,60
	С5. Задачи с параметром	3,45	2,54	1,08
	С6. Свойства целых чисел	7,33	3,62	0,90
г. Орел	С1. Решение уравнений	58,2	43,07	43,10
	С2. Стереометрия	12,3	6,40	16,19
	С3. Решение неравенств	25,8	18,76	20,00
	С4. Планиметрия	8,74	0,43	3,49
	С5. Задачи с параметром	9,52	7,89	5,54
	С6. Свойства целых чисел	14,4	4,69	1,97
Глазуновский район	С1. Решение уравнений	52	26,83	31,41
	С2. Стереометрия	6,67	1,22	8,34
	С3. Решение неравенств	8	3,66	9,83
	С4. Планиметрия	6,67	0,00	2,13
	С5. Задачи с параметром	4	1,22	0,00
	С6. Свойства целых чисел	14,7	0,00	0,64
Дмитровский район	С1. Решение уравнений	56,9	31,08	39,00
	С2. Стереометрия	19	0,00	9,00
	С3. Решение неравенств	25,9	9,46	12,67
	С4. Планиметрия	1,72	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	6,9	1,35	0,50
	С6. Свойства целых чисел	6,9	0,00	0,75
Должанский район	С1. Решение уравнений	66,7	42,86	36,93
	С2. Стереометрия	9,68	0,00	9,66
	С3. Решение неравенств	14	3,30	10,60
	С4.	3,23	0,00	0,00

	Планиметрия			
	С5. Задачи с параметром	4,3	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	3,23	0,00	0,29
Залегощенский район	С1. Решение уравнений	64,6	38,83	31,32
	С2. Стереометрия	8,86	0,97	6,05
	С3. Решение неравенств	10,1	3,88	9,53
	С4. Планиметрия	6,33	0,00	0,37
	С5. Задачи с параметром	1,27	2,91	0,83
	С6. Свойства целых чисел	6,33	0,97	0,28
Знаменский район	С1. Решение уравнений	50	30,00	30,85
	С2. Стереометрия	0	0,00	10,64
	С3. Решение неравенств	0	0,00	6,39
	С4. Планиметрия	3,13	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	0	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	0	0,00	0,00
Колпнянский район	С1. Решение уравнений	54,5	33,33	42,67
	С2. Стереометрия	3,25	6,14	11,93
	С3. Решение неравенств	9,76	0,88	7,95
	С4. Планиметрия	2,44	0,88	0,00
	С5. Задачи с параметром	1,63	0,88	1,84
	С6. Свойства целых чисел	4,07	0,88	0,23
Корсаковский район	С1. Решение уравнений	33,3	58,33	44,00
	С2. Стереометрия	0	0,00	8,00
	С3. Решение неравенств	5,56	25,00	10,67
	С4. Планиметрия	0	0,00	1,33
	С5. Задачи с параметром	0	0,00	0,00

	С6. Свойства целых чисел	0	0,00	0,00
Краснозоренский район	С1. Решение уравнений	70	31,03	30,78
	С2. Стереометрия	5	1,72	1,93
	С3. Решение неравенств	10	3,45	10,26
	С4. Планиметрия	5	0,00	4,49
	С5. Задачи с параметром	7,5	0,00	0,96
	С6. Свойства целых чисел	2,5	0,00	0,00
Кромской район	С1. Решение уравнений	28,6	26,77	49,06
	С2. Стереометрия	7,14	7,87	14,63
	С3. Решение неравенств	10,7	10,24	15,10
	С4. Планиметрия	2,38	0,00	0,31
	С5. Задачи с параметром	2,38	3,15	3,07
	С6. Свойства целых чисел	7,14	1,57	0,24
Ливенский район	С1. Решение уравнений	38,4	39,84	41,26
	С2. Стереометрия	1,79	4,69	16,44
	С3. Решение неравенств	2,68	3,91	12,35
	С4. Планиметрия	0	0,00	0,93
	С5. Задачи с параметром	2,68	0,78	1,23
	С6. Свойства целых чисел	0	0,78	0,00
Малоархангельский район	С1. Решение уравнений	43,8	55,29	52,43
	С2. Стереометрия	1,37	11,76	26,22
	С3. Решение неравенств	6,85	15,29	13,59
	С4. Планиметрия	4,11	0,00	1,29
	С5. Задачи с параметром	0	7,06	5,83
	С6. Свойства целых чисел	2,74	0,00	1,94
Мценский район	С1. Решение	49	40,00	34,90

	уравнений			
	С2. Стереометрия	10,2	2,22	6,61
	С3. Решение неравенств	20,4	13,33	6,29
	С4. Планиметрия	0	0,00	1,26
	С5. Задачи с параметром	4,08	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	2,04	0,00	0,00
Новодеревеньковский район	С1. Решение уравнений	54,8	18,00	30,36
	С2. Стереометрия	3,23	0,00	0,60
	С3. Решение неравенств	6,45	8,00	3,97
	С4. Планиметрия	1,61	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	1,61	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	4,84	0,00	0,30
Новосильский район	С1. Решение уравнений	66,7	25,00	29,61
	С2. Стереометрия	6,25	0,00	5,93
	С3. Решение неравенств	10,4	4,17	10,09
	С4. Планиметрия	10,4	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	14,6	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	2,08	0,00	0,33
Областные учреждения образования	С1. Решение уравнений	47,3	35,21	33,33
	С2. Стереометрия	1,82	0,00	12,83
	С3. Решение неравенств	12,7	7,04	11,11
	С4. Планиметрия	5,45	0,00	2,56
	С5. Задачи с параметром	7,27	4,23	7,04
	С6. Свойства целых чисел	9,09	5,63	2,56
Орловский район	С1. Решение уравнений	45,8	35,67	34,91
	С2. Стереометрия	5,23	1,75	7,05

	С3. Решение неравенств	13,1	6,43	11,63
	С4. Планиметрия	3,92	0,00	1,79
	С5. Задачи с параметром	2,61	3,51	2,01
	С6. Свойства целых чисел	11,1	4,09	0,67
Покровский район	С1. Решение уравнений	62,1	35,21	38,03
	С2. Стереометрия	3,45	8,45	7,04
	С3. Решение неравенств	4,6	7,04	4,23
	С4. Планиметрия	1,15	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	0	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	4,6	0,00	0,00
Свердловский район	С1. Решение уравнений	28,1	26,67	37,66
	С2. Стереометрия	0	3,33	9,75
	С3. Решение неравенств	10,5	6,67	12,13
	С4. Планиметрия	1,75	0,00	2,17
	С5. Задачи с параметром	7,02	3,33	0,00
	С6. Свойства целых чисел	10,5	3,33	0,33
Сосковский район	С1. Решение уравнений	75	47,06	40,19
	С2. Стереометрия	6,25	0,00	8,93
	С3. Решение неравенств	21,9	5,88	2,38
	С4. Планиметрия	3,13	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	0	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	3,13	0,00	0,00
Троснянский район	С1. Решение уравнений	46,5	47,83	30,38
	С2. Стереометрия	6,98	2,90	11,39
	С3. Решение неравенств	16,3	10,14	10,54
	С4.	6,98	0,00	1,27

	Планиметрия			
	С5. Задачи с параметром	2,33	0,00	0,00
	С6. Свойства целых чисел	6,98	0,00	1,27
Урицкий район	С1. Решение уравнений	55,4	29,27	38,81
	С2. Стереометрия	19,6	1,22	10,45
	С3. Решение неравенств	13	2,44	9,45
	С4. Планиметрия	8,7	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	6,52	0,00	0,75
	С6. Свойства целых чисел	16,3	1,22	0,00
Хотынецкий район	С1. Решение уравнений	67,3	43,64	33,05
	С2. Стереометрия	3,85	3,64	7,63
	С3. Решение неравенств	7,69	3,64	11,30
	С4. Планиметрия	1,92	0,00	0,00
	С5. Задачи с параметром	1,92	1,82	0,85
	С6. Свойства целых чисел	9,62	1,82	0,85
Шаблыкинский район	С1. Решение уравнений	68,4	64,29	51,93
	С2. Стереометрия	5,26	21,43	10,58
	С3. Решение неравенств	28,9	8,93	23,72
	С4. Планиметрия	2,63	0,00	0,64
	С5. Задачи с параметром	0	3,57	0,00
	С6. Свойства целых чисел	0	0,00	0,00

В таблице 11 приведены результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам курса математики:

алгебра (В1, В4, В7, С6);

уравнения и неравенства (В5, В13, С1, С3, С5);

функции (задания В2, В12);

начала математического анализа (задания В8, В14);

геометрия (задания В3, В6, В9, В11, С2, С4);

элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей (В10).

Таблица 11

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе муниципальтетов)**

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
Болховский район	Алгебра	70,9	64,8	61,8
	Уравнения и неравенства	62,5	31,8	37,1
	Функции	89,8	83,1	88,7
	Начала математического анализа	81,1	53,5	72,2
	Геометрия	64,3	57,4	45,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	89,8	94,2	отсутств овал
Верховский район	Алгебра	68,8	67,1	62,6
	Уравнения и неравенства	59,8	34,0	38,2
	Функции	89,3	87,4	89,2
	Начала математического анализа	73,1	61,7	75,2
	Геометрия	57,9	58,6	46,7
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,0	92,5	отсутств овал
г. Ливны	Алгебра	67,9	59,9	60,9
	Уравнения и неравенства	48,0	32,1	34,8
	Функции	78,9	78,4	79,4
	Начала математического анализа	66,9	46,7	64,7
	Геометрия	52,6	51,3	42,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	71,3	88,9	отсутств овал
г. Мценск	Алгебра	65,2	61,1	58,7
	Уравнения и неравенства	44,8	29,5	31,0
	Функции	81,5	79,2	73,0
	Начала математического анализа	66,2	45,3	62,1
	Геометрия	54,0	50,2	40,4
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	73,7	90,9	отсутств овал
г. Орел	Алгебра	70,3	61,3	60,4

	Уравнения и неравенства	53,5	31,2	34,5
	Функции	85,3	81,9	80,8
	Начала математического анализа	74,7	47,4	65,4
	Геометрия	57,2	50,5	43,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	79,8	86,6	отсутств овал
Глазуновский район	Алгебра	68,7	53,1	60,3
	Уравнения и неравенства	48,5	31,3	37,3
	Функции	78,0	73,2	79,5
	Начала математического анализа	70,0	47,6	68,6
	Геометрия	54,4	50,0	44,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	73,3	76,8	отсутств овал
Дмитровский район	Алгебра	69,0	57,1	59,0
	Уравнения и неравенства	53,8	30,4	38,3
	Функции	81,1	80,4	87,0
	Начала математического анализа	75,9	46,0	70,5
	Геометрия	59,5	52,0	44,8
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	77,6	87,8	отсутств овал
Должанский район	Алгебра	68,0	64,3	59,1
	Уравнения и неравенства	52,9	31,1	36,5
	Функции	87,6	74,2	80,1
	Начала математического анализа	72,6	56,0	64,8
	Геометрия	58,1	55,1	41,7
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	65,6	89,0	отсутств овал
Залегощенский район	Алгебра	69,0	63,1	62,1
	Уравнения и неравенства	49,1	32,5	36,8
	Функции	86,1	81,6	81,9
	Начала математического анализа	73,4	52,4	67,0
	Геометрия	58,6	55,5	45,6
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	84,8	91,3	отсутств овал
Знаменский район	Алгебра	67,2	60,0	64,4
	Уравнения и неравенства	45,6	34,1	37,9
	Функции	87,6	90,0	90,4
	Начала математического	59,4	46,7	70,2

	анализа			
	Геометрия	43,2	58,3	44,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	59,4	96,7	отсутств овал
Колпнянский район	Алгебра	66,9	61,2	62,4
	Уравнения и неравенства	49,1	34,5	38,1
	Функции	87,4	88,6	87,2
	Начала математического анализа	75,2	52,2	73,4
	Геометрия	55,8	52,9	45,0
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	74,8	87,7	отсутств овал
Корсаковский район	Алгебра	59,7	74,0	67,0
	Уравнения и неравенства	36,7	33,5	36,9
	Функции	77,8	87,5	84,0
	Начала математического анализа	55,6	64,6	76,0
	Геометрия	43,5	52,1	47,3
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	50,0	91,7	отсутств овал
Краснозоренский район	Алгебра	69,4	61,2	57,2
	Уравнения и неравенства	49,0	32,5	38,5
	Функции	82,5	76,7	85,6
	Начала математического анализа	70,0	53,5	48,1
	Геометрия	53,8	53,7	44,2
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	82,5	79,3	отсутств овал
Кромской район	Алгебра	59,8	55,1	63,4
	Уравнения и неравенства	37,6	31,1	37,1
	Функции	66,7	78,0	88,7
	Начала математического анализа	60,8	49,6	74,5
	Геометрия	46,8	47,8	45,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	66,7	86,6	отсутств овал
Ливенский район	Алгебра	64,5	59,2	62,1
	Уравнения и неравенства	40,4	33,7	37,0
	Функции	73,2	80,1	84,6
	Начала математического анализа	55,0	50,8	74,1
	Геометрия	47,6	52,6	44,6
	Элементы комбинаторики,	62,5	84,4	отсутств

	статистики и теории вероятностей			овал
Малоархангельский район	Алгебра	62,7	66,8	66,3
	Уравнения и неравенства	44,7	35,0	39,0
	Функции	76,1	84,1	92,7
	Начала математического анализа	72,6	58,8	84,5
	Геометрия	51,4	53,2	47,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	63,0	89,4	отсутств овал
Мценский район	Алгебра	65,3	62,2	59,9
	Уравнения и неравенства	46,5	34,3	35,6
	Функции	73,5	85,6	79,2
	Начала математического анализа	69,4	52,2	71,7
	Геометрия	50,3	53,0	41,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	75,5	91,1	отсутств овал
Новодеревеньковский район	Алгебра	69,3	63,5	59,5
	Уравнения и неравенства	48,1	30,9	37,7
	Функции	86,3	88,0	82,7
	Начала математического анализа	79,8	45,0	67,9
	Геометрия	59,7	52,0	41,9
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	77,4	88,0	отсутств овал
Новосильский район	Алгебра	72,4	56,8	64,8
	Уравнения и неравенства	55,0	26,7	39,0
	Функции	93,8	63,5	79,0
	Начала математического анализа	82,3	25,0	72,4
	Геометрия	63,2	39,9	46,9
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	89,6	83,3	отсутств овал
Областные учреждения образования	Алгебра	63,2	56,0	48,1
	Уравнения и неравенства	42,5	30,2	27,3
	Функции	75,5	76,1	71,8
	Начала математического анализа	58,2	50,0	41,0
	Геометрия	48,5	50,2	32,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	67,3	74,7	отсутств овал
Орловский район	Алгебра	67,8	62,9	59,1

	Уравнения и неравенства	46,8	30,3	32,7
	Функции	81,4	82,5	77,5
	Начала математического анализа	69,3	42,4	65,1
	Геометрия	55,4	49,9	41,5
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	77,1	85,4	отсутств овал
Покровский район	Алгебра	67,3	62,7	58,1
	Уравнения и неравенства	49,0	28,5	36,4
	Функции	79,9	78,2	78,9
	Начала математического анализа	70,7	47,9	62,0
	Геометрия	56,5	49,3	45,1
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	81,6	80,3	отсутств овал
Свердловский район	Алгебра	63,2	61,7	56,8
	Уравнения и неравенства	42,1	27,7	33,6
	Функции	83,4	70,8	81,8
	Начала математического анализа	60,5	40,0	59,7
	Геометрия	45,9	44,2	39,8
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	61,4	88,3	отсутств овал
Сосковский район	Алгебра	68,0	65,7	67,9
	Уравнения и неравенства	50,0	35,8	36,2
	Функции	81,3	81,4	84,8
	Начала математического анализа	64,1	72,5	78,6
	Геометрия	57,8	59,2	46,4
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	84,4	96,1	отсутств овал
Троснянский район	Алгебра	68,6	60,5	61,1
	Уравнения и неравенства	51,2	34,0	36,8
	Функции	88,4	85,5	81,6
	Начала математического анализа	74,4	59,4	68,4
	Геометрия	57,4	56,3	43,7
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	83,7	94,2	отсутств овал
Урицкий район	Алгебра	71,5	64,9	60,1
	Уравнения и неравенства	51,5	33,7	36,2
	Функции	80,5	79,9	88,1
	Начала математического	72,9	48,8	71,6

	анализа			
	Геометрия	59,8	57,1	44,0
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	87,0	91,5	отсутств овал
Хотынецкий район	Алгебра	68,8	60,9	58,9
	Уравнения и неравенства	51,9	32,1	36,7
	Функции	86,6	81,8	82,2
	Начала математического анализа	79,8	44,5	69,5
	Геометрия	55,4	51,2	46,6
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	78,8	90,9	отсутств овал
Шаблыкинский район	Алгебра	71,1	67,0	69,7
	Уравнения и неравенства	53,1	33,0	39,4
	Функции	90,8	86,6	86,5
	Начала математического анализа	84,2	64,3	68,3
	Геометрия	59,2	60,8	48,4
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,8	94,6	отсутств овал

Данные результаты показывают, что алгебраические задачи и задачи, связанные с общим понятием функции, решаются выпускниками достаточно уверенно: уровень их выполнения высок и ещё более увеличился по сравнению с предыдущим годом. Произошло также значительное увеличение показателей по разделам «Уравнения и неравенства» и «Геометрия». Результаты по разделу «Начала математического анализа» после резкого снижения в 2012 году вновь вернулись на относительно высокий уровень 2011 года. Результаты по разделу «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей», относительно недавно введённому в школьную программу и впервые представленному в ЕГЭ 2012 года, оказались высоки и по сравнению с прошлым годом изменились незначительно.

Результаты участников единого государственного экзамена по уровню образовательной подготовки

В таблице 12 приведены результаты выполнения заданий по основным уровням образовательной подготовки:

- базовый уровень (задания В1-В14);
- повышенный уровень (задания С1-С4);
- высокий уровень (задания С5, С6).

**Результаты выполнения заданий по уровню образовательной подготовки
участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе муниципальностей)**

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
Болховский район	базовый	88,3	80,6	73,2
	повышенный	39,3	16,0	12,8
	высокий	9,7	2,9	3,2
Верховский район	базовый	85,3	84,2	75,0
	повышенный	31,2	11,0	6,6
	высокий	6,5	6,1	2,1
г. Ливны	базовый	78,3	74,8	68,5
	повышенный	20,3	5,0	7,5
	высокий	6,4	2,6	2,1
г. Мценск	базовый	77,1	73,7	64,4
	повышенный	22,1	5,5	5,1
	высокий	5,4	3,1	1,0
г. Орел	базовый	83,0	74,9	68,9
	повышенный	26,3	9,5	11,8
	высокий	12,0	6,3	3,8
Глазуновский район	базовый	80,1	70,5	70,7
	повышенный	18,3	1,5	5,2
	высокий	9,4	0,6	0,3
Дмитровский район	базовый	84,0	73,7	72,2
	повышенный	25,9	2,7	5,7
	высокий	6,9	0,7	0,6
Должанский район	базовый	83,5	78,0	68,4
	повышенный	23,4	0,8	5,1
	высокий	3,8	0,0	0,1
Залогощенский район	базовый	84,3	79,1	71,7
	повышенный	22,5	2,2	4,3
	высокий	3,8	1,9	0,6
Знаменский район	базовый	75,5	80,7	73,9

	повышенный	13,3	2,8	4,3
	высокий	0,0	0,0	0,0
Колпнянский район	базовый	83,7	78,8	73,6
	повышенный	17,5	2,4	5,5
	высокий	2,9	0,9	1,0
Корсаковский район	базовый	68,6	83,6	75,4
	повышенный	9,7	6,3	5,0
	высокий	0,0	0,0	0,0
Краснозоренский район	базовый	80,9	76,4	68,1
	повышенный	22,5	1,3	4,4
	высокий	5,0	0,0	0,5
Кромской район	базовый	69,4	71,7	74,1
	повышенный	12,2	5,7	8,3
	высокий	4,8	2,4	1,7
Ливенский район	базовый	72,8	76,2	72,7
	повышенный	10,7	2,5	7,7
	высокий	1,3	0,8	0,6
Малоархангельский район	базовый	77,4	81,1	78,3
	повышенный	14,0	8,5	12,2
	высокий	1,4	3,5	3,9
Мценский район	базовый	76,5	78,9	69,1
	повышенный	19,9	3,9	3,5
	высокий	3,1	0,0	0,0
Новодеревеньковский район	базовый	86,6	76,7	69,9
	повышенный	16,5	2,0	1,2
	высокий	3,2	0,0	0,2
Новосильский район	базовый	91,1	61,5	74,2
	повышенный	23,4	1,0	4,1
	высокий	8,3	0,0	0,2
Областные учреждения образования	базовый	71,9	71,6	53,3
	повышенный	16,8	4,2	9,0
	высокий	8,2	4,9	4,8
Орловский район	базовый	81,0	74,1	66,7
	повышенный	17,0	3,9	5,8
	высокий	6,9	3,8	1,3
Покровский район	базовый	82,9	72,9	69,0

	повышенный	17,8	3,9	2,8
	высокий	2,3	0,0	0,0
Свердловский район	базовый	73,6	68,6	65,5
	повышенный	10,1	4,2	6,1
	высокий	8,8	3,3	0,2
Сосковский район	базовый	81,0	85,7	75,5
	повышенный	26,6	1,5	2,8
	высокий	1,6	0,0	0,0
Троснянский район	базовый	85,5	81,0	70,7
	повышенный	19,2	3,3	6,1
	высокий	4,7	0,0	0,6
Урицкий район	базовый	84,0	80,0	71,7
	повышенный	24,2	1,2	5,2
	высокий	11,4	0,6	0,4
Хотынецкий район	базовый	84,8	75,3	71,6
	повышенный	20,2	2,7	5,2
	высокий	5,8	1,8	0,9
Шаблыкинский район	базовый	88,3	85,2	76,8
	повышенный	26,3	8,5	8,7
	высокий	0,0	1,8	0,0

Данные результаты показывают, что процент выполнения всех видов заданий в 2013 году увеличился по сравнению с предыдущими годами. Необходимо отметить наблюдаемое в большинстве АТЕ значительное улучшение результатов решения задач повышенного и высокого уровней сложности (возможно, обусловленное тем, что задачи ЕГЭ 2013 года лучше поддавались частичному решению).

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2013 году

Результаты ЕГЭ по математике 2013 года показали положительную динамику в подготовке учеников практически по всем разделам математики. Наибольшие трудности у выпускников традиционно вызывают геометрические задачи, уравнения и неравенства, а также задачи, связанные с понятием производной. Анализ решений этих задач выпускниками показывает, что определения и теоремы геометрии, техника преобразования выражений и решения уравнений и неравенств, понятие производной зачастую понимаются учениками формально, без знания их внутреннего смысла и границ применимости.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

Количество участников ЕГЭ в 2013 году в дополнительный период приведено в таблице 13.

Таблица 13

Количество участников ЕГЭ в дополнительный период в 2013 году

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество участников ЕГЭ 2013 год
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №34 г. Орла	1
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	1
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С.Н. Булгакова г. Ливны»	2
4	Общеобразовательные учреждения выпускников прошлых лет	1
5	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Орловский музыкальный колледж»	1
6	Образовательное учреждение Орловская банковская школа (колледж) Центрального банка Российской Федерации	1
7	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	30
8	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет»	20
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	46
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли»	18
11	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	14
12	Государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»	15

13	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Региональный открытый социальный институт»	3
14	Орловский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Современная гуманитарная академия»	1
15	Филиал автономной некоммерческой образовательной организации высшего профессионального образования «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Орел	2
16	Филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) в г. Орле	12
17	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт путей сообщения»	3

Распределение результатов единого государственного экзамена по средним тестовым баллам участников ЕГЭ в дополнительный период приведено в таблице 14.

Таблица 14

**Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам
в дополнительный период**

№ п/п	Наименование вуза	Средний тестовый балл в 2013 году
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №34 г. Орла	40
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	48
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С.Н. Булгакова г. Ливны»	75,5
4	Общеобразовательные учреждения выпускников прошлых лет	32
5	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Орловский музыкальный колледж»	56
6	Образовательное учреждение Орловская банковская школа (колледж) Центрального банка Российской Федерации	52
7	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	17,3
8	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет»	11,1
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования	17,8

	«Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли»	20,8
11	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	21,1
12	Государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»	25,4
13	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Региональный открытый социальный институт»	10
14	Орловский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Современная гуманитарная академия»	5
15	Филиал автономной некоммерческой образовательной организации высшего профессионального образования «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Орел	22
16	Филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) в г. Орле	17,8
17	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт путей сообщения»	13

Изменение среднего тестового балла в дополнительный период в сравнении с периодом проведения государственной (итоговой) аттестации

Средний тестовый балл в дополнительный период ЕГЭ 2013 года составил 19,4, что намного меньше среднего балла в основной период (54,7). Это объясняется тем, что в дополнительный период экзамен сдают учащиеся учебных заведений начального и среднего профессионального образования, результаты которых, как правило, ниже, чем результаты учащихся общеобразовательных учреждений.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Результаты единого государственного экзамена выявили как сильные стороны, так и пробелы в математической подготовке учащихся области. Подавляющее большинство учащихся успешно справились

с экзаменационными заданиями, и это свидетельствует о достаточном уровне и стабильном характере усвоения учащимися базовых знаний курса математики. Средний тестовый балл по области оказался достаточно высоким. Вместе с тем необходимо отметить

и недостатки, часто встречаемые при анализе работ учащихся – формальное и поверхностное усвоение понятий, невысокий уровень логической и речевой культуры.

В целом ЕГЭ по математике 2013 году показал, что значительная часть выпускников осваивают курс математики средней (полной) школы, овладевают математическими компетенциями, необходимыми в обычной жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Выявленные проблемы преподавания математики в школе допускают возможность эффективного решения в среднесрочной перспективе.

Сравнение результатов ЕГЭ по математике 2013 г. с результатами предыдущих лет выявило в основном положительные тенденции. Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов, уменьшилось по сравнению с 2011-2012 г.г., а количество работ, набравших высокие баллы, увеличилось. Отмечается и устойчивое повышение результатов почти по всем видам и группам задач. Средний балл по области, а также средние баллы по районам и видам образовательных учреждений, как правило, также выше, чем в 2011-2012 г.г.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

С целью существенного улучшения качества математической подготовки учащихся в образовательных учреждениях области необходимо:

уделить особое внимание формированию у учащихся базовых математических знаний, умений и навыков;

активизировать творческую деятельность учащихся, привить умение самостоятельного поиска решения задачи и математически грамотного его обоснования;

использовать современную литературу и технические средства обучения;

по возможности дифференцировать обучение, используя для этой цели профилизацию школ и классов, разработку и проведение элективных курсов, работу по индивидуальным планам обучения.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

При подготовке учащихся к ЕГЭ целесообразно:

детально ознакомить учащихся с содержанием и структурой ЕГЭ, критериями оценки заданий (на примерах демонстрационного варианта и тренировочных вариантов ЕГЭ);

выработать для каждого учащегося индивидуальную стратегию написания экзаменационной работы, основанную на структуре экзамена и возможностях учащегося;

подготовить учащихся к тестовой форме проверки знаний, активнее вводить её в школьную практику;

проводить регулярную диагностику готовности учащихся с помощью заданий, приближенных к КИМ ЕГЭ;

использовать для подготовки к экзамену задания открытого банка ЕГЭ;

уделить внимание организационной и психологической подготовке учащихся к экзамену.

IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2013 году

Основная задача ЕГЭ по физике – оценить подготовку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора для поступления в средние специальные и высшие учебные заведения с позиции:

- усвоения ими понятийного аппарата курса физики;
- овладения методологическими знаниями;
- применения знаний при объяснении физических явлений и решения задач;
- овладения умением по работе с информацией физического содержания (таблицами, графиками, схемами и схематическими рисунками).

Структура экзаменационной работы по физике

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

– Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по физике (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 года №1089);

– Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 года №1089).

Экзаменационная работа контролирует знания и умения по следующим разделам физики:

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения, механические колебания);
2. Молекулярная физика (МКТ, термодинамика, свойства паров, жидкостей и твердых тел);
3. Электродинамика (электростатика, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция);
4. Колебания и волны (механические и электромагнитные);
5. Оптика (геометрическая, волновая и квантовая);
6. Элементы СТО;
7. Квантовая физика (корпускулярно- волновой дуализм, физика атома и ядра).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть «А» содержит 21 задание с выбором ответа. Их обозначение в работе: А1; А2.....А21.

Часть «В» содержит 4 задания, к которым требуется дать краткий ответ. Их обозначение в работе: В1, В2,...В4. В этой части экзаменационной работы

предложены задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть «С» содержит 6 заданий С1 –С6, для которых необходимо привести развернутый ответ.

Ответы на задания части «А» и части «В» обрабатываются автоматически после сканирования бланков ответов №1.

Задание части «А» считается выполненным, если выбранный экзаменуемым номер ответа совпадает с номером верного ответа. Все задания части «А» оцениваются в 1 балл.

Задание части «В» считается выполненным, если записанный в бланке №1 ответ совпадает с верным ответом. Задания части «В» оцениваются: в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа; в 0 баллов, если допущено более одной ошибки.

Задания части «С» оцениваются в 3 балла, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:

- а) верно записаны формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом;
- б) проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

Задания части «С» оцениваются в 2 балла, если:

- а) представлено правильное решение в общем виде без каких-либо числовых расчетов;
- б) правильно записаны необходимые формулы, записан правильно ответ, но не представлены преобразования, приводящие к ответу;
- в) правильно записаны необходимые формулы, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка, которая привела к неправильному ответу.

Задания части «С» оцениваются в 1 балл, если:

- а) в решении содержится ошибка в необходимых математических преобразованиях и отсутствуют какие-либо числовые расчеты;
- б) записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи;
- в) в одной из необходимых для решения задачи формул допущена ошибка;

Задания части «С» оцениваются в 0 баллов, если все случаи решения не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2 и 3 баллов. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, составляет 34 балла.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям «А», «В», «С»

№ п/п	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент выполнения от максимального первичного балла за всю работу (51)
1	«А»	21	21	41
2	«В»	4	8	16
3	«С»	10	22	43
Итого		35	51	100

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за всю работу (51)
Базовый	21	24	47
Повышенный	8	12	24
Высокий	6	15	29
Итого	35	51	100

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2013 году

Содержание экзаменационной работы соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) образования по физике.

Формулировки заданий ясные и четкие, что предполагает однозначность правильного ответа. Однако в КИМ встречаются задания, материалы которых не рассматриваются в школьном курсе (например, зависимость фокуса тонких линз от оптической их плотности, а также среды, в которой они находятся, и не всегда в авторском способе решения задачи содержится полное объяснение физических явлений. Например, в некоторых заданиях С1 не указывается причина отсутствия потерь в конденсаторе как в элементе цепи с реактивным сопротивлением.

Структура и состав предметной комиссии по физике в 2013 году

Согласно приказу Департамента образования, молодежной политики и спорта Орловской области от 14 декабря 2012 года № 1976 (с изменениями от 1 апреля 2013 года) в состав предметной комиссии было включено 36 человек. По итогам квалификационных испытаний и по решению ГЭК Орловской области членам ПК были присвоены следующие категории:

ведущий эксперт – 2 человека;
старший эксперт – 9 человек;
эксперт – 16 человек.

В работе по проверке экзаменационных работ приняли участие 16 экспертов: 2 — ведущих, 7 – старших, 7 – экспертов.

Характеристика участников единого государственного экзамена и оценка выполнения ими экзаменационной работы

В ЕГЭ по физике приняли участие выпускники средних образовательных школ, лицеев и гимназий города Орла и районов Орловской области. Среди участников ЕГЭ есть выпускники учреждения начального и среднего профессионального образования.

Из данных таблицы 2 и 3 следует, что не сдали экзамены по физике 7,45 % от общего числа участвующих в них выпускников и 2 человека выполнили все задания ЕГЭ.

Таблица 3

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Основные результаты ЕГЭ	2011 год	2012 год	2013 год
Количество участников	1054	1114	967
Средний тестовый балл	53,5	47,88	54.1
Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог	54	112	72
Процент участников, не преодолевших минимальный порог	5,12 %	10,05 %	7,45%
Количество участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	2	0	2
Процент участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	0,19 %	0,00 %	0,2%

Таблица 4

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	52,9	47,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	56,3	49,5
Гимназии	58,2	48,8
Лицеи	58,9	52,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	33	52
Общеобразовательные школы – интернат	49,7	47,4
Образовательные учреждения начального профессионального образования	28,8	36,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	39	41,4

Результаты выполнения заданий ЕГЭ выпускниками различных типов образовательных учреждений приведены в таблице 4. Из нее видно, что наилучшие показатели принадлежат выпускникам лицеев, гимназий и школам с углубленным изучением физики.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
967	72	327	423	134	11

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации

**Общие результаты выполнения экзаменационной работы
в 2013 году**

Средний процент выполнения первой заданий части «А», базового уровня сложности, составил 66,7 %; заданий части «В», проверяющих усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов – 65,75%; заданий части «С», проверяющих комплексное использование знаний и умений по различным разделам курса физики, - 31,1%. Средний процент

выполнения всех заданий в 2013 году выше среднего процента выполнения заданий ЕГЭ по физике 2012 года почти на 14%, а 2011 года - не много более 1%. Также выше и средний тестовый балл, он равен 54,1 баллам.

Таблица 6

Процент выполнения заданий части «А»

Средний процент выполнения в 2013 году	
A1	64,3
A2	83,4
A3	76,5
A4	71,9
A5	61,5
A6	72,9
A7	75,4
A8	65,9
A9	70,2
A10	78,3
A11	68,9
A12	71,7
A13	68,3
A14	52,4
A15	68,3
A16	55,1
A17	45,3
A18	82,4
A19	70,2
A20	51,2
A21	47,3
A22	55,4
A23	59,2
A24	58
A25	57,8

Таблица 7

Процент выполнения заданий частей «В» и «С» в 2013 году

Средний процент выполнения	C1	C2	C3	C4	C5	C6	B1	B2	B3	B4
	38,4	29,9	42,1	27,3	22,3	26,7	76,2	72,3	86,9	60,2

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по основным содержательным разделам курса физики выглядят так: механика — 62,1%, молекулярная физика- 64,3%, электродинамика — 58,1 %, колебания — 62,6%, оптика — 54,8%, атом и ядро —

69%, что также лучше подобных показателей 2012 и 2011 годов.

Таблица 8

Средний процент выполнения разделов физики по годам

Год	Механика	Теплота	Электродинамика	Оптика	Атом, ядро
2011	36.4	17.2	21.3	26.0	23.7
2012	46.7	38.9	32.8	45.9	32.4
2013	63.1	68.2	58.1	54.8	69.0

Средние проценты выполнения всего задания различного уровня сложности, а также и по разделам физики приведены в таблице 4. Из нее видно, что наибольшую трудность у экзаменуемых вызвали задания части 3. Их средний процент выполнения составил 31.1%, а в зависимости от раздела физики этот показатель колеблется от 22.3% до 42.1%.

Таблица 9

Результаты выполнения заданий в зависимости от их уровня сложности (%)

Уровень сложности	Средний процент выполнения в 2013 году	Механика	Теплота	Электродинамика	Оптика	Атом ядро
базовый	66,7	67,5	68,5	62,5	54	76,3
повышенный	65,75	69	67,9	77,3	57,8	86,5
высокий	31,1	22,3	42,1	32,8	0	36,7

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по основным содержательным разделам физики

Механика

Средний процент выполнения этого раздела составил 62,1 %. При выполнении этого раздела:

в части «А» (А1 – А6, А21) необходимо использовать закон равнопеременного движения материальной точки, графическое его представление; знать, что векторы силы и импульса совпадают по направлению с векторами соответственно ускорения и скорости; знать закон

Архимеда. В вычислительной части А22 нужно: а) воспользоваться законом Ньютона для системы тел, связанных между собой нерастяжимой нитью при их поступательном движении; типа в) учесть, что все параметры состояния движущихся тел должны измеряться в одной системе отсчета, включая и время их движения.

В задании В1 нужно знать, что при скольжении груза по наклонной плоскости под действием собственного веса, его ускорение и время движения не зависят от его массы, а сила трения, напротив, от нее зависит.

В задании С2 необходимо использовать второй закон Ньютона, законы сохранения энергии и равнопеременного движения при поступательном движении.

Трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого раздела, относятся к вопросам: анализа графика зависимости скорости тела от времени при его свободном движении (А1), определения характера прямолинейного движения из графика зависимости импульса тела от времени (А4), правильного написания закона равнопеременного движения в одной системе отсчета для двух движущихся тел (А22) и закона сохранения энергии в задании (С2).

Термодинамика и молекулярная физика

Средний процент выполнения этого раздела составил 64,3%. При выполнении этого раздела:

1. В части «А» (А7 – А10, А20) необходимо применять: законы идеального газа; для определения параметров состояния использовать графическое представление процессов, происходящих в них; для вычисления калорических величин - первый закон термодинамики.

В этой части задания нужно также оценить свойства твердых тел и влажного воздуха и провести анализ соответствия данных таблиц с графиками. В вычислительной части задания А23 нужно: а) провести калориметрический расчет для определения массы компонентов, участвующих в теплообмене, их теплоемкость; для задач типа в) найти параметры состояния идеального газа, используя графики зависимости давления от объема или температуры.

2. В задании В2 - нужно определить из графика зависимости внутренней энергии от какого - либо параметра состояния идеального газа изменения его других параметров.

3. В задании С3 необходимо использовать для задач типа: а) уравнение состояния идеального газа, зависимость внутренней энергии от температуры и первый закон термодинамики; для задач типа в) условие механического равновесия пробки в сосуде, а также зависимость внутренней энергии от температуры и первый закон термодинамики.

Основные трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого раздела, относятся к вопросам:

нахождения экстремальных значений параметров состояния идеального газа из графиков процесса (А8), определения заданных изменений калорических величин из

рисунка термодинамического циклического процесса (A10), определения графика, верно отражающего аппроксимацию опытных данных, с учетом их погрешностей, приведенных в таблице (A20), определения характера изменения параметров состояния и теплоемкости из графиков зависимости внутренней энергии идеального газа от давления или объема (B2), калориметрических расчетов в задании (с учетом их погрешностей A23).

Электродинамика

Средний процент выполнения этого раздела составил 58,1%.
При выполнении этого раздела:

1. В части «А» (A1 – A14, A20) необходимо применять законы электростатического поля; Ома и правила Кирхгофа для постоянного тока; магнитостатики и электромагнитной индукции, а также провести анализ соответствия опытных данных с их аппроксимацией на графиках с учетом погрешностей измеряемых величин.

2. В вычислительной части задания A24 нужно воспользоваться связью между напряженностью постоянного электрического поля и разностью потенциалов в различных его точках, а также законом об изменении кинетической энергии движущегося электрона.

3. В задании C1 при объяснении физического процесса в электрической цепи, происходящего при включении или выключения ключа, нужно применить закон электромагнитной индукции и закон Ома для замкнутой цепи, а при вычислении в части C4 – первый закон термодинамики, формулы для энергии конденсатора и закон Джоуля – Ленца;

4. В задании C5 необходимо применить: а) условие равновесия рамки с током в однородном магнитном поле и моменты сил тяжести и Ампера относительно оси вращения; в) закон Ньютона, формулу Лоренца и выражение для кинетической энергии движущегося заряда в магнитном поле.

Основные трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого раздела, относятся к вопросам:

1) электростатики (взаимодействия заряженных тел (A11); определения напряженности в электростатическом поле от системы заряженных тел (A11);

2) стационарных электромагнитных полей (расчетов разветвленных цепей постоянного тока (A12), законов магнитостатики, например, определение направления вектора силы Ампера при взаимодействии параллельных токов (A13);

3) электромагнитной индукции, (например, при объяснении возникновения разности потенциалов между концами разомкнутого металлического конца при движении в нем постоянного магнита (A13), определение на рисунке направления линий напряженности электрического поля и линий магнитной от постоянного тока (B4),

4) в смешанных задачах, в которых рассматриваются одновременно законы динамики и электродинамики (например, в задачах о движении заряда в однородном магнитном поле).

Колебания и волны

Средний процент выполнения этого раздела составил 62,6%. Основные трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого раздела, относятся к вопросу анализа графиков, изображающих гармонические колебательные движения (А6).

Оптика

Средний процент выполнения этого раздела составил 54,8%. Основные трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого раздела, связаны с использованием закона Столетова при объяснении изменения лучистого потока, проходящего через линзу (С1) и закона фотоэффекта в комбинированном задании (С6).

Атом и ядро

Средний процент выполнения этого раздела составил 69%. В заданиях КИМа атом водорода встречается только в смешанной задаче (С6), в которой рассматривается вопрос его излучения при столкновении с протоном. Этот процесс связан с переходом атома из основного состояния в возбужденное состояние. При этом длина волны излучения определяется из закона сохранения энергии. Основные трудности, с которыми встретились экзаменуемые при выполнении этого задания, относятся к вопросу правильного написания этого закона.

Общие выводы по результатам проведения единого государственного экзамена

Задания КИМ выявили основные недостатки знаний и умений у экзаменуемых, которые касаются вопросов:

во-первых, понимания существа применяемых формул и сути физических явлений в ответах как на качественные задания, так и на вычислительные задания;

во-вторых, анализа графиков и таблиц с учетом погрешностей приведенных в них величин;

в-третьих, математической подготовки, которая проявляется как при выполнении различных математических преобразований, так и действий с векторными величинами.

К недостатком подготовки экзаменуемых следует отнести и то, что при применении в задачах с развернутым ответом готовых формул к ним не даются пояснения.

Желательно в раздел молекулярно – кинетической теории идеальных газов и теплоты, включить нестационарные задания, касающиеся, например, определения времени охлаждения жидкости в термосе или времени пребывания аквалангиста под водой и.т.п.

Рекомендации по совершенствованию преподавания физики

С целью совершенствования преподавания школьного курса физики нужно:

1. Увеличить число часов, отводимых на изучение физики;

2. Обратить особое внимание на методы решения задач, т.к. они являются основой для изучения физики. Более 40% максимального первичного балла отводится в КИМе на решение задач повышенного и высокой уровней сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях. Выполнение этих заданий требуют привлечения достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создания собственного плана их выполнения. Каждая задача должна давать повод для серьезного и глубокого анализа сути физических законов и явлений. В этом смысле процесс решения задач представляет собой модель научного физического исследования.

Решение задач предполагает три этапа:

Физический. Он состоит в написании замкнутой системы уравнений.

Математический. Он заключается в решении этих уравнений и получении конечного результата в численном или обобщенном виде.

Анализ результатов вычислений.

Существуют различные методы решения физических задач. К ним относятся: 1) чисто аналитический, 2) графо-аналитический или геометрический. При применении этого метода достигается наибольшая наглядность, геометрическая ясность задачи и краткость математических преобразований; 3) аналитический с использованием таких методологических принципов физики как симметрия пространства, обратимость, относительность и независимость движений. В ряде случаев этот метод позволяет сразу качественно предсказать общий характер рассматриваемого явления. После этого решение задачи сводится к установлению количественных закономерностей.

Однако общего метода, пригодного для всех задач не существует. Но предварительный анализ условия задачи позволяет выбрать наиболее оптимальный метод ее решения.

3. Уделять больше внимания на занятиях решению как количественных, так и качественных задач. При этом желательно познакомить учащихся с оценкой решения задач с развернутым ответом, рекомендуемой Федеральным институтом педагогических измерений.

4. Обратить особое внимание на математическое обеспечение курса.

5. Регулярно использовать для текущего контроля знаний компьютерное тестирование).

6. Необходимо принимать активное участие в семинарских занятиях по вопросам методики решения задач, проводимых для учителей г. Орла и Орловской области при институте усовершенствования учителей и в университете УНПК.

Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену

С целью улучшения подготовки школьников к ЕГЭ можно рекомендовать:

в учебном процессе использовать учебно-тренировочные материалы и пособия для подготовки к ЕГЭ, рекомендованные Министерством образования и науки РФ;

при решении задач на занятиях и выполнении учащимися самостоятельных работ требовать от них соответствия их решения критериям оценки, принятым в ЕГЭ. Несоблюдение этих критериев, приводит к занижению оценки работы даже при правильном ее выполнении.

V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2013 году

ЕГЭ по химии рассматривается как форма государственного контроля качества общеобразовательной подготовки учащихся по данному предмету.

По итогам ЕГЭ выявляется уровень освоения каждым экзаменуемым образовательных программ, соответствующих Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего

и среднего (полного) общего образования по химии. Результаты ЕГЭ по химии и их интерпретация предоставляют возможность определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов; оценить качество контрольно-измерительных материалов; выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей тестовых заданий части («А», «В», «С») КИМ ЕГЭ, определить типологию характерных ошибок, объяснять полученные результаты, сравнивать их по годам.

Совокупность результатов ЕГЭ является индикатором качества образования:

количество сдававших экзамен по химии – показатель востребованности предмета среди выпускников образовательных учреждений;

средний тестовый балл по 100-балльной шкале – показатель обученности выпускников;

результаты выполнения заданий экзаменационной работы – показатель степени усвоения определенных тем;

результаты выполнения заданий части «С» – показатель качества углубленной подготовки.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

Соответствие заданий государственному стандарту образования, школьным программам, учебникам

КИМ по химии 2013 года, как и материалы всех предыдущих лет, строились на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 5 марта 2004 года).

КИМ включает задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, а так же по уровню сложности и способам оценки их выполнения.

В соответствии с предусмотренными стандартом требованиями усвоение основных элементов содержания курса проверялось на трех уровнях сложности: базовом (часть «А»), повышенном (часть «В») и высоком (часть «С»).

Выполнение заданий предусматривало осуществление выпускником определенных действий: выявить классификационные признаки веществ и реакций, определить степень окисления химических элементов по формулам их соединений, объяснить сущность того или иного процесса, взаимосвязи состава, строения и свойств веществ и т.п. при этом учитывались используемые в практике изучения химии способы контроля знаний и умений. Разнообразие деятельности экзаменуемого при выполнении работы рассматривалось в качестве показателя усвоения изученного материала с необходимой глубиной

понимания. Равноценность всех вариантов КИМ обеспечивалась строгим соблюдением одинакового соотношения количества заданий, проверяющих усвоение основных элементов содержания различных разделов курса: общей, неорганической и органической химии.

В КИМ ЕГЭ по химии 2013 года изменений, по сравнению с 2012 годом, нет.

Корректность формулировок заданий

Формулировки заданий, предложенные в частях «А», «В» и «С» являются корректными.

Однозначность трактовки ответов к заданиям

Трактовка ответов к заданиям части «А» и «В» является однозначной. Формат заданий части «С» позволяет уменьшить вариативность ответов в заданиях С-1 и С-3 и дать однозначный ответ в заданиях С-2, С-4 и С-5.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

Разработчиками КИМ была проведена большая работа по корректировке содержания кодификатора элементов содержания по предмету, а также по конкретизации требований к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы, сформулированных в государственных образовательных стандартах. Очевиден позитивный существенный результат в разработке более эффективной системы оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, а также в создании результативной методики подготовки членов региональных предметных комиссий ЕГЭ с использованием компьютерных технологий.

Необходимо продолжение работы по совершенствованию качества КИМ: более тщательный отбор заданий, проверяющих различные уровни подготовки выпускников, уточнение системы оценивания заданий с краткими и развернутыми ответами, уточнение инструкций для учащихся по выполнению отдельных заданий и работы в целом. Например, в критериях ответов к заданиям С4 как и в прежние годы, присутствует неравноценность. Для получения 1 балла выпускники должны выполнить разное число операций. При различных способах решения сложно соотнести предложенные учащимися расчеты и критерии ответов. Возможно, предложить критерии оценивания в нескольких вариантах.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

В 2013 году в ЕГЭ по химии приняли участие 420 человек.

Таблица 1

**Количество участников ЕГЭ по химии в Орловской области
в 2013 году**

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ		
	2013 год	2012 год	2011 год
г. Орел	155	161	178
г. Мценск	34	36	26
г. Ливны	44	44	44
Болховский район	13	14	18
Верховский район	6	9	8
Глазуновский район	7	9	6
Дмитровский район	7	7	8
Должанский район	5	6	7
Знаменский район	1	1	3
Залегощенский район	12	8	6
Колпнянский район	10	7	9
Корсаковский район	2	3	1
Краснозоренский район	2	3	5
Кромской район	5	15	8
Ливенский район	10	8	12
Малоархангельский район	4	4	5
Мценский район	5	6	1
Новодеревеньковский район	3	5	4
Новосильский район	5	4	5
Орловский район	23	16	18
Покровский район	2	5	6
Свердловский район	7	6	12
Сосковский район	4	5	0
Троснянский район	3	3	4
Урицкий район	6	5	6
Хотынецкий район	2	6	3
Шаблыкинский район	3	4	4
Областные учреждения образования	3	4	9
Выпускники ОУ прошлых лет	10	8	5
Обучающиеся ОУ НПО	0	2	1
Обучающиеся ОУ СПО	27	54	42
Итого по области в 2013 г.	420	468	463

В 2013 году произошло некоторое снижение количества участников ЕГЭ по химии по сравнению с 2012 и 2011 годами, что объясняется снижением общего количества выпускников по области.

В 2013 году категории участников ЕГЭ распределились следующим образом:

383 человека – выпускники общеобразовательных учреждений 2013 года (91,19 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

10 человек – выпускники образовательных учреждений прошлых лет (2,38 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

27 человек – обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования (6,43 % от общего количества сдававших ЕГЭ).

Таблица 2

Распределение участников ЕГЭ по типам образовательных учреждений

Тип образовательного учреждения	Количество участников ЕГЭ		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
Общеобразовательные учреждения	383	404	415
Образовательные учреждения НПО	0	2	1
Образовательные учреждения СПО	27	54	35
Выпускники прошлых лет	10	8	13

В 2013 году возрос процент участников ЕГЭ – выпускников общеобразовательных учреждений (89,85% в 2012 году) и снизился процент выпускников учреждений СПО (8,61% в 2012 году). Выпускники учреждений НПО не принимали участия в сдаче ЕГЭ по химии.

В 2013 году распределение участников ЕГЭ по гендерному признаку сложилось следующим образом: количество юношей составило 120 человек (в 2012 году – 134 человека), количество девушек – 300 человек (в 2012 году – 319 человек).

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
420	383	91,2	4,76	72,2	60,5	63,7

Средний тестовый балл ЕГЭ по химии в 2013 году значительно возрос по сравнению с предыдущими годами, уменьшилось количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов.

Таблица 4

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл
---------------------------------	-----------------------

	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	71,8	61
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	73,7	70
Гимназии	80,1	65,1
Лицеи	79,9	64,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	50,5	40
Общеобразовательные школы – интернат	0	77
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	35,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	50,1	38,1

Как и в предыдущие годы, в 2013 году более высокий средний тестовый балл, превышающий средний по области, показали выпускники средних общеобразовательных учреждений (также с углубленным изучением предмета), гимназий, лицеев. По-прежнему более низкие баллы показывают выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений среднего профессионального образования.

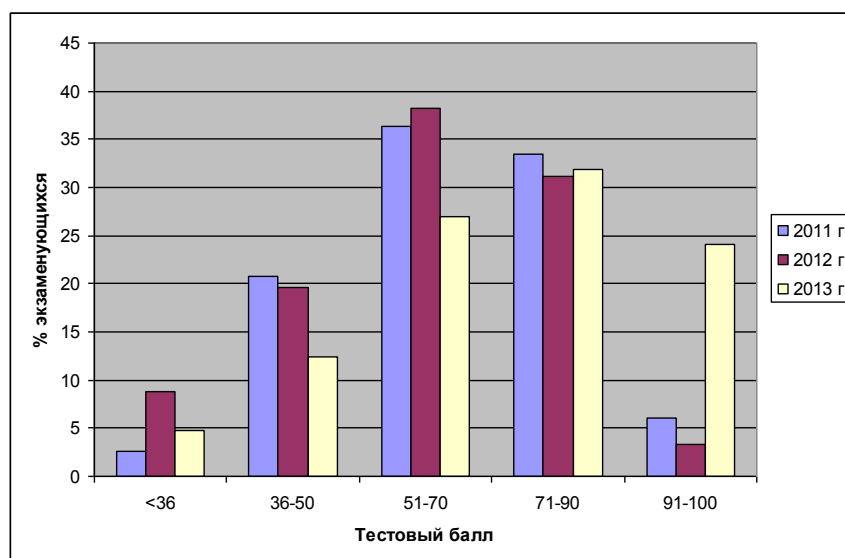
Таблица 5

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
420	20	52	113	134	101
		12,38 %	26,9 %	31,9 %	24,05 %

Рисунок 1

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов в 2013 году



Количество участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов, составило 20 человек (4,76 % от общего количества участников ЕГЭ), что значительно ниже данного показателя по сравнению с прошлым годом - 7,7 %.

По сравнению с предыдущим годом, количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 36 до 50, уменьшилось на 7,59 %; количество участников ЕГЭ, набравших от 51 до 70 баллов, уменьшилось на 12,18 %. Существенно увеличилось количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 91 до 100 баллов, на 20,77 %.

Таблица 6

**Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу
в разрезе 2011 - 2013 г.г.**

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	155	7	11	75,7	64,1	68,72
2	г. Мценск	34	0	7	81,1	61,8	59,89
3	г. Ливны	44	2	4	73,7	68	64,11
4	Болховский район	13	0	1	88,3	66,5	61,39
5	Верховский район	6	1	0	46	73,6	60,71
6	Глазуновский район	7	1	0	57,1	62,8	78,17
7	Дмитровский район	7	0	2	82,4	62,1	70,63
8	Должанский район	5	0	1	82	55,8	68,57
9	Знаменский район	1	0	0	69	58	81,5
10	Залогощенский район	12	1	1	77	66	75,5
11	Колпнянский район	10	0	0	66,8	57,6	63,44
12	Корсаковский район	2	0	0	52,5	45,3	62
13	Краснозоренский район	2	0	0	80	69,3	78,4
14	Кромский район	5	0	0	55,4	61,5	56,63
15	Ливенский район	10	0	0	63,3	57,3	68,17
16	Малоархангельский район	4	0	0	72	64	65,6

17	Мценский район	5	0	0	65	58,7	70
18	Новодеревеньковский район	3	0	0	88,7	62,2	63
19	Новосильский район	5	0	0	68	45,3	47,2
20	Орловский район	23	2	1	72,7	63,8	64,47
21	Покровский район	2	0	0	53,5	46,2	65,5
22	Свердловский район	7	0	0	75,1	65	63,33
23	Сосковский район	4	0	0	71,3	57,8	-
24	Троснянский район	3	1	0	59	49,7	58,25
25	Урицкий район	6	0	0	68,8	55,8	58,33
26	Хотынецкий район	2	0	0	82	56,2	59,33
27	Шаблыкинский район	3	0	0	82,3	52,3	62,25
28	Областные учреждения образования	3	0	0	68,7	61,8	61
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	10	1	0	55,1	51,4	41,71
30	Учреждения начального профессионального образования	0	0	0	0	35,5	27
31	Учреждения среднего профессионального образования	27	4	0	50,1	38,1	42,43

В 2013 году по сравнению с 2012 годом понизился средний тестовый балл в Кромском (на 6,1%) и Глазуновском (на 35,7 %) районах, существенно снизился средний тестовый балл в Верховском районе (на 27,6 %).

По всем остальным муниципальным образованиям Орловской области произошло увеличение среднего тестового балла.

Значительно в 2013 году улучшились показатели в Должанском (на 26,2 %), Хотынецком (на 25,8 %), Шаблыкинском (на 30 %) районах и в учреждениях среднего профессионального образования (на 18 %).

По прежнему невысокие результаты показывают выпускники Корсаковского и Покровского районов.

Первое место в экзаменационном рейтинге за 2013 год занимает Новодеревеньковский район (88,7 балла), второе – Болховский район (88,3 балла), третье – Дмитровский район (82,4 балла).

Поскольку ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и число обучающихся, выбирающих этот предмет, невелико (от одного до пяти в большинстве районов), необходимо отметить, что эти результаты отражают уровень подготовки отдельных обучающихся, и не могут дать полную информацию об уровне школьного химического образования в регионе в целом.

Таблица 7

**Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов,
в разрезе 2011 - 2013 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
28	6,67	3	0,662	4	0,873

В 2013 году 28 участников ЕГЭ набрали максимальный балл – 100 баллов, что более чем в 9 раз превышает количество стобалльных результатов в 2012 году. Впервые 100 баллов по предмету получили не только выпускники лицеев, гимназий и городских школ, но и сельских.

Таблица 8

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году**

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
химия	52	6	46

В конфликтную комиссию Орловской области в 2013 году было подано 52 апелляции о несогласии с выставленными баллами за выполнение экзаменационной работы. Решением конфликтной комиссии были удовлетворены 6 апелляции (11,5 % от общего количества поданных апелляций), количество неудовлетворенных апелляций составило 46 (88,5 % от общего количества поданных апелляций).

По сравнению с прошлым годом снизилось количество поданных апелляций и процент удовлетворенных апелляций. Наличие удовлетворенных апелляций объясняется следующим: при оценке задания С-1 учащиеся ошибочно выбрали недостающие вещества в окислительно-восстановительном уравнении, но правильно составили электронный баланс, тем самым они показали умение определять степени окисления элементов и составлять схему электронного баланса, поэтому их оценка выше поставленной экспертами. Так же участники экзамена при решении расчетных задач С-4 и С-5 не достаточно подробно записали промежуточные расчеты или выполнили решение другим способом, отличным от предлагаемого в критериях, что затруднило рассмотрение поэтапного решения задачи. При более детальном рассмотрении ответов, оказалось, что участники экзамена выполнили большее количество действий, чем сочли эксперты, и поэтому оценка была повышена.

Анализ выполнения экзаменационной работы по химии в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Таблица 9

Процент выполнения заданий части «А» в разрезе 2011 - 2013 г.г.

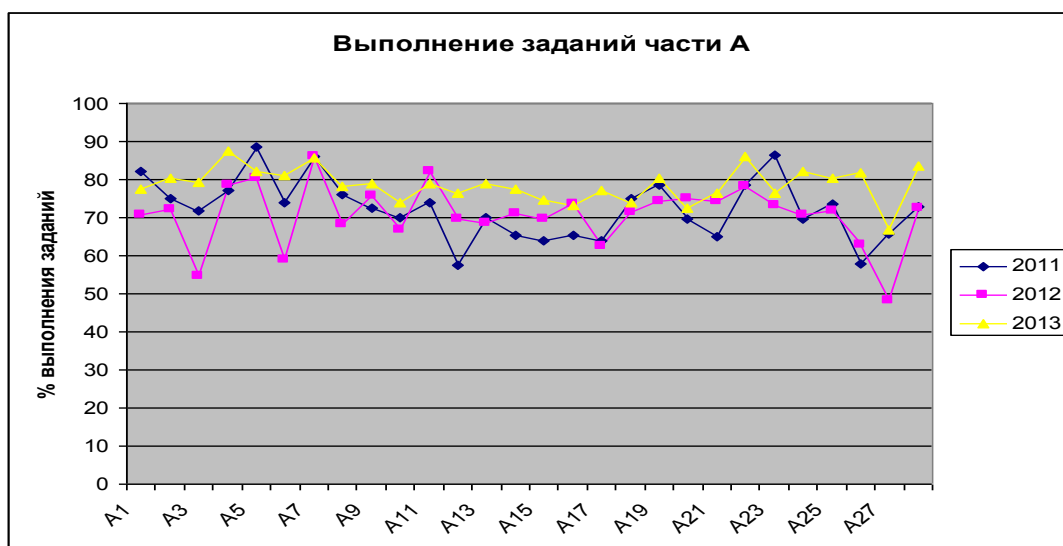
№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
A1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: <i>s</i> - , <i>p</i> - и <i>d</i> - элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	77,6	70,64	82,1
A2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	80,5	72,19	75
A3 (A3, A4)	Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	79,3	54,75	71,7
A4 (A5)	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь	87,6	78,37	77,3
A5 (A6)	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	82,1	80,13	88,6
A6 (A7)	Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	81	58,94	74,1
A7 (A8)	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	85,7	86,09	86,2

A8 (A9)	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.	78,3	68,21	76,2
A9 (A10)	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	78,8	75,72	72,6
A10 (A11)	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот	73,8	66,89	70,1
A11 (A12)	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	78,8	82,12	74
A12 (A13)	Взаимосвязь неорганических веществ	76,4	69,76	57,5
A13 (A14)	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	79	68,65	70
A14 (A15)	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола)	77,6	71,08	65,4
A15 (A16)	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола	74,8	69,54	64
A16 (A17)	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)	73,1	73,73	65,4
A17 (A18,19)	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	77,1	62,47	63,9
A18 (A20)	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений	73,8	71,52	75
A19 (A21)	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	80,2	74,39	78,6
A20 (A22)	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	72,6	75,06	69,8
A21 (A23)	Обратимые и необратимые хим. реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	76,4	74,39	65
A22 (A24)	Диссоциация электролитов в водных растворах. Слабые и сильные электролиты	86,2	78,15	78,4

A23 (A25)	Реакции ионного обмена	76,4	73,07	86,6
A24 (A26)	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	82,1	70,64	69,8
A25 (A27)	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	80,2	71,74	73,4
A26 (A28)	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений	81,9	62,91	57,9
A27 (A29)	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислот, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Примеры. Пластмассы, волокна, каучуки	66,9	48,34	65,7
A28 (A30)	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции	83,6	72,63	72,8

Рисунок 2

Процент выполнения заданий части «А» в разрезе 2011 - 2013 годов



Сравнение результатов выполнения заданий части «А» показывает, что участники ЕГЭ 2013 года показали практически по всем заданиям более высокие результаты, чем в 2012 году.

Значительно увеличился процент выполнения заданий, проверяющих знания общей характеристики металлов (с 54,75% в 2012 году до 79,3% в 2013 году), типов кристаллических решеток (с 58,94% в 2012 году до 81% в 2013 году), общих научных принципов химического производства (с 48,34 % в 2012 году до 66,9% в 2013 году). В 2012 году по этим разделам наблюдалось снижение результатов по сравнению с 2011 годом.

Некоторое снижение результатов произошло при выполнении заданий, проверяющих знания химических свойств солей (с 82,12% в 2012 году до 78,8% в 2013 году), скорость реакции, ее зависимость от различных факторов (с 75,06% в 2012 году до 72,6% в 2013 году).

Таблица 10

**Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа
в 2013 году в разрезе АТЕ**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения		
		2013 г	2012 г	2011 г
г. Орёл	A1	79,4	73,91	88,2
	A2	84,5	73,91	80,9
	A3	81,3	54,04	65,73
	A4	85,8	81,37	82,02
	A5	83,9	85,71	86,52
	A6	83,9	68,94	92,13
	A7	87,7	85,71	76,4
	A8	83,9	72,05	87,08
	A9	80,6	78,88	83,71
	A10	75,5	66,46	77,53
	A11	80,6	83,23	73,6
	A12	77,4	78,26	64,04

	A13	83,9	73,29	58,99
	A14	78,1	73,91	77,53
	A15	74,2	69,57	76,97
	A16	69,7	76,4	68,54
	A17	81,3	67,08	70,79
	A18	75,5	78,88	67,98
	A19	83,2	75,78	76,97
	A20	74,8	83,23	81,46
	A21	79,4	77,64	82,02
	A22	86,5	81,37	75,84
	A23	79,4	78,88	69,1
	A24	85,2	73,91	84,83
	A25	83,9	75,16	87,64
	A26	81,9	65,84	76,4
	A27	73,5	49,69	80,34
	A28	87,7	78,26	57,87
	A29	-	-	67,42
	A30	-	-	76,97
г. Мценск	A1	94,1	75	85,19
	A2	88,2	80,56	74,07
	A3	79,4	38,89	59,26
	A4	94,1	88,89	77,78
	A5	94,1	77,78	59,26
	A6	88,2	58,33	92,59
	A7	94,1	86,11	70,37
	A8	85,3	77,78	81,48
	A9	85,3	66,67	77,78
	A10	79,4	72,22	62,96
	A11	82,4	86,11	59,26
	A12	94,1	69,44	59,26
	A13	94,1	72,22	51,85
	A14	91,2	75	62,96
	A15	76,5	75	59,26
	A16	94,1	69,44	55,56
	A17	82,4	66,67	55,56
	A18	82,4	80,56	48,15
	A19	91,2	83,33	44,44
	A20	73,5	75	74,07
	A21	76,5	72,22	66,67
	A22	91,2	83,33	85,19
	A23	85,3	75	62,96
	A24	94,1	80,56	70,37
	A25	94,1	72,22	88,89
	A26	88,2	72,22	70,37
	A27	85,3	55,56	81,48
	A28	91,2	77,78	51,85
	A29	-	-	51,85
	A30	-	-	62,96
г. Ливны	A1	75	81,82	86,36
	A2	72,7	81,82	81,82

	A3	75	54,55	68,18
	A4	90,9	81,82	75
	A5	81,8	88,64	77,27
	A6	86,4	54,55	95,45
	A7	86,4	90,91	77,27
	A8	86,4	72,73	84,09
	A9	77,3	79,55	75
	A10	63,6	70,45	54,55
	A11	81,8	88,64	63,64
	A12	72,7	72,73	65,91
	A13	86,4	75	50
	A14	77,3	77,27	72,73
	A15	77,3	77,27	65,91
	A16	70,5	84,09	63,64
	A17	72,7	56,82	54,55
	A18	70,5	81,82	56,82
	A19	79,5	79,55	45,45
	A20	70,5	77,27	61,36
	A21	70,5	77,27	86,36
	A22	86,4	84,09	72,73
	A23	77,3	75	79,55
	A24	77,3	75	84,09
	A25	72,7	79,55	81,82
	A26	70,5	75	77,27
	A27	68,2	70,45	77,27
	A28	81,8	72,73	68,18
	A29	-	-	56,82
	A30	-	-	75
Болховский район	A1	92,3	64,29	94,44
	A2	92,3	78,57	72,22
	A3	92,3	78,57	66,67
	A4	92,3	71,43	66,67
	A5	100	85,71	72,22
	A6	92,3	85,71	83,33
	A7	92,3	92,86	55,56
	A8	100	64,29	100
	A9	100	71,43	55,56
	A10	100	85,71	72,22
	A11	92,3	92,86	77,78
	A12	100	71,43	72,22
	A13	100	92,86	72,22
	A14	92,3	78,57	50
	A15	100	85,71	55,56
	A16	92,3	100	55,56
	A17	92,3	85,71	50
	A18	92,3	78,57	44,44
	A19	92,3	78,57	61,11
	A20	100	85,71	66,67
	A21	100	92,86	83,33
	A22	92,3	71,43	72,22

	A23	100	78,57	61,11
	A24	92,3	85,71	72,22
	A25	92,3	85,71	94,44
	A26	100	57,14	50
	A27	92,3	35,71	66,67
	A28	100	71,43	55,56
	A29	-	-	61,11
	A30	-	-	77,78
Верховский район	A1	83,3	100	64,29
	A2	83,3	77,78	64,29
	A3	50	55,56	85,71
	A4	66,7	88,89	71,43
	A5	50	100	92,86
	A6	66,7	77,78	78,57
	A7	50	100	85,71
	A8	33,3	88,89	100
	A9	50	100	71,43
	A10	33,3	88,89	78,57
	A11	50	88,89	71,43
	A12	66,7	88,89	71,43
	A13	33,3	88,89	85,71
	A14	50	77,78	64,29
	A15	50	100	57,14
	A16	33,3	100	57,14
	A17	16,7	77,78	50
	A18	66,7	100	71,43
	A19	50	100	50
	A20	50	88,89	71,43
	A21	33,3	100	78,57
	A22	83,3	88,89	64,29
	A23	83,3	88,89	57,14
	A24	50	88,89	78,57
	A25	33,3	88,89	78,57
	A26	33,3	88,89	71,43
	A27	33,3	100	78,57
	A28	50	77,78	50
	A29	-	-	92,86
	A30	-	-	64,29
Глазуновский район	A1	57,1	77,78	100
	A2	71,4	88,89	100
	A3	71,4	55,56	50
	A4	71,4	66,67	100
	A5	71,4	77,78	100
	A6	71,4	66,67	100
	A7	100	100	83,33
	A8	85,7	66,67	100
	A9	71,4	88,89	100
	A10	71,4	66,67	100
	A11	57,1	100	100
	A12	71,4	77,78	100

	A13	71,4	66,67	83,33
	A14	57,1	88,89	100
	A15	57,1	66,67	66,67
	A16	100	77,78	83,33
	A17	57,1	66,67	100
	A18	71,4	66,67	83,33
	A19	42,9	55,56	100
	A20	71,4	77,78	83,33
	A21	57,1	77,78	83,33
	A22	71,4	66,67	50
	A23	100	88,89	100
	A24	85,7	55,56	100
	A25	71,4	77,78	100
	A26	71,4	44,44	100
	A27	57,1	55,56	66,67
	A28	71,4	66,67	66,67
	A29	-	-	100
	A30	-	-	66,67
Дмитровский район	A1	85,7	57,14	87,5
	A2	85,7	100	75
	A3	85,7	71,43	87,5
	A4	71,4	71,43	100
	A5	85,7	85,71	62,5
	A6	85,7	71,43	100
	A7	85,7	100	100
	A8	85,7	71,43	100
	A9	85,7	71,43	75
	A10	85,7	42,86	100
	A11	100	100	87,5
	A12	85,7	57,14	75
	A13	85,7	42,86	37,5
	A14	85,7	71,43	75
	A15	85,7	100	87,5
	A16	100	71,43	75
	A17	85,7	71,43	75
	A18	100	100	75
	A19	85,7	85,71	75
	A20	85,7	71,43	75
	A21	100	85,71	87,5
	A22	100	71,43	87,5
	A23	85,7	71,43	100
	A24	100	71,43	100
	A25	85,7	71,43	87,5
	A26	100	42,86	62,5
	A27	100	28,57	62,5
	A28	85,7	85,71	50
	A29	-	-	87,5
	A30	-	-	100
Должанский район	A1	80	33,33	71,43
	A2	100	66,67	85,71

	A3	100	66,67	100
	A4	100	100	85,71
	A5	80	66,67	100
	A6	100	16,67	100
	A7	100	83,33	85,71
	A8	100	66,67	85,71
	A9	80	50	100
	A10	100	33,33	85,71
	A11	100	83,33	85,71
	A12	80	50	71,43
	A13	80	83,33	57,14
	A14	100	83,33	85,71
	A15	100	50	57,14
	A16	100	83,33	85,71
	A17	100	50	85,71
	A18	80	83,33	71,43
	A19	100	66,67	85,71
	A20	60	66,67	71,43
	A21	100	50	100
	A22	100	66,67	14,29
	A23	80	100	57,14
	A24	100	66,67	85,71
	A25	80	50	100
	A26	80	50	71,43
	A27	100	33,33	71,43
	A28	100	66,67	57,14
	A29	-	-	100
	A30	-	-	100
Знаменский район	A1	100	-	100
	A2	100	100	100
	A3	100	100	100
	A4	100	100	50
	A5	100	100	100
	A6	100	100	100
	A7	100	100	100
	A8	100	100	100
	A9	100	100	100
	A10	100	100	100
	A11	100	100	50
	A12	100	100	100
	A13	100	100	100
	A14	100	100	100
	A15	100	100	100
	A16	100	100	100
	A17	100	100	100
	A18	100	100	100
	A19	100	100	100
	A20	100	100	100
	A21	100	100	100
	A22	100	100	50

	A23	100	100	100
	A24	100	100	100
	A25	100	100	100
	A26	100	100	100
	A27	100	100	100
	A28	100	100	100
	A29	-	-	100
	A30	-	-	100
Залегощенский район	A1	91,7	75	83,33
	A2	66,7	62,5	83,33
	A3	83,3	75	50
	A4	91,7	75	100
	A5	100	50	83,33
	A6	91,7	12,5	83,33
	A7	75	75	100
	A8	83,3	75	100
	A9	100	87,5	100
	A10	91,7	75	100
	A11	83,3	87,5	83,33
	A12	66,7	62,5	83,33
	A13	83,3	62,5	83,33
	A14	83,3	75	100
	A15	91,7	87,5	50
	A16	83,3	87,5	100
	A17	83,3	50	100
	A18	75	75	83,33
	A19	83,3	75	83,33
	A20	58,3	87,5	66,67
	A21	91,7	75	100
	A22	91,7	87,5	50
	A23	75	75	66,67
	A24	83,3	75	66,67
	A25	83,3	100	83,33
	A26	91,7	75	83,33
	A27	66,7	50	83,33
	A28	75	50	33,33
	A29	-	-	100
	A30	-	-	83,33
Колпнянский район	A1	80	85,71	66,67
	A2	80	71,43	88,89
	A3	80	42,86	55,56
	A4	90	85,71	77,78
	A5	90	100	100
	A6	70	57,14	88,89
	A7	90	100	66,67
	A8	80	57,14	100
	A9	80	85,71	66,67
	A10	90	57,14	55,56
	A11	80	71,43	66,67
	A12	60	57,14	55,56

	A13	60	28,57	66,67
	A14	70	85,71	77,78
	A15	90	85,71	77,78
	A16	90	57,14	55,56
	A17	80	71,43	77,78
	A18	60	71,43	44,44
	A19	70	85,71	66,67
	A20	80	57,14	88,89
	A21	80	85,71	66,67
	A22	70	71,43	33,33
	A23	90	57,14	66,67
	A24	70	85,71	88,89
	A25	60	71,43	88,89
	A26	90	57,14	88,89
	A27	70	42,86	77,78
	A28	90	85,71	44,44
	A29	-	-	66,67
	A30	-	-	44,44
Корсаковский район	A1	50	33,33	100
	A2	100	66,67	100
	A3	50	-	-
	A4	50	66,67	100
	A5	100	33,33	100
	A6	50	33,33	100
	A7	100	100	100
	A8	50	33,33	-
	A9	50	100	100
	A10	50	66,67	100
	A11	100	66,67	100
	A12	100	33,33	100
	A13	50	100	-
	A14	100	33,33	-
	A15	50	33,33	-
	A16	50	100	-
	A17	50	100	100
	A18	100	66,67	-
	A19	100	100	100
	A20	50	66,67	100
	A21	100	33,33	100
	A22	100	-	100
	A23	100	66,67	100
	A24	100	66,67	100
	A25	50	33,33	100
	A26	100	33,33	100
	A27	0	66,67	100
	A28	0	66,67	-
	A29	-	-	100
	A30	-	-	100
Краснозоре́нский район	A1	100	100	80
	A2	50	66,67	100

	A3	100	100	80
	A4	100	100	100
	A5	100	100	100
	A6	100	66,67	100
	A7	100	100	100
	A8	100	66,67	100
	A9	100	100	100
	A10	100	100	100
	A11	100	100	100
	A12	100	100	80
	A13	100	100	60
	A14	100	100	80
	A15	100	100	40
	A16	50	100	100
	A17	100	66,67	100
	A18	100	100	80
	A19	100	100	100
	A20	50	100	100
	A21	50	66,67	100
	A22	100	100	80
	A23	100	100	100
	A24	100	100	100
	A25	100	100	100
	A26	50	33,33	100
	A27	100	100	100
	A28	50	100	80
	A29	-	-	80
	A30	-	-	100
Кромской район	A1	20	86,67	75
	A2	80	66,67	75
	A3	80	73,33	37,5
	A4	60	93,33	50
	A5	60	86,67	62,5
	A6	60	53,33	75
	A7	80	93,33	75
	A8	60	53,33	75
	A9	60	93,33	87,5
	A10	80	73,33	62,5
	A11	60	86,67	50
	A12	60	60	37,5
	A13	20	80	50
	A14	60	66,67	75
	A15	60	60	37,5
	A16	80	80	75
	A17	80	66,67	50
	A18	40	60	37,5
	A19	40	66,67	62,5
	A20	80	80	62,5
	A21	100	73,33	62,5
	A22	60	80	62,5

	A23	60	60	62,5
	A24	80	73,33	62,5
	A25	80	80	87,5
	A26	100	53,33	62,5
	A27	60	40	62,5
	A28	0	73,33	75
	A29	-	-	62,5
	A30	-	-	50
Ливенский район	A1	30	75	91,67
	A2	60	75	83,33
	A3	60	75	75
	A4	100	100	75
	A5	100	87,5	91,67
	A6	60	62,5	100
	A7	90	87,5	91,67
	A8	60	50	100
	A9	60	87,5	91,67
	A10	70	62,5	91,67
	A11	80	75	83,33
	A12	60	50	75
	A13	90	62,5	58,33
	A14	70	87,5	100
	A15	60	62,5	83,33
	A16	80	75	91,67
	A17	80	37,5	91,67
	A18	80	62,5	66,67
	A19	80	62,5	66,67
	A20	70	12,5	83,33
	A21	80	62,5	83,33
	A22	90	75	91,67
	A23	70	50	58,33
	A24	70	62,5	83,33
	A25	70	75	91,67
	A26	70	62,5	91,67
	A27	50	50	66,67
	A28	90	75	58,33
	A29	-	-	66,67
	A30	-	-	91,67
Малоархангельский район	A1	75	75	60
	A2	100	75	60
	A3	100	75	80
	A4	100	100	100
	A5	75	75	100
	A6	100	75	100
	A7	100	100	80
	A8	100	75	100
	A9	100	100	80
	A10	100	50	80
	A11	50	100	80
	A12	75	75	60

	A13	75	50	40
	A14	100	100	80
	A15	75	75	60
	A16	75	100	80
	A17	75	75	40
	A18	100	50	60
	A19	50	100	80
	A20	100	50	80
	A21	75	75	100
	A22	25	100	60
	A23	100	100	80
	A24	75	75	80
	A25	75	75	100
	A26	100	25	80
	A27	100	25	60
	A28	0	75	20
	A29	-	-	100
	A30	-	-	80
Мценский район	A1	60	83,33	100
	A2	100	100	100
	A3	80	33,33	-
	A4	100	83,33	100
	A5	100	100	100
	A6	60	66,67	100
	A7	80	100	100
	A8	60	66,67	100
	A9	60	66,67	100
	A10	80	50	100
	A11	60	100	100
	A12	40	66,67	100
	A13	40	83,33	-
	A14	100	83,33	100
	A15	80	83,33	100
	A16	80	83,33	-
	A17	100	66,67	100
	A18	60	83,33	100
	A19	100	100	100
	A20	80	50	100
	A21	60	50	100
	A22	100	50	100
	A23	60	100	100
	A24	80	100	-
	A25	80	66,67	100
	A26	60	83,33	100
	A27	40	33,33	100
	A28	100	66,67	-
	A29	-	-	-
	A30	-	-	100
Новодеревеньковский район	A1	100	60	75
	A2	100	100	75

	A3	100	80	100
	A4	100	80	75
	A5	66,7	80	25
	A6	100	100	75
	A7	100	100	75
	A8	100	40	100
	A9	100	80	50
	A10	100	80	75
	A11	100	60	75
	A12	100	80	50
	A13	100	80	75
	A14	100	60	50
	A15	100	100	50
	A16	100	80	75
	A17	100	40	100
	A18	100	40	50
	A19	100	80	100
	A20	100	100	100
	A21	100	100	100
	A22	100	100	75
	A23	100	100	75
	A24	100	60	100
	A25	100	80	100
	A26	100	80	75
	A27	100	60	50
	A28	100	60	75
	A29	-	-	50
	A30	-	-	75
Новосильский район	A1	80	50	60
	A2	100	-	40
	A3	100	50	20
	A4	100	75	40
	A5	100	75	80
	A6	80	50	80
	A7	80	50	80
	A8	40	50	80
	A9	100	-	100
	A10	40	50	40
	A11	100	50	60
	A12	60	25	60
	A13	60	25	40
	A14	100	50	40
	A15	40	25	-
	A16	40	75	40
	A17	60	50	40
	A18	100	25	60
	A19	80	100	60
	A20	60	100	80
	A21	100	75	40
	A22	100	50	60

	A23	80	50	60
	A24	100	50	60
	A25	80	25	100
	A26	80	75	40
	A27	60	25	20
	A28	80	50	60
	A29	-	-	60
	A30	-	-	80
Орловский район	A1	91,3	81,25	73,68
	A2	82,6	75	89,47
	A3	78,3	56,25	78,95
	A4	87	68,75	89,47
	A5	82,6	68,75	63,16
	A6	78,3	43,75	89,47
	A7	78,3	87,5	57,89
	A8	82,6	62,5	84,21
	A9	78,3	81,25	68,42
	A10	82,6	68,75	68,42
	A11	78,3	100	78,95
	A12	78,3	75	68,42
	A13	78,3	81,25	68,42
	A14	73,9	87,5	84,21
	A15	73,9	93,75	73,68
	A16	69,6	81,25	63,16
	A17	82,6	68,75	63,16
	A18	87	68,75	52,63
	A19	87	75	73,68
	A20	73,9	62,5	68,42
	A21	78,3	81,25	68,42
	A22	91,3	93,75	73,68
	A23	69,6	75	42,11
	A24	82,6	75	89,47
	A25	73,9	75	94,74
	A26	82,6	56,25	68,42
	A27	60,9	50	68,42
	A28	82,6	93,75	63,16
	A29	-	-	68,42
	A30	-	-	89,47
Покровский район	A1	100	40	100
	A2	100	40	66,67
	A3	100	60	100
	A4	100	40	83,33
	A5	50	100	83,33
	A6	100	20	100
	A7	100	80	66,67
	A8	50	60	100
	A9	50	60	100
	A10	50	80	83,33
	A11	0	60	100
	A12	50	40	83,33

	A13	50	40	83,33
	A14	50	20	66,67
	A15	50	40	83,33
	A16	100	60	66,67
	A17	0	40	66,67
	A18	50	40	83,33
	A19	100	80	83,33
	A20	100	60	100
	A21	50	80	100
	A22	100	80	50
	A23	50	60	66,67
	A24	50	60	100
	A25	50	40	100
	A26	100	-	66,67
	A27	0	20	83,33
	A28	100	80	66,67
	A29	-	-	66,67
	A30	-	-	83,33
Свердловский район	A1	71,4	83,33	100
	A2	85,7	66,67	66,67
	A3	85,7	66,67	83,33
	A4	100	66,67	83,33
	A5	100	100	91,67
	A6	85,7	100	91,67
	A7	100	100	75
	A8	85,7	83,33	100
	A9	100	83,33	66,67
	A10	71,4	83,33	91,67
	A11	100	100	58,33
	A12	57,1	66,67	66,67
	A13	85,7	100	41,67
	A14	85,7	50	66,67
	A15	71,4	33,33	66,67
	A16	85,7	83,33	66,67
	A17	71,4	83,33	75
	A18	85,7	66,67	58,33
	A19	85,7	66,67	75
	A20	57,1	50	83,33
	A21	100	83,33	100
	A22	100	83,33	66,67
	A23	85,7	83,33	58,33
	A24	100	66,67	75
	A25	100	100	91,67
	A26	85,7	66,67	75
	A27	57,1	33,33	66,67
	A28	100	83,33	33,33
	A29	-	-	41,67
	A30	-	-	83,33
Сосковский район	A1	100	40	-
	A2	100	100	-

	A3	100	60	-
	A4	100	100	-
	A5	100	80	-
	A6	100	60	-
	A7	100	80	-
	A8	75	100	-
	A9	75	60	-
	A10	100	40	-
	A11	50	60	-
	A12	75	80	-
	A13	100	80	-
	A14	75	80	-
	A15	75	60	-
	A16	50	40	-
	A17	75	100	-
	A18	50	100	-
	A19	75	60	-
	A20	100	60	-
	A21	75	20	-
	A22	75	80	-
	A23	75	60	
	A24	75	60	-
	A25	100	80	-
	A26	75	40	-
	A27	75	40	-
	A28	75	60	-
	A29	-	-	-
	A30	-	-	-
Троснянский район	A1	100	66,67	75
	A2	66,7	66,67	100
	A3	100	33,33	25
	A4	66,7	100	100
	A5	33,3	100	100
	A6	33,3	66,67	100
	A7	33,3	66,67	75
	A8	33,3	66,67	100
	A9	100	66,67	100
	A10	33,3	100	75
	A11	100	66,67	100
	A12	66,7	66,67	50
	A13	66,7	66,67	75
	A14	33,3	66,67	50
	A15	66,7	66,67	-
	A16	33,3	100	50
	A17	66,7	66,67	50
	A18	66,7	66,67	25
	A19	33,3	100	75
	A20	33,3	66,67	75
	A21	66,7	33,33	50
	A22	66,7	33,33	50

	A23	66,7	66,67	75
	A24	100	33,33	100
	A25	100	33,33	100
	A26	66,7	66,67	75
	A27	66,7	66,67	75
	A28	100	33,33	50
	A29	-	-	50
	A30	-	-	25
Урицкий район	A1	66,7	80	66,67
	A2	83,3	80	66,67
	A3	83,3	40	66,67
	A4	100	40	50
	A5	50	80	100
	A6	83,3	40	100
	A7	100	100	83,33
	A8	66,7	60	83,33
	A9	83,3	80	50
	A10	66,7	80	66,67
	A11	83,3	100	83,33
	A12	83,3	80	83,33
	A13	50	80	66,67
	A14	83,3	80	50
	A15	83,3	80	66,67
	A16	66,7	80	50
	A17	100	20	50
	A18	66,7	60	83,33
	A19	83,3	40	66,67
	A20	83,3	100	66,67
	A21	66,7	40	50
	A22	66,7	60	33,33
	A23	100	60	50
	A24	50	60	83,33
	A25	83,3	100	83,33
	A26	83,3	40	33,33
	A27	50	60	66,67
	A28	83,3	100	66,67
	A29	-	-	66,67
	A30	-	-	50
Хотынецкий район	A1	100	100	100
	A2	100	16,67	66,67
	A3	100	50	66,67
	A4	100	50	66,67
	A5	100	66,67	66,67
	A6	100	50	100
	A7	100	100	66,67
	A8	100	33,33	100
	A9	100	83,33	33,33
	A10	100	66,67	100
	A11	100	83,33	66,67
	A12	100	100	33,33

	A13	100	66,67	100
	A14	100	50	66,67
	A15	100	66,67	100
	A16	100	50	66,67
	A17	100	83,33	100
	A18	100	83,33	66,67
	A19	100	66,67	66,67
	A20	100	100	66,67
	A21	100	83,33	100
	A22	100	83,33	33,33
	A23	100	100	66,67
	A24	100	50	66,67
	A25	100	66,67	100
	A26	100	66,67	66,67
	A27	100	66,67	33,33
	A28	100	66,67	33,33
	A29	-	-	-
	A30	-	-	100
Шаблыкинский район	A1	100	50	100
	A2	66,7	100	75
	A3	100	50	75
	A4	100	75	50
	A5	100	100	75
	A6	100	75	100
	A7	100	100	100
	A8	66,7	100	100
	A9	100	75	75
	A10	66,7	50	25
	A11	100	100	75
	A12	100	75	75
	A13	100	75	50
	A14	100	75	100
	A15	66,7	75	50
	A16	66,7	100	75
	A17	100	100	75
	A18	100	50	75
	A19	100	75	75
	A20	100	75	75
	A21	100	75	100
	A22	100	100	75
	A23	100	50	75
	A24	100	100	75
	A25	100	100	75
	A26	100	50	75
	A27	100	50	75
	A28	100	50	75
	A29	-	-	75
	A30	-	-	100
Областные учреждения	A1	100	75	80
	A2	66,7	100	100

образования	A3	0	50	80
	A4	100	50	80
	A5	66,7	100	60
	A6	66,7	25	100
	A7	100	75	80
	A8	0	75	100
	A9	100	100	80
	A10	66,7	75	60
	A11	100	75	60
	A12	33,3	75	80
	A13	100	25	40
	A14	100	100	60
	A15	100	100	100
	A16	66,7	75	20
	A17	100	75	60
	A18	66,7	50	60
	A19	33,3	100	40
	A20	66,7	75	60
	A21	66,7	75	40
	A22	66,7	50	80
	A23	33,3	75	40
	A24	66,7	75	60
	A25	100	50	80
	A26	100	25	60
	A27	33,3	-	80
	A28	66,7	100	80
	A29	-	-	80
	A30	-	-	60
Выпускники прошлых лет и других регионов	A1	70	75	
	A2	50	75	
	A3	70	62,5	
	A4	90	87,5	
	A5	70	75	
	A6	60	62,5	
	A7	70	75	
	A8	40	62,5	
	A9	80	87,5	
	A10	60	62,5	
	A11	70	87,5	
	A12	100	75	
	A13	60	50	
	A14	50	50	
	A15	70	37,5	
	A16	90	75	
	A17	50	50	
	A18	60	37,5	
	A19	70	87,5	
	A20	50	62,5	
	A21	50	87,5	
	A22	70	87,5	

	A23	40	37,5	
	A24	60	87,5	
	A25	70	75	
	A26	80	87,5	
	A27	40	50	
	A28	40	37,5	
	A29	-	-	
	A30	-	-	
Учреждения среднего профессионального образования	A1	51,9	34,09	
	A2	59,3	43,18	
	A3	70,4	43,18	
	A4	74,1	54,55	
	A5	48,1	36,36	
	A6	59,3	29,55	
	A7	66,7	63,64	
	A8	55,6	50	
	A9	44,4	43,18	
	A10	48,1	52,27	
	A11	55,6	54,55	
	A12	63	38,64	
	A13	51,9	29,55	
	A14	55,6	34,09	
	A15	59,3	38,64	
	A16	37	31,82	
	A17	51,9	31,82	
	A18	51,9	31,82	
	A19	59,3	40,91	
	A20	59,3	56,82	
	A21	44,4	61,36	
	A22	81,5	56,82	
	A23	48,1	45,45	
	A24	59,3	34,09	
	A25	59,3	38,64	
	A26	85,2	50	
	A27	25,9	22,73	
	A28	59,3	48,18	
	A29	-	-	
	A30	-	-	

Традиционно высокий уровень выполнения заданий части «А» показывают выпускники общеобразовательных учреждений городов Орел, Ливны, Мценск, Болховского, Дмитровского, Краснотуровского, Знаменского районов. Более низкие результаты по сравнению с предыдущими годами показали выпускники Верховского, Глазуновского и Троснянского районов, учреждений среднего профессионального образования. Значительно возрос процент выполнения заданий базового уровня в Должанском, Колпнянском и Корсаковском районах.

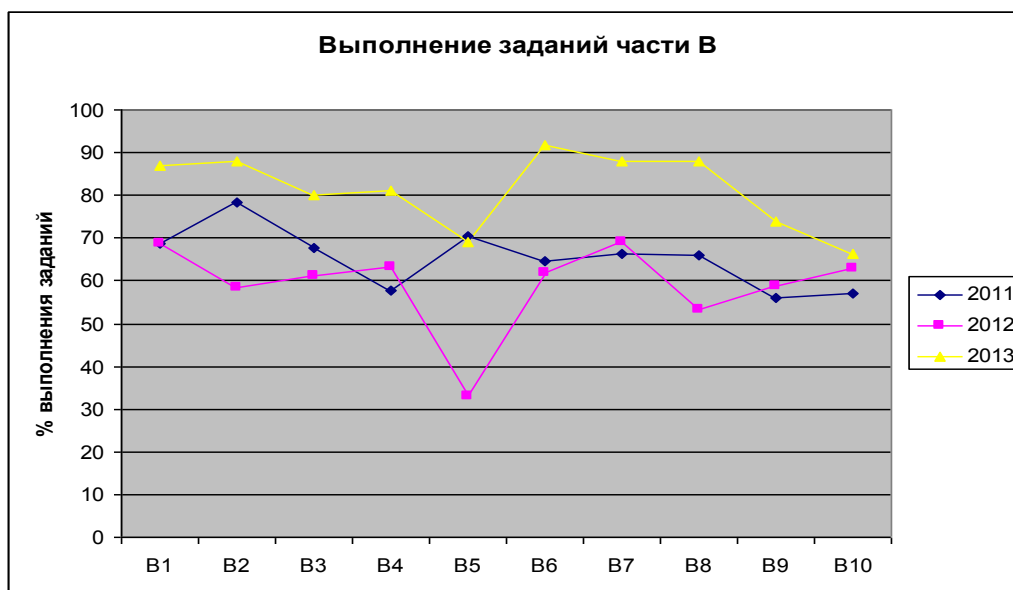
Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

Таблица 11

Выполнение заданий части «В» в 2011-2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений	86,9	68,76	68,7
B2	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	87,9	58,28	78,4
B3	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	80,2	61,15	67,7
B4	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	81	63,25	57,9
B5	Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов – меди, цинка, хрома, железа;– простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;– оснований и амфотерных гидроксидов;– кислот;– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	69	33,1	70,7
B6	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	91,9	61,7	64,5
B7	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	87,9	69,0	66,2
B8	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	87,9	53,42	65,9
B9	Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей	73,8	58,72	55,9
B10	Расчеты: массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	66,4	62,91	57,0

Выполнение заданий части «В» в 2011-2013 г.г.



Данные свидетельствуют о том, что по всем элементам содержания, проверяемых на повышенном уровне, произошло повышение результатов. Повысился процент выполнения заданий вызывавших наибольшие затруднения в прошлые годы, таких как:

электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов, реакции окислительно-восстановительные (58,28% в 2012 году, в 2013 году – 87,9%);

характерные химические свойства неорганических веществ (33,1% в 2012 году, в 2013 году – 69%);

характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений, биологически важные вещества (53,42% в 2012 году, в 2013 году – 87,9%).

Положительная динамика наблюдается при выполнении заданий, проверяющих усвоение традиционно сложных элементов содержания:

гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (63,25% в 2012 году, в 2013 году – 81%);

характерные химические свойства кислородосодержащих соединений (69% в 2012 году, в 2013 году – 87,9%);

вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей (58,72% в 2012 году, в 2013 году – 73,8%).

На прежнем уровне остался процент выполнения расчетов по уравнению реакции.

Таблица 12

Выполнение заданий части «В» в 2011-2013 г.г. (в разрезе АТЕ)

Наименование	№	Процент	Процент	Процент
--------------	---	---------	---------	---------

АТЕ	задания	выполнения в 2013 году	выполнения в 2012 году	выполнения в 2011 году
г. Орел	B1	89	74,22	77,3
	B2	85,8	63,04	84,2
	B3	87,1	66,74	79,3
	B4	81,3	67,7	67,5
	B5	74,8	37,89	78,7
	B6	89,7	66,77	69,3
	B7	91,6	73,29	71
	B8	92,3	54,35	71,6
	B9	80	63,98	61,5
	B10	69,7	68,94	63
г. Мценск	B1	97,1	62,5	69,2
	B2	97,1	65,28	67,3
	B3	100	59,72	71,2
	B4	97,1	56,94	44,2
	B5	73,5	31,19	55,8
	B6	94,1	56,94	69,2
	B7	94,1	68,1	59,6
	B8	97,1	59,72	57,7
	B9	91,2	63,89	42,3
	B10	85,3	63,89	46,2
г. Ливны	B1	86,4	79,55	63,6
	B2	90,9	59,09	79,6
	B3	84,1	75	68,2
	B4	81,8	77,27	63,6
	B5	70,5	48,86	70,5
	B6	97,7	72,73	64,8
	B7	88,6	81,82	62,5
	B8	88,6	61,36	68,2
	B9	68,2	61,36	68,2
	B10	68,2	75	59,1
Болховский район	B1	100	82,14	63,9
	B2	100	92,86	86,1
	B3	100	78,57	41,7
	B4	100	64,29	47,2
	B5	92,3	46,43	80,6
	B6	92,3	67,86	42,7
	B7	92,3	75	48,7
	B8	100	57,14	55,6
	B9	84,6	50	50
	B10	92,3	71,43	55,6
Верховский район	B1	33,3	83,33	62,5
	B2	83,3	55,56	75
	B3	33,3	77,78	75
	B4	50	72,22	56,3
	B5	50	66,67	75
	B6	66,7	83,33	68,8
	B7	66,7	88,89	56,3
	B8	100	88,89	81, 3
	B9	50	66,67	75
	B10	50	55,56	75
Глазуновский район	B1	57,1	66,67	91,7
	B2	71,4	66,67	100

	B3	28,6	61,11	62,5
	B4	71,4	72,22	66,7
	B5	42,9	61,11	91,7
	B6	85,7	72,22	83,3
	B7	71,4	83,33	91,7
	B8	71,4	66,67	100
	B9	42,9	66,67	83,3
	B10	57,1	66,67	83,3
Дмитровский район	B1	85,7	92,86	81,3
	B2	85,7	42,86	75
	B3	71,4	85,71	75
	B4	100	57,145	62,5
	B5	85,7	14,29	75
	B6	100	50	81,3
	B7	85,7	71,43	87,5
	B8	100	66,67	81,3
	B9	85,7	100	75
	B10	71,4	57,14	62,5
Должанский район	B1	100	66,67	78,6
	B2	100	33,33	100
	B3	100	41,67	86,7
	B4	100	66,67	71,4
	B5	80	58,33	71,4
	B6	100	66,67	92,9
	B7	100	83,33	64,3
	B8	100	58,33	78,6
	B9	100	50	85,7
	B10	20	83,33	85,7
Знаменский район	B1	100	100	83,3
	B2	100	100	100
	B3	100	100	100
	B4	100	0	83,3
	B5	0	50	100
	B6	100	50	100
	B7	100	100	100
	B8	100	50	100
	B9	100	100	100
	B10	0	100	100
Залогощенский район	B1	91,7	93,75	91,7
	B2	91,7	87,5	100
	B3	91,7	62,5	83,3
	B4	83,3	75	83,3
	B5	75	31,25	100
	B6	100	62,5	83,3
	B7	91,7	87,5	83,3
	B8	91,7	68,7	75
	B9	75	75	50
	B10	91,7	87,5	83,3
Колпнянский район	B1	80	78,57	83,3
	B2	80	57,14	72,2
	B3	70	57,14	55,6
	B4	60	42,86	55,6
	B5	50	21,43	72,2
	B6	90	57,14	77,8

	B7	70	42,86	44,4
	B8	80	42,86	50
	B9	40	28,56	55,6
	B10	90	57,14	55,6
Корсаковский район	B1	100	33,33	50
	B2	100	50	100
	B3	50	0	100
	B4	50	66,67	100
	B5	0	33,33	100
	B6	100	0	0
	B7	50	16,67	100
	B8	50	66,67	50
	B9	50	33,33	100
	B10	0	0	100
Краснозоренский район	B1	100	66,67	100
	B2	100	33,33	100
	B3	100	66,67	80
	B4	100	66,67	90
	B5	100	50	80
	B6	100	66,67	90
	B7	100	66,67	100
	B8	100	100	90
	B9	100	100	80
	B10	100	66,67	100
Кромский район	B1	80	93,33	75
	B2	100	66,67	33,3
	B3	80	76,67	68,8
	B4	100	60	43,8
	B5	20	26,67	68,8
	B6	100	63,33	43,8
	B7	100	80	68,8
	B8	80	46,67	62,5
	B9	60	40	62,5
	B10	0	66,67	33,5
Ливенский район	B1	80	62,5	75
	B2	100	56,25	83,3
	B3	90	31,25	79,2
	B4	100	68,75	66,7
	B5	50	25	62,5
	B6	100	43,75	62,5
	B7	90	93,75	62,5
	B8	80	56,25	79,2
	B9	70	75	50
	B10	40	75	66,7
Малоархангельский район	B1	100	75	60
	B2	100	37,5	100
	B3	100	75	70
	B4	100	75	70
	B5	75	25	70
	B6	100	75	80
	B7	100	75	100
	B8	100	75	70
	B9	100	50	20
	B10	75	50	40

Мценский район	B1	100	75	100
	B2	100	58,33	100
	B3	60	83,33	100
	B4	60	66,67	50
	B5	60	16,67	50
	B6	100	75	100
	B7	100	66,67	100
	B8	80	25	100
	B9	60	50	100
	B10	100	83,33	100
Новодеревеньковский район	B1	100	80	50
	B2	100	40	100
	B3	66,7	80	75
	B4	100	100	62,5
	B5	100	20	62,5
	B6	100	70	62,5
	B7	100	60	100
	B8	100	90	50
	B9	100	80	75
	B10	100	100	100
Новосильский район	B1	100	62,5	40
	B2	100	62,5	30
	B3	60	0	10
	B4	100	62,5	40
	B5	60	0	30
	B6	100	12,5	40
	B7	100	75	40
	B8	100	25	50
	B9	80	75	60
	B10	100	25	40
Орловский район	B1	87	53,13	66,7
	B2	91,3	59,38	88,9
	B3	73,9	84,38	80,6
	B4	78,3	75	66,7
	B5	87	37,5	66,7
	B6	100	68,75	69,4
	B7	87	65,63	77,8
	B8	82,6	59,38	63,9
	B9	69,6	75	55,6
	B10	60,9	68,75	77,8
Покровский район	B1	50	50	75
	B2	50	40	58,3
	B3	0	30	83,3
	B4	50	40	41,7
	B5	0	10	91,7
	B6	100	40	58,3
	B7	100	40	58,3
	B8	100	40	58,3
	B9	0	40	33,3
	B10	0	40	66,7
Свердловский район	B1	100	100	70,8
	B2	100	66,67	83,3
	B3	85,7	75	62,5
	B4	85,7	83,33	66,7

	B5	71,4	33,33	66,7
	B6	100	50	54,2
	B7	100	58,33	62,5
	B8	85,7	50	66,7
	B9	71,4	66,67	50
	B10	42,9	66,67	66,7
Сосковский район	B1	75	60	-
	B2	100	50	-
	B3	50	80	-
	B4	50	60	-
	B5	50	50	-
	B6	50	80	-
	B7	50	40	-
	B8	50	20	-
	B9	100	40	-
	B10	100	100	-
Троснянский район	B1	66,7	66,67	87,5
	B2	66,7	16,67	87,5
	B3	66,7	0	50
	B4	66,7	66,67	37,5
	B5	66,7	0	625
	B6	33,3	33,33	62,5
	B7	66,7	33,33	75
	B8	66,7	66,67	75
	B9	33,3	66,67	25
	B10	33,3	66,67	50
Урицкий район	B1	50	80	75
	B2	100	70	83,3
	B3	66,7	50	75
	B4	66,7	60	83,3
	B5	66,7	40	66,7
	B6	83,3	40	83,3
	B7	83,3	80	75
	B8	83,3	50	66,7
	B9	50	40	33,3
	B10	50	60	33,3
Хотынецкий район	B1	100	50	83,3
	B2	100	66,67	66,7
	B3	100	58,33	66,7
	B4	100	50	50
	B5	100	16,67	100
	B6	100	41,67	16,7
	B7	100	50	83,3
	B8	100	33,33	50
	B9	100	83,33	66,7
	B10	100	66,67	33,3
Шаблыкинский район	B1	100	50	75
	B2	100	37,5	62,5
	B3	100	50	75
	B4	100	25	62,5
	B5	100	12,5	50
	B6	100	37,5	50
	B7	100	62,5	75
	B8	100	25	50

	B9	100	25	50
	B10	100	50	75
Областные учреждения образования	B1	100	75	27,8
	B2	100	87,5	27,8
	B3	66,7	100	22,2
	B4	100	50	33,3
	B5	100	25	61,1
	B6	100	87,5	44,4
	B7	100	75	50
	B8	100	37,5	44,4
	B9	100	100	11,1
	B10	66,7	25	33,3
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	60	43,75	60
	B2	70	37,5	100
	B3	50	37,5	60
	B4	60	56,25	50
	B5	50	6,25	50
	B6	90	68,75	60
	B7	60	43,75	60
	B8	70	43,75	60
	B9	60	50	60
	B10	30	37,5	40
Учреждения среднего профессионального образования	B1	85,2	17,05	34,3
	B2	63	31,82	44,3
	B3	51,9	14,77	32,9
	B4	55,6	29,55	22,9
	B5	37	8	60
	B6	85,2	35,23	38,6
	B7	70,4	39,77	48,6
	B8	59,3	36,13	44,3
	B9	48,1	22,73	20
	B10	37	15,91	14,3

Практически по всем муниципальным образованиям Орловской области произошло значительное увеличение процента выполнения заданий повышенного уровня сложности. Стобалльные результаты в части «В» показали выпускники Хотынецкого, Шаблыкинского и Краснотуровского районов.

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013 году

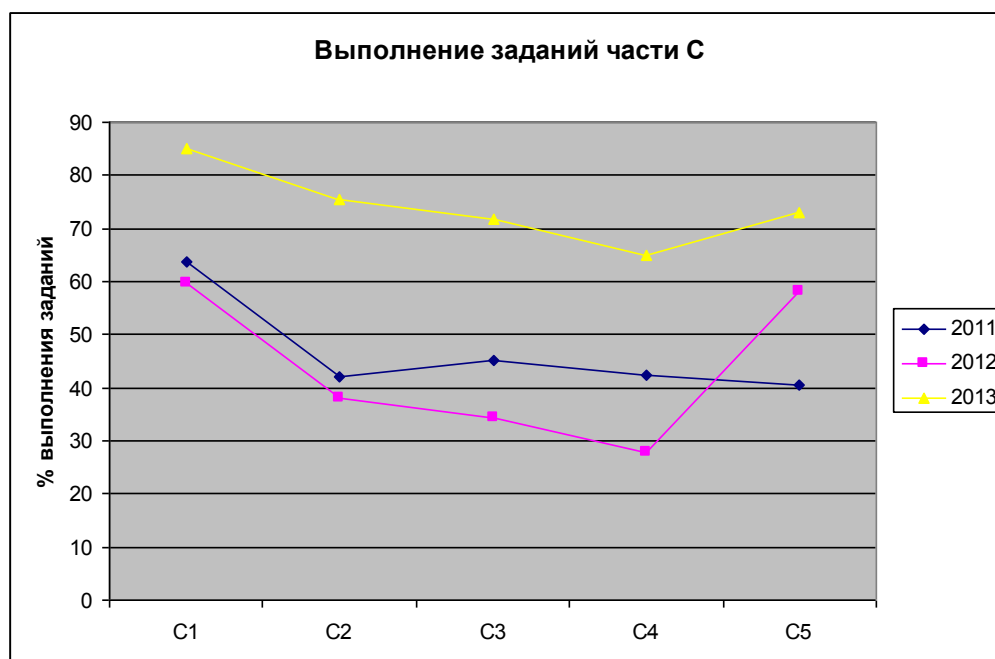
Таблица 13

Результаты выполнения заданий части «С» в 2011-2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	85,2	59,75	63,7
C2	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	75,5	38,02	42,2
C3	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	71,7	34,44	45,3
C4	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	64,8	27,70	42,5
C5	Нахождение молекулярной формулы вещества	72,9	57,97	40,4

Рисунок 4

Результаты выполнения заданий части «С» в 2011 - 2013 г.г.



Анализ выполнения заданий части «С» (высокого уровня сложности) показал, что в 2013 году результат выполнения заданий оказался значительно выше, чем в 2012 и 2011 годах.

Большинство участников ЕГЭ (85,2%) смогли составить уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель, составить схему электронного баланса (C1).

Повысился процент выполнении заданий, вызывавших сложности в предыдущие годы: написание реакций, подтверждающих взаимосвязь различных

классов неорганических и органических веществ (С2, С3), выполнение расчетов по уравнениям (С4). Процент выполнения этих заданий повысился по сравнению с предыдущим годом, особенно в задании С4 (64,8%, в 2012 году – 27,7%).

Увеличился процент выполнения задания С5 на нахождение молекулярной формулы органического вещества (72,9%, в 2012 году – 57,97%).

Таблица 14

**Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом
в 2011-2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	С1	87,1	69,36	74,8
	С2	83,2	42,39	52,7
	С3	81,3	42,11	58,5
	С4	71,6	33,7	48,6
	С5	81,3	69,57	55,5
г. Мценск	С1	100	69,44	70,5
	С2	85,3	36,81	38,5
	С3	88,2	45	40,8
	С4	79,4	29,17	34,6
	С5	85,3	57,41	38,5
г. Ливны	С1	90,9	62,88	59,9
	С2	70,5	59,66	55,1
	С3	77,3	50,91	40,9
	С4	70,5	44,32	44,3
	С5	77,3	71,21	46,6
Болховский район	С1	92,3	71,43	53,7
	С2	92,3	42,86	41,7
	С3	92,3	38,57	44,4
	С4	92,3	35,71	55,6
	С5	92,3	66,67	41,7
Верховский район	С1	16,7	88,89	37,5
	С2	33,3	86,11	50
	С3	16,7	35,56	55
	С4	16,7	55,56	34,4
	С5	16,7	77,78	31,3
Глазуновский район	С1	57,1	66,67	94,4
	С2	57,1	36,11	79,2
	С3	28,6	40	63,3
	С4	42,9	33,33	54,2
	С5	42,9	59,26	50
Дмитровский район	С1	100	71,43	87,5
	С2	85,7	42,86	59,5
	С3	100	42,86	67,7
	С4	71,4	0	34,4
	С5	85,7	61,9	68,8
Должанский район	С1	100	72,22	66,7
	С2	100	16,67	46,4
	С3	100	13,33	34,3
	С4	60	8,33	57,1
	С5	100	38,89	35,7

Знаменский район	C1	100	66,67	100
	C2	100	0	83,3
	C3	100	0	73,3
	C4	100	0	83,3
	C5	100	20	33,3
Залогощенский район	C1	83,3	58,33	77,8
	C2	91,7	56,25	87,5
	C3	75	47,5	53,3
	C4	66,7	50	79,2
	C5	75	79,17	75
Колпнянский район	C1	70	52,38	74,1
	C2	50	39,29	52,8
	C3	50	22,86	46,7
	C4	50	14,29	47,2
	C5	60	71,43	61,1
Корсаковский район	C1	100	44,44	66,7
	C2	50	0	66,7
	C3	50	6,67	20
	C4	0	0	0
	C5	50	0	0
Краснозоренский район	C1	100	44,44	100
	C2	100	16,67	70
	C3	100	60	76
	C4	100	66,67	40
	C5	100	66,67	60
Кромский район	C1	100	68,88	37,5
	C2	40	40	31,3
	C3	20	25,33	30
	C4	20	23,33	25
	C5	40	60	25
Ливенский район	C1	80	58,33	72,2
	C2	50	37,5	58,3
	C3	30	20	48,3
	C4	40	17,75	37,5
	C5	50	54,17	54,2
Малоархангельский район	C1	100	50	66,7
	C2	75	43,75	55
	C3	100	55	48
	C4	50	31,25	45
	C5	100	66,67	30
Мценский район	C1	100	55,56	100
	C2	100	25	25
	C3	60	16,67	60
	C4	40	0	0
	C5	60	50	100
Новодеревеньковский район	C1	100	46,67	25
	C2	100	25	37,5
	C3	100	28	40
	C4	100	25	37,5
	C5	100	40	12,5
Новосильский район	C1	100	16,67	46,7
	C2	80	37,5	45
	C3	40	15	0
	C4	80	6,25	15

	C5	60	0	0
Орловский район	C1	91,3	72,92	64,8
	C2	87	25	43,1
	C3	65,2	43,75	63,3
	C4	65,2	26,56	41,7
	C5	78,3	64,58	38,9
Покровский район	C1	50	33,33	55,6
	C2	50	15	37,5
	C3	50	20	56,7
	C4	50	20	33,3
	C5	50	40	33,3
Свердловский район	C1	100	77,78	83,3
	C2	100	66,67	45,8
	C3	85,7	26,67	51,7
	C4	57,1	29,17	33,3
	C5	85,7	83,33	12,5
Сосковский район	C1	75	60	
	C2	75	35	
	C3	75	20	
	C4	75	25	
	C5	50	60	
Троснянский район	C1	66,7	55,58	50
	C2	66,7	16,67	62,5
	C3	66,7	0	15
	C4	66,7	0	25
	C5	66,7	0	0
Урицкий район	C1	83,3	40	55,6
	C2	83,3	20	20,8
	C3	100	4	16,7
	C4	66,7	5	25
	C5	66,7	60	16,7
Хотынецкий район	C1	100	44,44	55,6
	C2	100	29,17	25
	C3	0	21,88	26,7
	C4	100	12,5	50
	C5	50	55,56	0
Шаблыкинский район	C1	100	25	50
	C2	100	0	43,8
	C3	100	15	20
	C4	66,7	0	37,5
	C5	66,7	25	12,5
Областные учреждения образования	C1	100	66,67	18,5
	C2	100	25	30,6
	C3	66,7	50	13,3
	C4	33,3	37,5	11,1
	C5	66,7	50	11,1
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	40	25	80
	C2	30	34,38	7
	C3	20	0	32
	C4	40	0	30
	C5	30	25	60
Учреждения среднего	C1	63	11,36	20

профессионального образования	C2	29,6	7,39	16,4
	C3	37	1,36	8
	C4	33,3	5,68	8,6
	C5	37	9,09	5,7

Практически по всем муниципальным образованиям Орловской области произошло значительное увеличение процента выполнения заданий высокого уровня сложности. Стобалльные результаты в части «С» показали выпускники Знаменского, Новодеревеньковского и Краснотарнопского районов.

Наиболее высокий процент выполнения участники ЕГЭ показали при выполнении задания С1. Значительно повысился процент выполнения заданий С2, С3 и С4.

В отличие от предыдущих лет большинство выпускников прошлых лет и учреждений среднего профессионального образования приступали к выполнению заданий части «С» и показали более высокие результаты.

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2013 году

В кодификаторе отдельные элементы содержания, проверяемые КИМ, сгруппированы в содержательные блоки: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Первый и четвертый блоки разделены на содержательные линии. Первый блок содержит четыре раздела: «Современные представления о строении атома», «Периодический закон и периодическая система элементов Д. И. Менделеева», «Химическая связь и строение вещества», «Химическая реакция». В структуре четвертого блока, выделены следующие содержательные линии: «Экспериментальные основы химии», «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ», «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Общее число проверяемых элементов – 4.

Таблица 15

Результаты выполнения заданий части «А» экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 - 2013 г.г.

Наименование	Теоретические основы химии	рга нич еск ая хим	Орг ани чес кая хим ия
--------------	----------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

АТЕ	Современные представления о строении атома. Периодический закон и периодическая система химических элементов		Химическая связь и строение вещества		Химическая реакция					
	А1-А3		А4-А6		А19-А25		А7-А12		А13-А18	
	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.
г. Орел	81,7	67,29	84,5	78,67	81,8	78,00	81	77,43	77,1	73,19
г. Мценск	87,2	64,82	92,1	75,00	86,6	77,38	86,8	76,39	86,8	73,15
г. Ливны	74,2	72,73	86,4	75,00	76,3	78,25	78	79,17	78,8	75,38
Болховский район	92,3	73,81	94,9	80,95	95,6	82,65	97,4	79,76	94,9	86,90
Верховский район	72,2	77,78	61,1	88,89	54,7	92,06	47,2	92,59	41,7	90,74
Глазуновский район	66,6	74,08	71,4	70,37	71,4	71,43	76,2	83,34	69	72,23
Дмитровский район	85,7	76,19	80,9	76,19	91,8	75,51	88,1	73,81	90,5	76,19
Должанский район	93,3	55,56	93,3	61,11	88,6	66,67	93,3	61,11	93,3	72,22
Знаменский район	100	66,67	100	66,67	100	85,71	100	50,00	100	83,33
Залегощенский	80,6	70,83	94,5	45,83	80,9	82,14	83,3	77,08	83,3	72,92
Колпнянский район	80	66,67	83,3	80,95	74,3	73,47	80	71,43	75	66,67
Корсаковский	66,7	33,33	66,7	44,44	85,7	52,38	75	66,67	66,7	72,22
Краснозоренский	83,3	88,89	100	88,89	85,7	95,24	100	94,45	91,7	94,45
Кромской район	60	75,56	60	77,78	71,4	73,33	66,7	76,67	56,7	68,89
Ливенский район	50	75,00	86,7	83,33	75,7	57,14	70	68,75	76,7	64,58
Малоархангельский	91,7	75,00	91,7	83,33	71,4	82,14	87,5	83,33	83,3	75,00
Мценский район	80	72,22	86,7	83,33	80	73,81	63,3	75,00	76,7	80,55
Новодеревеньковский	100	80,00	88,9	86,67	100	88,57	100	73,33	100	66,67
Новосильский	93,3	33,33	93,3	66,67	85,7	64,29	70	37,50	66,7	41,67
Орловский район	84,1	70,83	82,6	60,42	79,5	76,79	79,7	79,17	77,6	80,21
Покровский район	100	46,67	83,3	53,33	71,4	65,71	50	63,33	50	40,00
Свердловский	80,9	72,22	95,2	88,89	89,7	76,19	85,7	86,11	809	69,44
Сосковский район	100	66,67	100	80,00	82,1	60,00	79,2	70,00	70,8	76,67
Троснянский район	88,9	55,56	44,4	88,89	66,7	52,38	61,1	72,23	55,6	72,23
Урицкий район	77,8	66,67	77,8	53,33	76,2	65,71	80,6	83,33	75	66,67
Хотынецкий район	100	55,56	100	55,56	100	78,57	100	77,78	100	66,67
Шаблыкинский	89,9	66,67	100	83,33	100	82,14	88,9	83,33	88,9	79,17
Областные учреждения образования	55,6	75,00	77,8	58,33	61,9	71,43	66,7	79,17	88,9	70,83
Выпускники прошлых лет	63,3	70,83	73,3	75,00	58,6	75,00	70	75,00	63,3	50,00
Учреждения СПО	60,5	40,15	60,5	40,15	58,7	47,73	55,7	50,38	51,3	32,96

Таблица 15 (продолжение)

**Результаты выполнения заданий части «А»
экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам
содержания в 2012 - 2013 г. г.**

Наименование АТЕ	Методы познания в химии/Химия и жизнь					
	Экспериментальные основы химии		Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ		Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	
	А26		А27		А28	
	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.
г. Орел	81,9	65,84	73,5	49,69	87,7	78,26
г. Мценск	88,2	72,22	85,3	55,56	91,2	77,78
г. Ливны	70,5	75	68,2	70,45	81,8	72,73
Болховский район	100	57,14	92,3	35,71	100	71,43
Верховский район	33,3	88,89	33,3	100	50	77,78
Глазуновский район	71,4	44,44	57,1	55,56	71,4	66,67
Дмитровский район	100	42,86	100	28,57	85,7	85,71
Должанский район	80	50	100	33,33	100	66,67
Знаменский район	100	100	100	0	100	100
Залегощенский	91,7	75	66,7	50	75	50
Колпнянский район	90	57,14	70	42,86	90	85,71
Корсаковский	100	33,33	50	66,67	100	66,67
Краснозоренский	50	33,33	100	100	50	100
Кромской район	100	53,33	0	40	60	73,33
Ливенский район	70	62,5	50	50	90	75
Малоархангельский	75	25	100	25	100	75
Мценский район	60	83,33	40	33,33	100	66,67
Новодеревеньковски	100	80	100	60	100	60
Новосильский	80	75	60	25	80	50
Орловский район	82,6	56,25	60,9	50	82,6	93,75
Покровский район	100	0	0	20	100	80
Свердловский	85,7	66,67	57,1	33,33	100	83,33
Сосковский район	75	40	75	40	75	60
Троснянский район	66,7	66,67	66,7	66,67	100	33,33
Урицкий район	83,3	40	50	60	83,3	100
Хотынецкий район	100	66,67	100	66,67	100	66,67
Шаблыкинский	100	50	100	50	100	50
Областные учреждения образования	100	25	33,3	0	66,7	100
Выпускники прошлых лет	80	87,5	40	50	40	37,5
Учреждения СПО	85,2	50	25,9	22,73	59,3	48,18

**Выполнение заданий части «В» экзаменационной работы по химии
по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 - 2013 г.г.**

Наименование АТЕ	Теоретические основы химии		Неорганическая химия		Органическая химия		Методы познания в химии. Химия и жизнь	
	Химическая реакция						Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	
B2-B4		B1, B5		B6–B8		B9 – B10		
2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	
г. Орел	84,7	65,83	81,9	56,06	91,2	64,80	74,9	66,46
г. Мценск	98,1	60,65	85,3	46,85	95,1	61,59	88,3	63,89
г. Ливны	85,6	70,45	78,5	64,21	91,6	71,97	68,2	68,18
Болховский район	100	78,57	96,2	64,29	94,9	66,67	88,5	60,72
Верховский район	55,5	68,52	41,7	75,00	77,8	87,04	50	61,12
Глазуновский район	57,1	66,67	50	63,89	76,2	74,07	50	66,67
Дмитровский район	85,7	61,90	85,7	53,58	95,2	62,70	78,6	78,57
Должанский район	100	47,22	100	62,50	100	69,44	60	66,67
Знаменский район	100	66,67	50	75,00	100	66,67	50	100,00
Залегощенский	89,9	75,00	83,4	62,50	94,5	72,90	83,4	81,25
Колпнянский район	70	52,38	65	50,00	80	47,62	65	57,14
Корсаковский	66,7	38,89	50	33,33	66,7	27,78	25	16,67
Краснозоренский	100	55,56	100	58,34	100	77,78	100	83,34
Кромской район	93,3	67,78	50	60,00	93,3	63,33	30	53,34
Ливенский район	100	52,08	65	43,75	90	64,58	65	75,00
Малоархангельский	100	62,50	87,5	50,00	100	75,00	87,5	50,00
Мценский район	73,3	69,44	80	45,84	93,3	55,56	80	66,67
Новодеревеньковский	89,9	73,33	100	50,00	100	73,33	100	90,00
Новосильский	86,7	41,67	80	31,25	100	37,50	90	50,00
Орловский район	81,2	72,92	87	45,32	89,9	64,59	65,3	71,88
Покровский район	33,3	36,67	25	30,00	100	40,00	0	40,00
Свердловский	90,5	75,00	85,7	66,67	95,2	52,78	57,2	66,67
Сосковский район	66,7	63,33	62,5	55,00	50	46,67	100	70,00
Троснянский район	66,7	27,78	66,7	33,34	55,6	44,44	33,3	66,67
Урицкий район	77,8	60,00	58,4	60,00	83,3	56,67	50	50,00
Хотынецкий район	100	58,33	100	33,34	100	41,67	100	75,00
Шаблыкинский	100	37,50	100	31,25	100	41,67	100	37,50
Областные учреждения образования	88,9	79,17	100	50,00	100	66,67	83,4	62,50
Выпускники прошлых лет	60	43,75	55	25,00	73,3	52,08	45	43,75

Учреждения СПО	56,8	25,38	61,5	17,05	71,6	37,04	42,6	19,32
----------------	------	-------	------	-------	------	-------	------	-------

Таблица 17

**Выполнение заданий части «С» экзаменационной работы по химии
по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 - 2013 г.г.**

Наименование АТЕ	Теоретическ е основы химии		Неорганическая химия		Органическая химия		Методы познания в химии. Химия и жизнь	
	Химическая реакция						Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	
	С1		С2		С3		С4–С5	
	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.
г. Орел	87,1	69,36	83,2	42,39	81,3	42,11	76,25	51,64
г. Мценск	100	69,44	85,3	36,81	88,2	45	82,35	43,29
г. Ливны	90,9	62,88	70,5	59,66	77,3	50,91	73,9	57,77
Болховский район	92,3	71,43	92,3	42,86	92,3	38,57	92,3	51,19
Верховский район	16,7	88,89	33,3	86,11	16,7	35,56	16,7	66,67
Глазуновский район	57,1	66,67	57,1	36,11	0	40	42,9	46,30
Дмитровский район	100	71,43	85,7	42,86	28,6	42,86	78,55	30,95
Должанский район	100	72,22	100	16,67	100	13,33	80	23,61
Знаменский район	100	66,67	100	0	100	0	100	10,00
Залегощенский	83,3	58,33	91,7	56,25	100	47,5	70,85	64,59
Колпнянский район	70	52,38	50	39,29	75	22,86	55	42,86
Корсаковский	100	44,44	50	0	50	6,67	25	0,00
Краснозоренский	100	44,44	100	16,67	50	60	100	66,67
Кромской район	100	68,88	40	40	100	25,33	30	41,67
Ливенский район	80	58,33	50	37,5	20	20	45	36,46
Малоархангельский	100	50	75	43,75	30	55	75	48,96
Мценский район	100	55,56	100	25	100	16,67	50	25,00
Новодеревеньковский	100	46,67	100	25	60	28	100	32,50
Новосильский	100	16,67	80	37,5	100	15	70	3,13
Орловский район	91,3	72,92	87	25	40	43,75	71,75	45,57
Покровский район	50	33,33	50	15	65,2	20	50	30,00
Свердловский	100	77,78	100	66,67	50	26,67	71,4	56,25
Сосковский район	75	60	75	35	85,7	20	62,5	42,50
Троснянский район	66,7	55,58	66,7	16,67	75	0	66,7	0,00
Урицкий район	83,3	40	83,3	20	66,7	4	66,7	32,50
Хотынецкий район	100	44,44	100	29,17	100	21,88	75	34,03
Шаблыкинский	100	25	100	0	100	15	66,7	12,50
Областные учреждения образования	100	66,67	100	25	66,7	50	50	43,75
Выпускники	40	25	30	34,38	20	0	35	12,50

прошлых лет								
Учреждения СПО	63	11,36	29,6	7,39	37	1,36	35,15	7,39

Теоретические основы химии

Элементы содержания данного блока являются базовыми в курсе химии. Их усвоение традиционно проверяется заданиями во всех частях экзаменационной работы («А», «В» и «С»).

По данным таблиц, элементы содержания этого блока усвоены экзаменуемыми на должном уровне. Средний процент выполнения выпускниками данного блока на базовом уровне составил 81,7% (69,3% в 2012 году), на повышенном уровне – 82% (56,88% в 2012 году), на высоком уровне – 85% (53,12% в 2012 году); общий процент выполнения данного блока в целом составил 83%.

Также можно отметить, что участники ЕГЭ продемонстрировали наиболее высокий уровень овладения учебным материалом по следующим разделам и темам курса химии: «Электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов», «Реакции ионного обмена», «Химическая связь», «Вещества молекулярного и немолекулярного строения, зависимость свойств веществ от особенностей кристаллической решётки». Значительно увеличился процент выполнения заданий по темам «Скорость реакции и ее зависимость от различных факторов», «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов».

Вместе с тем результаты экзамена показали, что отдельные выпускники года не достаточно хорошо усвоили ряд элементов содержания. К их числу можно отнести такие понятия как: «Современные представления о строении атома», «Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. М. Менделеева». Результаты ниже среднего 2013 года показали выпускники прошлых лет, областных ОУ, учреждений СПО.

Причинами могли стать формальное усвоение учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условий заданий. Не исключено также, что причиной таких результатов могло стать расширение и углубление вопроса, а также тенденция к уменьшению количества часов отводимых на изучение химии.

Неорганическая химия

Основное содержание блока «Неорганическая химия» составляет система знаний о характерных химических свойствах и способах получения веществ, принадлежащих к различным классам неорганических соединений. Согласно требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта базового и профильного уровней усвоение данного учебного материала

проверялось

в экзаменационной работе заданиями трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В своей совокупности эти задания проверяли умение выпускников классифицировать изученные вещества; характеризовать общие химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), а также сложных веществ-представителей важнейших классов неорганических соединений; устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний; объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением.

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ данного блока на базовом уровне составил 78,7% (73,42% в 2012 году), на повышенном уровне: 74,4% (48,58% в 2012 году) и на высоком уровне – 75,5% (30,92% в 2012 году), а общий процент выполнения данного блока в целом составил 76,2%.

Наиболее сложным для усвоения, по прежнему, остаются разделы «Характерные химические свойства неорганических веществ» в части «В», задание С2 на взаимосвязь неорганических веществ.

Одной из причин проявления поверхностных знаний у участников ЕГЭ по неорганической химии является то, что многие темы этого раздела изучаются в 8 классе, к 11 классу забываются особенности свойств оксидов, кислот, оснований и солей, на что также следует обратить внимание учителей и методистов.

Органическая химия

Содержание блока «Органическая химия» составляет система знаний о важнейших понятиях и теориях органической химии, характерных химических свойствах изученных веществ, принадлежащих к различным классам органических соединений, взаимосвязи этих веществ. Общее число проверяемых элементов 9. Их усвоение проверялось заданиями базового, повышенного и высокого уровня сложности. Этими заданиями проверялись те умения и навыки, какие были названы в блоке «Неорганическая химия».

Как видно из таблиц большинство заданий базового уровня сложности выполнено успешно – средний процент выполнения составляет 77% (69,74% в 2012 году), средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности – 88,6% (58,27% в 2012 году). Задания части «С» выполнили 65,9% (26,1% в 2012 году). Средний процент выполнения всего блока составляет 77,1%.

Улучшился по сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий вызывавших сложности в прошлом году.

Самым сложным заданием этого блока оказалось задание С3 на взаимосвязь органических веществ. По-прежнему, при выполнении заданий С3 многие экзаменуемые испытывали затруднения при составлении уравнений окислительно-восстановительных реакций, особенно уравнений окисления органических веществ перманганатом калия и дихроматом калия с указанием всех образующихся продуктов и коэффициентов. Затруднения вызваны тем, что в школьной практике обычно процессы окисления органических веществ записывают схематически.

Методы познания в химии. Химия и жизнь

В структуре данного блока выделены три содержательные линии: «Экспериментальные основы химии», «Основные представления о промышленных способах получения важнейших веществ», «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Некоторые элементы содержания (определение характера среды водных растворов веществ, индикаторы; расчеты массовой или объемной доли выхода продукта от теоретически возможного; массовой доли (массы) химического соединения в смеси) проверялись в комплексе с другими элементами содержания.

Средний процент выполнения выпускниками данного блока на базовом уровне составил 77,5% (57,2% в 2012 году), на повышенном уровне – 67% (44,55% в 2012 году); на высоком уровне – 63,8% (55,08% в 2012 году); общий процент выполнения данного блока в целом составил 69,5%.

Повысились знания выпускников при выполнении задания А27 из раздела «Основные представления о промышленных способах получения важнейших веществ», решения расчетных задач в части «А», «В» и задачи С4.

Таблица 18

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2012 - 2013 г. г. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	Уровень подготовки	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году
г. Орел	Базовый	81,2	71
	Повышенный	83,2	63,3
	Высокий	82	51,4
г. Мценск	Базовый	88	71,5
	Повышенный	91,7	58,2
	Высокий	89	48,6
г. Ливны	Базовый	76,8	74,8
	Повышенный	81	68,7
	Высокий	78,2	57,8
Болховский район	Базовый	95,9	71
	Повышенный	94,9	67,6
	Высокий	92,3	51
Верховский район	Базовый	49,2	88,6
	Повышенный	56,3	72,9
	Высокий	20,9	69,3
Глазуновский район	Базовый	69,3	67,3
	Повышенный	58,3	67,8
	Высокий	39,3	47,3
Дмитровский район	Базовый	90,3	66,9
	Повышенный	86,3	64,2
	Высокий	73,2	47
Должанский район	Базовый	92,7	58,3

	Повышенный	90,0	61,5
	Высокий	95	31,5
Знаменский район	Базовый	100	69
	Повышенный	75	77,1
	Высокий	100	19,2
Залегощенский	Базовый	82,0	65,5
	Повышенный	87,8	72,9
	Высокий	86,5	56,7
Колпнянский район	Базовый	80,3	68,1
	Повышенный	70	51,8
	Высокий	62,5	39,3
Корсаковский	Базовый	76,4	54,5
	Повышенный	52,1	29,2
	Высокий	56,3	12,8
Краснозоренский	Базовый	82,6	86,9
	Повышенный	100	68,8
	Высокий	87,5	46,9
Кромской район	Базовый	59,4	67,4
	Повышенный	66,7	61,1
	Высокий	67,5	44
Ливенский район	Базовый	71,1	67
	Повышенный	80,0	58,9
	Высокий	48,8	38,1
Малоархангельский	Базовый	87,6	65,5
	Повышенный	93,8	59,4
	Высокий	70	49,4
Мценский район	Базовый	73,3	71
	Повышенный	81,7	59,4
	Высокий	87,5	30,6
Новодеревеньковский	Базовый	98,6	74,4
	Повышенный	97,5	71,7
	Высокий	90	33
Новосильский	Базовый	78,6	49,2
	Повышенный	89,2	40,1
	Высокий	83,3	18,1
Орловский район	Базовый	78,7	70,9
	Повышенный	80,9	63,7
	Высокий	72,5	46,8
Покровский район	Базовый	69,3	46,1
	Повышенный	39,6	36,7
	Высокий	57,6	24,6
Свердловский	Базовый	175,4	72
	Повышенный	82,2	65,3
	Высокий	80,4	56,8
Сосковский район	Базовый	82,1	61,7
	Повышенный	69,8	58,8
	Высокий	74,6	39,4
Троснянский район	Базовый	68,8	63,5
	Повышенный	55,6	43,1
	Высокий	68,8	18,1
Урицкий район	Базовый	75,5	67
	Повышенный	67,4	56,7
	Высокий	75	24,1
Хотынецкий район	Базовый	100	66,8

	Повышенный	100	52,1
	Высокий	93,8	32,4
Шаблыкинский	Базовый	96	68,1
	Повышенный	100	37
	Высокий	91,7	13,1
Областные учреждения образования	Базовый	68,9	60,0
	Повышенный	93,1	64,6
	Высокий	79,2	46,4
Выпускники прошлых лет	Базовый	61,1	65,1
	Повышенный	58,3	41,1
	Высокий	31,3	18
Учреждения СПО	Базовый	57,1	41,5
	Повышенный	58,1	24,7
	Высокий	41,2	6,9

В 2013 году увеличился средний процент выполнения заданий, проверяющих знания на всех трех уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком практически по всем образовательным учреждениям, за исключением Верховского района. В 2012 году прослеживалась тенденция снижения результатов от базового к высокому уровню сложности. В 2013 году в ряде районов более высокие результаты были показаны экзаменуемыми на повышенном и высоком уровнях.

Самый низкий процент выполнения заданий сохраняется у выпускников учреждений СПО, хотя он значительно возрос по сравнению с прошлым годом (на повышенном уровне на 33,4%, на высоком - на 34,3%).

Самый высокий процент выполнения заданий показали выпускники Знаменского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Для того, чтобы разделить экзаменуемых по качеству их подготовки, введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы ЕГЭ, которым соответствуют следующие значения первичных баллов и тестовых данных:

высокий (отличный) – 58-65 первичных баллов (80-100 тестовых балла);

средний – 34-57 первичных баллов (56-79 тестовых балла);

низкий – 15-33 первичных баллов (37-55 тестовых балла);

минимальный – 0-14 первичных баллов (0-36 тестовых балла).

В 2013 году 40,1 % выпускников освоили основных элементов содержания курса химии на высоком уровне, 37,3% - на среднем, 17,3% - на низком уровне.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2013 году

При общем росте процента выполнения заданий, как и в прошлые годы к числу более низко усвоенных элементов содержания можно отнести:

строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d- элементы; электронная конфигурация атома; основное и возбужденное состояние атомов;

закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам;

общая характеристика металлов и неметаллов в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностями строения их атомов;

понятие о металлургии: общие способы получения металлов; общие научные принципы химического производства;

расчеты: массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

Таблица 19

Количество участников ЕГЭ в дополнительный период в 2013 году

№ п/п	Наименование вуза	Количество участников ЕГЭ
1	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Орловский базовый медицинский колледж»	3
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	4
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	2

Таблица 20

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам (сравнение по вузам)

№ п/п	Наименование вуза	Средний тестовый балл
1	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Орловский базовый медицинский колледж»	32,7
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	33,0
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-	47,0

Изменение среднего тестового балла в сравнении с периодом проведения государственной (итоговой) аттестации

Средний тестовый балл по химии в период проведения государственной (итоговой) аттестации составил 72,2. Участники ЕГЭ в дополнительный период показали тестовые баллы значительно ниже среднего. Самый высокий балл у поступающих в ФГБОУ ВПО «Государственный университет - УНПК» - 47 баллов.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2013 году

Анализ результатов ЕГЭ 2013 года свидетельствует о значительном повышении качества общеобразовательной подготовки выпускников, принимавших в нем участие. Это следствие более осознанного отношения выпускников к подготовке по выбранному предмету. Экзамен по химии не является обязательным, его итоги нужны тем, кто желает продолжить обучение в высших учебных заведениях в соответствии с выбранным профилем. Прослеживается и целенаправленная работа учителей химии по совершенствованию учебного процесса.

Основное большинство экзаменуемых показывает успешность усвоения на всех трех уровнях сложности содержания курса химии практически всех содержательных блоков: «Теоретические основы химии» «Неорганическая химия», «Органическая химия» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Несколько более низкий уровень знаний, как и в предыдущие годы, экзаменуемые показывают по темам: современные представления о строении атома; электроотрицательность; характерные химические свойства простых веществ – металлов; общая характеристика металлов IA – IIIA групп и неметаллов IV – VII групп периодической системы; общие научные принципы производства.

Это может быть следствием:

отсутствия четкого представления об объеме и глубине изучаемого материала; не всегда осознанным выбором предмета для сдачи ЕГЭ участниками экзамена; уменьшения количества часов на изучение химии в 8-9 классах до 2 часов в неделю, в 10-11 классах до 1 часа в неделю, что не позволяет в полной мере изучить весь материал;

проведения лабораторных и практических работ не в полном объеме.

Этим можно объяснить формальный подход к изучению химии, отсутствие экспериментальных навыков и как следствие снижение мотивации и интереса к изучению химии.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

Учителя химии Орловской области проводят большую целенаправленную работу по совершенствованию учебного процесса, которую необходимо продолжать и в дальнейшем.

С самого начала изучения курса химии учителям необходимо ориентировать учащихся на овладение языком химии, используя как тривиальную номенклатуру, так и номенклатуру ИЮПАК; совершенствовать умения терминологически грамотно характеризовать свойства химических соединений, химические процессы.

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии. Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;

формирование важнейших теоретических понятий в учебном процессе, используя различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор правильной последовательности действий;

совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся. Формы контроля могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку сформированности умения их применять.

Изучение химии как науки, базирующейся как на эксперименте, так и на теоретических представлениях, невозможно без параллельного изучения теории и практического освоения экспериментальных методов. Формирование представлений и понятий о веществах и их превращениях в курсе химии, а на основе этого и теоретических обобщений невозможно без конкретного наблюдения за этими веществами и без химического эксперимента. Химический эксперимент играет важную роль в формировании умений и навыков для проведения опытов. Следовательно, только в тесном взаимодействии эксперимента и теории в учебно-воспитательном процессе можно достичь высокого качества знаний учащихся по химии.

При организации обучения в образовательных учреждениях разных на разных уровнях необходимо учитывать интересы, склонности и потребности учащихся, стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные траектории, предлагая школьникам разнообразные элективные предметы.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;

перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Выпускникам прошлых лет, обучающимся и абитуриентам учреждений СПО, НПО, ВПО можно рекомендовать посещение очных и очно-заочных курсов при вузах области. Важно ориентировать их на усиление самостоятельной работы по химии с использованием образовательных сайтов, открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий, учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2013 году

Экзаменационная работа по информатике состоит из трех частей. Общее число заданий в экзаменационной работе – 32.

Часть «А» содержит 13 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных, задания относятся ко всем тематическим блокам, кроме блока «Программирование». В этой части имеются задания как базового, так и повышенного уровней сложности, однако, большинство заданий рассчитаны на небольшие временные затраты и базовый уровень знаний экзаменуемых. Задания выполняются на черновике, а ответы заносятся в бланк ответов № 1.

Часть «В» содержит 15 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов.

Часть «В» включает в себя задания по темам из всех блоков, кроме раздела «Технология обработки графической и звуковой информации». В части «В» 6 заданий относится к базовому уровню, 8 заданий имеют повышенный уровень сложности, 1 задание – высокий уровень, поэтому выполнение заданий части «В» в целом потребует большего времени и более глубокой подготовки, чем заданий части «А». Задания выполняются на черновике, а ответы заносятся в бланк ответов № 1.

Часть «С» содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части «С» направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования». Задания этой части подразумевают запись в произвольной форме развернутого ответа на специальном бланке.

Максимальный первичный балл за работу – 40. Общее время выполнения работы – 235 мин.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания части от максимального первичного балла за всю работу (=40)	Тип заданий
Часть «А»	13	13	32,5%	С выбором ответа
Часть «В»	15	15	37,5%	С кратким ответом
Часть «С»	4	12	30%	С развернутым ответом
Итого	32	40	100%	

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Таблица 2

Распределение заданий по разделам курса информатики

№ п/п	Название раздела	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу (=40)
1	Информация и ее кодирование	4	4	10
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	5
3	Системы счисления	2	2	5
4	Логика и алгоритмы	6	8	20
5	Элементы теории алгоритмов	6	7	17,5
6	Программирование	5	10	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	2	2	5
8	Технология обработки графической и звуковой информации	1	1	2,5
9	Обработка числовой информации	2	2	5
10	Технология поиска и хранения информации	2	2	5
	Итого:	32	40	100

В КИМ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил

(такие задания слишком просты). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	15	15	37,5%
Повышенный	13	15	37,5%
Высокий	4	10	25%
Итого	32	40	100%

Внутри каждой из трех частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности. Сначала идут задания базового уровня, затем повышенного, затем высокого. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе.

Задания в экзаменационной работе оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа и уровня сложности.

Выполнение каждого задания части «А» и части «В» оценивается в один балл. Задание части «А» считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Ответы на задания части «А» и части «В» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов №1. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «А» – 15. За выполнение каждого задания части «В» присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «В» – 13.

Выполнение заданий части «С» оценивается от нуля до четырех баллов. Ответы на задания части «С» проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий Части «С» – 12.

Балл, фиксируемый в свидетельстве для поступления в вуз, рассчитывается по стобалльной шкале на основе выполнения всех заданий экзаменационной работы.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

Задания, вынесенные на ЕГЭ 2013 года по курсу «Информатика и ИКТ», в целом соответствуют профильному уровню школьных программ, учебников и стандартов, предусматривающему изучение дисциплины в объеме 280 часов.

КИМ 2013 года существенно не изменился по сравнению с аналогичным КИМ 2012 года. Одно задание с кратким ответом по теме «Кодирование текстовой информации» заменено на задание по теме «Рекурсивные алгоритмы» раздела «Элементы теории алгоритмов». Немного изменена последовательность заданий во второй части работы.

Некорректных формулировок заданий ЕГЭ 2013 года не обнаружено.

Все варианты выполнения заданий трактуются однозначно, если точно использовать методические указания к КИМ.

Необходимо усилить контроль знаний и технических навыков сдающих ЕГЭ в сфере практического программирования и использования прикладных программ. Все задания части «С», а также существенную долю заданий части В целесообразно проводить непосредственно на компьютерах с использованием стандартных средств программирования и иного программного обеспечения (электронные таблицы, СУБД, иные прикладные программы). Результаты выполнения заданий записывать в файлы. Для решения вопросов точной аутентификации сдающих экзамен возможна контрольная фиксация окончательных результатов выполнения заданий вручную на бланках. Для оценки правильности решения заданий, непосредственно связанных с программированием, использовать тестирующие программы по опыту проведения олимпиад.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Наблюдается устойчивая тенденция к снижению числа выпускников, сдающих единый государственный экзамен по «Информатике и ИКТ».



Экзамен по информатике и ИКТ имеет всероссийский характер. Учащиеся сельской местности, малых городов сдают профильный экзамен в пределах своего района. Доля участников ЕГЭ из сельской местности и малых городов стабильна (около 1/3): 2011 г. – 29%, 2012 г. – 31%, 2013 г. – 27%.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ (межмуниципальное сравнение)

Административно - территориальная единица	Количество участников ЕГЭ		
	2011	2012	2013
г. Орел	211	159	133
г. Мценск	11	8	6
г. Ливны	28	28	25
Болховский район	5	2	0
Верховский район	3	5	3
Глазуновский район	0	1	1
Дмитровский район	8	2	3
Должанский район	3	0	2
Знаменский район	4	2	0
Залегощенский район	5	3	4
Колпнянский район	3	2	3
Корсаковский район	5	2	2
Кромской район	2	8	2
Ливенский район	6	4	3
Малоархангельский район	7	4	5
Мценский район	0	1	0
Новодеревеньковский район	4	1	1
Новосильский район	1	4	1
Орловский район	14	11	15

Покровский район	3	4	2
Свердловский район	6	8	1
Сосковский район	3	0	0
Троснянский район	4	4	1
Урицкий район	9	3	13
Хотынецкий район	3	4	4
Шаблыкинский район	1	1	1
Областные учреждения образования	2	3	2
Выпускники прошлых лет и других регионов	2	3	9
Учреждения начального профессионального образования	0	3	0
Учреждения среднего профессионального образования	4	15	7
Всего	357	295	249

В 2013 году в ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие выпускники 96 образовательных учреждений Орловской области (были представлены все муниципалитеты, кроме Болховского, Знаменского, Краснотарского, Мценского, Сосковского районов). Экзамен по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ сдавали 249 человек, что составляет 5,62% от общего количества участников ЕГЭ в Орловской области в 2013 году.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по категориям в разрезе 2011 - 2013 гг.

Категории участников ЕГЭ	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Выпускники ОУ текущего года	349	274	233
Обучающиеся ОУ начального профессионального образования	0	3	0
Обучающиеся ОУ среднего профессионального образования	4	15	7
Выпускники прошлых лет	4	3	9

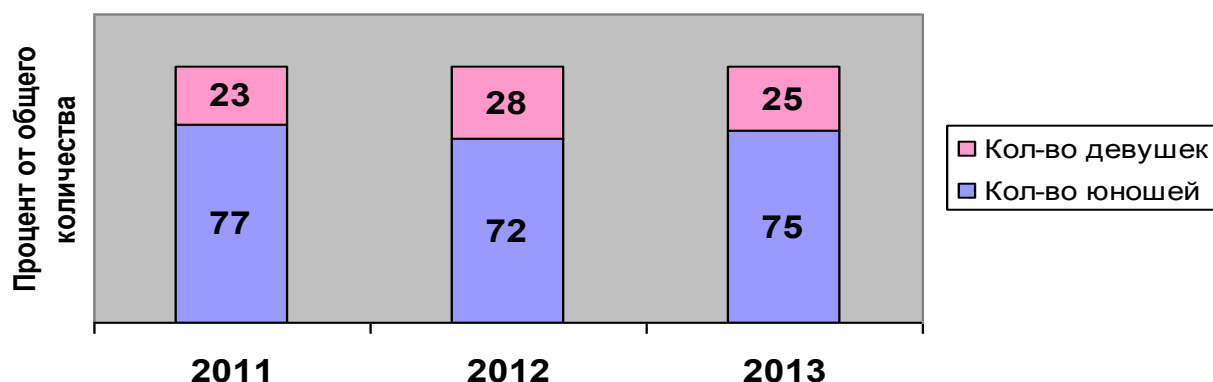
Статистика этого года позволяет говорить о разнообразии типов образовательных учреждений, в которых обучались участники экзамена выпускники текущего года: 70 человек – лицеи, 31 человек – гимназии, 132 человека – средние общеобразовательные школы. Только 18% выпускников обучались по профильной программе «Информатика и ИКТ» (280 учебных часов).

Экзамен открывает путь к высшему профессиональному образованию в области современных компьютерных технологий и теоретической информатике, как для юношей, так и для девушек. Соотношение между количественным составом

юношей и девушек на протяжении последних трех лет остается почти стабильным 3:1.

Рисунок 2

Диаграмма сравнения участников по гендерному признаку в разрезе 2011-2013 гг.



Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

В 2013 году единый государственный экзамен по «Информатике и ИКТ» в Орловской области проводился в 5-ый раз. Средний тестовый балл составляет - 66,1 балла. Около 3% выпускников, не набрали минимального количества баллов.

Таблица 6

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в разрезе 2011/2013 г.г

Год	Общее число участников ЕГЭ	Доля от выпускников текущего года в составе сдававших ЕГЭ	Число выпускников, не набравших мин. количество баллов	Процент выпускников, не набравших мин. количество баллов	Средний тестовый балл
2011 г.	359	7,52%	26	7,24%	62,3
2012 г.	286	6,24%	27	9,40%	62,6
2013 г.	249	5,62%	8	3,21%	66,1

Результаты ЕГЭ 2013 года показывают устойчивую тенденцию снижения количества сдававших ЕГЭ по информатике и ИКТ как в абсолютном, так и в относительном отношении. Число выпускников, не набравших минимального количества баллов, уменьшается. Это может говорить о том, что экзамен решаются сдавать выпускники, имеющие лучшую предварительную

подготовку (меньше стало «случайно» сдававших экзамен). Средний тестовый балл устойчиво увеличивается. В целом статистика 2013 г. подтверждает вывод о целенаправленности подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по данному предмету.

Результаты ЕГЭ 2013 года показывают, что большинство не набравших минимального количества баллов – выпускники средних образовательных школ. Формально в процентном отношении хуже всего результат у выпускников учреждений НПО, однако в этой категории слишком мал объем выборки для каких-либо выводов (всего 3 человека).

Таблица 7

Средний тестовый балл выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2012/ 2013 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,1	57,8
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	70,2	65,8
Гимназии	70,3	67,2
Лицеи	72,5	70,1
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	55	0
Общеобразовательные школы – интернат	-	44
Образовательные учреждения начального профессионального образования	-	29,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	43,7	39,6

Таблица 8

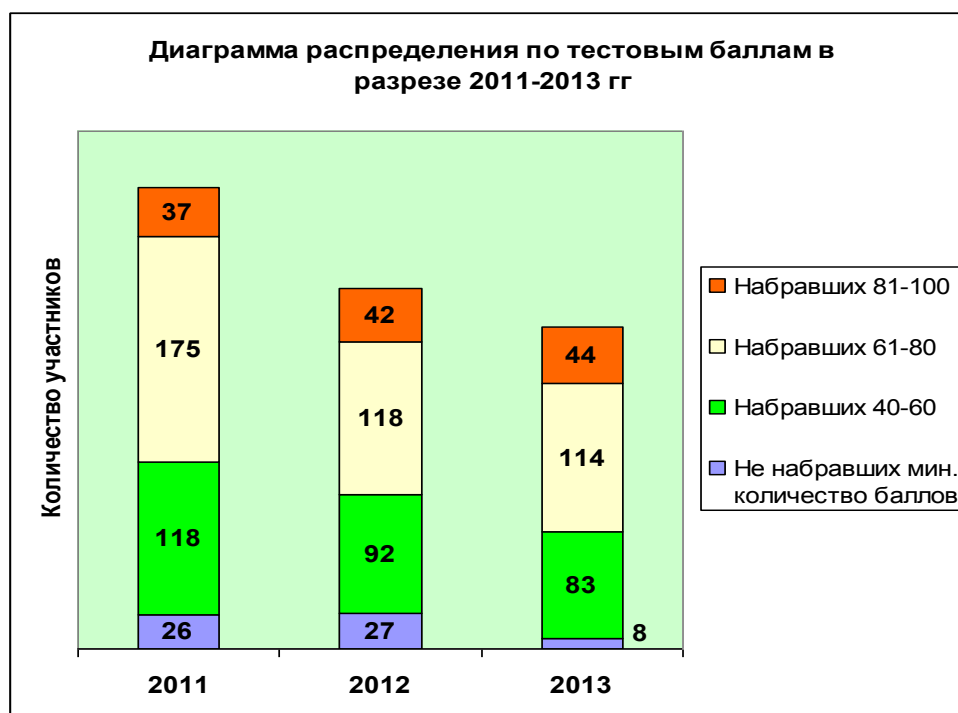
Сравнительные результаты сдачи ЕГЭ выпускниками различных типов образовательных учреждений разрезе 2011 - 2013 гг.

Вид ОУ	2013 год			2012 год			2011 год		
	Количество участников			Количество участников			Количество участников		
	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов	Набрали больше мин. кол-ва баллов	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов	Набрали больше мин. кол-ва баллов	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов	Набрали больше мин. кол-ва баллов
МБОУ Средние общеобразовательные школы	129	5	124	153	21	132	218	15	203
МБОУ Гимназии	31	0	31	38	1	37	37	1	36
МБОУ Лицеи	70	0	70	84	2	82	92	5	87
МБОУ Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	3	1	2	0	0	0	4	3	1
МБОУ Средние	0	0	0	1	0	1	0	0	0

общеобразовательные школы – интернаты									
Учреждения начального профессионального образования	0	0	0	3	2	1	0	0	0
Учреждения среднего профессионального образования	7	2	5	5	1	4	4	2	2
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	9	0	9	2	0	2	4	0	4

Анализ представленных данных показывает, что по всем видам участвующих в ЕГЭ в 2013 году резко уменьшилось количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов. Это положительный факт, но он отнюдь не отменяет необходимости дополнительной специализированной подготовки в сфере информатики и ИКТ для школьников, желающих получить высокий результат по ЕГЭ (воскресные компьютерные школы, дополнительные курсы, репетиторы, самостоятельная подготовка и т.п.).

Рисунок 3



Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам показывает, что максимальный процент участников набрали тестовый балл 61-80. Процентное распределение по набранным баллам в диапазонах оценок 40-80 практически не

меняется. В целом результаты 2013 г. чуть лучше, чем в 2012г. Увеличилась в процентном отношении (до 17,7%) доля участников, набравших от 81 до 100 баллов, уменьшилась до 3,2% против 9,4% в 2012 г. доля участников, не набравших минимальное количество баллов.

Таблица 9

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	133	2	0	71,2	66,4	63,7
2	г. Мценск	6	0	0	64,5	59,3	65,5
3	г. Ливны	25	3	0	63,9	68,2	66,5
4	Болховский район	—	0	0	—	67,0	63,6
5	Верховский район	3	1	0	43,3	49,6	61,3
6	Глазуновский район	1	0	0	60,0	60,0	—
7	Дмитровский район	3	0	0	42,3	70,0	49,8
8	Должанский район	2	0	0	81,5	—	45,7
9	Знаменский район	—	0	0	—	39,5	49,0
10	Залегощенский район	4	0	0	61,0	72,0	58,0
11	Колпнянский район	3	0	0	67,7	47,0	58,7
12	Корсаковский район	2	0	0	47,0	60,0	49,8
13	Кромский район	2	0	1	73,5	46,3	58,0
14	Ливенский район	3	0	0	58,7	32,5	60,3
15	Малоархангельский район	5	0	0	61,8	56,5	62,7
16	Мценский район	—	0	0	—	73,0	—
17	Новодеревеньковский район	1	0	0	44	68,0	57,5
18	Новосильский район	1	0	0	63	77,5	56,0
19	Орловский район	15	0	0	61,3	58,7	66,8
20	Покровский район	2	0	0	66,5	39,0	52,0
21	Свердловский район	1	0	0	80,0	65,3	58,8
22	Троснянский район	1	0	0	58,0	70,5	57,3
23	Урицкий район	13	0	0	65,4	61,3	56,3
24	Хотынецкий район	4	0	0	52,3	38,8	62,0
25	Шаблыкинский район	1	0	0	80,0	45,0	62,0
26	Областные учреждения образования	2	0	0	59,0	69,3	52,5
27	Выпускники прошлых лет и других регионов	4	0	0	58,5	66,0	73,5
28	Учреждения начального профессионального образования	0	0	0	-	29,7	—
29	Учреждения среднего профессионального образования	7	2	0	43,7	39,6	48,8
30	Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	5	0	0	54,2	43,5	—

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в разрезе районов (межмуниципальное сравнение) показывает, что максимальные тестовые баллы

(средний балл больше 70) были набраны выпускниками учебных заведений г. Орел, Должанского, Кромского, Свердловского, Шаблыкинского районов.

Минимальные баллы были набраны выпускниками учебных заведений ряда районов Орловской области (Дмитровского, Верховского, Корсаковского, Новодеревеньковского), однако здесь не прослеживаются устойчивых тенденций и слишком мал объем выборки. Более показательны невысокие результаты выпускников прошлых лет, а также учреждений СПО, ВПО.

В 2013 г. один участник ЕГЭ набрал 100 баллов. Это выпускник из Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Кромского района Орловской области «Кромская средняя общеобразовательная школа». В 2012 г. два выпускника набрали 100 баллов. Это выпускники МБОУ лицей №21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла и МБОУ лицей № 22 г. Орла.

Таблица 10

Сравнительная таблица по участникам, набравшим 100 баллов

Год	Общее число участников ЕГЭ по информатике	Число участников ЕГЭ, набравших 100 баллов	Процент выпускников, набравших 100 баллов
2011	359	0	0%
2012	286	2	0,7%
2013	249	1	0,4%

Очевидно, что для достижения такого высокого результата требуется усиленная углубленная индивидуальная подготовка по предмету и хорошая математическая подготовка.

В 2012 году на результаты экзамена было подано 25 апелляций, из которых удовлетворено 10, что составляет 40%. В 2013 году на результаты экзамена подано 27 апелляций, из которых удовлетворено 16, что составляет 60%. В рассмотренных работах встречаются ошибки верификации ответов части «А» и «В».

Анализ выполнения экзаменационной работы по информатике в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 году

Таблица 11

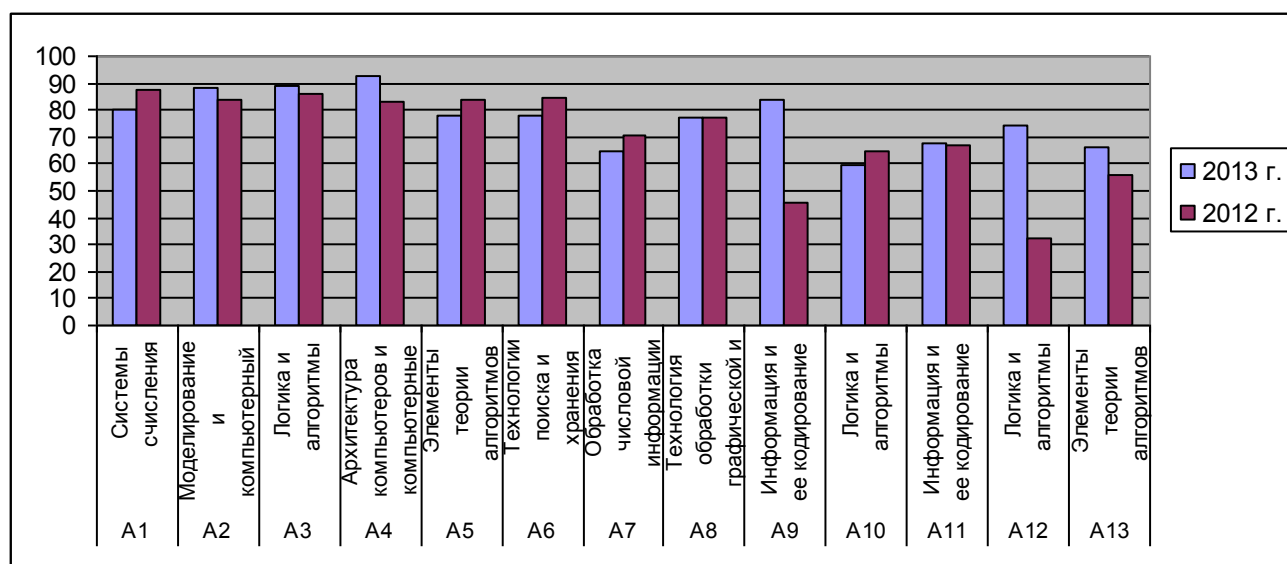
Средний процент выполнения заданий части «А»

№	Тема	2013 г.
A1	Системы счисления	80,3
A2	Моделирование и компьютерный эксперимент	88,0
A3	Логика и алгоритмы	88,8
A4	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	92,4

A5	Элементы теории алгоритмов	77,9
A6	Технологии поиска и хранения информации	77,9
A7	Обработка числовой информации	64,7
A8	Технология обработки графической и звуковой информации	77,1
A9	Информация и ее кодирование	83,9
A10	Логика и алгоритмы	59,4
A11	Информация и ее кодирование	67,9
A12	Логика и алгоритмы	73,9
A13	Элементы теории алгоритмов	65,9

Рисунок 4

**Диаграмма сравнительных данных 2012 - 2013 г.г.
выполнения заданий части «А»**



Наибольшие затруднения у учеников вызвали задания A7, A10 и A11. Наивысшие средние баллы получены по заданиям A4, A3, A2, A1. По всем заданиям, кроме A5, A6, A7, A10 наблюдается существенный рост процента выполнения. Средний процент выполнения заданий части «А» по Орловской области в 2013 г. – 74,1% (в 2012 г. – 70,9%).

Наивысшие баллы по части заданий части «А» были получены в Должанском, Свердловском, Троснянском и Шаблыкинском районах (процент выполнения 100%). Однако малое количество сдававших экзамен в этих районах не дает оснований для каких-то глобальных выводов. Худший процент выполнения в Хотынецком районе, учреждениях СПО (средний процент выполнения соответственно 44%, 54%).

По большинству районов выпускники в среднем лучше справились с заданиями части «А», чем в 2012 году.

Таблица 12

Выполнение заданий части «А» (сравнение по АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	A1	87	91
	A2	93	87
	A3	95	91
	A4	95	88
	A5	86	83
	A6	81	86
	A7	67	75
	A8	77	84
	A9	91	50
	A10	67	71
	A11	73	70
	A12	77	35
	A13	70	57
г. Мценск	A1	50	75
	A2	100	100
	A3	83	88
	A4	83	75
	A5	83	75
	A6	83	88
	A7	67	50
	A8	100	88
	A9	100	25
	A10	50	75
	A11	33	75
	A12	83	13
	A13	50	25
г. Ливны	A1	84	93
	A2	88	100
	A3	80	96
	A4	84	89
	A5	80	100
	A6	80	100
	A7	80	78
	A8	76	89
	A9	84	56
	A10	60	74
	A11	64	67
	A12	68	41
	A13	68	93
Верховский район	A1	67	100
	A2	33	80
	A3	67	80
	A4	67	80
	A5	33	100
	A6	67	80
	A7	67	100
	A8	67	80
	A9	67	0
	A10	67	60
	A11	67	100
	A12	67	40
	A13	67	20
Глазуновский район	A1	100	0

	A2	100	100
	A3	100	100
	A4	100	100
	A5	100	100
	A6	100	100
	A7	100	100
	A8	100	100
	A9	100	0
	A10	100	0
	A11	100	100
	A12	0	0
	A13	100	100
Дмитровский район	A1	0	100
	A2	33	100
	A3	100	100
	A4	100	100
	A5	33	100
	A6	33	100
	A7	67	100
	A8	100	50
	A9	0	50
	A10	67	50
	A11	33	50
	A12	33	0
	A13	0	100
Должанский район	A1	100	–
	A2	100	–
	A3	100	–
	A4	100	–
	A5	100	–
	A6	100	–
	A7	100	–
	A8	100	–
	A9	100	–
	A10	100	–
	A11	100	–
	A12	100	–
	A13	100	–
Залегощенский район	A1	75	67
	A2	75	67
	A3	100	67
	A4	75	67
	A5	75	100
	A6	100	100
	A7	25	100
	A8	75	67
	A9	50	67
	A10	25	67
	A11	75	67
	A12	100	100
	A13	75	67
Колпнянский район	A1	100	100
	A2	67	50
	A3	100	50
	A4	100	50
	A5	100	100
	A6	67	100
	A7	100	50
	A8	67	50
	A9	100	0

	A10	33	0
	A11	100	0
	A12	100	0
	A13	33	0
Корсаковский район	A1	50	100
	A2	50	100
	A3	100	100
	A4	100	50
	A5	100	100
	A6	50	100
	A7	50	100
	A8	50	50
	A9	100	100
	A10	0	0
	A11	50	50
	A12	50	50
	A13	0	50
Кромский район	A1	100	88
	A2	50	50
	A3	100	63
	A4	100	63
	A5	50	88
	A6	50	63
	A7	50	63
	A8	100	63
	A9	50	13
	A10	50	50
	A11	100	50
	A12	50	13
	A13	50	13
Ливенский район	A1	67	50
	A2	100	50
	A3	67	25
	A4	67	50
	A5	67	25
	A6	100	50
	A7	33	50
	A8	67	0
	A9	67	0
	A10	0	25
	A11	67	0
	A12	33	0
	A13	67	50
Малоархангельский район	A1	80	75
	A2	100	75
	A3	80	75
	A4	100	25
	A5	60	50
	A6	100	50
	A7	80	50
	A8	100	100
	A9	80	75
	A10	80	75
	A11	80	100
	A12	60	25
	A13	40	50
Новодеревеньковский район	A1	100	100
	A2	100	100
	A3	100	100
	A6	100	100

	A8	100	100
	A1	100	100
	A2	100	100
	A3	100	100
	A4	100	100
	A8	100	100
	A9	100	0
	A10	100	100
	A11	100	100
	A12	0	100
	A13	100	100
Орловский район	A1	73	91
	A2	93	82
	A3	100	82
	A4	93	91
	A5	67	73
	A6	80	82
	A7	47	55
	A8	73	64
	A9	73	27
	A10	40	55
	A11	53	64
	A12	67	27
	A13	67	55
Покровский район	A1	50	75
	A2	50	50
	A3	50	75
	A4	100	75
	A5	50	75
	A6	100	50
	A7	50	25
	A8	100	50
	A9	100	25
	A10	50	50
	A11	100	75
	A12	50	0
	A13	100	0
Свердловский район	A1	100	100
	A2	100	75
	A3	100	88
	A4	100	88
	A5	100	100
	A6	100	100
	A7	100	75
	A8	100	75
	A9	100	50
	A10	100	63
	A11	100	75
	A12	100	38
	A13	100	88
Троснянский район	A1	100	100
	A2	100	100
	A3	100	100
	A4	100	75
	A5	100	100
	A6	100	100
	A7	100	75
	A8	100	100
	A9	100	25
	A10	100	50

	A11	100	100
	A12	100	25
	A13	100	25
Урицкий район	A1	77	100
	A2	77	100
	A3	69	100
	A4	100	67
	A5	77	100
	A6	69	100
	A7	69	67
	A8	85	100
	A9	77	33
	A10	77	33
	A11	77	67
	A12	85	0
	A13	77	67
Хотынецкий район	A1	100	50
	A2	75	50
	A3	50	50
	A4	75	75
	A5	25	100
	A6	25	50
	A7	25	0
	A8	75	25
	A9	50	50
	A10	0	0
	A11	25	25
	A12	50	0
	A13	0	50
Шаблыкинский район	A1	100	100
	A2	100	100
	A3	100	100
	A4	100	100
	A5	100	100
	A6	100	0
	A7	100	100
	A8	100	100
	A9	100	0
	A10	100	0
	A11	100	0
	A12	100	0
	A13	100	0
Областные учреждения образования	A1	100	100
	A2	50	67
	A3	50	33
	A4	100	67
	A5	100	100
	A6	50	67
	A7	50	100
	A8	50	67
	A9	50	67
	A10	50	100
	A11	100	67
	A12	100	67
	A13	50	67
Выпускники прошлых лет и других регионов	A1	75	67
	A2	100	67
	A3	100	67
	A4	75	67
	A5	75	67

	A6	75	100
	A7	75	100
	A8	50	67
	A9	100	67
	A10	25	67
	A11	25	67
	A12	75	33
	A13	75	33
Учреждения начального профессионального образования	A1	-	0
	A2	-	0
	A3	-	33
	A4	-	67
	A5	-	100
	A6	-	33
	A7	-	0
	A8	-	33
	A9	-	33
	A10	-	0
	A11	-	33
	A12	-	33
	A13	-	67
Учреждения среднего профессионального образования	A1	50	100
	A2	50	60
	A3	67	60
	A4	83	60
	A5	50	0
	A6	67	40
	A7	33	0
	A8	50	40
	A9	67	60
	A10	33	0
	A11	50	20
	A12	67	40
	A13	33	0
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	A1	40	—
	A2	100	—
	A3	60	—
	A4	100	—
	A5	40	—
	A6	60	—
	A7	60	—
	A8	80	—
	A9	80	—
	A10	40	—
	A11	20	—
	A12	100	—
	A13	80	—

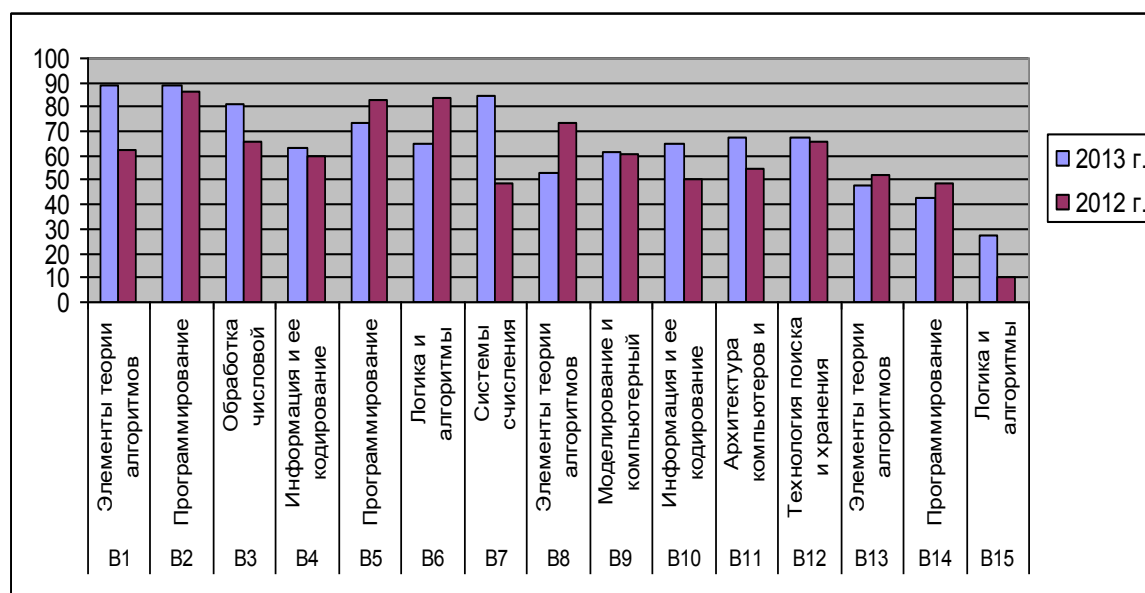
**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2013 году**

Средний процент выполнения заданий части «В»

№ задания	Тема	Процент выполнения заданий в 2013 г.
B1	Элементы теории алгоритмов	89,2
B2	Программирование	89,2
B3	Обработка числовой информации	81,1
B4	Информация и ее кодирование	63,1
B5	Программирование	73,5
B6	Логика и алгоритмы	64,7
B7	Системы счисления	84,3
B8	Элементы теории алгоритмов	53,0
B9	Моделирование и компьютерный эксперимент	61,8
B10	Информация и ее кодирование	65,1
B11	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	67,1
B12	Технология поиска и хранения информации	67,1
B13	Элементы теории алгоритмов	47,8
B14	Программирование	42,6
B15	Логика и алгоритмы	27,7

Рисунок 5

**Диаграмма сравнительных данных 2012 - 2013 г.г.
выполнения заданий части «В»**



Наибольший процент выполнения заданий группы В был получен по темам «Элементы теории алгоритмов» (B1), «Программирование» (B2) базового уровня сложности, наименьший – по темам «Логика и алгоритмы» (B15) высокого уровня сложности, «Программирование» (B14) повышенного уровня сложности. Как и в 2012 г., значительно ниже результаты по заданиям B13, B14, B15. Это можно

объяснить некоторой потерей концентрации внимания к концу выполнения тестовой части задания, а также повышенной по сравнению с остальными сложностью этих заданий. По всем заданиям, кроме В5, В6, В8, В13, В14 наблюдается некоторый рост процента выполнения.

Средний процент выполнения заданий части «В» по Орловской области в 2013 г. – 57,9% (в 2012 г. – 60,4%).

Наивысшие баллы по части заданий части «В» были получены в Должанском, Свердловском, Шаблыкинском районах (процент выполнения соответственно 90%, 80%, 80%). Малое количество сдававших экзамен в этих районах не дает оснований для каких-то глобальных выводов, однако следует отметить, что эти же районы в числе лидеров и по выполнению заданий части «А». Худший процент выполнения в Корсаковском, Новодеревеньковском районах (средний процент выполнения соответственно 30%, 33%).

По большинству районов выпускники в среднем почти так же справились с заданиями части «В», как и в 2012 году.

Таблица 14

Выполнение заданий части «В» (сравнение по АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	В1	95	67
	В2	90	91
	В3	86	70
	В4	75	68
	В5	78	85
	В6	76	87
	В7	90	54
	В8	65	77
	В9	67	72
	В10	72	55
	В11	77	65
	В12	73	73
	В13	55	62
	В14	49	57
	В15	32	11
г. Мценск	В1	100	50
	В2	83	75
	В3	67	88
	В4	50	50
	В5	100	88
	В6	67	100
	В7	83	38
	В8	33	88
	В9	67	63
	В10	50	50
	В11	17	38
	В12	83	38
	В13	50	25
	В14	50	63
	В15	33	0
г. Ливны	В1	76	63

	B2	84	89
	B3	76	78
	B4	56	63
	B5	76	93
	B6	84	96
	B7	76	56
	B8	60	74
	B9	68	78
	B10	64	63
	B11	76	63
	B12	68	74
	B13	60	63
	B14	36	52
	B15	24	19
Верховский район	B1	33	60
	B2	67	60
	B3	67	60
	B4	67	20
	B5	67	40
	B6	67	60
	B7	100	0
	B8	0	60
	B9	33	20
	B10	33	20
	B11	33	0
	B12	33	20
	B13	0	0
	B14	33	20
	B15	0	0
Глазуновский район	B1	100	100
	B2	100	100
	B3	100	100
	B4	0	100
	B5	0	100
	B6	100	100
	B7	100	0
	B8	0	100
	B9	0	0
	B10	100	100
	B11	100	100
	B12	0	100
	B13	0	100
	B14	100	0
	B15	0	0
Должанский район	B1	100	—
	B2	100	—
	B3	100	—
	B4	100	—
	B5	100	—
	B6	50	—
	B7	100	—
	B8	100	—
	B9	50	—
	B10	100	—
	B11	100	—
	B12	100	—
	B13	100	—
	B14	100	—
	B15	50	—
Дмитровский	B1	33	100

	B2	33	100
	B3	33	50
	B4	0	100
	B5	0	100
	B6	0	50
	B7	67	100
	B8	0	100
	B9	0	100
	B10	33	100
	B11	67	50
	B12	67	100
	B13	0	50
	B14	0	100
	B15	0	50
Залегощенский район	B1	100	100
	B2	75	100
	B3	100	67
	B4	100	67
	B5	75	100
	B6	50	100
	B7	75	67
	B8	50	67
	B9	100	67
	B10	50	100
	B11	50	67
	B12	50	100
	B13	50	67
	B14	50	67
	B15	25	33
Колпнянский район	B1	100	50
	B2	100	100
	B3	67	100
	B4	100	100
	B5	33	50
	B6	33	100
	B7	67	0
	B8	33	50
	B9	33	0
	B10	100	50
	B11	67	0
	B12	67	0
	B13	33	50
	B14	67	0
	B15	67	0
Корсаковский район	B1	100	50
	B2	100	100
	B3	50	50
	B4	0	50
	B5	0	100
	B6	0	100
	B7	50	50
	B8	50	100
	B9	0	50
	B10	50	0
	B11	50	0
	B12	0	0
	B13	0	0
	B14	0	50
	B15	0	0
Кромский район	B1	100	63

	B2	100	63
	B3	50	50
	B4	50	13
	B5	100	38
	B6	50	25
	B7	100	25
	B8	50	75
	B9	50	13
	B10	100	25
	B11	50	13
	B12	100	50
	B13	50	13
	B14	50	25
	B15	50	0
Ливенский район	B1	100	25
	B2	67	50
	B3	100	50
	B4	0	25
	B5	100	50
	B6	67	75
	B7	67	25
	B8	33	0
	B9	33	25
	B10	33	0
	B11	67	25
	B12	67	50
	B13	0	0
	B14	33	0
	B15	67	0
Малоархангельский район	B1	100	100
	B2	100	25
	B3	100	100
	B4	60	0
	B5	60	100
	B6	40	50
	B7	100	50
	B8	40	100
	B9	40	0
	B10	40	75
	B11	80	25
	B12	60	25
	B13	0	0
	B14	0	0
	B15	0	0
Новодеревеньковский район	B1	100	0
	B2	100	100
	B3	100	100
	B4	0	100
	B5	0	100
	B6	100	100
	B7	100	100
	B8	0	100
	B9	0	100
	B10	0	0
	B11	0	100
	B12	0	100
	B13	0	0
	B14	0	0
	B15	0	0
Новосильский район	B1	100	100

	B2	100	100
	B3	100	100
	B4	100	100
	B5	100	100
	B6	100	100
	B7	100	100
	B8	0	100
	B9	100	100
	B10	100	75
	B11	100	50
	B12	0	100
	B13	0	75
	B14	0	100
	B15	0	25
Орловский район	B1	87	45
	B2	93	91
	B3	80	55
	B4	53	36
	B5	93	82
	B6	47	82
	B7	87	36
	B8	47	73
	B9	87	45
	B10	67	36
	B11	53	27
	B12	60	64
	B13	53	36
	B14	27	36
	B15	20	0
Покровский район	B1	100	50
	B2	100	50
	B3	50	25
	B4	0	25
	B5	100	25
	B6	100	50
	B7	100	25
	B8	50	50
	B9	100	0
	B10	50	0
	B11	100	50
	B12	100	50
	B13	50	25
	B14	100	50
	B15	50	0
Свердловский район	B1	100	75
	B2	100	100
	B3	100	75
	B4	100	75
	B5	100	100
	B6	100	75
	B7	100	38
	B8	100	88
	B9	100	63
	B10	100	63
	B11	100	50
	B12	0	75
	B13	0	63
	B14	100	25
	B15	0	13
Троснянский район	B1	100	50

	B2	100	100
	B3	100	75
	B4	0	100
	B5	0	100
	B6	0	100
	B7	100	75
	B8	0	100
	B9	100	75
	B10	0	25
	B11	0	50
	B12	100	100
	B13	0	50
	B14	0	50
	B15	0	25
Урицкий район	B1	92	33
	B2	100	67
	B3	69	67
	B4	39	67
	B5	69	100
	B6	39	100
	B7	77	33
	B8	54	67
	B9	62	33
	B10	70	67
	B11	62	100
	B12	85	33
	B13	70	33
	B14	46	33
	B15	54	33
Хотынецкий район	B1	100	0
	B2	100	50
	B3	75	0
	B4	50	25
	B5	50	50
	B6	50	100
	B7	50	0
	B8	25	0
	B9	50	0
	B10	75	0
	B11	25	0
	B12	25	0
	B13	50	0
	B14	75	0
	B15	25	0
Шаблыкинский район	B1	100	0
	B2	100	100
	B3	100	0
	B4	0	100
	B5	100	100
	B6	100	100
	B7	100	0
	B8	100	0
	B9	100	0
	B10	100	0
	B11	100	0
	B12	100	0
	B13	100	0
	B14	0	0
	B15	0	0
Областные учреждения	B1	100	67

образования	B2	100	100
	B3	50	33
	B4	50	33
	B5	50	100
	B6	50	100
	B7	100	67
	B8	0	100
	B9	50	67
	B10	50	33
	B11	50	67
	B12	50	67
	B13	50	67
	B14	50	67
	B15	0	0
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	100	100
	B2	100	67
	B3	100	33
	B4	75	100
	B5	50	100
	B6	25	100
	B7	75	100
	B8	0	67
	B9	50	67
	B10	25	33
	B11	0	67
	B12	25	67
	B13	0	67
	B14	25	67
	B15	0	33
Учреждения среднего профессионального образования	B1	29	33
	B2	71	67
	B3	57	0
	B4	29	0
	B5	57	67
	B6	0	33
	B7	43	0
	B8	0	33
	B9	0	0
	B10	14	0
	B11	29	0
	B12	29	0
	B13	0	0
	B14	0	0
	B15	0	0
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	B1	60	—
	B2	80	—
	B3	80	—
	B4	40	—
	B5	20	—
	B6	20	—
	B7	60	—
	B8	20	—
	B9	20	—
	B10	40	—
	B11	40	—
	B12	60	—
	B13	0	—
	B14	20	—
	B15	0	—

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2013 году

Из таблицы 5.5 видно, что имеется тенденция к более уверенному выполнению заданий С1, С2, С3. Существенный рост выполнения задания С4 может быть локальным. Кроме того, это объясняется тем, что уменьшается и абсолютное, и относительное количество сдающих экзамен, следовательно, экзамен сдают более подготовленные выпускники.

Средний процент выполнения части «С» в 2013 г. – 41,8% (2012 г. – 22,3%).

Таблица 15

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2011 - 2013 гг.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
С1	Логика и алгоритмы	60	35	30
С2	Программирование	49	29	35
С3	Логика и алгоритмы	58	21	34
С4	Программирование	18	4	10

Таблица 16

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2013 году (сравнение по АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году
г. Орел	С1	71
	С2	63
	С3	73
	С4	23
г. Мценск	С1	50
	С2	50
	С3	67
	С4	17
г. Ливны	С1	56
	С2	40
	С3	48
	С4	20
Верховский район	С1	33
	С2	50
	С3	50
	С4	50
Глазуновский	С1	0
	С2	0
	С3	0
	С4	0
Дмитровский	С1	0
	С2	0
	С3	0

	C4	0
Должанский	C1	100
	C2	50
	C3	50
	C4	25
Залогощенский район	C1	25
	C2	25
	C3	25
	C4	0
Колпнянский район	C1	33
	C2	33
	C3	33
	C4	67
Корсаковский район	C1	0
	C2	0
	C3	0
	C4	0
Кромский район	C1	50
	C2	100
	C3	50
	C4	50
Ливенский район	C1	67
	C2	33
	C3	33
Малоархангельский район	C1	40
	C2	40
	C3	60
	C4	20
Новодеревеньковский район	C1	0
	C2	0
	C3	0
	C4	0
Новосильский район	C1	100
	C2	100
	C3	0
	C4	0
Орловский район	C1	47
	C2	27
	C3	53
	C4	0
Покровский район	C1	100
	C2	50
	C3	0
	C4	0
Свердловский район	C1	100
	C2	100
	C3	100
	C4	0
Троснянский район	C1	0
	C2	0
	C3	0
	C4	0
Урицкий район	C1	54
	C2	39
	C3	31
	C4	15
Хотынецкий район	C1	25
	C2	0
	C3	50
	C4	0

Шаблыкинский район	C1	100
	C2	100
	C3	100
	C4	0
Областные учреждения образования	C1	50
	C2	50
	C3	50
	C4	0
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	100
	C2	25
	C3	50
	C4	0
Учреждения среднего профессионального образования	C1	23
	C2	7
	C3	5
	C4	0
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	C1	40
	C2	20
	C3	40
	C4	0

Наивысшие баллы получены за задания C1. К выполнению заданий C4 во многих районах области не приступил ни один человек.

Наиболее высокие результаты были получены в Кромском, Свердловском, Шаблыкинском районах, г. Орле. Именно выпускник из Кромского района набрал 100 баллов. В большинстве АТЕ области результаты 2013 года выше, чем в 2012 году, что говорит о положительных результатах корректировки в 2013 году подготовки выпускников по программированию и основам алгоритмизации. Именно более высокие результаты по части «С» обеспечили существенное повышение общего среднего балла по сравнению с 2012 г.

Тем не менее, результат по части С можно считать соответствующим среднему по России, но недостаточным, если учитывать темпы развития информационного общества. При подготовке к ЕГЭ необходимо большее внимание уделять темам «Программирование» и «Элементы теории алгоритмов».

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2013 году (межмуниципальное сравнение)

Все темы курса изучены учащимися на удовлетворительном уровне. Тем не менее, результаты, показательные по каждому из разделов, имеют свою специфику. Оценим ее по каждому из разделов учебного предмета.

Информация и ее кодирование

Проверке знаний и умений по этому разделу посвящено 4 задания, из которых два задания относятся к базовому уровню сложности, два – к повышенному. Средний процент выполнения заданий раздела составил 72% (2012 г. – 64%). Из заданий базового уровня сложности больше всего затруднений вызвало задание В4. В целом результат выполнения заданий по теме «Информация и ее кодирование» можно признать удовлетворительным.

Моделирование и компьютерный эксперимент

По теме в экзамене было два задания в частях А и В – базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения составил 75% против 62% в 2012 г. Уровень освоения темы можно считать хорошим.

Системы счисления

Данная тема содержит по одному заданию частей А и В – базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения заданий составляет 82% (2012 г. – 77%), что говорит о хорошем уровне подготовки.

Логика и алгоритмы

По данному разделу в экзаменационной работе содержалось шесть заданий: два базового уровня, два – повышенного, два – высокого. Средний процент выполнения заданий составляет 62% (2012 г. – 82%). Тем не менее, уровень освоения темы можно считать вполне удовлетворительным, учитывая резкий рост в целом сложности заданий по этому разделу.

Элементы теории алгоритмов

Этот раздел курса был представлен в экзаменационной работе двумя заданиями базового уровня, тремя – повышенного, одним – высокого уровня сложности. Средний процент выполнения заданий составляет 65% (2012 г. – 64%), что говорит о достаточном уровне подготовки.

Программирование

Данная тема в кодификаторе 2013 года представлена двумя заданиями базового уровня В2, В5, двумя заданиями повышенного уровня В14 и С1, одним заданием высокого уровня С4.

Средний процент выполнения заданий составляет 58% (2012 г. – 47%), что говорит о серьезном повышении уровня подготовки.

Показатель выполнения задания С4 (где, собственно, и проверяется умение программировать) – 18% (против 4% в 2012 г.). Это показатель следует признать высоким.

Архитектура компьютера и компьютерные сети

Два задания А4 и В11 базового и повышенного уровня. Процент выполнения невысокий – 66% против 52% в 2012 г. Уровень освоения темы – достаточный.

Технологии обработки графической и звуковой информации

Представлена одним заданием базового уровня А8. Процент выполнения 77% – такой же, как и в 2012 г. Уровень освоения темы – высокий.

Обработка числовой информации

Данная тема содержит по одному заданию частей А и В базового уровня. Средний процент выполнения заданий составляет 73% (в 2012 г. – 77%), что говорит о хорошем уровне подготовки.

Технологии поиска и хранения информации

Данная тема представлена двумя заданием базового и повышенного уровней сложности в частях А и В. Средний процент выполнения заданий составляет 78% (2012 г. – 75%), что говорит о хорошем уровне подготовки.

В целом на основании результатов ЕГЭ можно констатировать, что обнаружались пробелы в изучении отдельных тем и отработки навыков этого раздела.

Затруднения практически во всех АТЕ области вызвали темы «Программирование», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».

Таблица 18

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2013 году (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения
г. Орел	Информация и ее кодирование	78
	Моделирование и компьютерный эксперимент	80
	Системы счисления	86
	Логика и алгоритмы	70
	Элементы теории алгоритмов	72
	Программирование	62
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	86
	Технология обработки графической и звуковой информации	77
	Обработка числовой информации	77
	Технологии поиска и хранения информации	77
г. Мценск	Информация и ее кодирование	58
	Моделирование и компьютерный эксперимент	84
	Системы счисления	67
	Логика и алгоритмы	64
	Элементы теории алгоритмов	61
	Программирование	60
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	50
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	67
	Технологии поиска и хранения информации	83
г. Ливны	Информация и ее кодирование	67
	Моделирование и компьютерный эксперимент	78

	Системы счисления	80
	Логика и алгоритмы	61
	Элементы теории алгоритмов	64
	Программирование	47
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	80
	Технология обработки графической и звуковой информации	76
	Обработка числовой информации	78
	Технологии поиска и хранения информации	74
Верховский район	Информация и ее кодирование	59
	Моделирование и компьютерный эксперимент	33
	Системы счисления	84
	Логика и алгоритмы	53
	Элементы теории алгоритмов	31
	Программирование	50
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	50
	Технология обработки графической и звуковой информации	67
	Обработка числовой информации	67
	Технологии поиска и хранения информации	50
Глазуновский район	Информация и ее кодирование	100
	Моделирование и компьютерный эксперимент	50
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	50
	Программирование	40
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	50
Дмитровский район	Информация и ее кодирование	17
	Моделирование и компьютерный эксперимент	17
	Системы счисления	34
	Логика и алгоритмы	33
	Элементы теории алгоритмов	11
	Программирование	6,6
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	84
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	50
Должанский район	Информация и ее кодирование	100
	Моделирование и компьютерный эксперимент	75
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	75
	Элементы теории алгоритмов	92
	Программирование	85
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	100
Залегощенский район	Информация и ее кодирование	69
	Моделирование и компьютерный эксперимент	88
	Системы счисления	75
	Логика и алгоритмы	54
	Элементы теории алгоритмов	63
	Программирование	45
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	63
	Технология обработки графической и звуковой информации	75

	Обработка числовой информации	63
	Технологии поиска и хранения информации	75
Колпинянский район	Информация и ее кодирование	100
	Моделирование и компьютерный эксперимент	50
	Системы счисления	84
	Логика и алгоритмы	61
	Элементы теории алгоритмов	55
	Программирование	60
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	84
	Технология обработки графической и звуковой информации	67
	Обработка числовой информации	84
	Технологии поиска и хранения информации	67
Корсаковский район	Информация и ее кодирование	50
	Моделирование и компьютерный эксперимент	25
	Системы счисления	50
	Логика и алгоритмы	25
	Элементы теории алгоритмов	42
	Программирование	20
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	75
	Технология обработки графической и звуковой информации	50
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	25
Кромский район	Информация и ее кодирование	75
	Моделирование и компьютерный эксперимент	50
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	58
	Элементы теории алгоритмов	67
	Программирование	70
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	75
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	25
Ливенский район	Информация и ее кодирование	42
	Моделирование и компьютерный эксперимент	67
	Системы счисления	67
	Логика и алгоритмы	45
	Элементы теории алгоритмов	50
	Программирование	60
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	67
	Технология обработки графической и звуковой информации	67
	Обработка числовой информации	67
	Технологии поиска и хранения информации	84
Малоархангельский район	Информация и ее кодирование	65
	Моделирование и компьютерный эксперимент	70
	Системы счисления	90
	Логика и алгоритмы	53
	Элементы теории алгоритмов	47
	Программирование	44
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	90
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	90
	Технологии поиска и хранения информации	80

Новодеревеньковский район	Информация и ее кодирование	50
	Моделирование и компьютерный эксперимент	50
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	50
	Программирование	20
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	50
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	50
Новосильский район	Информация и ее кодирование	100
	Моделирование и компьютерный эксперимент	100
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	50
	Программирование	60
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	0
Орловский район	Информация и ее кодирование	62
	Моделирование и компьютерный эксперимент	90
	Системы счисления	80
	Логика и алгоритмы	55
	Элементы теории алгоритмов	58
	Программирование	52
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	73
	Технология обработки графической и звуковой информации	73
	Обработка числовой информации	63,5
	Технологии поиска и хранения информации	70
Покровский район	Информация и ее кодирование	63
	Моделирование и компьютерный эксперимент	75
	Системы счисления	75
	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	67
	Программирование	80
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	100
Свердловский район	Информация и ее кодирование	100
	Моделирование и компьютерный эксперимент	100
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	83
	Элементы теории алгоритмов	83
	Программирование	80
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	50
Троснянский район	Информация и ее кодирование	50
	Моделирование и компьютерный эксперимент	100
	Системы счисления	100

	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	50
	Программирование	20
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	50
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	100
Урицкий район	Информация и ее кодирование	66
	Моделирование и компьютерный эксперимент	70
	Системы счисления	77
	Логика и алгоритмы	59
	Элементы теории алгоритмов	68
	Программирование	57
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	81
	Технология обработки графической и звуковой информации	85
	Обработка числовой информации	69
	Технологии поиска и хранения информации	77
Хотынецкий район	Информация и ее кодирование	50
	Моделирование и компьютерный эксперимент	63
	Системы счисления	75
	Логика и алгоритмы	38
	Элементы теории алгоритмов	33
	Программирование	50
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	50
	Технология обработки графической и звуковой информации	75
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	25
Шаблыкинский район	Информация и ее кодирование	75
	Моделирование и компьютерный эксперимент	100
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	83
	Элементы теории алгоритмов	100
	Программирование	60
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	100
	Технология обработки графической и звуковой информации	100
	Обработка числовой информации	100
	Технологии поиска и хранения информации	100
Областные учреждения образования	Информация и ее кодирование	63
	Моделирование и компьютерный эксперимент	50
	Системы счисления	100
	Логика и алгоритмы	50
	Элементы теории алгоритмов	58
	Программирование	50
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	75
	Технология обработки графической и звуковой информации	50
	Обработка числовой информации	50
	Технологии поиска и хранения информации	50
Выпускники прошлых лет и других регионов	Информация и ее кодирование	56
	Моделирование и компьютерный эксперимент	75
	Системы счисления	75
	Логика и алгоритмы	46
	Элементы теории алгоритмов	46

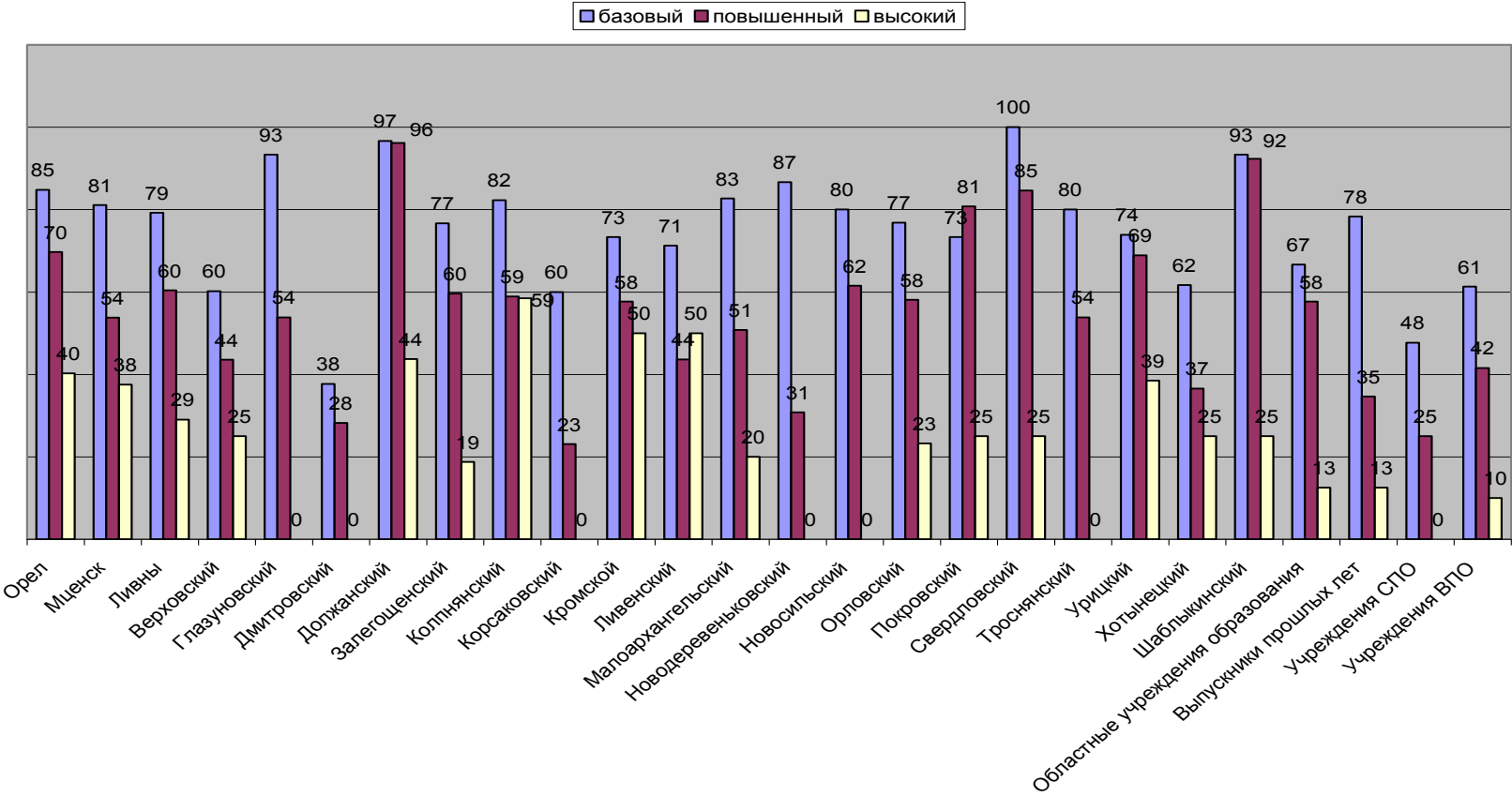
	Программирование	45
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	37,5
	Технология обработки графической и звуковой информации	50
	Обработка числовой информации	87,5
	Технологии поиска и хранения информации	50
Учреждения среднего профессионального образования	Информация и ее кодирование	40
	Моделирование и компьютерный эксперимент	25
	Системы счисления	47
	Логика и алгоритмы	28
	Элементы теории алгоритмов	20
	Программирование	31
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	56
	Технология обработки графической и звуковой информации	50
	Обработка числовой информации	45
	Технологии поиска и хранения информации	48
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	Информация и ее кодирование	45
	Моделирование и компьютерный эксперимент	60
	Системы счисления	50
	Логика и алгоритмы	43
	Элементы теории алгоритмов	37
	Программирование	32
	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	70
	Технология обработки графической и звуковой информации	80
	Обработка числовой информации	70
	Технологии поиска и хранения информации	60

Результаты участников единого государственного экзамена по уровню образовательной подготовки

Наиболее высокие результаты в 2013 году показали выпускники образовательных учреждений Должанского, Свердловского, Шаблыкинского районов. Обучающиеся Кромского и Колпнянского районов превысили показатели по заданиям повышенного и высокого уровней сложности более, чем на 10%. Однако, учитывая количество сдававших экзамен, хорошие результаты показали выпускники из города Орел.

Недопустимо низкие результаты по базовому уровню образовательной подготовки имеют выпускники Дмитровского района и учреждения среднего профессионального образования (ниже требований соответственно на 22% и 12%).

Диаграмма выполнения заданий по уровням подготовки 2013 гг.
(в разрезе АТЕ)



Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена 2013 года

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2013 году показал более низкий уровень усвоения материала по следующим разделам курса информатики и ИКТ: «Логика и алгоритмы» (выполнение на 53%), «Элементы теории алгоритмов» (выполнение на 52%), «Программирование» (выполнение на 49%). Это объясняется несколькими причинами:

данные темы не включены в программу базового курса объемом 70 учебных часов, который изучали в образовательных учреждениях 82% участников экзамена;

задания по данным темам включают 35% - заданий базового уровня, 41% - повышенного уровня сложности, 24% -высокого уровня сложности;

в данные темы включены 54% заданий повышенного уровня сложности, 100 % заданий высокого уровня сложности от общего числа заданий КИМ по информатике и ИКТ;

недостаточно выработанный навык арифметических вычислений и логических преобразований.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

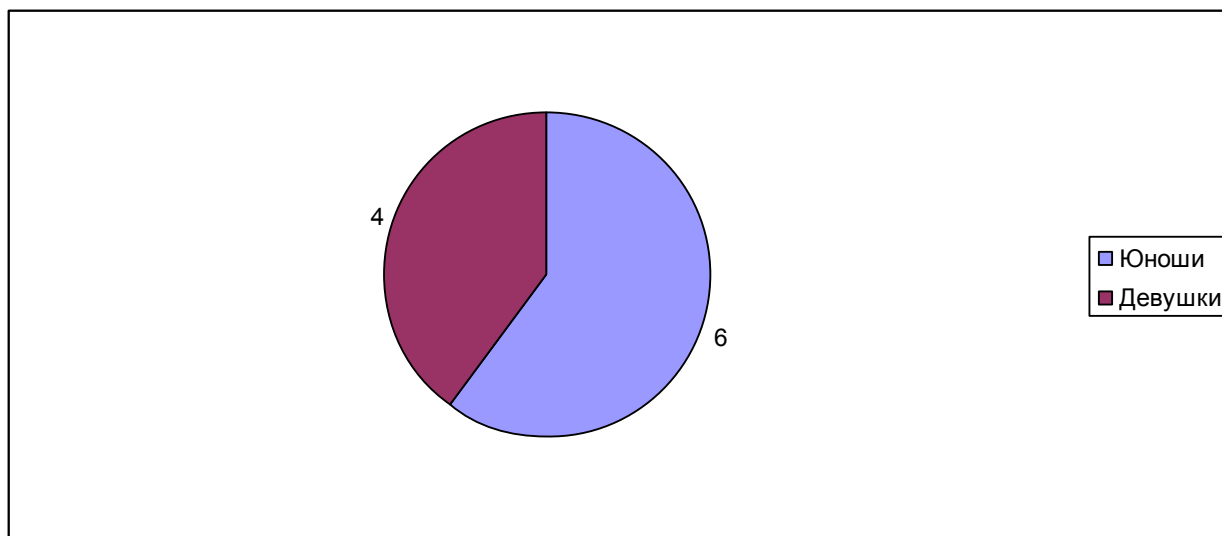
Для выпускников прошлых лет, выпускников образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, не имеющих возможность участвовать в ЕГЭ в период с 27 мая по 13 июня был установлен дополнительный период сдачи государственной аттестации.

Таблица 19

Количество участников в дополнительный период в 2013 году (сравнение по вузам)

№ п/п	Наименование вуза	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	3
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	4
3	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3

Сравнение участников ЕГЭ по гендерному признаку в 2013 г.



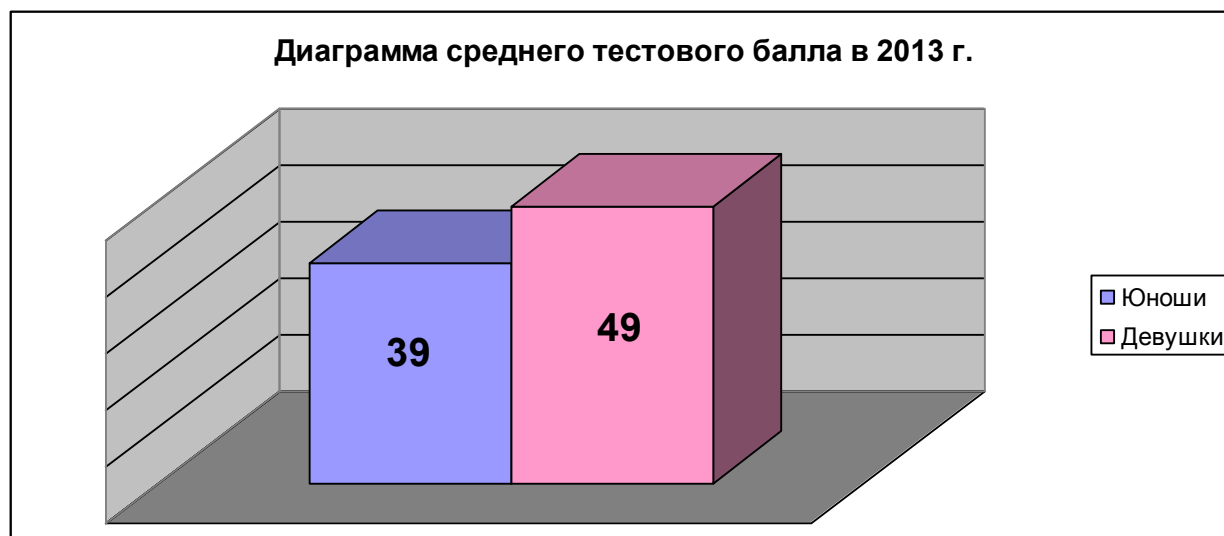
Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ в дополнительный период составляет 3,8% от общего количества участников экзамена в 2013 году. Средний тестовый балл участников экзамена составляет - 43 балла. 33% выпускников, не набрали минимального количества баллов.

Таблица 20

Средний тестовый балл (сравнение по вузам)

№ п/п	Наименование вуза	Средний тестовый балл 2013 год
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	28,0
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	55,5
3	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	41,3

Результаты участников экзамена в дополнительный период на протяжении последних трех лет стабильно низкие. Только около 20 % юношей и девушек имеют средний балл выше 60.



Анализ выполнения заданий показывает, что все темы курса вызывают затруднения у экзаменуемых.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2013 году

Результаты единого государственного экзамена показали, что большинство учащихся, выбравших информатику в качестве экзаменационного предмета, освоили основное содержание курса, определяемое нормативными документами. Информатику выбрали около 5,62% участников ЕГЭ по Орловской области, что на 0,62% меньше, чем в прошлом году (2012 г. – 6,24%, 2011 г. – 7,52%).

Общий уровень подготовки участников ЕГЭ по информатике в Орловской области можно признать удовлетворительным с учетом специфики преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях. Процент участников ЕГЭ, с результатом ниже уровня минимального количества баллов в Орловской области составляет 3,21%, что существенно ниже, чем в прошлом году (9,4%). Средний балл экзаменуемых составляет 66,1 (в 2012 г. – 62,6), что эквивалентно общероссийскому результату.

Учитывая достаточно хороший уровень выполнения заданий части «А» и «В», стоит обратить внимание на повышение доли приступивших к выполнению части «С». Повысился и конечный результат – 46% против 34,9% в 2012 г.

Результаты экзамена показали невысокое качество образования по разделам курса «Программирование», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».

Очевидно влияние на результаты обучения таких факторов, как вид образовательного учреждения, характер образовательной программы в рамках различных профилей, педагогический стаж, квалификационная категория педагога.

Следует обратить внимание на ряд проблемных вопросов по организации экзамена. Экзамен по информатике официально обозначается как профильный. Требуется серьезной проработки, прежде всего на уровне создания нормативно-правовой базы, идея организации ЕГЭ в компьютерной форме. По-прежнему сложны вопросы, связанные с соблюдением санитарно-гигиенических норм, а значит, количеством заданий и времени на их выполнение, формами подготовки участников ЕГЭ.

Профильный характер экзамена не позволяет подготовиться к нему при изучении лишь базового курса информатики и ИКТ. Наилучшим вариантом подготовки является выбор профиля информационной направленности или набор ряда элективных курсов и предметов по информатике и ИКТ, а также дополнительная подготовка – воскресные школы при вузах, занятия с репетиторами и дистанционное обучение.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В связи с проведением экзамена по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ актуальным стал вопрос об особенностях подготовки выпускников к его сдаче. Исходя из этого учителям при подготовке к ЕГЭ необходимо:

- использовать в повседневной практике активные методы обучения;

- активнее использовать тестовые технологии;

- включать задания на применение знаний и умений в новых ситуациях, обращая внимание на формализацию задачи и эффективные методы ее решения;

- увеличить количество практических работ при решении заданий с использованием персонального компьютера;

- проводить индивидуальные практикумы по основным темам курса.

Учителям важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных компетенций учащихся. Следует усилить внимание к заданиям, требующим применения знаний в новой ситуации, к заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе.

Одним из важных направлений подготовки к ЕГЭ для учителей является обретение умений получать качественную и оперативную информацию.

Районные методисты должны стимулировать своих коллег-преподавателей на активный мониторинг ресурсов и источников информации. Так же руководителям РМО в целях совершенствования преподавания курса информатики и повышения качества подготовки выпускников рекомендуется следующее:

изучить результаты ЕГЭ на районных методических объединениях в разрезе каждого ОУ;

обобщить и распространить опыт подготовки и проведения ЕГЭ в учреждениях, достигших наиболее высоких результатов этом учебном году;

продолжить в рамках районного методического объединения повышать подготовку учителей, особое внимание уделяя решению заданий части С;

обеспечить полное выполнение учебной программы в каждом ОУ;

рекомендовать администрации ОУ выделять часы для подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по информатики и ИКТ, т.к программа базового уровня не предполагает подготовку к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности;

познакомить обучающихся с возможностями дистанционного обучения и подготовки в итоговой аттестации на базе дистанционного отдела БОУ ОО ДПО (ПК) С «Орловский институт усовершенствования учителей».

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию подготовки. Необходимо учитывать планируемый в следующем году переход на компьютерную форму проведения ЕГЭ. Своевременно следить за изменениями в требованиях к проведению экзамена и в содержании КИМ на сайте Федерального института педагогических измерений (WWW.fipi.ru).

В случае выбора информатики для поступления в вуз при подготовке к экзамену следует сосредоточить усилия прежде всего на темах, включенных в программы для поступающих в вузы: алгоритмизацию и программирование. Учащиеся для успешной сдачи экзамена должны не только знать основные алгоритмические конструкции и операторы изучаемого языка программирования, но и иметь опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ, решения практических задач методом разработки компьютерной программы и ее последующей отладки. Следует уделять больше внимания формализации записи и исполнению алгоритмов.

Участникам ЕГЭ рекомендуется принимать участие в пробных тестированиях на базе выбранного образовательного учреждения, для ознакомления со спецификацией экзамена и новыми требованиями.

VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2013 году

Цель проведения ЕГЭ по биологии – оценка общеобразовательной подготовки выпускников 11 классов при проведении государственной (итоговой) аттестации и дальнейшего конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2013 году

Соответствие заданий государственному стандарту образования, школьным программам, учебникам

Задания ЕГЭ по биологии соответствуют государственному стандарту образования, школьным программам и учебникам.

Структура и содержательный аспект КИМ по биологии традиционны и принципиально не отличаются от предлагаемых в предыдущие годы.

Экзаменационные материалы 2013 включают 3 части («А», «В», «С»), каждая из которых имеет различительную степень сложности.

В целом сохранена структура экзаменационной работы 2012 г.

Часть «А» включает 36 заданий с выбором правильного ответа из четырёх предложенных вариантов. Эти задания в основном проверяют подготовку учащихся на базовом уровне ($A_1 - A_{25}$), уровень их сложности не выходит за рамки программы средней школы. Задания $A_{26} - A_{36}$ включают элементы повышенного уровня сложности. Задания части «А» распределены по разделам биологии следующим образом:

$A_1 - A_9$ – «Общая биология» (основы цитологии, генетики);

$A_{10} - A_{12}$ – «Ботаника»;

$A_{13} - A_{14}$ – «Зоология»;

$A_{15} - A_{19}$ – «Анатомия человека»;

$A_{20} - A_{23}$ – «Общая биология» (теории эволюции, эволюция органического мира);

$A_{24} - A_{26}$ – «Общая биология» (основы экологии);

$A_{27} - A_{31}$ – «Общая биология» (основы цитологии, генетики, селекции);

A_{32} – ботаника, зоология;

$A_{33} - A_{34}$ – «Анатомия человека»;

$A_{35} - A_{36}$ – «Общая биология» (основы экологии, эволюция органического мира, общебиологические закономерности).

Эта часть КИМ соответствует школьным программам, учебникам и стандартам. Все задания имеют однозначные ответы и корректные формулировки вопросов.

Задания части «В» включает восемь заданий повышенного уровня сложности различной структуры. Правильный ответ оценивается в 2 балла $V_1 - V_3$ с выбором трёх правильных ответов из шести предложенных. $V_4 - V_7$ – на установление соответствий: между результатом и направлением, между биологическим объектом и его характеристикой, между органом и его функцией. V_8 – на определение правильной последовательности биологических процессов, явлений и практических действий. Задания части «В» включают все разделы биологии, соответствуют школьным программам, имеют однозначные ответы, не корректных формулировок вопросов не выявлено.

Задания части «С» включают в себя 6 заданий повышенного и высокого уровней сложности с открытым развёрнутым ответом. Задания оцениваются в соответствии с уровнем сложности следующим образом: $C_1 - 2$ балла; $C_2 - C_6 - 3$ балла. Задание C_2 предполагает умение работать рисунком и текстом. Задания $C_3 - C_4$ включают вопросы из различных разделов биологии (ботаника, анатомия человека, зоология). Задания $C_5 - C_6$ высокого уровня сложности предполагают умение применять знания выпускников, полученные при изучении разделов «Цитологии» и «Генетики» при решении задач.

Однозначность трактовки ответов к заданиям экзаменационной работы

Несмотря на то, что задания части «С» охватывают все разделы биологии, они в основном корректны, но имеются некоторые замечания к предлагаемым разработчиками ответам. В частности:

1. Задание C_6 в некоторых вариантах. Разработчики предлагают в ответе пункт 3: «проявляются законы независимого наследования признаков и сцепленного с полом наследования признаков». Ни в одном школьном или ВУЗовском учебнике нет формулировки закона сцепленного с полом наследования признаков. Такая же неточность была и в прошлом году.

2. Задание C_2 одного из вариантов. Разработчики предлагают в ответе пункт 3. «Кольцевая ДНК обеспечивает синтез белков хлоропластов и передачу наследственной информации при его делении». ДНК не обеспечивает синтез белка (это функция рибосом и-РНК). Наверное, правильнее: обеспечивает хранение и передачу генетической информации о строении белка хлоропластов.

3. Задание C_4 одного из вариантов. Необходимо дополнить критерии ответа пунктом 4. Меньшей, как правило, приспособленностью к неблагоприятным условиям окружающей среды.

4. Задание C_2 одного из вариантов. Разработчики предлагают в ответе пункт 3. «Инфузория размножается путем митоза, а гидра размножается почкованием». Некорректное сопоставление, так как и в том и в другом случае в основе размножения лежит митоз. Правильнее: инфузория размножается делением клетки надвое, а гидра – почкованием.

5. Задание С4 одного из вариантов. Разработчики предлагают в ответе не совсем корректный пункт 3 «Независимость процесса полового размножения от воды». Как известно у мхов и папоротникообразных для оплодотворения необходимо наличие капельно-жидкой воды. А эти растения распространены на суше.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

В 2013 году в целом задания части «С» оказались легче, чем в 2012 году. В наибольшей степени это относится к заданиям С5 и С6. В частности, в задании С6 в 2013 году не было задач на сцепленное наследование, которые всегда вызывали наибольшие затруднения и участников ЕГЭ. Наверное, нет смысла в упрощении заданий и понижении планки требований к заданиям ЕГЭ.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Сравнение количества участников единого государственного экзамена в разрезе 2011 - 2013 годов.

ЕГЭ по биологии в 2013 году сдавали 873 человека. Процент от общего числа сдававших составил 21,31%. Процент сдававших ЕГЭ по биологии от общего числа сдававших изменился незначительно по сравнению с предыдущими годами (в 2012 году – 21,26%, в 2011 году – 22,33%), что свидетельствует о стабильном выборе выпускниками биологии, в качестве экзамена по выбору. Тем не менее, необходимо отметить, что не наблюдается тенденция к повышению процента участников ЕГЭ, выбравших биологию, от общего числа сдававших ЕГЭ. Это может быть связано с тем, что профилирующим экзаменом по профилю «Экология» вместо биологии стала география.

В то же время анализ по районам числа выпускников, отдавших предпочтение, биологии существенно отличается по сравнению с прошлыми годами. Уменьшилось число выпускников г. Орел, сделавших выбор в пользу биологии. В 2013 году биологию сдавали 250 выпускников, в то время, как в 2011 – 280, а в 2011 – 341.

Такая же закономерность наблюдается Кромском – 21 (в 2012 – 48), Ливенском -28 (в 2012 – 41), Троснянском – 6 (в 2012 – 19), Хотынецком – 6 (в 2012 – 24) районах и образовательных учреждениях СПО -36 (в 2012 -95). Однако в некоторых районах наблюдается абсолютная противоположная тенденция. Увеличилось количество школьников, выбравших в качестве экзамена по выбору биологию в Глазуновском -27 (в 2012 -17), Верховском – 14 (в 2012 – 11), Залегощенском – 24 (в 2012 – 20), Урицком – 26 (в 2012 – 23) районах, г. Ливны – 59 (в 2012- 56). Как правило, в тех сельских районах, где

в 2012 году по сравнению с 2011 годом произошло увеличение числа сдававших биологию, в 2013 году наблюдалась обратная закономерность.

Абсолютное большинство участников ЕГЭ (более 90%) являются выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года. Необходимо отметить, что их доля из года в год растет. Около 4 % участников ЕГЭ представляют образовательные учреждения среднего профессионального образования. В прошлом году их доля приближалась к 10%.

Среди участников ЕГЭ, сдававших биологию 591 девушка (75,5%) и 282 юноши (24,5%). Это объясняется тем, что биологию в качестве дополнительного экзамена выбирают те абитуриенты, которые выбирают для себя медицинские, педагогические сельскохозяйственные специальности, а также психологию. На эти специальности, может быть за исключением сельскохозяйственных, поступают преимущественно девушки.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации

По результатам сдачи ЕГЭ в Орловской области средний тестовый балл в 2013 году составил 62,7 что значительно выше, чем в предыдущие годы. В 2012 году данный показатель равнялся 57,3 балла, в 2011 году – 56,0 балла. При этом число выпускников, не набравших минимального количества баллов, практически не изменилось: 26 человек (3%) в 2013 году, в 2012 году их было 25 человек (2,44%). Это значительно ниже, чем в среднем по Российской Федерации. Это свидетельствует о некоторой тенденции к повышению уровня знаний по биологии у выпускников Орловской области.

Повышение среднего тестового балла ЕГЭ объясняется более легкими заданиями С5 и С6, более серьезной, продуманной и глубокой подготовкой выпускников школ Орловской области к ЕГЭ, а также размещением накануне экзаменов решений КИМ в сети Интернет.

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
873	824	94,4	2,98	62,7	57,3	56,0

Таблица 2

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	61,8	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	69,4	66,7
Гимназии	67	56,9
Лицеи	68,5	62,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	45,8	45,4
Общеобразовательные школы – интернат	44,8	45,1
Образовательные учреждения начального профессионального образования	46,3	38,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	55,3	51,5

Анализ таблицы 2 показал, что наиболее глубокие знания по биологии продемонстрировали, как и в прошлом году, выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (69,4), лицеев (68,5), гимназий (67). Низкий уровень знаний по биологии выявлен у выпускников общеобразовательных школ – интернатов (44,8), образовательных учреждений начального профессионального образования (46,3) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (45,8).

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
873	26	215	326	239	67

Данные таблицы 3 свидетельствует о том, что наибольшее количество участников ЕГЭ (326 человек) набрали среднее количество баллов от 51 до 70. Значительно количество выпускников (215 человек) продемонстрировали низкий уровень знаний и набрали от 36 до 50 баллов. Высокий уровень знаний от 71 до 90 баллов показали 239 участников ЕГЭ, очень высокий от 91 до 100 баллов получили 67 участников ЕГЭ. При этом 100 баллов набрали 8 участников ЕГЭ. В предыдущие 2 года стобалльников по биологии в Орловской области не было.

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	250	9	6	67,4	60,3	58,5
2	г. Мценск	48	2	0	70,4	62,5	56,0
3	г. Ливны	59	2	0	62,8	65,1	55,9
4	Болховский район	23	0	0	64,5	61,4	54,6
5	Верховский район	14	0	0	72,9	75,5	51,2
6	Глазуновский район	27	0	0	59,5	61,5	54,4
7	Дмитровский район	11	0	1	71,5	56,9	58,8
8	Должанский район	24	1	0	56,9	52,8	52,6
9	Знаменский район	10	1	0	54,6	56,3	61,8
10	Залегощенский район	24	0	1	69,4	59,3	61,1
11	Колпнянский район	60	0	0	62,5	52,4	56,9
12	Корсаковский район	2	0	0	71,5	58,5	55,0
13	Краснозороенский район	11	1	0	48,8	57,1	59,0
14	Кромский район	21	1	0	47,5	54,5	50,5
15	Ливенский район	28	1	0	59,4	53,1	65,8
16	Малоархангельский район	18	0	0	61,9	52,9	56,9
17	Мценский район	9	0	0	55,8	58,4	56,4
18	Новодеревеньковский район	15	1	0	54,9	52	58,3
19	Новосильский район	14	0	0	68,6	56,1	47,1
20	Орловский район	30	2	0	61,6	57,9	58,7
21	Покровский район	24	0	0	51,5	44,8	50,3
22	Свердловский район	17	1	0	59,5	58,9	58,7
23	Сосковский район	12	0	0	69,2	56,9	52,1
24	Троснянский район	6	0	0	59,2	51,6	51,5
25	Урицкий район	26	0	0	58,6	54,8	55,6
26	Хотынецкий район	6	0	0	54,5	53,8	55,8
27	Шаблыкинский район	13	0	0	71,1	60,1	54,7
28	Областные учреждения образования	22	2	0	47,5	48,1	52,4 5
29	Выпускники прошлых лет и	10	1	0	59,2	58,5	46,4 3

	других регионов						
30	Учреждения начального профессионального образования	3	1	0	46,3	38,3	49,0
31	Учреждения среднего профессионального образования	36	0	0	55,3	51,5	48,3 9

Анализ таблицы 4 показал, что в 2013 году наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками Верховского - 72,9, Дмитровского - 71,5, Корсаковского - 71,5 и Шаблыкинского - 71,1 районов. Наиболее низкие результаты были отмечены в учреждениях начального профессионального образования - 46,3, областных учреждениях образования - 47,5, а также в Кромском - 47,5 и Краснозоренском - 48,8 районах.

Заметно повысился средний бал по биологии в Дмитровском – 71,5 (в 2012 году - 56,9), Корсаковском – 71,5 (в 2012 – 58,5), Шаблыкинском - 71,1 (в 2012 году - 60,1), Сосковском – 69,2 (в 2012 году – 56,9) районах, а также в учреждениях начального профессионального образования - 46,3 (в 2012 году – 38,3). Устойчивый рост результатов ЕГЭ за последние 3 года отмечен также в городах Орел -67,4 (в 2012 году - 62,5, в 2011 году - 58,5) и Мценск - 70,4 (в 2012 году - 62,5, в 2011 году - 56,0).

Обратная закономерность отмечена в Краснозоренском - 48,8 (в 2012 году - 57,1), Кромском – 48,8 (в 2012 году – 54,5) и Мценском – 55,8 (в 2012 году – 58,4) районах.

В 2013 году 8 участников ЕГЭ набрали 100 баллов, большинство из них – 6 человек, выпускники города Орла. По одному стобалльнику в Дмитровском и Залегощенском районах. В предыдущие годы ни один из выпускников Орловской области не смог набрать максимальных баллов.

Таблица 5

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2011 - 2013 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
8	0,916	0	0	0	0

Таблица 6

**Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году**

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1.	биология	54	12	42

По результатам ЕГЭ по биологии было подано 54 апелляции, 12 из которых (22,2%) были удовлетворены (таблица 6). Это значительно меньше, чем в 2012 году, когда было удовлетворено 40,5% и в 2011 году - 48,5% апелляций. Следует отметить, что одному выпускнику комиссия по итогам апелляции понизила его результат ЕГЭ на один балл.

**Информация о результатах перепроверки высокобалльных работ
участников единого государственного экзамена**

В 2013 году впервые была проведена перепроверка всех высокобалльных работ (81-99 баллов). Комиссия, которая состояла только из старших и ведущих экспертов, выявила 1 случай повышения и 2 случая понижения баллов, что свидетельствует о высокой квалификации, объективной и тщательной работе экспертов по проверке ЕГЭ. Результаты участников ЕГЭ изменены не были, итоги перепроверки будут учтены в работе предметной комиссии.

**Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения
государственной (итоговой) аттестации в 2013 году**

Таблица 7

**Анализ выполнения заданий части «А»
с выбором ответов в 2013 году**

№ зада ния	Тема задания	% выполнения		
		2013 год	2012 год	2011 год
A1	Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы	80,5	72,34	69,8
A2	Клеточная теория. Многообразие клеток	76,5	79,96	74,1
A3	Клетка: химический состав, строение, функции органоидов	75,5	69,89	69,6
A4	Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток	71,2	61	66,5
A5	Разнообразие организмов. Вирусы.	75,1	75,66	62,3

A6	Воспроизведение организмов. Онтогенез	79,3	73,41	71,1
A7	Генетика, ее задачи, основные генетические понятия	63,9	65,69	73,6
A8	Закономерности наследственности. Генетика человека	76,2	61,49	69,9
A9	Закономерности изменчивости	74,9	71,95	68,6
A10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы	78,9	69,31	56,9
A11	Растения. Строение, жизнедеятельность, Размножение	78,4	62,17	63,7
A12	Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных	74,1	68,72	58,9
A13	Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих	71,6	61,49	74,6
A14	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика	74,5	65	65,4
A15	Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения	74,1	73,8	67,3
A16	Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека	83,8	69,31	53,1
A17	Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ	77,8	80,16	70,6
A18	Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция	72,3	67,25	61,8
A19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска	77,7	68,72	77,8
A20	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование	62,5	81,23	64,1
A21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции	71,5	71,26	73,1
A22	Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов	61,7	66,37	67,5
A23	Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека	67,5	68,72	68,9
A24	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов	78,2	80,94	73,7
A25	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы	74	66,57	75,7
A26	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере	65,1	68,91	73,2
A27	Структурно-функциональная и химическая организация клетки	68,7	55,82	46,6
A28	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза	65,3	44,57	48,8
A29	Деление клетки. Воспроизведение организмов	65,5	40,66	50,5
A30	Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма	57,3	52	46,3
A31	Селекция. Биотехнология.	62	58,26	47,2

A32	Многообразие организмов	64,9	52,49	49,1
A33	Процессы жизнедеятельности организма человека	70,2	55,43	53,5
A34	Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность	65,5	61,68	48,1
A35	Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности	57,7	52,1	56,2
A36	Общебиологические закономерности	49,5	57,58	54,7

Наибольшие затруднения вызвали ответы на вопросы A36 «Общебиологические закономерности» (49,5%), A30 «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма» (57,3%), A35 «Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности» (57,7%), A22 «Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов» (61,7%), A31 «Селекция. Биотехнология» (62,0%), A20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование» (62,5%).

Большинство участников ЕГЭ правильно справились с вопросами A16 «Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека» (83,8%), A1 «Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы» (80,5%), A6 «Воспроизведение организмов. Онтогенез» (79,3%), A10 «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы» (78,9%), A11 «Растения. Строение, жизнедеятельность, Размножение» (78,4%), A24 «Экологические факторы. Взаимоотношения организмов» (78,2%).

Анализ трехлетних данных позволяет сделать вывод о том, что из года в год повышается средняя оценка по вопросам A1 «Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы», A6 «Воспроизведение организмов. Онтогенез», A9 «Закономерности изменчивости», A10 «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы», A12 «Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных», A16 «Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека», A18 «Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция», A27 «Структурно-функциональная и химическая организация клетки», A30 «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма», A31 «Селекция. Биотехнология», A32 «Многообразие организмов», A33 «Процессы жизнедеятельности организма человека», A34 «Человек. Нейрогуморальная регуляция».

По вопросам A22 «Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов», A23 «Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека», A26 «Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере» наблюдается обратная закономерность. Однако по большинству вопросов четкой динамики выявить не удалось.

Таблица 8

**Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	A1	83,2	71,43	68,91
	A2	82,4	81,43	76,25
	A3	79,6	71,43	65,4
	A4	77,6	58,93	69,21
	A5	80	77,86	65,1
	A6	82,4	76,07	71,55
	A7	63,6	69,29	76,54
	A8	83,2	63,93	70,97
	A9	82,4	74,29	72,73
	A10	84,4	74,64	55,72
	A11	81,2	61,07	68,04
	A12	77,6	70	61,29
	A13	76,8	63,21	77,42
	A14	82	66,07	65,98
	A15	80,4	76,43	69,79
	A16	84	70	54,55
	A17	79,6	82,5	73,02
	A18	77,2	69,29	66,57
	A19	77,2	69,64	77,42
	A20	73,2	84,64	67,74
	A21	77,6	75	75,07
	A22	67,6	73,21	70,38
	A23	72,4	72,5	71,85
	A24	83,6	82,14	78,3
	A25	78,4	66,43	76,83
	A26	68,4	70,71	74,49
	A27	73,2	62,14	50,73
	A28	73,6	49,64	52,49
	A29	68,8	47,86	57,48
	A30	65,2	57,86	48,39
	A31	66	57,86	48,68
	A32	68,8	56,79	49,27
	A33	76,4	61,07	54,55

	A34	70,4	66,79	51,03
	A35	63,2	53,21	60,41
	A36	63,6	62,86	54,55
г. Мценск	A1	79,2	81,48	69,77
	A2	81,3	77,78	60,47
	A3	75	70,37	67,44
	A4	79,2	62,96	53,49
	A5	81,3	77,78	58,14
	A6	85,4	70,37	58,14
	A7	66,7	68,52	81,4
	A8	87,5	62,96	79,07
	A9	70,8	77,78	69,77
	A10	83,3	75,93	48,84
	A11	89,6	62,96	60,47
	A12	83,3	77,78	58,14
	A13	85,4	62,96	74,42
	A14	83,3	70,37	67,44
	A15	81,3	85,19	53,49
	A16	87,5	75,93	62,79
	A17	87,5	87,04	76,74
	A18	77,1	75,93	51,16
	A19	87,5	64,81	81,4
	A20	64,6	85,19	67,44
	A21	77,1	72,22	74,42
	A22	75	74,07	74,42
	A23	68,8	74,07	69,77
	A24	83,3	85,19	74,42
	A25	83,3	75,93	60,47
	A26	68,8	81,48	67,44
	A27	79,2	70,37	55,81
	A28	79,2	53,7	51,16
	A29	66,7	51,85	39,53
	A30	70,8	61,11	41,86
	A31	62,5	70,37	41,86
	A32	70,8	53,7	46,51
	A33	72,9	66,67	62,79
	A34	75	57,41	44,19
	A35	58,3	59,26	58,14
	A36	75	62,96	37,21
г. Ливны	A1	79,7	80,36	66,67
	A2	71,2	87,5	76,39

	A3	74,6	80,36	66,67
	A4	66,1	78,57	68,06
	A5	74,6	80,36	56,94
	A6	81,4	85,71	75
	A7	57,6	69,64	61,11
	A8	79,7	71,43	73,61
	A9	71,2	78,57	62,5
	A10	78	75	58,33
	A11	79,7	73,21	50
	A12	79,7	82,14	56,94
	A13	71,2	66,07	75
	A14	67,8	78,57	69,44
	A15	74,6	83,93	63,89
	A16	84,7	69,64	47,22
	A17	78	89,29	73,61
	A18	64,4	73,21	66,67
	A19	78	73,21	79,17
	A20	47,5	92,86	56,94
	A21	74,6	82,14	79,17
	A22	67,8	71,43	76,39
	A23	66,1	80,36	69,44
	A24	69,5	82,14	75
	A25	71,2	78,57	76,39
	A26	71,2	76,79	66,67
	A27	74,6	69,64	40,28
	A28	55,9	51,79	41,67
	A29	59,3	60,71	52,78
	A30	55,9	60,71	44,44
	A31	64,4	71,43	43,06
	A32	57,6	60,71	58,33
	A33	62,7	53,57	50
	A34	67,8	73,21	55,56
	A35	59,3	58,93	56,94
	A36	42,4	64,29	54,17
Болховский район	A1	82,6	70	75
	A2	82,6	90	75
	A3	87	95	78,13
	A4	65,2	65	65,63
	A5	82,6	90	65,63
	A6	69,6	90	78,13
	A7	60,9	45	62,5

	A8	73,9	65	78,13
	A9	78,3	80	71,88
	A10	82,6	70	56,25
	A11	78,3	50	46,88
	A12	73,9	65	43,75
	A13	56,5	85	81,25
	A14	73,9	70	65,63
	A15	82,6	65	71,88
	A16	91,3	90	59,38
	A17	65,2	90	81,25
	A18	69,6	70	56,25
	A19	82,6	80	81,25
	A20	47,8	65	62,5
	A21	69,6	75	65,63
	A22	56,5	65	68,75
	A23	65,2	70	56,25
	A24	69,6	75	68,75
	A25	65,2	85	62,5
	A26	56,5	90	59,38
	A27	82,6	60	50
	A28	52,2	60	43,75
	A29	65,2	40	56,25
	A30	65,2	50	40,63
	A31	65,2	80	50
	A32	69,6	50	46,88
	A33	56,5	55	40,63
	A34	60,9	60	56,25
	A35	52,2	65	68,75
	A36	47,8	50	34,38
Верховский район	A1	100	81,82	65,31
	A2	92,9	72,73	63,27
	A3	92,9	100	55,1
	A4	92,9	90,91	38,78
	A5	92,9	90,91	69,39
	A6	85,7	81,82	53,06
	A7	85,7	90,91	55,1
	A8	92,9	81,82	67,35
	A9	85,7	90,91	40,82
	A10	92,9	81,82	48,98
	A11	92,9	90,91	71,43
	A12	78,6	100	55,1

	A13	85,7	63,64	57,14
	A14	78,6	81,82	53,06
	A15	85,7	90,91	73,47
	A16	100	100	55,1
	A17	92,9	90,91	59,18
	A18	92,9	81,82	48,98
	A19	92,9	72,73	67,35
	A20	71,4	100	46,94
	A21	78,6	90,91	59,18
	A22	78,6	81,82	42,86
	A23	71,4	100	59,18
	A24	92,9	100	57,14
	A25	100	72,73	63,27
	A26	85,7	72,73	71,43
	A27	78,6	81,82	42,86
	A28	85,7	72,73	36,73
	A29	85,7	81,82	36,73
	A30	64,3	72,73	40,82
	A31	64,3	90,91	46,94
	A32	78,6	72,73	46,94
	A33	100	90,91	36,73
	A34	85,7	81,82	34,69
	A35	92,9	90,91	57,14
	A36	50	90,91	48,98
Глазуновский район	A1	88,9	70,59	64,71
	A2	77,8	82,35	76,47
	A3	77,8	88,24	88,24
	A4	70,4	76,47	52,94
	A5	66,7	94,12	76,47
	A6	77,8	94,12	64,71
	A7	63	76,47	64,71
	A8	63	64,71	76,47
	A9	70,4	88,24	70,59
	A10	77,8	70,59	64,71
	A11	81,5	58,82	64,71
	A12	63	76,47	29,41
	A13	59,3	70,59	64,71
	A14	77,8	82,35	70,59
	A15	74,1	82,35	76,47
	A16	100	82,35	52,94
	A17	88,9	88,24	58,82

	A18	70,4	76,47	58,82
	A19	66,7	76,47	58,82
	A20	55,6	82,35	82,35
	A21	55,6	82,35	52,94
	A22	48,1	76,47	64,71
	A23	70,4	76,47	70,59
	A24	85,2	76,47	64,71
	A25	70,4	70,59	64,71
	A26	55,6	70,59	70,59
	A27	59,3	64,71	52,94
	A28	55,6	58,82	58,82
	A29	77,8	47,06	29,41
	A30	51,9	70,59	41,18
	A31	74,1	82,35	41,18
	A32	66,7	58,82	41,18
	A33	74,1	47,06	58,82
	A34	55,6	70,59	41,18
	A35	48,1	52,94	41,18
	A36	40,7	64,71	41,18
Дмитровский район	A1	100	85	68
	A2	81,8	85	72
	A3	90,9	60	80
	A4	90,9	35	72
	A5	90,9	70	76
	A6	72,7	65	68
	A7	63,6	55	76
	A8	63,6	55	60
	A9	72,7	60	76
	A10	90,9	65	92
	A11	90,9	40	60
	A12	90,9	85	68
	A13	81,8	65	88
	A14	90,9	55	60
	A15	81,8	75	64
	A16	81,8	65	64
	A17	81,8	65	64
	A18	81,8	75	68
	A19	81,8	70	88
	A20	63,6	60	72
	A21	100	80	80
	A22	81,8	70	72

	A23	54,5	65	80
	A24	90,9	85	84
	A25	90,9	45	80
	A26	81,8	70	68
	A27	72,7	45	40
	A28	90,9	40	44
	A29	90,9	40	68
	A30	63,6	60	40
	A31	72,7	70	64
	A32	90,9	45	44
	A33	100	55	48
	A34	81,8	55	68
	A35	72,7	60	52
	A36	54,5	50	68
Должанский район	A1	75	75	63,64
	A2	70,8	91,67	81,82
	A3	75	54,17	54,55
	A4	50	50	68,18
	A5	62,5	79,17	63,64
	A6	83,3	70,83	77,27
	A7	83,3	58,33	77,27
	A8	66,7	58,33	59,09
	A9	66,7	66,67	63,64
	A10	70,8	66,67	59,09
	A11	75	50	63,64
	A12	70,8	62,5	50
	A13	54,2	50	68,18
	A14	83,3	66,67	68,18
	A15	75	58,33	54,55
	A16	62,5	62,5	54,55
	A17	70,8	75	54,55
	A18	41,7	66,67	59,09
	A19	91,7	58,33	68,18
	A20	37,5	66,67	59,09
	A21	58,3	54,17	54,55
	A22	50	54,17	59,09
	A23	66,7	66,67	59,09
	A24	75	66,67	59,09
	A25	66,7	75	90,91
	A26	62,5	62,5	90,91
	A27	66,7	50	40,91

	A28	58,3	45,83	45,45
	A29	62,5	12,5	40,91
	A30	33,3	41,67	27,27
	A31	62,5	54,17	40,91
	A32	75	45,83	50
	A33	66,7	37,5	59,09
	A34	70,8	41,67	36,36
	A35	62,5	45,83	45,45
	A36	29,2	75	59,09
Знаменский район	A1	70	90	78,57
	A2	80	90	85,71
	A3	60	80	85,71
	A4	80	50	85,71
	A5	90	80	85,71
	A6	70	70	85,71
	A7	70	70	78,57
	A8	70	70	100
	A9	70	40	64,29
	A10	80	50	71,43
	A11	50	70	92,86
	A12	60	30	78,57
	A13	90	80	92,86
	A14	50	80	71,43
	A15	70	100	71,43
	A16	80	50	92,86
	A17	50	70	92,86
	A18	70	60	71,43
	A19	70	90	92,86
	A20	50	70	57,14
	A21	60	60	85,71
	A22	80	70	64,29
	A23	70	50	78,57
	A24	70	90	78,57
	A25	60	60	85,71
	A26	70	70	85,71
	A27	80	50	71,43
	A28	50	20	85,71
	A29	50	50	71,43
	A30	50	40	64,29
	A31	60	40	78,57
	A32	70	60	78,57

	A33	60	30	71,43
	A34	60	50	42,86
	A35	40	60	71,43
	A36	50	50	92,86
Залегощенский район	A1	87,5	80	93,75
	A2	87,5	70	75
	A3	79,2	65	93,75
	A4	79,2	75	81,25
	A5	79,2	95	68,75
	A6	87,5	75	87,5
	A7	62,5	75	81,25
	A8	75	80	68,75
	A9	87,5	90	81,25
	A10	75	90	56,25
	A11	83,3	70	56,25
	A12	79,2	65	56,25
	A13	79,2	85	75
	A14	70,8	65	62,5
	A15	70,8	75	50
	A16	83,3	90	50
	A17	83,3	80	75
	A18	70,8	60	68,75
	A19	87,5	65	93,75
	A20	66,7	80	68,75
	A21	62,5	85	81,25
	A22	75	60	68,75
	A23	83,3	55	87,5
	A24	66,7	90	68,75
	A25	79,2	70	75
	A26	75	70	68,75
	A27	83,3	55	62,5
	A28	79,2	60	43,75
	A29	70,8	30	75
	A30	70,8	35	62,5
	A31	66,7	65	75
	A32	66,7	50	50
	A33	66,7	75	68,75
	A34	70,8	50	43,75
	A35	58,3	50	56,25
	A36	58,3	45	75
Колпнянский район	A1	81,7	71,43	92,86

	A2	80	76,79	88,1
	A3	73,3	62,5	80,95
	A4	81,7	62,5	85,71
	A5	70	64,29	76,19
	A6	83,3	62,5	85,71
	A7	75	58,93	88,1
	A8	70	62,5	61,9
	A9	81,7	62,5	80,95
	A10	80	60,71	78,57
	A11	80	57,14	66,67
	A12	80	69,64	69,05
	A13	71,7	57,14	83,33
	A14	76,7	75	73,81
	A15	70	69,64	83,33
	A16	85	62,5	57,14
	A17	86,7	85,71	83,33
	A18	80	60,71	69,05
	A19	78,3	64,29	76,19
	A20	68,3	75	76,19
	A21	75	69,64	76,19
	A22	66,7	51,79	64,29
	A23	68,3	67,86	69,05
	A24	80	76,79	69,05
	A25	85	55,36	76,19
	A26	71,7	53,57	78,57
	A27	68,3	32,14	54,76
	A28	66,7	35,71	50
	A29	66,7	42,86	45,24
	A30	63,3	50	47,62
	A31	63,3	50	50
	A32	71,7	64,29	45,24
	A33	71,7	57,14	57,14
	A34	60	64,29	40,48
	A35	60	50	47,62
	A36	41,7	48,21	59,52
Корсаковский район	A1	100	75	66,67
	A2	100	100	100
	A3	100	50	83,33
	A4	100	50	83,33
	A5	100	100	50
	A6	100	50	33,33

	A7	100	75	83,33
	A8	100	75	66,67
	A9	100	50	83,33
	A10	100	100	33,33
	A11	100	75	100
	A12	100	75	66,67
	A13	100	75	33,33
	A14	50	50	66,67
	A15	50	25	50
	A16	100	75	66,67
	A17	50	75	83,33
	A18	50	50	83,33
	A19	100	75	66,67
	A20	100	75	50
	A21	100	75	66,67
	A22	50	50	33,33
	A23	50	100	83,33
	A24	100	100	83,33
	A25	100	75	83,33
	A26	50	100	83,33
	A27	100	50	33,33
	A28	100	50	50
	A29	100	25	66,67
	A30	100	75	50
	A31	50	50	50
	A32	100	75	50
	A33	100	75	33,33
	A34	50	75	66,67
	A35	50	75	33,33
	A36	50	75	33,33
Краснозоре́нский район	A1	45,5	76,47	78,57
	A2	63,6	64,71	78,57
	A3	72,7	76,47	64,29
	A4	54,5	70,59	78,57
	A5	54,5	82,35	57,14
	A6	54,5	76,47	78,57
	A7	54,5	64,71	78,57
	A8	54,5	58,82	64,29
	A9	45,5	70,59	85,71
	A10	63,6	70,59	64,29
	A11	45,5	64,71	57,14

	A12	54,5	70,59	64,29
	A13	45,5	35,29	78,57
	A14	81,8	82,35	71,43
	A15	63,6	88,24	64,29
	A16	54,5	64,71	64,29
	A17	100	82,35	85,71
	A18	90,9	70,59	42,86
	A19	45,5	52,94	85,71
	A20	45,5	88,24	78,57
	A21	54,5	76,47	78,57
	A22	27,3	58,82	85,71
	A23	27,3	70,59	64,29
	A24	54,5	88,24	64,29
	A25	36,4	76,47	92,86
	A26	45,5	58,82	71,43
	A27	45,5	88,24	42,86
	A28	54,5	58,82	50
	A29	36,4	64,71	57,14
	A30	18,2	70,59	28,57
	A31	63,6	64,71	28,57
	A32	54,5	41,18	78,57
	A33	72,7	58,82	64,29
	A34	45,5	64,71	57,14
	A35	27,3	47,06	64,29
	A36	27,3	64,71	50
Кромский район	A1	61,9	68,75	58,82
	A2	52,4	77,08	60,78
	A3	66,7	60,42	60,78
	A4	52,4	56,25	47,06
	A5	61,9	66,67	45,1
	A6	61,9	81,25	74,51
	A7	57,1	54,17	60,78
	A8	66,7	60,42	64,71
	A9	52,4	77,08	62,75
	A10	33,3	72,92	49,02
	A11	52,4	56,25	43,14
	A12	57,1	64,58	66,67
	A13	38,1	58,33	62,75
	A14	38,1	56,25	52,94
	A15	28,6	70,83	58,82
	A16	81	72,92	41,18

	A17	57,1	75	64,71
	A18	33,3	62,5	50,98
	A19	76,2	62,5	70,59
	A20	38,1	83,33	64,71
	A21	57,1	70,83	64,71
	A22	33,3	62,5	64,71
	A23	52,4	62,5	64,71
	A24	66,7	72,92	56,86
	A25	81	58,33	72,55
	A26	42,9	77,08	66,67
	A27	61,9	45,83	35,29
	A28	47,6	37,5	31,37
	A29	38,1	33,33	43,14
	A30	38,1	54,17	37,25
	A31	57,1	50	39,22
	A32	61,9	41,67	41,18
	A33	38,1	52,08	35,29
	A34	38,1	60,42	45,1
	A35	47,6	45,83	49,02
	A36	23,8	54,17	60,78
Ливенский район	A1	92,9	73,17	71,88
	A2	85,7	82,93	90,63
	A3	67,9	65,85	75
	A4	64,3	56,1	84,38
	A5	75	82,93	75
	A6	82,1	63,41	78,13
	A7	67,9	68,29	87,5
	A8	71,4	68,29	84,38
	A9	67,9	68,29	78,13
	A10	82,1	80,49	68,75
	A11	78,6	56,1	96,88
	A12	75	65,85	71,88
	A13	75	48,78	84,38
	A14	71,4	51,22	75
	A15	71,4	68,29	81,25
	A16	89,3	63,41	59,38
	A17	82,1	65,85	87,5
	A18	78,6	65,85	75
	A19	82,1	56,1	90,63
	A20	64,3	82,93	84,38
	A21	75	65,85	90,63

	A22	50	46,34	78,13
	A23	67,9	70,73	78,13
	A24	71,4	73,17	90,63
	A25	57,1	60,98	90,63
	A26	75	56,1	93,75
	A27	64,3	36,59	71,88
	A28	53,6	36,59	81,25
	A29	64,3	36,59	65,63
	A30	57,1	43,9	46,88
	A31	50	48,78	62,5
	A32	53,6	46,34	68,75
	A33	64,3	39,02	71,88
	A34	67,9	51,22	65,63
	A35	57,1	39,02	81,25
	A36	35,7	56,1	68,75
Малоархангельский район	A1	88,9	71,43	85,71
	A2	88,9	71,43	67,86
	A3	72,2	66,67	96,43
	A4	72,2	66,67	75
	A5	77,8	80,95	67,86
	A6	88,9	71,43	78,57
	A7	44,4	66,67	92,86
	A8	72,2	57,14	60,71
	A9	55,6	61,9	60,71
	A10	72,2	71,43	64,29
	A11	88,9	85,71	64,29
	A12	77,8	76,19	53,57
	A13	83,3	66,67	71,43
	A14	88,9	71,43	71,43
	A15	77,8	66,67	71,43
	A16	88,9	47,62	60,71
	A17	100	71,43	75
	A18	83,3	66,67	67,86
	A19	88,9	47,62	82,14
	A20	61,1	71,43	57,14
	A21	83,3	61,9	64,29
	A22	55,6	61,9	60,71
	A23	61,1	66,67	60,71
	A24	88,9	80,95	85,71
	A25	66,7	71,43	78,57
	A26	66,7	61,9	64,29

	A27	33,3	42,86	46,43
	A28	66,7	33,33	71,43
	A29	55,6	23,81	50
	A30	61,1	42,86	67,86
	A31	38,9	42,86	50
	A32	66,7	42,86	60,71
	A33	83,3	47,62	57,14
	A34	72,2	66,67	57,14
	A35	50	57,14	50
	A36	22,2	33,33	53,57
Мценский район	A1	66,7	81,82	85,71
	A2	88,9	54,55	71,43
	A3	44,4	54,55	71,43
	A4	55,6	63,64	71,43
	A5	77,8	72,73	42,86
	A6	55,6	90,91	71,43
	A7	66,7	72,73	57,14
	A8	77,8	54,55	85,71
	A9	77,8	90,91	57,14
	A10	88,9	36,36	57,14
	A11	44,4	81,82	85,71
	A12	88,9	72,73	71,43
	A13	66,7	72,73	57,14
	A14	44,4	45,45	57,14
	A15	100	72,73	71,43
	A16	77,8	81,82	42,86
	A17	66,7	63,64	28,57
	A18	77,8	72,73	42,86
	A19	55,6	72,73	71,43
	A20	77,8	90,91	71,43
	A21	66,7	81,82	100
	A22	55,6	54,55	57,14
	A23	66,7	81,82	85,71
	A24	88,9	90,91	85,71
	A25	55,6	81,82	100
	A26	55,6	72,73	85,71
	A27	33,3	54,55	71,43
	A28	33,3	54,55	28,57
	A29	55,6	36,36	85,71
	A30	33,3	63,64	57,14
	A31	77,8	81,82	28,57

	A32	77,8	63,64	57,14
	A33	55,6	54,55	57,14
	A34	55,6	63,64	
	A35	33,3	63,64	71,43
	A36	33,3	36,36	42,86
Новодеревеньковский район	A1	80	60	58,33
	A2	60	80	66,67
	A3	53,3	73,33	66,67
	A4	66,7	73,33	75
	A5	53,3	66,67	41,67
	A6	60	60	66,67
	A7	53,3	60	83,33
	A8	53,3	40	41,67
	A9	80	80	75
	A10	60	66,67	66,67
	A11	53,3	60	75
	A12	60	46,67	50
	A13	40	60	58,33
	A14	53,3	73,33	66,67
	A15	60	66,67	75
	A16	80	66,67	58,33
	A17	46,7	80	75
	A18	46,7	60	75
	A19	73,3	73,33	83,33
	A20	53,3	80	75
	A21	80	60	75
	A22	40	66,67	58,33
	A23	60	60	83,33
	A24	73,3	80	91,67
	A25	66,7	66,67	75
	A26	40	80	83,33
	A27	60	53,33	41,67
	A28	53,3	53,33	50
	A29	53,3	46,67	50
	A30	60	20	50
	A31	60	46,67	41,67
	A32	80	53,33	50
	A33	60	60	66,67
	A34	33,3	66,67	75
	A35	40	53,33	41,67
	A36	40	53,33	75

Новосильский район	A1	78,6	55	62,5
	A2	85,7	75	58,33
	A3	64,3	70	79,17
	A4	64,3	65	62,5
	A5	78,6	90	41,67
	A6	78,6	80	45,83
	A7	71,4	75	58,33
	A8	85,7	60	58,33
	A9	64,3	85	75
	A10	85,7	70	41,67
	A11	78,6	65	50
	A12	71,4	70	50
	A13	85,7	50	70,83
	A14	57,1	65	66,67
	A15	78,6	80	45,83
	A16	92,9	65	45,83
	A17	71,4	80	54,17
	A18	78,6	90	54,17
	A19	71,4	65	70,83
	A20	57,1	85	50
	A21	78,6	75	50
	A22	78,6	65	58,33
	A23	64,3	75	58,33
	A24	78,6	65	58,33
	A25	100	70	50
	A26	64,3	75	62,5
	A27	85,7	70	29,17
	A28	78,6	55	33,33
	A29	92,9	25	20,83
	A30	78,6	60	41,67
	A31	78,6	65	37,5
	A32	57,1	60	50
	A33	64,3	75	45,83
	A34	57,1	70	41,67
	A35	64,3	70	37,5
	A36	64,3	80	54,17
Орловский район	A1	70	82,05	78,79
	A2	73,3	87,18	72,73
	A3	70	74,36	63,64
	A4	66,7	61,54	60,61
	A5	66,7	82,05	66,67

	A6	70	76,92	78,79
	A7	63,3	46,15	90,91
	A8	80	64,1	78,79
	A9	70	64,1	84,85
	A10	76,7	53,85	63,64
	A11	80	58,97	72,73
	A12	73,3	74,36	57,58
	A13	73,3	61,54	75,76
	A14	63,3	56,41	60,61
	A15	76,7	61,54	72,73
	A16	86,7	66,67	45,45
	A17	80	89,74	60,61
	A18	73,3	58,97	66,67
	A19	73,3	76,92	81,82
	A20	60	84,62	75,76
	A21	66,7	69,23	87,88
	A22	60	79,49	72,73
	A23	63,3	64,1	78,79
	A24	83,3	82,05	81,82
	A25	83,3	76,92	84,85
	A26	53,3	64,1	75,76
	A27	76,7	66,67	39,39
	A28	56,7	48,72	48,48
	A29	80	43,59	60,61
	A30	43,3	53,85	48,48
	A31	63,3	46,15	57,58
	A32	53,3	48,72	45,45
	A33	73,3	56,41	60,61
	A34	76,7	61,54	39,39
	A35	76,7	48,72	72,73
	A36	56,7	58,97	57,58
Покровский район	A1	79,2	73,08	64,29
	A2	62,5	73,08	57,14
	A3	66,7	50	71,43
	A4	62,5	38,46	78,57
	A5	54,2	53,85	57,14
	A6	79,2	65,38	71,43
	A7	75	61,54	78,57
	A8	70,8	57,69	78,57
	A9	70,8	57,69	57,14
	A10	79,2	65,38	71,43

	A11	75	61,54	64,29
	A12	50	57,69	71,43
	A13	58,3	53,85	71,43
	A14	66,7	61,54	78,57
	A15	58,3	53,85	64,29
	A16	66,7	57,69	28,57
	A17	58,3	57,69	42,86
	A18	66,7	42,31	35,71
	A19	79,2	57,69	78,57
	A20	66,7	61,54	42,86
	A21	50	57,69	57,14
	A22	41,7	46,15	71,43
	A23	70,8	65,38	64,29
	A24	70,8	76,92	64,29
	A25	62,5	53,85	85,71
	A26	58,3	57,69	64,29
	A27	62,5	57,69	28,57
	A28	45,8	30,77	50
	A29	50	11,54	42,86
	A30	25	34,62	57,14
	A31	66,7	34,62	28,57
	A32	45,8	34,62	14,29
	A33	50	30,77	35,71
	A34	54,2	50	21,43
	A35	41,7	34,62	64,29
	A36	29,2	38,46	50
Свердловский район	A1	76,5	77,78	70,59
	A2	70,6	94,44	85,29
	A3	58,8	77,78	85,29
	A4	64,7	61,11	61,76
	A5	76,5	83,33	73,53
	A6	70,6	66,67	73,53
	A7	47,1	83,33	82,35
	A8	64,7	27,78	79,41
	A9	76,5	83,33	73,53
	A10	76,5	61,11	55,88
	A11	82,4	66,67	47,06
	A12	76,5	61,11	73,53
	A13	70,6	55,56	79,41
	A14	64,7	72,22	67,65
	A15	76,5	77,78	58,82

	A16	94,1	55,56	55,88
	A17	76,5	83,33	67,65
	A18	70,6	66,67	52,94
	A19	58,8	88,89	82,35
	A20	58,8	83,33	73,53
	A21	47,1	72,22	73,53
	A22	64,7	55,56	79,41
	A23	64,7	77,78	64,71
	A24	70,6	88,89	88,24
	A25	52,9	77,78	79,41
	A26	58,8	77,78	85,29
	A27	64,7	55,56	55,88
	A28	52,9	44,44	50
	A29	58,8	38,89	50
	A30	58,8	44,44	55,88
	A31	64,7	33,33	52,94
	A32	41,2	55,56	55,88
	A33	70,6	44,44	70,59
	A34	47,1	66,67	52,94
	A35	47,1	66,67	67,65
	A36	47,1	50	50
Сосковский район	A1	83,3	90	55,56
	A2	75	90	66,67
	A3	91,7	65	66,67
	A4	75	65	77,78
	A5	91,7	90	33,33
	A6	83,3	55	44,44
	A7	75	65	66,67
	A8	83,3	50	55,56
	A9	83,3	75	55,56
	A10	91,7	60	22,22
	A11	91,7	70	77,78
	A12	83,3	60	66,67
	A13	100	70	88,89
	A14	91,7	70	77,78
	A15	75	85	33,33
	A16	91,7	70	55,56
	A17	91,7	85	66,67
	A18	91,7	65	66,67
	A19	100	75	88,89
	A20	83,3	90	66,67

	A21	91,7	70	100
	A22	75	65	66,67
	A23	75	65	88,89
	A24	83,3	85	66,67
	A25	75	50	77,78
	A26	75	85	88,89
	A27	66,7	40	33,33
	A28	83,3	55	22,22
	A29	75	35	66,67
	A30	75	45	55,56
	A31	66,7	50	55,56
	A32	66,7	50	44,44
	A33	58,3	45	55,56
	A34	91,7	75	77,78
	A35	66,7	55	33,33
	A36	75	45	55,56
Троснянский район	A1	83,3	52,63	61,9
	A2	50	78,95	71,43
	A3	83,3	57,89	66,67
	A4	50	63,16	57,14
	A5	100	63,16	66,67
	A6	100	73,68	66,67
	A7	50	42,11	71,43
	A8	66,7	52,63	52,38
	A9	66,7	78,95	61,9
	A10	66,7	63,16	52,38
	A11	66,7	63,16	47,62
	A12	83,3	36,84	38,1
	A13	83,3	57,89	66,67
	A14	66,7	68,42	80,95
	A15	66,7	68,42	66,67
	A16	83,3	84,21	52,38
	A17	66,7	63,16	71,43
	A18	66,7	52,63	66,67
	A19	66,7	73,68	90,48
	A20	33,3	84,21	57,14
	A21	83,3	84,21	71,43
	A22	66,7	47,37	76,19
	A23	66,7	31,58	42,86
	A24	50	78,95	61,9
	A25	66,7	63,16	80,95

	A26	16,7	52,63	61,9
	A27	66,7	57,89	38,1
	A28	50	21,05	38,1
	A29	100	36,84	38,1
	A30	33,3	31,58	42,86
	A31	33,3	57,89	28,57
	A32	100	36,84	19,05
	A33	83,3	47,37	42,86
	A34	83,3	52,63	28,57
	A35	66,7	42,11	28,57
	A36	33,3	42,11	61,9
Урицкий район	A1	76,9	52,17	72,22
	A2	61,5	73,91	88,89
	A3	65,4	78,26	61,11
	A4	73,1	56,52	77,78
	A5	57,7	69,57	61,11
	A6	88,5	78,26	77,78
	A7	53,8	65,22	77,78
	A8	65,4	65,22	66,67
	A9	76,9	73,91	72,22
	A10	76,9	69,57	61,11
	A11	76,9	78,26	55,56
	A12	76,9	78,26	72,22
	A13	53,8	73,91	77,78
	A14	76,9	47,83	61,11
	A15	57,7	65,22	55,56
	A16	76,9	65,22	50
	A17	61,5	82,61	72,22
	A18	57,7	65,22	61,11
	A19	69,2	73,91	66,67
	A20	65,4	65,22	55,56
	A21	57,7	65,22	72,22
	A22	46,2	78,26	66,67
	A23	61,5	86,96	66,67
	A24	80,8	73,91	88,89
	A25	61,5	60,87	83,33
	A26	76,9	73,91	72,22
	A27	65,4	43,48	22,22
	A28	69,2	47,83	55,56
	A29	57,7	17,39	38,89
	A30	46,2	47,83	61,11

	A31	53,8	60,87	50
	A32	61,5	60,87	50
	A33	69,2	43,48	38,89
	A34	73,1	56,52	38,89
	A35	65,4	60,87	61,11
	A36	30,8	52,17	66,67
Хотынецкий район	A1	100	62,5	69,23
	A2	33,3	79,17	76,92
	A3	83,3	83,33	76,92
	A4	100	58,33	61,54
	A5	100	62,5	61,54
	A6	100	62,5	69,23
	A7	50	62,5	76,92
	A8	66,7	62,5	69,23
	A9	50	75	61,54
	A10	83,3	62,5	61,54
	A11	50	70,83	61,54
	A12	50	62,5	53,85
	A13	66,7	54,17	76,92
	A14	66,7	45,83	76,92
	A15	50	66,67	69,23
	A16	66,7	62,5	30,77
	A17	33,3	75	76,92
	A18	100	58,33	30,77
	A19	66,7	58,33	76,92
	A20	33,3	79,17	38,46
	A21	66,7	70,83	69,23
	A22	66,7	75	61,54
	A23	50	41,67	61,54
	A24	66,7	83,33	53,85
	A25	66,7	66,67	84,62
	A26	66,7	54,17	69,23
	A27	50	41,67	15,38
	A28	50	33,33	30,77
	A29	16,7	41,67	30,77
	A30	50	37,5	46,15
	A31	50	66,67	69,23
	A32	66,7	41,67	76,92
	A33	50	58,33	61,54
	A34	66,7	45,83	69,23
	A35	16,7	54,17	69,23

	A36	33,3	58,33	69,23
Шаблыкинский район	A1	100	68,75	60
	A2	100	68,75	65
	A3	84,6	93,75	65
	A4	100	87,5	85
	A5	100	87,5	50
	A6	92,3	93,75	85
	A7	84,6	87,5	80
	A8	100	68,75	75
	A9	100	56,25	65
	A10	100	81,25	65
	A11	100	56,25	65
	A12	92,3	87,5	55
	A13	92,3	62,5	75
	A14	100	68,75	65
	A15	92,3	75	70
	A16	100	93,75	30
	A17	100	93,75	60
	A18	92,3	93,75	45
	A19	92,3	93,75	80
	A20	53,8	75	75
	A21	92,3	75	80
	A22	92,3	81,25	55
	A23	92,3	62,5	80
	A24	92,3	93,75	75
	A25	76,9	62,5	80
	A26	92,3	87,5	75
	A27	84,6	93,75	35
	A28	100	62,5	55
	A29	92,3	37,5	30
	A30	92,3	81,25	50
	A31	30,8	81,25	35
	A32	53,8	62,5	50
	A33	100	62,5	50
	A34	84,6	100	40
	A35	92,3	50	40
	A36	84,6	75	50

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «В» приведен в таблице 9.

Таблица 9

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2011 - 2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1-B3	С выбором нескольких верных ответов из шести	85,3	79,2	77,5
B4-B7	На соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями.	68,6	58,6	60,5
B8	На определение последовательности явлений и процессов	65,6	66,8	59,5
B1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни	86,1	82,21)	70,69
B2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	85,7	75,07	83,56
B3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	84	80,35	78,81
B4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	63,9	62,56	73,05
B5	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека	65,8	54,94	58,27)
B6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни	70,4	50,63	50,32
B7	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни	74,3	66,38	63,29
B8	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	65,6	66,76	55,8
В среднем по АТЕ		74,5	68,2	65,8

Выпускники традиционно лучше справляются с выбором нескольких верных ответов из шести. В 2013 году с этими заданиями справились 85,3%, в то время как в 2012 году – 79,2%, а в 2011 году – 77,5%. В 2013 году

школьники лучше, чем в предыдущие годы, справились с заданиями на соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями. В 2013 году с этими заданиями справились 68,6%, участников, в 2012 году таких выпускников было 66,8%, а в 2010 году – 59,5%. Наибольшие трудности вызвало задание на Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений. С ним справились только 65,6% участников ЕГЭ.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего Орловские участники ЕГЭ в 2013 году справились с заданием В1 (его выполнили 86,1%), а хуже всего справились с заданием В4 (63,9%). В целом за три года прослеживается тенденция повышения процента выполнения задания части «В».

Таблица 10

Выполнение заданий части «В» в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	В1	85,2	85,7	74,2
	В2	87,2	78,2	85,3
	В3	90	82,9	78,6
	В4	69,2	67,1	76,2
	В5	74,4	58,2	62,5
	В6	73,6	55,4	56,3
	В7	81,2	71,4	66,6
	В8	72,4	68,9	60,4
г. Мценск	В1	87,5	79,6	74,4
	В2	93,8	79,6	86,0
	В3	91,7	85,2	81,4
	В4	72,9	72,2	79,1
	В5	83,3	55,6	58,1
	В6	81,3	61,1	51,2
	В7	89,6	70,4	62,8
	В8	85,4	74,1	53,5
г. Ливны	В1	89,8	87,5	76,4
	В2	74,6	82,2	75,0
	В3	81,4	90,1	79,2
	В4	64,4	71,4	76,4
	В5	66,1	67,9	50,0

	B6	81,4	55,4	45,8
	B7	74,6	82,1	57,0
	B8	62,7	78,6	50,0
Болховский район	B1	78,3	90,0	68,8
	B2	87	75,0	93,8
	B3	78,3	75,0	78,1
	B4	65,2	70,0	78,1
	B5	65,2	65,0	56,3
	B6	73,9	60,0	50,0
	B7	69,6	85,0	50,0
	B8	56,5	70,0	40,6
Верховский район	B1	100	100	61,2
	B2	92,9	81,8	75,5
	B3	92,9	81,8	75,5
	B4	78,6	72,7	61,2
	B5	100	72,7	53,1
	B6	92,9	81,8	44,9
	B7	92,9	100	59,2
	B8	78,6	81,8	65,3
Глазуновский район	B1	92,6	100	82,4
	B2	96,3	88,2	82,4
	B3	74,1	88,2	88,2
	B4	40,7	64,7	64,7
	B5	66,7	76,5	70,6
	B6	66,7	35,3	47,1
	B7	44,4	70,6	70,6
	B8	66,7	70,6	47,1
Дмитровский район	B1	100	80	80
	B2	81,8	75	96
	B3	100	90	88
	B4	72,7	70	56
	B5	81,8	65	80
	B6	81,8	60	72
	B7	90,9	60	76
	B8	81,8	60	52

Должанский район	B1	100	70,8	50
	B2	83,3	79,2	77,3
	B3	75	83,3	81,8
	B4	62,5	54,2	81,8
	B5	54,2	29,2	31,8
	B6	66,7	58,3	36,4
	B7	66,7	70,8	50
	B8	70,8	62,5	54,6
Знаменский район	B1	80	90	85, 7
	B2	90	100	92,9
	B3	70	90	78,6
	B4	70	50	71,4
	B5	40	60	50
	B6	70	70	42,9
	B7	100	100	71,4
	B8	50	50	64,3
Залегощенский район	B1	87,5	95	75
	B2	83,3	75	87,5
	B3	91,7	80	93,8
	B4	79,2	65	87,5
	B5	91,7	80	68,8
	B6	70,8	55	68,8
	B7	79,2	60	62,5
	B8	70,8	75	56,3
Колпнянский район	B1	85	71,4	81,0
	B2	85	67,9	78,6
	B3	83,3	75	78,6
	B4	65	50	83,3
	B5	60	39,3	54,8
	B6	60	33,9	54,8
	B7	76,7	51,8	66,7
	B8	63,3	51,8	45,2
Корсаковский район	B1	50	100	33,3
	B2	100	50	100
	B3	100	75	100

	B4	50	75	66,7
	B5	100	100	50
	B6	100	25	50
	B7	100	75	33,3
	B8	100	50	33,3
Краснозоренский район	B1	72,7	94,1	85,7
	B2	54,5	94,1	92,9
	B3	72,7	76,5	71,4
	B4	54,5	64,7	92,9
	B5	54,5	52,9	64,3
	B6	63,6	52,9	64,3
	B7	54,5	52,9	78,6
	B8	45,5	58,8	57,2
Кромский район	B1	81	72,9	66,7
	B2	85,7	70,8	78,4
	B3	85,7	77,1	72,6
	B4	47,6	54,2	56,9
	B5	47,6	50	51,0
	B6	42,9	47,9	45,1
	B7	61,9	54,2	64,7
	B8	52,4	70,8	51,0
Ливенский район	B1	89,3	95,1	90,6
	B2	75	58,5	96,9
	B3	71,4	85,4	96,9
	B4	67,9	61,0	84,4
	B5	60,7	39,0	62,5
	B6	67,9	51,2	68,8
	B7	67,9	73,2	75,0
	B8	46,4	58,5	68,8
Малоархангельский район	B1	94,4	85,7	82,2
	B2	94,4	76,2	92,9
	B3	88,9	71,4	78,6
	B4	66,7	76,2	60,7
	B5	61,1	57,2	75
	B6	88,9	38,1	50

	B7	61,1	42,9	71,4
	B8	77,8	52,4	46,4
Мценский район	B1	77,8	90,9	85,7
	B2	88,9	81,8	85,7
	B3	88,9	81,8	71,4
	B4	33,3	72,7	85,7
	B5	88,9	81,8	42,9
	B6	55,6	72,7	28,6
	B7	66,7	45,5	57,2
	B8	66,7	72,7	57,1
Новодеревеньковский район	B1	66,7	86,7	58,3
	B2	86,7	73,3	83,3
	B3	60	73,3	83,3
	B4	40	40	66,7
	B5	60	53,3	58,3
	B6	66,7	46,7	50
	B7	60	46,7	75
	B8	53,3	66,7	66,7
Новосильский район	B1	85,7	60	70,8
	B2	78,6	90	70,8
	B3	85,7	90	66,7
	B4	78,6	65	62,5
	B5	64,3	70	41,7
	B6	85,7	45	20,8
	B7	78,6	60	41,7
	B8	78,6	60	33,3
Орловский район	B1	80	84,6	81,8
	B2	83,3	84,6	87,9
	B3	83,3	71,8	75,8
	B4	70	74,4	72,7
	B5	56,7	48,7	63,6
	B6	76,7	43,6	51,5)
	B7	66,7	74,4	75,8
	B8	50	66,7	51,5
Покровский район	B1	66,7	57,7	50

	B2	83,3	50	92,9
	B3	58,3	57,7	78,6
	B4	37,5	38,5	57,1
	B5	54,2	50	50
	B6	66,7	15,4	42,9
	B7	66,7	57,7	50
	B8	37,5	53,8	64,3
Свердловский район	B1	82,4	77,8	58,8
	B2	82,4	88,9	88,2
	B3	88,2	88,9	85,3
	B4	58,8	61,1	67,6
	B5	52,9	55,6	67,7
	B6	58,8	44,4	55,9
	B7	76,5	61,1	58,8
	B8	64,7	66,7	55,9
Сосковский район	B1	100	100	55,6
	B2	91,7	80	77,8
	B3	83,3	80	77,8
	B4	91,7	65	55,6
	B5	75	60	33,3
	B6	75	40	11,1
	B7	91,7	70	44,4
	B8	91,7	65	55,6
Троснянский район	B1	83,3	79,0	71,4
	B2	83,3	47,4	76,2
	B3	66,7	79,0	81,0
	B4	83,3	42,1	76,2
	B5	50	31,6	52,4
	B6	83,3	41,1	47,6
	B7	83,3	68,4	66,7
	B8	33,3	84,2	71,4
Урицкий район	B1	88,5	73,9	72,2
	B2	84,6	73,9	88,9
	B3	84,6	87,0	88,9
	B4	53,8	56,5	88,9

	B5	50	60,9	44,4
	B6	53,8	60,9	33,3
	B7	65,4	60,9	66,7
	B8	65,4	69,6	72,2
Хотынецкий район	B1	50	83,3	69,2
	B2	83,3	75	92,3
	B3	66,7	75	92,3
	B4	100	58,3	84,6
	B5	66,7	54,2	61,5
	B6	83,3	58,3	46,2
	B7	83,3	66,7	61,5
	B8	33,3	70,8	61,5
Шаблыкинский район	B1	100	87,5	75
	B2	100	87,5	75
	B3	100	81,3	85
	B4	100	68,8	85
	B5	84,6	56,3	50
	B6	84,6	43,8	45
	B7	100	62,5	70
	B8	84,6	68,8	60

С заданием B1 лучше всего справились участники ЕГЭ Верховского, Дмитровского, Должанского, Сосковского и Шаблыкинского районов, в этих районах наблюдается 100 % выполнения.

Задание B2 лучше выполнили в Корсаковском (100%), Шаблыкинском (100%) и Глазуновском (96,3%) районах.

Наивысший процент выполнения задания B3 в Дмитровском, Корсаковском и Шаблыкинском районах. В этих районах 100% выполнение задания.

С заданием B4 лучше справились в Хотынецком (100%), Шаблыкинском (100%) и Сосковском (91,7%) районах.

Лучшие результаты по заданию B5 получены в Верховском (100%), Корсаковском (100 %) и Залегощенском (91,7%) районах.

С заданием B6 хорошо справились участники ЕГЭ Корсаковского (100%), Верховского (92,7%) районов и учреждений начального профессионального образования (100%).

Задание B7 не вызвало больших затруднений. Отлично справились с этим заданием в Знаменском, Корсаковском и Шаблыкинском районах. Все участники ЕГЭ этих районов получили 100% результат.

Наивысшие баллы за задание В8 были получены в Корсаковском (100%), Сосковском (91,7%) районах и в городе Мценске (85,4%).

В целом, с большинством заданий части «В» хорошо справились в Шаблыкинском, Корсаковском, Верховском и Сосковском районах. Наибольшие затруднения вызвали эти задания в Покровском, Краснозоренском и Кромском районах. Слабо справились с заданиями части «В» участники ЕГЭ из областных учреждений образования, учреждений начального профессионального образования, учреждений среднего профессионального образования и выпускники прошлых лет и других регионов

Определенной динамики по годам проследить не удалось. В текущем году во многих районах с заданиями части «В» справились лучше, чем в предыдущие годы, но в ряде районов наблюдалась противоположная тенденция.

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «С» в 2011 - 2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
С1	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	68,5	59,2	65,9
С2	Работа с текстом или рисунком	54,6	58,2	58,3
С3	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	77,7	77,0	68,9
С4	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	65,8	66,7	58,5
С5	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	42,6	35,2	36,5
С6	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	37,2	33,5	36,3

Задания части «С» являются заданиями повышенного и высокого уровня, поэтому традиционно вызывают у участников ЕГЭ наибольшие затруднения. Не явился исключением и 2013 год.

В среднем за три года участники ЕГЭ по биологии лучше всего справились с заданием С3 на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (68,9-77,7%), а хуже всего с заданиями С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (35,2-42,6%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (33,2-37,2%).

Доля школьников, набравших максимальный балл повысилась в 2013 году по сравнению с 2012 годом по заданиям С1, С5, С6, но несколько

снизилась по заданию С2. По заданию С3 и С4 результаты оказались на уровне прошлого года.

Таблица 12

Выполнение заданий части «С» в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	С1	73,6	66,1	70,7
	С2	60,4	66,8	61,0
	С3	83,2	79,6	72,7
	С4	73,6	72,9	60,7
	С5	51,2	44,6	40,2
	С6	48,8	46,8	46,3
г. Мценск	С1	75	68,5	69,8
	С2	72,9	79,6	60,5
	С3	87,5	85,2	65,1
	С4	79,2	74,1	67,4
	С5	83,3	44,5	60,5
	С6	66,7	59,3	58,1
г. Ливны	С1	64,4	75,0	70,8
	С2	54,2	75,0	61,1
	С3	79,7	89,3	77,8
	С4	72,9	82,1	61,1
	С5	57,6	62,5	52,8
	С6	49,2	53,6	41,7
Болховский район	С1	87	65,0	71,9
	С2	56,5	70,0	62,5
	С3	82,6	90,0	71,9
	С4	69,6	80,0	59,4
	С5	47,8	45,0	34,4
	С6	52,2	60,0	31,3
Верховский район	С1	71,4	63,6	51,0
	С2	71,4	81,8	57,2
	С3	64,3	90,9	61,2
	С4	85,7	72,7	69,4

	C5	35,7	63,6	20,4
	C6	57,1	72,7	26,5
Глазуновский район	C1	66,7	47,1	64,7
	C2	55,6	52,6	58,8
	C3	77,8	76,5	70,6
	C4	63	58,8	52,9
	C5	44,4	35,3	41,2
	C6	25,9	23,5	29,4
Дмитровский район	C1	54,5	70	80
	C2	90,9	65	64
	C3	100	75	76
	C4	54,5	70	56
	C5	54,5	45	40
	C6	36,4	15	24
Должанский район	C1	70,8	75	63,6
	C2	50	37,5	63,6
	C3	79,2	91,7	68,2
	C4	45,8	58,3	63,6
	C5	25	37,5	22,7
	C6	12,5	8,33	27,3
Знаменский район	C1	60	70	69,3
	C2	30	50	57,1
	C3	30	80	42,9
	C4	40	80	28,6
	C5	30	30	28,6
	C6	10	0	35,72
Залегощенский район	C1	91,7	70	62,5
	C2	70,8	70	43,7
	C3	95,8	75	68,8
	C4	79,2	75	81,3
	C5	58,3	25	31,3
	C6	33,3	25	37,5
Колпнянский район	C1	65	53,6	61,9
	C2	50	28,6	50
	C3	75	71,4	69,0

	C4	73,3	55,4	45,2
	C5	20	25	14,3
	C6	31,7	21,4	19,0
Корсаковский район	C1	100	50	50
	C2	100	50	100
	C3	50	75	66,7
	C4	50	75	33,3
	C5	100	75	66,7
	C6	50	75	50
Краснозоренский район	C1	54,5	29,4	64,3
	C2	18,2	41,2	64,3
	C3	27,3	76,5	85,7
	C4	27,3	35,3	57,2
	C5	36,4	17,6	35,7
	C6	27,3	11,8	35,7
Кромский район	C1	28,6	66,7	64,7
	C2	23,8	62,5	45,1
	C3	57,1	72,9	66,7
	C4	38,1	72,9	60,8
	C5	9,52	22,9	27,5
	C6		25	23,5
Ливенский район	C1	75	56,1	84,4
	C2	46,4	36,6	75
	C3	75	82,9	90,6
	C4	60,7	58,5	71,9
	C5	35,7	19,5	59,4
	C6	25	14,6	43,8
Малоархангельский район	C1	66,7	42,9	71,4
	C2	72,2	38,1	57,1
	C3	88,9	76,2	78,6
	C4	72,2	52,4	50,0
	C5	33,3	23,8	25
	C6	22,2	0	10,7
Мценский район	C1	66,7	72,7	85
	C2	44,4	72,7	28,6

	C3	77,8	72,7	100
	C4	55,6	63,6	85,7
	C5	33,3	45,5	28,6
	C6	11,1	63,6	14,3
Новодеревеньковский район	C1	53,3	46,7	58,3
	C2	40	40,0	66,7
	C3	66,7	60	75
	C4	60	53,3	66,7
	C5	26,7	26,7	58,3
	C6	13,3	13,3	41,7
Новосильский район	C1	78,6	40	54,1
	C2	85,7	40	37,5
	C3	85,7	65	41,7
	C4	85,7	70	50
	C5	64,3	20	20,8
	C6	57,1	5	16,7
Орловский район	C1	66,7	56,4	60,6
	C2	63,3	69,2	66,7
	C3	63,3	82,0	72,7
	C4	56,7	74,4	66,7
	C5	36,7	46,2	45,5
	C6	36,7	48,7	45,5
Покровский район	C1	54,2	23,1	57,1
	C2	25	38,5	64,3
	C3	66,7	46,2	50
	C4	33,3	30,8	28,6
	C5	8,33	11,5	21,4
	C6	16,7	15,4	14,3
Свердловский район	C1	70,6	66,7	76,5
	C2	52,9	50,0	61,8
	C3	82,4	83,3	76,5
	C4	76,5	83,3	67,7
	C5	58,8	27,8	55,9
	C6	17,6	44,4	53,0
Сосковский район	C1	75	60	55,6

	C2	50	65	66,7
	C3	83,3	90	55,6
	C4	58,3	75	66,7
	C5	41,7	30	33,3
	C6	58,3	25	44,4
Троснянский район	C1	100	47,4	52,4
	C2	50	47,4	38,1
	C3	100	79,0	81,0
	C4	50	73,7	38,1
	C5	33,3	36,9	28,6
	C6	33,3	15,8	19,1
Урицкий район	C1	80,8	47,8	72,2
	C2	42,3	43,5	72,2
	C3	92,3	78,3	55,6
	C4	73,1	52,2	66,7
	C5	38,5	26,1	22,2
	C6	15,4	17,4	27,8
Хотынецкий район	C1	83,3	62,5	38,5
	C2	50	66,7	69,2
	C3	66,7	58,3	69,2
	C4	50	75	76,9
	C5	33,3	25	38,5
	C6	33,3	29,2	38,5
Шаблыкинский район	C1	84,6	43,8	65
	C2	46,2	37,5	60
	C3	84,6	81,3	55
	C4	69,2	50	60
	C5	23,1	25	35
	C6	15,4	12,5	30

Наибольшие трудности у участников ЕГЭ в 2013 году традиционно вызвали задания C5 (процент выполнения 42,6%) и C6 (37,2%) проверяющих умение решать задачи по цитологии (молекулярной биологии) и генетике. Лучше всего справились с заданиями C3 (77,7%), проверяющего знание многообразия органического мира. Аналогичная закономерность проявлялась и в предыдущие годы.

Проведенный анализ при сравнении по АТЕ показал, что задание С1 лучше всего выполнили участники ЕГЭ из Корсаковского (100%), Троснянского (100%) и Залегощенского (91,7%) районов, хуже всего из Кромского района (28,6%), а также участники ЕГЭ из учреждений начального профессионального образования (33,3%) и областных учреждений образования (45,5%).

С заданием С2 лучше всего справились выпускники Корсаковского (100%), Дмитровского (90,9%) и Новосильского (85,7%) районов, а хуже всего – Краснозоренского (18,2%), Кромского (23,8%), Покровского (25,%) и областных учреждений образования (18,2%).

Наивысшие баллы по заданию С3 получены в Троснянском (100%), Дмитровском (100%) и Залегощенском (95,8%) районах, а наименьшие – в Краснозоренском (27,3%), Знаменском (305) и Корсаковском (50%) районах.

Лучше всего задание С4 выполнили участники ЕГЭ в Верховском (85,7%), Новосильском (85,7%) и городе Орле (73,6%), а хуже – в Краснозоренском (27,3%), Покровском (33,3%) и Кромском (38,1%) районах.

Наивысшие баллы по заданию С5 получены в Корсаковском (100%), Новосильском (64,3%) районах и городе Мценске (83,3%), а наименьшие – в Покровском (8,33%), Кромском (9,52%), и Колпнянском (20%) районах.

По заданию С6 наивысшие баллы получены в городе Мценск (66,7%), а также в Сосковском (58,3%), Верховском (57,%) и Новосильском (57,1%) районах, а наименьшие баллы получены в Знаменском (10%), Мценском (11,1%) и Должанском (12,5%) районах.

Результаты выполнения заданий

по основным содержательным разделам учебного предмета участниками единого государственного экзамена в 2013 году

В 2013 году Орловские выпускники продемонстрировали наиболее высокий результат выполнения заданий части «В» (74,5%) и «С» (57,7%)

по сравнению с предыдущими годами. Процент выполнения заданий части «А» (70,7%) оказался несколько ниже, чем в предыдущем году. В целом, как и следовало ожидать, лучше всего школьники справились с заданиями базового уровня (часть «А» и «В»), а наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (часть «С»).

Анализ основных содержательных разделов учебного предмета показал, что, как и в прошлые годы, участники ЕГЭ лучше всего справились с разделом «Биология как наука. Методы научного познания». Лучше, чем в прошлые годы выпускники справились с разделами «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система». Эти разделы в прошлые годы вызывали наибольшие трудности. Хуже, чем в прошлые годы справились с разделами «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование района	Раздел курса	Процент выполнения		
		2013 год	2012 год	2011 год
г.Орел	Биология как наука. Методы научного познания	83,2	71,43	68,91
	Клетка как биологическая система	75,9	61,91	61,93
	Организм как биологическая система	73,1	66,55	64,81
	Система и многообразие органического мира	80,3	67,09	63,26
	Организм человека и его здоровье	77,9	70,82	63,85
	Эволюция живой природы	70,8	70,24	66,67
	Экосистемы и присущие им закономерности.	76,8	73,09	76,54
г. Мценск	Биология как наука. Методы научного познания	79,2	81,48	69,77
	Клетка как биологическая система	76,8	64,51	54,65
	Организм как биологическая система	73,5	68,52	62,02
	Система и многообразие органического мира	84,4	68,78	59,14
	Организм человека и его здоровье	81,3	73,28	61,79
	Эволюция живой природы	68,8	71,3	63,57
	Экосистемы и присущие им закономерности.	78,5	80,87	67,44
г. Ливны	Биология как наука. Методы научного познания	79,7	80,36	66,67
	Клетка как биологическая система	67,0	71,43	57,64
	Организм как биологическая система	66,8	72,92	59,95
	Система и многообразие органического мира	75,2	73,72	60,71
	Организм человека и его здоровье	72,9	73,72	62,3
	Эволюция живой природы	63,1	75	65,51
	Экосистемы и присущие им закономерности.	70,6	79,19	72,69
Болховский район	Биология как наука. Методы научного познания	82,6	70	75

	Клетка как биологическая система	72,5	68,33	61,46
	Организм как биологическая система	69,0	68,33	63,55
	Система и многообразие органического мира	74,6	68,57	58,04
	Организм человека и его здоровье	72,7	72,86	63,84
	Эволюция живой природы	58,3	65	59,38
	Экосистемы и присущие им закономерности.	63,8	83,33	63,54
Верховский район	Биология как наука. Методы научного познания	100	81,82	65,31
	Клетка как биологическая система	88,1	83,34	45,58
	Организм как биологическая система	79,6	84,85	50,68
	Система и многообразие органического мира	86,9	83,12	57,43
	Организм человека и его здоровье	92,9	87,01	53,64
	Эволюция живой природы	78,6	92,43	52,38
	Экосистемы и присущие им закономерности.	92,9	81,82	63,95
Глазуновский район	Биология как наука. Методы научного познания	88,9	70,59	64,71
	Клетка как биологическая система	70	69,61	59,8
	Организм как биологическая система	66,7	79,41	59,81
	Система и многообразие органического мира	71	73,11	58,83
	Организм человека и его здоровье	75,7	74,79	57,98
	Эволюция живой природы	55,6	72,55	58,83
	Экосистемы и присущие им закономерности.	70,4	72,55	66,67
Дмитровский район	Биология как наука. Методы научного познания	100	85	68
	Клетка как биологическая система	86,4	50,83	62,67
	Организм как биологическая система	71,4	60,83	64
	Система и многообразие органического мира	89,4	60,71	69,71
	Организм человека и его здоровье	84,4	65,71	66,29
	Эволюция живой природы	74,5	64,17	70,67
	Экосистемы и присущие им	87,9	66,67	77,33

	закономерности.			
Должанский район	Биология как наука. Методы научного познания	75	75	63,64
	Клетка как биологическая система	63,9	50,7	55,3
	Организм как биологическая система	67,3	58,33	57,58
	Система и многообразие органического мира	69,4	60,12	56,53
	Организм человека и его здоровье	68,5	57,14	55,2
	Эволюция живой природы	55	60,42	56,06
	Экосистемы и присущие им закономерности.	68,1	68,06	80,3
Знаменский район	Биология как наука. Методы научного познания	70	90	78,57
	Клетка как биологическая система	81,7	56,67	80,95
	Организм как биологическая система	65,7	55	78,57
	Система и многообразие органического мира	70	64,29	81,63
	Организм человека и его здоровье	65,7	64,29	76,53
	Эволюция живой природы	60	60	75
	Экосистемы и присущие им закономерности.	66,7	73,33	83,33
Залегощенский район	Биология как наука. Методы научного познания	87,5	80	93,75
	Клетка как биологическая система	79,9	59,17	71,88
	Организм как биологическая система	73,8	70	76,04
	Система и многообразие органического мира	77,8	74,29	60,71
	Организм человека и его здоровье	76,2	70,71	64,29
	Эволюция живой природы	69,2	62,5	72,92
	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,6	76,67	70,83
Колпнянский район	Биология как наука. Методы научного познания	81,7	71,43	92,86
	Клетка как биологическая система	72,8	52,08	67,46
	Организм как биологическая система	72,6	57,74	69,05
	Система и многообразие органического мира	76,4	64,03	70,41
	Организм человека и его	76	66,33	66,67

	здоровье			
	Эволюция живой природы	67,7	60,42	65,48
	Экосистемы и присущие им закономерности.	78,9	61,91	74,6
Корсаковский район	Биология как наука. Методы научного познания	100	75	66,67
	Клетка как биологическая система	100	54,17	69,44
	Организм как биологическая система	92,9	62,5	61,11
	Система и многообразие органического мира	91,7	78,57	57,14
	Организм человека и его здоровье	71,4	53,57	54,76
	Эволюция живой природы	70	75	55,56
	Экосистемы и присущие им закономерности.	83,3	91,67	83,33
Краснозоренский район	Биология как наука. Методы научного познания	45,5	76,47	78,57
	Клетка как биологическая система	54,5	70,59	61,91
	Организм как биологическая система	49,3	67,65	60,71
	Система и многообразие органического мира	57,6	63,87	67,35
	Организм человека и его здоровье	67,5	68,91	66,33
	Эволюция живой природы	36,4	55,88	70,24
	Экосистемы и присущие им закономерности.	45,5	74,51	76,19
Кромской район	Биология как наука. Методы научного познания	61,9	68,75	58,82
	Клетка как биологическая система	53,2	51,74	46,4
	Организм как биологическая система	56,5	62,85	56,54
	Система и многообразие органического мира	46,8	59,52	51,54
	Организм человека и его здоровье	50,3	47,32	52,38
	Эволюция живой природы	45,9	63,19	61,44
	Экосистемы и присущие им закономерности.	63,5	69,44	65,36
Ливенский район	Биология как наука. Методы научного познания	92,9	73,19	71,88
	Клетка как биологическая система	66,7	52,44	78,13
	Организм как биологическая система	64,3	60,16	72,92

	Система и многообразие органического мира	76,2	61,67	73,38
	Организм человека и его здоровье	75,5	58,53	75,9
	Эволюция живой природы	62,9	60,16	80,21
	Экосистемы и присущие им закономерности.	67,8	63,42	91,67
Малоархангельский район	Биология как наука. Методы научного познания	88,9	71,43	85,71
	Клетка как биологическая система	64,8	50,8	67,86
	Организм как биологическая система	61,1	57,14	68,45
	Система и многообразие органического мира	81,5	70,75	64,8
	Организм человека и его здоровье	84,9	59,19	67,77
	Эволюция живой природы	62,2	58,73	57,74
	Экосистемы и присущие им закономерности.	74,1	71,43	76,19
Мценский район	Биология как наука. Методы научного познания	66,7	81,82	85,71
	Клетка как биологическая система	51,9	53,03	66,67
	Организм как биологическая система	66,7	75,76	59,52
	Система и многообразие органического мира	68,5	63,64	61,22
	Организм человека и его здоровье	69,9	68,83	55,1
	Эволюция живой природы	60,0	68,18	71,43
	Экосистемы и присущие им закономерности.	66,7	81,82	90,47
Новодеревеньковский район	Биология как наука. Методы научного познания	80	60	58,33
	Клетка как биологическая система	57,8	63,33	58,34
	Организм как биологическая система	52,4	51,11	59,72
	Система и многообразие органического мира	53,3	60,95	58,33
	Организм человека и его здоровье	57,1	67,62	72,62
	Эволюция живой природы	54,7	62,22	68,06
	Экосистемы и присущие им закономерности.	60	75,56	83,33
Новосильский район	Биология как наука. Методы научного познания	78,6	55	62,5
	Клетка как биологическая	78,6	60	47,22

	система			
	Организм как биологическая система	73,5	70,83	52,78
	Система и многообразие органического мира	76,2	67,14	52,98
	Организм человека и его здоровье	73,5	64,71	51,19
	Эволюция живой природы	68,6	75	51,39
	Экосистемы и присущие им закономерности.	81,0	70	56,94
Орловский район	Биология как наука. Методы научного познания	70	82,05	78,79
	Клетка как биологическая система	70,6	63,68	57,58
	Организм как биологическая система	63,3	58,55	73,23
	Система и многообразие органического мира	72,2	62,27	63,21
	Организм человека и его здоровье	77,1	67,4	61,04
	Эволюция живой природы	65,3	67,52	74,25
	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,3	74,36	80,81
Покровский район	Биология как наука. Методы научного познания	79,2	73,08	64,29
	Клетка как биологическая система	58,3	43,59	54,76
	Организм как биологическая система	61,9	51,92	61,9
	Система и многообразие органического мира	63,9	55,5	61,23
	Организм человека и его здоровье	61,9	50	43,88
	Эволюция живой природы	54,2	50,64	58,34
	Экосистемы и присущие им закономерности.	63,9	62,82	71,43
Свердловский район	Биология как наука. Методы научного познания	76,5	77,78	70,59
	Клетка как биологическая система	64,8	62,04	64,7
	Организм как биологическая система	60,5	56,48	69,61
	Система и многообразие органического мира	74,5	65,08	64,71
	Организм человека и его здоровье	70,6	69,05	63,02
	Эволюция живой природы	56,5	67,59	68,14
	Экосистемы и присущие им закономерности.	60,8	81,48	84,31

Сосковский район	Биология как наука. Методы научного познания	83,3	90	55,56
	Клетка как биологическая система	77,8	58,33	55,56
	Организм как биологическая система	76,2	56,67	55,56
	Система и многообразие органического мира	91,7	67,14	58,73
	Организм человека и его здоровье	85,7	71,43	63,49
	Эволюция живой природы	78,3	65	68,52
	Экосистемы и присущие им закономерности.	77,8	73,33	77,78
Троснянский район	Биология как наука. Методы научного познания	83,3	52,63	61,9
	Клетка как биологическая система	66,7	52,63	51,59
	Организм как биологическая система	64,3	56,14	53,97
	Система и многообразие органического мира	77,8	55,64	53,06
	Организм человека и его здоровье	73,8	63,16	59,87
	Эволюция живой природы	63,3	55,27	56,35
	Экосистемы и присущие им закономерности.	44,5	64,91	68,25
Урицкий район	Биология как наука. Методы научного познания	76,9	52,17	72,22
	Клетка как биологическая система	65,4	52,9	57,41
	Организм как биологическая система	63,7	65,22	67,59
	Система и многообразие органического мира	69,9	68,32	62,7
	Организм человека и его здоровье	66,5	64,6	54,78
	Эволюция живой природы	59,2	68,12	64,82
	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,1	69,56	81,48
Хотынецкий район	Биология как наука. Методы научного познания	100	62,5	69,23
	Клетка как биологическая система	55,6	56,25	48,72
	Организм как биологическая система	61,9	61,11	65,38
	Система и многообразие органического мира	69,5	57,14	67,03
	Организм человека и его здоровье	61,9	60,71	59,34

	Эволюция живой природы	46,7	63,2	61,54
	Экосистемы и присущие им закономерности.	66,7	68,06	69,23
Шаблыкинский район	Биология как наука. Методы научного познания	100	68,75	60
	Клетка как биологическая система	93,6	73,96	55,83
	Организм как биологическая система	79,1	78,13	65
	Система и многообразие органического мира	97,4	72,32	60,71
	Организм человека и его здоровье	94,5	87,5	53,57
	Эволюция живой природы	84,6	69,79	63,33
	Экосистемы и присущие им закономерности.	87,2	81,25	76,67

При межмуниципальном сравнении, можно отметить, что лучше всех с разделом «Биология как наука. Методы научного познания» справились выпускники Верховского, Дмитровского, Корсаковского, Хотынецкого и Шаблыкинского районов, показавшие 100% результат. Хуже всего справились участники ЕГЭ Краснозоренского (45,5%), Кромского (61,9%), Мценского (63,6%) районов, а также выпускники учреждений начального профессионального образования (33,3%).

Раздел «Клетка как биологическая система» лучше выполнили участники ЕГЭ Корсаковского (100%), Шаблыкинского (93,6%) и Верховского (88,1%) районов. Относительно низкие знания по этому разделу у выпускников Мценского (51,9%), Кромского (53,2%) и Краснозоренского (54,5%) районов, а также в областных учреждениях образования (47,7%).

По разделу «Организм как биологическая система» наиболее высокие результаты получены в Корсаковском (92,9%), Верховском (79,6%) и Шаблыкинском (79,1%) районах, а наиболее низкие результаты в Краснозоренском (49,3%), Кромском (56,5%) районах, а также в областных учреждениях образования (53,2%).

С разделом «Система и многообразие органического мира» лучше справились выпускники Шаблыкинского (97,4%), Сосковского (91,7%) и Корсаковского (91,7%) районов, и наоборот, хуже справились в Кромском (46,8%), Новодеревеньковском (57,1%) и Краснозоренском (57,6%) районах.

По разделу «Организм человека и его здоровье» максимальные баллы получили участники ЕГЭ из Шаблыкинского (94,5%), Верховского (92,9%) и Сосковского (85,7%) районов, а минимальные баллы - из Кромского (50,3%) района, учреждений среднего профессионального образования (56,8%) и учреждений начального профессионального образования (57,2%)

По разделу «Эволюция живой природы» лучшие результаты показаны в Шаблыкинском (84,6%), Верховском (78,6%), и Сосковском (78,3%) районах

а худшие – в Краснозоренском (36,4%), Кромском (45,9%) и Хотынецком (46,7%) районах.

Наивысшие баллы по разделу «Экосистемы и присущие им закономерности» получены в Верховском (92,9%), Дмитровском (87,9%) и Шаблыкинском (87,2%) районах, а наименьшие – в Троснянском (55,5%), Краснозоренском (45,5%) районах и в учреждениях начального профессионального образования (44,4%).

Результаты участников единого государственного экзамена по уровню образовательной подготовки

Можно отметить, что экзаменуемые, не набравшие минимального количества баллов, относятся к категории выпускников, изучавших биологию на базовом уровне. Среди выпускников с профильным уровнем обучения такие низкие результаты не показал ни один человек. Более того, ими же были набраны самые высокие баллы.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена 2013 года

Анализируя результаты выполнения экзаменационных работ, можно отметить темы, вызвавшие затруднения у выпускников общеобразовательных учреждений 2013 года, выпускников прошлых лет, областных учреждений образования, образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Наибольшие затруднения вызвали ответы на вопросы А36 «Общебиологические закономерности» (49,5%), А30 «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма» (57,3%), А35 «Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности» (57,7%), А22 «Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов» (61,7%), А31 «Селекция. Биотехнология» (62,0%), А20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование» (62,5%).

Анализ выполнения заданий части «В» показал, что наибольшие трудности вызвало задание на установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений. С ним справились только 65,6% участников ЕГЭ.

Анализ выполнения отдельных заданий части «В» показал, что затруднений вызвали задание В4 на сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств (его выполнили 63,9%), В5 на сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека (65,8%) и В8 на Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений (65,6%).

Задания части «С» являются заданиями повышенного и высокого уровня, поэтому традиционно вызывают у участников ЕГЭ наибольшие затруднения. Не явился исключением и 2013 год.

В среднем за три года участники ЕГЭ по биологии хуже всего справились с заданиями С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (35,2-42,6%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (33,2-37,2%).

Анализ основных содержательных разделов учебного предмета показал, что хуже, чем в прошлые годы участники ЕГЭ справились с разделами «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

В дополнительный период ЕГЭ сдавали только 28 участников (таблица 15). ЕГЭ в дополнительный период сдавали абитуриенты 4 ВУЗов города Орел. Абсолютное большинство из которых поступало в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет» – 24 участника ЕГЭ (85,7% от всех участников).

Таблица 14

Количество участников ЕГЭ в дополнительный период в 2013 году

№ п/п	Наименование вуза	Количество участников ЕГЭ
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный университет""	24
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный аграрный университет""	2
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс""	1
4	Орловский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия""	1

Результаты ЕГЭ по средним тестовым баллам (сравнение по вузам) представлены в таблице 15.

Таблица 15

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам (сравнение по вузам)

№ п/п	Наименование вуза	Средний тестовый балл
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный университет	40,8
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный аграрный университет""	25,0
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс""	36,0
4	Орловский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия""	40,0

В дополнительный период результаты ЕГЭ оказались гораздо ниже, чем в основной период. Относительно лучшие результаты показали абитуриенты Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»- 40,8 балла. Наиболее низкие баллы получил абитуриент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет» – 25 баллов.

Изменение среднего тестового балла в сравнении с периодом проведения государственной (итоговой) аттестации

Средний балл участников ЕГЭ в дополнительный период оказался 39,5, что значительно ниже, чем основной период проведения ЕГЭ -62,7 балла. Это свидетельствует о слабой подготовке участников ЕГЭ в дополнительный период.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2013 году

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2013 года и предыдущих лет свидетельствует о достаточно высоком качестве общеобразовательной подготовки выпускников Орловской области, принимавших в нем участие.

По результатам сдачи ЕГЭ в Орловской области средний балл в 2013 году составил 62,7, что значительно выше, чем в предыдущие годы. В 2012 году данный показатель равнялся 57,3 балла, в 2011 году – 56,0 балла.

Наиболее глубокие знания по биологии продемонстрировали, как и в прошлом году, выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета (69,4), лицеев (68,5), гимназий (67). Низкий

уровень знаний по биологии выявлен у выпускников общеобразовательных школ – интернатов (44,8), образовательных учреждений начального профессионального образования (46,3) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (45,8).

В 2013 году наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками Верховского - 72,9, Дмитровского - 71,5, Корсаковского - 71,5 и Шаблыкинского - 71,1 районов. Наиболее низкие результаты были отмечены в учреждениях начального профессионального образования - 46,3, областных учреждениях образования - 47,5, а также в Кромском - 47,5 и Краснозоренском - 48,8 районах.

Заметно повысился средний бал по биологии в Дмитровском, Корсаковском, Шаблыкинском и Сосковском районах, а также в учреждениях начального профессионального образования. Устойчивый рост результатов ЕГЭ за последние 3 года отмечен также в городах Орел и Мценск. Обратная закономерность отмечена в Краснозоренском, Кромском и Мценском районах.

По-прежнему, из года в год процент выполнения заданий экзаменуемыми из образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования значительно ниже средних показателей по области.

Анализ основных содержательных разделов учебного предмета показал, что, как и в прошлые годы, участники ЕГЭ лучше всего справились с разделом «Биология как наука. Методы научного познания». Лучше, чем в прошлые годы выпускники справились с разделами «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система». Эти разделы в прошлые годы вызывали наибольшие трудности. Хуже, чем в прошлые годы справились с разделами «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В учебных заведениях региона необходим детальный разбор ошибок экзаменуемых, следует обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения при сдаче ЕГЭ.

На основании анализа результатов ЕГЭ 2013 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания биологии в школе.

В связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ЕГЭ по биологии учителям следует более объемно включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля.

Педагогам рекомендуется, в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней

сложности, уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников, поэтому очень важно систематически предлагать учащимся вариативные тестовые модификации проверки качества усвоения пройденного материала

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ.

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса биологии. Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания;

совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся. Формы контроля могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку умения их применять на практике.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;

перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Выпускникам прошлых лет и учреждений СПО, НПО, ВПО можно рекомендовать посещение очных и очно-заочных курсов при вузах области. Важно ориентировать их на усиление самостоятельной работы по биологии с использованием образовательных сайтов, открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий, учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

VIII. Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2013 году

Государственная (итоговая) аттестация выпускников XI классов Орловской области проводится в Орловской области с 2007 года. Цель ЕГЭ – выявить уровни подготовки по истории выпускников средних общеобразовательных учреждений, а также учреждений профессионального образования различных уровней для их итоговой аттестации, а также для отбора с целью поступления в высшие и средние специальные учебные заведения. Экзаменационная работа по истории носит комплексный характер. Включенные в нее задания имеют не только разную степень сложности, но и предполагают разные виды деятельности. Они предполагают проведение проверки не только степени освоения участником ЕГЭ фактического материала по истории России, но и умения размышлять над конкретным историческим материалом, представленном в учебниках, определять свою точку зрения, уметь ее обосновывать с использованием материала исторического источника (в пределах программы среднего общеобразовательного учреждения).

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

КИМ ЕГЭ по истории позволяют установить уровень освоения участниками ЕГЭ знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по истории признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базового и профильного уровней (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ ЕГЭ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи, использовать источники информации для решения

познавательных задач, формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, писать сочинение на историческую тему.

Общее число заданий в экзаменационной работе – 39. Каждый вариант КИМ ЕГЭ состоит из 3-х частей.

Часть 1 («А») содержит 21 задание с выбором ответа (1 верный ответ из 4-х предложенных). С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике.

Часть 2 («В») состоит из 13 заданий с кратким ответом (слово (словосочетание), сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. По сравнению с 2012 г., в состав заданий по этой части включены задания историко-географического характера (работа с историко-географическими картами по политической, социально-экономической истории и истории культуры) и визуально-иллюстративным материалом (репродукции картин и рисунков известных художников, фотографии с изображением скульптурных и архитектурных произведений).

Часть 3 («С») содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

C1–C3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

C4–C6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание C4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание C5 – анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса. C6 – сочинение на историческую тему, предполагающее анализ деятельности какой-либо исторической личности. C6 – альтернативное задание: участник ЕГЭ имеет возможность выбрать одного из трех предлагаемых деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание C6 оценивается по системе критериев.

Распределение заданий в контрольных измерительных материалах по содержанию, видам умений, способам деятельности и уровню сложности

Содержание материала по истории России представлено в работе следующими разделами:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII – начало XX в.;

3) 1917–2010 г.г.

Основные принципы отбора заданий заключаются в следующем:

значимость проверяемых фактов;

отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. Это правило распространяется на раздел в целом. В работе 2013 г. выделены отдельные позиции части «А», на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (А4, А13, А20);

расположение заданий в хронологической последовательности (по названным выше периодам);

выделение в работе (в части «А») заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (А16, А17);

пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами

В часть «А» включены 5 заданий по истории VIII–XVII веков, 8 заданий по истории XVIII – начала XX века и 8 заданий по Новейшей истории.

В части «В» включены 3 задания, относящихся к истории VIII–XVII веков и XVIII – начала XX века, 4 задания по Новейшей истории; 3 задания части «В» (В10–В12) могут относиться к любому периоду.

В части «С» также представлены задания по всем периодам истории (устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых (часть «А») к наиболее сложным (часть «С»).

Часть «А» содержит все задания базового уровня. В части «В» представлены задания базового и повышенного уровня, в части «С» – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 1

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (58)
Базовый	25	26	44,8%
Повышенный	10	19	32,8%
Высокий	4	13	22,4%
Итого	39	58	100%

Изменения в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена 2013 года

В КИМ ЕГЭ 2013 года были внесены существенные изменения:

количество заданий части «В» увеличено до 13 и в их состав включены 2 новые модели заданий (В8, В12, В13): выполнение по исторической карте заданий историко-географического содержания (по политической, социально-экономической и социокультурной истории) и выявление знаний выпускников посредством визуально-иллюстративного материала (по репродукциям и рисункам художников и фотоизображениям скульптурных и архитектурных произведений).

Соответствие заданий контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена школьным программам, учебникам, стандартам

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по истории в 2013 году включают задания, не выходящие за рамки школьной программы, материала учебников и федеральных государственных образовательных стандартов.

Однако в контрольно-измерительных материалах встречаются единичные случаи, которые могут вызвать некоторые замечания. В части «С» встречаются неточности в предлагаемых вариантах ответов, их дискуссионность или обоснованная вариативность.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

В 2013 году общее количество участников ЕГЭ по истории составило 1182 человека, что меньше чем в 2012 г. (на 47 человек), и меньше чем в 2011 г. (на 20 человек). Иными словами, наблюдается заметная тенденция к снижению числа выпускников учебных заведений, выбравших в качестве дополнительного экзамен по истории России.

В гендерном отношении состав экзаменовавшихся в 2013 г. по истории включал 514 мальчиков и 668 девочек.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в разрезе 2011/2013 гг.

Общеобразовательный предмет	Количество участников ЕГЭ		
	2011 год	2012 год	2013 год
История России	1202	1229	1182

Наибольшее количество участников ЕГЭ традиционно наблюдается в городах Орел (503 человека) и Ливны (78 человек), хотя количество выпускников г. Ливны по сравнению с 2013 г. заметно сократилось – с 90 в 2012-м до 78 в 2013 г. Наименьшее количество выпускников участвовало в ЕГЭ по истории в 2013 г. в Сосковском (3 человека), Шаблыкинском (8 человек), Корсаковском районах (в 2012 г. это были Знаменский (5 человек), Свердловский (7 человек), Сосковский (8 человек) районы). По учебным заведениям области наименьшее количество участников ЕГЭ по истории

в 2013 г. представили учреждения начального профессионального образования (2 человека) и среднего профессионального образования (8 человек).

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Таблица 3

Результаты ЕГЭ в Орловской области по истории в 2012 - 2013 гг.

Код АТЕ	Административно-территориальная единица	Количество участников ЕГЭ		Количество не набравших минимального количества баллов		Количество набравших 100 баллов		Средний тестовый балл	
		2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
1	г. Орёл	493	503	31	10	2	2	56,7	64,7
2	г. Мценск	54	52	8	0	0	0	51,2	67,8
3	г. Ливны	90	78	0	1	0	1	63,2	65,1
4	Болховский район	23	28	1	0	0	0	65,3	73,5
5	Верховский район	12	23	0	0	1	0	69,5	69,5
6	Глазуновский район	12	17	1	0	0	0	56,4	65,3
7	Дмитровский район	28	26	1	0	0	0	50,4	66,5
8	Должанский район	14	26	0	0	0	0	58,2	67
9	Знаменский район	5	14	0	1	0	0	65,2	53,5
10	Залогощенский район	27	16	1	0	0	0	55,3	66,3
11	Колпнянский район	21	21	0	0	0	0	60,1	67,2
12	Корсаковский район	10	9	0	0	0	0	69,9	73,6
13	Краснозоренский район	13	13	0	0	0	0	83,3	66,9
14	Кромской район	39	28	1	3	1	0	59,2	50,9
15	Ливенский район	27	22	1	0	1	0	58,4	63,1
16	Малоархангельский район	22	21	0	0	0	0	65,3	76,2
17	Мценский район	20	22	1	0	0	0	58,0	56,3
18	Новодеревеньковский район	20	19	0	0	0	0	52,0	61,3
19	Новосильский район	10	17	0	0	0	0	70,3	70,5
20	Орловский район	43	44	4	1	0	2	50,5	61,7
21	Покровский район	19	23	1	0	0	0	53,0	54,7
22	Свердловский район	7	11	0	1	0	0	48,1	54,7
23	Сосковский район	8	3	0	0	0	0	59,1	64
24	Троснянский район	14	15	0	0	0	0	56,2	69,8
25	Урицкий район	15	20	0	0	0	0	60,9	62
26	Хотынецкий район	16	20	0	0	0	0	60,4	70
27	Шаблыкинский район	21	8	0	0	0	0	62,4	65,6
28	Областные учреждения образования	13	13	1	1	0	0	57,6	42,6
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	18	31	2	4	0	0	48,0	50,4
30	Учреждения НПО	18	2	7	1	0	0	31,7	37,5
31	Учреждения СПО	97	29	30	5	0	0	47,3	42,3
32	Учреждения ВПО (факультеты СПО)		8	-	0	-	0	40,2	46

Среди участников ЕГЭ Орловской области в 2013 г. наиболее высокие средние баллы набрали выпускники Малоархангельского (76,2 балла), Корсаковского (73,6 балла) и Болховского районов. В 2012 г. в числе перечисленных районов был также Корсаковский (69,9 балла), Новосильский (70,3 балла) и Верховский (69,5 балла) районы.

Надо сказать, что средний балл, набранный выпускниками Новосильского района в 2013 г. не понизился по сравнению с 2012 г., а даже несколько поднялся (с 70,3 до 70,5). Что касается Верховского района, то средний балл по результатам ЕГЭ по истории, набранный его выпускниками, остался прежним (69,6 в 2012 г. и 69,5 в 2013 г.). Их рейтинг понизился не в результате снижения уровня знаний по истории, а в результате значительного повышения этого уровня в Малоархангельском и Корсаковском районах.

Самый низкий средний тестовый балл при межмуниципальном сравнении продемонстрировали выпускники Кромского района (50,9 балла), заметно снизив показатель по сравнению с 2012 г. (59,2 балла). Что касается Новодеревеньковского района, средний балл выпускников которого в 2012 г. составил 52, то в 2013 г. увеличился до 61,3 балла.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по истории, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2013 г. составило 32, так же как и в 2012 г., что на 2 балла выше, чем в 2011 г.

Самый низкий средний тестовый балл в 2013 г., как и в 2012-м, отмечен у участников ЕГЭ учреждений начального профессионального образования (37,5 балла), однако он заметно выше, чем в 2012 г. (31,7 балла).

Приводимые ниже таблицы позволяют судить об уровне освоения курса истории России участниками ЕГЭ по истории по Орловской области.

Таблица 4

**Информация об участниках ЕГЭ, набравших
100 баллов (2011-2013 г.г.)**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
5	0,423	5	0,434	4	0,33%

Таким образом, количество выпускников-участников ЕГЭ по истории, набравших максимальное, 100, количество баллов, на протяжении трех последних лет (2011 – 2013 гг.) почти неизменно.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 32 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		32-50	51-70	71-90	91-100
1182	28	270	480	320	84

Как это видно из данных, приведенных в таблице 4, наиболее высокие баллы (от 91 до 100) в 2013 г. сумели получить 84 выпускника, что составляет 7,1% всех принявших участие в ЕГЭ. Хорошее знание материала показали 320 выпускников, т.е. 27% участников ЕГЭ. Вместе с выпускниками 1-й из названных групп хорошее и отличное знание материала по истории России показали 34% участников ЕГЭ. Это составляет чуть более трети выпускников, принявших участие в ЕГЭ.

480 участников ЕГЭ, набравших от 51 до 70 баллов, включает и тех, кто относительно хорошо, и кто удовлетворительно освоил материал. Вместе они составили 40%, т.е. почти половину выпускников. 270 человек, т.е. 22,8%, показали удовлетворительное и «весьма удовлетворительное» знание материала. Не набрали минимальное количество баллов по истории в Орловской области 28 участников ЕГЭ, т.е. 2,4%, что значительно меньше, чем в 2012 г. (7,4 %). Две последние группы выпускников, удовлетворительно и неудовлетворительно овладевших материалом по истории России, в совокупности составляют свыше 25% принявших участие в ЕГЭ. Вместе с частью участников ЕГЭ предшествующей группы они составили, несомненно, более половины всех, сдававших ЕГЭ. Таким образом, с достаточным основанием можно полагать, что свыше 50% выпускников овладели материалом по истории России на «удовлетворительном уровне».

Приведенные данные, в целом, свидетельствуют о повышении уровня освоения курса истории России выпускниками средних учебных заведений Орловской области.

Приводимая ниже таблица позволяет выявить соотношение уровней освоения истории по различным типам образовательных учреждений Орловской области, принявшим участие в ЕГЭ по истории в 2013 г.

Таблица 6

**Средний тестовый балл в разрезе различных
типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	64,2	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	66,4	58,6
Гимназии	66,3	59,7
Лицеи	67,1	62,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47,9	37,7
Общеобразовательные школы – интернат	42,8	62
Образовательные учреждения начального профессионального образования	37,5	31,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	43,1	45,6

Как видно из таблицы 5, наиболее высокий средний тестовый балл наблюдается у выпускников лицеев (67,1 балла), более высокий, чем в 2012 г. (62,2 балла), а также у выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных общеобразовательных предметов (66,4 балла) и гимназий (66,3), что также заметно выше, чем в 2012 г. (соответственно: 58,6 балла и 59,7 балла). Близкий к указанным является показатель и по средним общеобразовательным школам – 64,2 балла (заметно выше, чем в 2012 г. – 56,5 балла).

Таблица 7

Результаты участников ЕГЭ по истории в разрезе 2011 - 2013 гг.

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Средний тестовый балл			Сравнение результатов	
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011, 2012, 2013 гг. (2011 г. условный «0»)	
1	г. Орёл	57,7	56,7	64,7	-1	8
2	г. Мценск	54,74	51,2	67,8	-3,5	16,6
3	г. Ливны	62,45	63,2	65,1	0,8	1,9
4	Болховский район	62,8	65,3	73,5	2,5	8,2
5	Верховский район	63,95	69,5	69,5	5,6	0
6	Глазуновский район	62,57	56,4	65,3	-6,1	8,9
7	Дмитровский район	52,73	50,4	66,5	-2,3	16,1
8	Должанский район	60,86	58,2	67	-2,6	8,8

9	Знаменский район	53,18	65,2	53,5	12	-11,7
10	Залегощенский район	78,83	55,3	66,3	-22,5	11
11	Колпнянский район	65,68	60,1	67,2	-5,6	7,1
12	Корсаковский район	59,83	69,9	73,6	10,1	3,7
13	Краснозоренский район	69,91	83,3	66,9	13,4	-16,4
14	Кромской район	60,83	59,2	50,9	1	-8,3
15	Ливенский район	65,69	58,4	63,1	-7,2	4,7
16	Малоархангельский район	74,25	65,3	76,2	-9	10,9
17	Мценский район	51,66	58,0	56,3	6,4	-1,7
18	Новодеревеньковский район	59,69	52,0	61,3	-7,6	9,3
19	Новосильский район	73,31	70,3	70,5	-3	0,2
20	Орловский район	48,02	50,5	63,8	2,5	13,3
21	Покровский район	59,33	53,0	61,7	-6,3	8,7
22	Свердловский район	52,3	48,1	54,7	-4,2	6,6
23	Сосковский район	57	59,1	64	2,1	4,9
24	Троснянский район	64,68	56,2	69,8	-8,4	13,6
25	Урицкий район	61	60,9	62	-0,1	1,1
26	Хотынецкий район	59,85	60,4	70	0,6	9,6
27	Шаблыкинский район	46	62,4	65,6	16,4	3,2
28	Областные учреждения образования	63,71	57,6	42,6	-6,1	-15
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	63,71	48,0	50,4	-15,7	2,4
30	Учреждения НПО	55,66	31,7	37,5	+5,8	- 23,9
31	Учреждения СПО	54	39,6	42,3	+2,7	- 14,4
Итого по области		62,18	58,09	62,24	- 4,09 +4,15 (по сравнению с 2011 г. средний показатель поднялся на 0,06 балла)	

В городах и большинстве районов области (в 24-ти из 27-ми) наблюдается увеличение среднего тестового балла по сравнению с 2012 годом, особенно в г.

Мценске (на 16,6 балла), Дмитровском районе (на 16,1 балла) Орловском районе (на 13,3 балла), Троснянском районе (на 13,6 балла). Снижение среднего тестового балла наблюдается среди выпускников областных учреждений образования, и очень заметное (на 15 баллов), а также в 3-х районах: небольшое во Мценском (на 1,7 балла) и особенно в Краснотаренском (на 16,4 балла) и Знаменском (на 11, 7 балла) районах. В целом же по области средний балл поднялся до показателя 2011 г. и даже немного его превысил.

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой аттестации) в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 году, с учетом данных о проценте выполнения заданий, представленном в таблице 8, позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 8

Выполнение заданий части «А» с выбором ответа в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)

№ задания	Процент выполнения задания	
	2013 г.	2012 г.
A1	81,9	61,77
A2	81,4	78,63
A3	79	60,82
A4	78,8	65,42
A5	77,5	66,64
A6	77,7	66,72
A7	78,8	71,42
A8	58	68,03
A9	74,9	53,61
A10	74,6	72,11
A11	65,6	61,69
A12	61,5	63,08
A13	70	62,9
A14	73,7	52,74
A15	66,8	55
A16	78,5	76,11
A17	74,2	60,38
A18	66,1	56,39
A19	54,6	61,6
A20	69,9	60,03
A21	61,9	67,85

В среднем по области, включая всех выпускников, принявших участие в ЕГЭ по истории в 2013 г., вся совокупность заданий (21) части «А» была

выполнена на 72,62%. Следует отметить, однако, различный уровень знаний экзаменовавшихся по разным периодам истории России. Сравнительно лучше выпускниками освоен период российской истории VIII – XVIII вв. Задания части «А» по этому периоду выполнялись в среднем на 80 %. Значительно ниже уровень знаний показали участники ЕГЭ по истории России XIX – начала XX в.: задания по этому периоду были выполнены в среднем по области на 69%. Еще хуже оказались знания по новейшей истории Отечества, XX – начала XXI в.: задания были выполнены почти на 65%.

Участники ЕГЭ городов Орла, Мценска, Ливны показали выполнение заданий части «А» в целом в среднем на 72,8%, т.е. чуть выше, чем в среднем по области. Среди городских участников ЕГЭ наиболее высокий уровень знаний показали выпускники г. Мценска. Они выполнили задания части «А» на 75,4%. Несколько ниже уровень освоения материала показали выпускники г. Ливен (выполнение на 72,8%) и г. Орла – на 70,3%.

По разделам истории России городские выпускники также обнаружили сравнительно хорошие знания по периоду VIII – XVIII вв. (выполнение заданий по этому периоду в среднем 81,5%). По периоду XIX – начала XX в. они показали выполнение заданий в среднем на 70,8%, а по новейшей истории Отечества – на 69,4%. Эти показатели также несколько выше, чем в среднем по всем принимавшим участие в ЕГЭ.

Выпускники средних общеобразовательных учреждений 24 районов области показали в целом более высокий уровень знаний по истории России, по сравнению с городскими школьниками. Все задания по части «А» они выполнили в среднем на 76,8%. Самый высокий показатель принадлежит выпускникам Малоархангельского района: они выполнили задания части «А» в среднем на 89,1%, т.е. намного выше, чем средний показатель по области в целом. Это вполне соотносится с самым высоким тестовым баллом по этому району. Хотя по всем разделам российской истории процент выполнения заданий значительно выше, чем в среднем по области, однако наблюдается то же соотношение уровня освоения материала по отдельным разделам: наиболее высокий уровень выполнения заданий по периоду VIII – XVIII вв. (на 95,2%), ниже по истории России XIX – начала XX в. (на 90,5%) и заметно ниже по Новейшей истории Отечества (почти на 84%). Достаточно высокий процент выполнения заданий части «А» показали также выпускники Краснозоренского и Сосковского районов (свыше 87). Самый низкий процент выполнения заданий по части «А» дали выпускники Кромского района – около 54,8. Это соотносится с самым низким средним тестовым баллом по Кромскому району.

В целом низкий уровень выполнения заданий части «А» показали участники третьей группы экзаменовавшихся – выпускники областных учреждений образования, выпускники прошлых лет, а также выпускники учреждений профессионального образования. В среднем они выполнили задания части «А» на 52,3%. Относительно более высокий уровень выполнения заданий показали выпускники прошлых лет – около 62%. Самый низкий – выпускники учреждений среднего профессионального образования – 44,2%

(это соотносится с их средним тестовым баллом). Соотношение степени освоения материала различных разделов истории России у участников ЕГЭ по данной группе, в основном, такое же, как и в среднем по всему контингенту, сдававшему ЕГЭ по истории в 2013 г.

По-прежнему, как и в 2012 г., обращают на себя внимание сравнительно низкие показатели выполнения заданий на знание истории материальной и духовной культуры. Следует отметить также более успешное выполнение выпускниками заданий на знание истории Великой Отечественной войны. Наиболее низкие показатели выполнения заданий связаны с заданиями по периоду 1917–1930 гг. и 1970-1980 гг.

Анализ выполнения заданий на знание причин и следствий событий, поиск информации в источнике позволяет сделать выводы о том, что, несмотря на некоторую специфичность подобных заданий с точки зрения проверяемых умений, результативность их выполнения зависит, прежде всего, от исторического периода, которому они посвящены. Наиболее трудными для выпускников оказались задания по поиску информации в источнике (А9).

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

Средний уровень выполнения экзаменуемыми заданий части «В», в целом по области, составил 67,2%. У выпускников средних общеобразовательных учреждений городов Орла, Мценска, Ливны этот показатель значительно выше – в среднем 73,6%. Самый высокий показатель у выпускников г. Мценска – 74,8, что вполне соотносится со средним тестовым баллом (в Орле – 74,3%, в Ливнах – 71,8%).

Таблица 9

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в разрезе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году
г. Орел	B1	73,6
	B2	74,2
	B3	81,5
	B4	77,3
	B5	80,3
	B6	85,9
	B7	67,2
	B8	78,3
	B9	79,3
	B10	78,9
	B11	65,4
	B12	46,5
	B13	77,3
г. Мценск	B1	67,3
	B2	63,5

	B3	80,8
	B4	78,8
	B5	75
	B6	86,5
	B7	69,2
	B8	82,7
	B9	80,8
	B10	78,8
	B11	71,2
	B12	53,8
	B13	84,6
г. Ливны	B1	69,2
	B2	75,6
	B3	76,9
	B4	70,5
	B5	78,2
	B6	80,8
	B7	73,1
	B8	78,2
	B9	67,9
	B10	65,4
	B11	67,9
	B12	57,7
	B13	71,8
Болховский район	B1	89,3
	B2	78,6
	B3	92,9
	B4	85,7
	B5	100
	B6	89,3
	B7	71,4
	B8	96,4
	B9	92,9
	B10	92,9
	B11	71,4
	B12	53,6
	B13	89,3
Верховский район	B1	82,6
	B2	87
	B3	82,6
	B4	69,6
	B5	73,9
	B6	95,7
	B7	69,6
	B8	78,3
	B9	82,6
	B10	91,3
	B11	69,6
	B12	65,2
	B13	82,6
Глазуновский район	B1	94,1
	B2	82,4
	B3	88,2
	B4	70,6

	B5	76,5
	B6	94,1
	B7	52,9
	B8	88,2
	B9	82,4
	B10	82,4
	B11	64,7
	B12	29,4
	B13	76,5
Дмитровский район	B1	80,8
	B2	84,6
	B3	84,6
	B4	88,5
	B5	76,9
	B6	84,6
	B7	69,2
	B8	84,6
	B9	76,9
	B10	76,9
	B11	80,8
	B12	57,7
	B13	65,4
Должанский район	B1	73,1
	B2	88,5
	B3	92,3
	B4	73,1
	B5	88,5
	B6	80,8
	B7	65,4
	B8	80,8
	B9	73,1
	B10	76,9
	B11	65,4
	B12	61,5
	B13	88,5
Знаменский район	B1	35,7
	B2	71,4
	B3	50
	B4	42,9
	B5	57,1
	B6	57,1
	B7	71,4
	B8	57,1
	B9	64,3
	B10	71,4
	B11	71,4
	B12	35,7
	B13	71,4
Залогощенский район	B1	87,5
	B2	81,3
	B3	81,3
	B4	81,3
	B5	87,5
	B6	87,5

	B7	81,3
	B8	87,5
	B9	93,8
	B10	87,5
	B11	50
	B12	56,3
	B13	75
Колпнянский район	B1	57,1
	B2	81
	B3	61,9
	B4	81
	B5	90,5
	B6	90,5
	B7	57,1
	B8	61,9
	B9	66,7
	B10	76,2
	B11	61,9
	B12	42,9
	B13	81
Корсаковский район	B1	55,6
	B2	88,9
	B3	100
	B4	55,6
	B5	100
	B6	100
	B7	88,9
	B8	88,9
	B9	66,7
	B10	77,8
	B11	77,8
	B12	88,9
	B13	66,7
Краснозоренский район	B1	69,2
	B2	92,3
	B3	76,9
	B4	61,5
	B5	84,6
	B6	76,9
	B7	53,8
	B8	69,2
	B9	53,8
	B10	61,5
	B11	53,8
	B12	61,5
	B13	92,3
Кромский район	B1	35,7
	B2	64,3
	B3	53,6
	B4	46,4
	B5	50
	B6	60,7
	B7	60,7
	B8	50

	B9	53,6
	B10	53,6
	B11	42,9
	B12	28,6
	B13	71,4
Ливенский район	B1	72,7
	B2	72,7
	B3	77,3
	B4	63,6
	B5	90,9
	B6	72,7
	B7	81,8
	B8	59,1
	B9	54,5
	B10	59,1
	B11	59,1
	B12	50
	B13	77,3
Малоархангельский район	B1	66,7
	B2	90,5
	B3	90,5
	B4	85,7
	B5	95,2
	B6	95,2
	B7	100
	B8	100
	B9	95,2
	B10	81
	B11	81
	B12	85,7
	B13	81
Мценский район	B1	54,5
	B2	68,2
	B3	77,3
	B4	59,1
	B5	77,3
	B6	90,9
	B7	59,1
	B8	68,2
	B9	50
	B10	72,7
	B11	50
	B12	27,3
	B13	81,8
Новодеревеньковский район	B1	73,7
	B2	78,9
	B3	78,9
	B4	68,4
	B5	84,2
	B6	73,7
	B7	52,6
	B8	78,9
	B9	68,4
	B10	68,4

	B11	63,2
	B12	52,6
	B13	73,7
Новосильский район	B1	94,1
	B2	88,2
	B3	100
	B4	88,2
	B5	82,4
	B6	100
	B7	82,4
	B8	100
	B9	76,5
	B10	88,2
	B11	82,4
	B12	58,8
	B13	88,2
Орловский район	B1	65,9
	B2	77,3
	B3	77,3
	B4	75
	B5	75
	B6	79,5
	B7	68,2
	B8	68,2
	B9	70,5
	B10	79,5
	B11	63,6
	B12	47,7
	B13	72,7
Покровский район	B1	47,8
	B2	69,6
	B3	82,6
	B4	73,9
	B5	65,2
	B6	60,9
	B7	60,9
	B8	73,9
	B9	69,6
	B10	78,3
	B11	56,5
	B12	43,5
	B13	56,5
Свердловский район	B1	54,5
	B2	81,8
	B3	90,9
	B4	54,5
	B5	63,6
	B6	63,6
	B7	63,6
	B8	54,5
	B9	72,7
	B10	54,5
	B11	54,5
	B12	45,5

	B13	63,6
Сосковский район	B1	66,7
	B2	100
	B3	66,7
	B4	66,7
	B5	33,3
	B6	33,3
	B7	100
	B8	66,7
	B9	33,3
	B10	66,7
	B11	66,7
	B12	66,7
	B13	33,3
Троснянский район	B1	80
	B2	80
	B3	93,3
	B4	73,3
	B5	100
	B6	73,3
	B7	66,7
	B8	86,7
	B9	86,7
	B10	86,7
	B11	80
	B12	53,3
	B13	60
Урицкий район	B1	60
	B2	90
	B3	65
	B4	65
	B5	75
	B6	75
	B7	85
	B8	80
	B9	70
	B10	80
	B11	80
	B12	50
	B13	75
Хотынецкий район	B1	60
	B2	85
	B3	95
	B4	85
	B5	85
	B6	95
	B7	70
	B8	80
	B9	80
	B10	70
	B11	85
	B12	40
	B13	80
Шаблыкинский район	B1	75

	B2	75
	B3	87,5
	B4	75
	B5	87,5
	B6	100
	B7	50
	B8	87,5
	B9	62,5
	B10	62,5
	B11	62,5
	B12	50
	B13	75
Областные учреждения образования	B1	38,5
	B2	92,3
	B3	23,1
	B4	38,5
	B5	38,5
	B6	23,1
	B7	46,2
	B8	30,8
	B9	7,69
	B10	15,4
	B11	53,8
	B12	46,2
	B13	53,8
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	35,5
	B2	58,1
	B3	64,5
	B4	38,7
	B5	54,8
	B6	67,7
	B7	58,1
	B8	48,4
	B9	38,7
	B10	54,8
	B11	67,7
	B12	38,7
	B13	54,8
Учреждения начального профессионального образования	B2	50
	B4	50
	B5	50
	B6	50
	B7	50
	B11	50
Учреждения среднего профессионального образования	B1	20,7
	B2	72,4
	B3	31
	B4	31
	B5	31
	B6	44,8
	B7	58,6
	B8	17,2
	B9	20,7
	B10	27,6

	B11	51,7
	B12	27,6
	B13	62,1
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	B2	87,5
	B3	25
	B4	50
	B5	25
	B6	62,5
	B7	62,5
	B8	12,5
	B9	12,5
	B10	37,5
	B11	62,5
	B12	12,5
	B13	25

Процентный уровень выполнения заданий части «В» у выпускников общеобразовательных учреждений 24 районов области в среднем 72,5%. Это ниже, чем у городских школьников, но также значительно выше, чем в среднем по области. Наилучшие показатели в этой части ЕГЭ у выпускников Малоархангельского района (выполнение на 88,3%), а наихудшие - также у выпускников Кромского района (выполнение на 51,6%).

По заданиям части «В» также низкий уровень выполнения у выпускников «третьей группы» (областные учреждения образования, выпускники прошлых лет и других регионов, учреждений профессионального образования разного уровня). В среднем они выполнили задания части «В» составило 37,8%, т.е. намного хуже всех остальных экзаменовавшихся. Относительно лучше среди этой группы экзаменовавшихся показали себя и по данной части заданий ЕГЭ выпускники прошлых лет (выполнение заданий составило 52,3%). Наихудшие показатели у выпускников учреждений начального профессионального образования (выполнение заданий в среднем составило 23%).

Следует отметить, что наиболее высокий процент выполнения приходится на B8 (работа с картой) и B13 (работа с визуальным иллюстративным материалом), что вызывало определенные опасения, а также на B7 (работа с текстом).

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013 году

Несмотря на сравнительно большую сложность для выполнения, по сравнению с заданиями частей «А» и «В», задания части «С» были выполнены экзаменовавшимися в 2013 г. в среднем по области с более высоким процентным уровнем – 73,8% (чем задания частей «А» и «В»). И в этой части выпускники школ городов Орла, Мценска и Ливны показали более высокую степень выполнения заданий части «С», чем в среднем по области – на 78%. По данной части самый лучший показатель оказался у выпускников города Ливны

(на 80,3%), несколько ниже – у школьников г. Мценска (79,3%) и заметно ниже у выпускников г. Орла (74,6%).

Средний уровень выполнения заданий части «С» выпускниками средних общеобразовательных учреждений 24 районов области незначительно выше, чем у городских школьников – в среднем на 78,5%. Самый высокий показатель выполнения заданий части «С» дали школьники Корсаковского района (91,7%), несколько ниже (почти на 90%) выпускники школ Малоархангельского района, а также выпускники Новодеревеньковского района (89,5%). Как видим, и по части «С» в числе лучших вновь оказались выпускники Малоархангельского района.

Низкие показатели, по сравнению с участниками ЕГЭ двух первых групп, дали экзаменовавшиеся представители третьей группы. В среднем уровень выполнения заданий по данной группе составил 49,1%. Сравнительно наиболее высокий уровень выполнения заданий части «С» показали выпускники учреждений высшего профессионального образования – в среднем около 61%. Самый низкий – областных учреждений образования – 44,2%.

Таблица 10

Выполнение заданий части «С» с развернутым ответом в разрезе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году
г. Орел	C1	67,8
	C2	87,9
	C3	62
	C4	68,6
	C5	67,8
	C6	87,3
	C7	82,3
	C8	73
г. Мценск	C1	67,3
	C2	90,4
	C3	73,1
	C4	71,2
	C5	71,2
	C6	92,3
	C7	86,5
	C8	82,7
г. Ливны	C1	74,4
	C2	91
	C3	62,8
	C4	70,5
	C5	76,9
	C6	94,9
	C7	91
	C8	82,1
Болховский район	C1	85,7
	C2	100
	C3	67,9
	C4	85,7

	C5	75
	C6	96,4
	C7	96,4
	C8	92,9
Верховский район	C1	87
	C2	100
	C3	87
	C4	78,3
	C5	56,5
	C6	87
	C7	82,6
	C8	65,2
Глазуновский район	C1	70,6
	C2	82,4
	C3	52,9
	C4	58,8
	C5	41,2
	C6	94,1
	C7	94,1
	C8	70,6
Дмитровский район	C1	80,8
	C2	69,2
	C3	50
	C4	57,7
	C5	69,2
	C6	88,5
	C7	84,6
	C8	65,4
Должанский район	C1	80,8
	C2	84,6
	C3	80,8
	C4	65,4
	C5	73,1
	C6	96,2
	C7	96,2
	C8	80,8
Знаменский район	C1	78,6
	C2	100
	C3	78,6
	C4	50
	C5	71,4
	C6	92,9
	C7	85,7
	C8	85,7
Залегощенский район	C1	68,8
	C2	93,8
	C3	56,3
	C4	31,3
	C5	62,5
	C6	100
	C7	100
	C8	87,5
Колпнянский район	C1	61,9
	C2	81

	C3	38,1
	C4	66,7
	C5	61,9
	C6	95,2
	C7	95,2
	C8	95,2
Корсаковский район	C1	88,9
	C2	100
	C3	77,8
	C4	88,9
	C5	77,8
	C6	100
	C7	100
	C8	100
Краснозоренский район	C1	53,8
	C2	84,6
	C3	61,5
	C4	76,9
	C5	38,5
	C6	92,3
	C7	92,3
	C8	76,9
Кромский район	C1	39,3
	C2	96,4
	C3	35,7
	C4	60,7
	C5	67,9
	C6	75
	C7	71,4
	C8	67,9
Ливенский район	C1	72,7
	C2	86,4
	C3	54,5
	C4	50
	C5	50
	C6	90,9
	C7	90,9
	C8	68,2
Малоархангельский район	C1	100
	C2	95,2
	C3	81
	C4	76,2
	C5	85,7
	C6	95,2
	C7	100
	C8	85,7
Мценский район	C1	54,5
	C2	95,5
	C3	40,9
	C4	68,2
	C5	68,2
	C6	95,5
	C7	72,7
	C8	63,6

Новодеревеньковский район	C1	63,2
	C2	73,7
	C3	42,1
	C4	68,4
	C5	52,6
	C6	94,7
	C7	94,7
	C8	89,5
Новосильский район	C1	70,6
	C2	76,5
	C3	64,7
	C4	76,5
	C5	70,6
	C6	94,1
	C7	76,5
	C8	82,4
Орловский район	C1	63,6
	C2	84,1
	C3	65,9
	C4	70,5
	C5	50
	C6	95,5
	C7	93,2
	C8	90,9
Покровский район	C1	78,3
	C2	95,7
	C3	65,2
	C4	56,5
	C5	69,6
	C6	100
	C7	100
	C8	95,7
Свердловский район	C1	45,5
	C2	63,6
	C3	36,4
	C4	45,5
	C5	63,6
	C6	100
	C7	100
	C8	72,7
Сосковский район	C1	33,3
	C2	100
	C3	33,3
	C4	33,3
	C5	66,7
	C6	100
	C7	100
	C8	100
Троснянский район	C1	53,3
	C2	66,7
	C3	53,3
	C4	73,3
	C5	66,7
	C6	86,7

	C7	86,7
	C8	80
Урицкий район	C1	50
	C2	65
	C3	35
	C4	55
	C5	45
	C6	80
	C7	70
	C8	55
Хотынецкий район	C1	80
	C2	80
	C3	55
	C4	80
	C5	65
	C6	95
	C7	90
	C8	75
Шаблыкинский район	C1	50
	C2	75
	C3	50
	C4	50
	C5	50
	C6	100
	C7	100
	C8	62,5
Областные учреждения образования	C1	53,8
	C2	53,8
	C3	30,8
	C4	23,1
	C5	23,1
	C6	76,9
	C7	53,8
	C8	38,5
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	25,8
	C2	67,7
	C3	25,8
	C4	48,4
	C5	35,5
	C6	58,1
	C7	51,6
	C8	45,2
Учреждения начального профессионального образования	C1	50
	C2	100
	C4	50
	C5	50
	C6	50
	C7	50
	C8	50
Учреждения среднего профессионального образования	C1	31
	C2	82,8
	C3	37,9
	C4	41,4
	C5	44,8

	C6	48,3
	C7	48,3
	C8	31
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	C1	25
	C2	87,5
	C3	37,5
	C4	87,5
	C5	62,5
	C6	87,5
	C7	75
	C8	25

Следует отметить, что анализ выполнения заданий части «С» участниками ЕГЭ в 2013 г. показал, что, как правило, у подавляющего большинства экзаменовавшихся наибольшую трудность вызвали выполнение заданий С3 (выявление причин и факторов по предложенному историческому тексту), С4 (также связанное с приведением доказательств, обоснований тех или иных исторических деяний, документов, реформ и т.п.), часто С5 (приведение аргументации при выборе той или иной точки зрения), достаточно часто С1 (указание имени того или иного правителя или государственного деятеля, с которым так или иначе связано появление документа, фрагмент которого предлагается проанализировать экзаменуемому, датировка времени его правления и т.п.). В то же время, наиболее высокий уровень выполнения характерен для задания С6, несколько реже для задания С7 и отчасти – С8 (работа с историческим портретом). При этом, как правило, экзаменуемый достаточно легко справлялся с указанием времени жизни (С6) и основными направлениями деятельности избранного им исторического деятеля (С7), но испытывал затруднения с определением результатов его деятельности (С8).

Одним из показателей ЕГЭ можно считать соответствие режима проведения экзамена и работы комиссии экспертов при рассмотрении апелляций в период проведения ЕГЭ в 2013 г. Нижеследующая таблица позволяет провести некоторый сравнительный анализ с предшествующим, 2012 годом.

Таблица 11

Количество апелляций в период Г(И)А в 2013 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество апелляций		
		поданных	удовлетворенных	неудовлетворенных
1.	история	112	37	75

Количество апелляций и в абсолютном выражении, и в процентном измерении в 2013 году по сравнению с 2012 годом, больше, однако и в абсолютном и в процентном выражении число удовлетворенных апелляций заметно меньше, равно как, соответственно, больше число неудовлетворенных апелляций. Это свидетельствует о более тщательном и принципиальном подходе экспертной комиссии в целом к оцениванию выполнения заданий

по части «С» (в основном вопросы со стороны апеллирующих, естественно, задавались по этой части заданий ЕГЭ).

В 2013 г., ввиду заметного повышения общего уровня подготовки экзаменовавшихся по истории и сравнительно большего числа участников ЕГЭ, получивших высокие и высшие баллы (от 81 до 100), была проведена дополнительная проверка или перепроверка этих работ. Перепроверка высокобалльных работ показала, что первоначальная экспертная оценка этих работ была сделана объективно. Были выявлены лишь единичные случаи, когда по отдельным заданиям части «С» возможны были дискуссионные варианты в сторону увеличения или уменьшения оценки по выполнению некоторых заданий части «С». Как правило, это было обусловлено дискуссионностью и неубедительностью предложений по данным заданиям, содержавшимся в КИМ по части «С».

Предложения по совершенствованию методики преподавания истории с учетом результатов единого государственного экзамена

Опыт проведения ЕГЭ в Орловской области в 2013 г., как и прежде, показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории, особенно в старших классах на той базе, которая закладывается (на уроках истории) в основной школе. Введение новых заданий (работа с историко-географической картой и визуально-иллюстративным материалом по произведениям изобразительного искусства и историко-культурным памятникам), а также текстового материала (часто литературно-публицистического характера), подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин, прежде всего литературы, истории культуры, истории изобразительного искусства и истории, стимулировать интерес к чтению и анализу информации. Это облегчается и наличием в учебной литературе достаточно большого иллюстративного материала, как вербального, так и визуального характера. Отсутствие этого интереса или прогрессирующая его утрата влечет за собой явное ослабление мыслительных, аналитических навыков.

По итогам ЕГЭ по истории учителям рекомендовано:

обратить внимание на изучение отечественной истории во взаимодействии со смежными вопросами и проблемами всеобщей истории;

усилить внимание к изучению вопросов истории культуры, литературы и изобразительного искусства;

усилить внимание к вопросам истории России XIX – начала XX в., а также новейшей истории Отечества (XX – начала XXI в.), не ослабляя их внимания к истории России VIII – XVIII вв., а также продолжение работы по развитию аналитических навыков у учащихся в понимании российской

и советской истории XX века, новейшей истории России конца XX - начала XXI веков;

чётко определять схему работы с источниками;

усилить развитие навыков аналитической работы с источниками;

включать в подготовку учащихся задания на различные типы исторических соответствий;

усилить внимание учащихся к освоению понятийного аппарата, включая владение историческими понятиями;

развивать правильную, грамотную стилистику речи и особенно письменного изложения мыслей и знания исторических фактов;

уделять внимание таким технологиям, которые непосредственно нацелены на выполнение заданий ЕГЭ: анализ исторической информации в разных знаковых системах – текст, карта, таблица, схема; источниковедческий анализ (внешняя и внутренняя критика источника, классификация источника исторической информации по определенным основаниям); обратить внимание учеников на особенности визуального ряда (репродукции произведений изобразительного искусства, фотографии памятников истории и культуры) как особого, специфического вида исторического источника, требующего соответствующих навыков в его анализе;

совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников; Обратить внимание учеников на то, что режим и требования ЕГЭ по истории предполагает активную мобилизацию максимума информации, содержащейся в учебниках, а не частичную ее воспроизведение, к чему, чаще всего, привыкают ученики в процессе работы на уроках истории;

непосредственно на уроках истории включать задания, которые по структуре соответствуют заданиям КИМ ЕГЭ;

совершенствовать методику преподавания истории России, обращая большее внимание на аналитические аспекты, восприятие альтернативных и дискуссионных аспектов при восприятии и интерпретации переломных и ключевых событий истории вообще и отечественной в частности. Выбатывать у учеников умение делать осознанный и обоснованный выбор точки зрения на те или иные ключевые события и способность ее обоснованно отстаивать.

IX. Результаты единого государственного экзамена по географии в 2013 году

В Орловской области выпускной экзамен по географии в форме и по материалам ЕГЭ проводится с 2007 года. В 2013 г., как и в прошлые годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку усвоения всех разделов минимума содержания школьного курса географии.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки РФ № 1089 от 05.03.2004 г.);

Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089).

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

Структура экзаменационной работы 2013 года

Экзаменационная работа состоит из трех частей, выделяющимися в соответствии с типами представленных в них заданий. Часть «А» состоит из 24 заданий с выбором правильного ответа из четырех предложенных вариантов (все 24 задания базового уровня сложности).

Часть «В» содержит 13 заданий с кратким ответом (из них 4 базового, 8 повышенного и 1 высокого уровней сложности). В части «В» используются пять разновидностей заданий с кратким ответом: задания, требующие записать ответ в виде числа; задания, требующие записать ответ в виде одного слова; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания на установление правильной последовательности.

Часть «С» содержит 6 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности.). Задание 6 разбито на 2 части, поэтому фактически при проверке работ в части «С» оценивались 7 заданий.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по географии, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2013 г., установленное Рособрнадзором, составляет **37** баллов.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (= 53)	Тип заданий
Часть 1	24	24	45%	С выбором ответа
Часть 2	13	16	30%	С кратким ответом
Часть 3	6	13	25%	С развернутым ответом
Итого:	43	53	100%	

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимыми элементами содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Таблица 2

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	28	30	56%
Повышенный	9	11	22%
Высокий	6	13	22%
Итого:	43	53	100%

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию. Отбор содержания, подлежащего проверке в работе ЕГЭ 2013, года осуществлялся

в соответствии с обязательными минимумами содержания основного общего образования и среднего (полного) общего образования по географии с учетом стандартов по нескольким главным блокам.

Таблица 3

Распределение заданий по основным содержательным блокам

Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
Источники географической информации	6	7	13%
Природа Земли и человек	7	9	17%
Население мира	6	7	13%
Мировое хозяйство	5	7	13%
Природопользование и геоэкология	3	4	8%
Регионы и страны мира	4	5	10%
География России	12	14	26%
Итого:	43	53	100%

Изменения контрольных измерительных материалов 2013 года по сравнению с 2012 годом

Количество заданий в части «В» сокращено с 14 до 13. Соответственно, общее количество заданий сократилось с 44 до 43, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 54 до 53. В КИМ 2013 г. будут проверяться все элементы содержания и требования к уровню подготовки выпускников, проверявшиеся в 2012 г. Знание состава отраслевых и региональных интеграционных союзов не будет проверяться отдельным заданием. Однако эти знания могут проверяться в заданиях на определение стран по их краткому описанию. В КИМ 2013 г. включено новое задание базового уровня сложности (А24), проверяющее умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических процессов и явлений и задание повышенного уровня сложности (В5), проверяющее умение решать задачи на определения различий во времени в разных часовых зонах.

Соответствие заданий государственному стандарту образования, школьным программам, учебникам.

Заданий, выходящих за рамки школьной программы, в проверенных вариантах не выявлено.

Корректность формулировок заданий

Формулировки тестовых заданий составлены корректно, неясностей и неточностей не выявлено.

Однозначность трактовки ответов к заданиям.

Неоднозначностей в трактовке ответов в проверенных вариантах не выявлено.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 г.

В 2013 г. в Орловской области ЕГЭ по географии в основной период сдавали 61 человек (60 чел. в основной период; 1 – в дополнительный), что составило 1,38% от общего числа выпускников области, сдававших выпускные экзамены в форме и по материалам ЕГЭ. В сравнении с 2012 г. процент выпускников, сдававших географию в форме ЕГЭ, уменьшился на 0,73 %, по сравнению с 2011 – на 0,88%.

Из них:

2 выпускника г. Ливны;

2 выпускника г. Мценска;

29 выпускников г. Орла;

26 выпускников из 13 муниципальных районов Орловской области, в том числе из:

Верховского района – 2 человека;

Должанского района – 2 человека;

Знаменского района - 1 человек;

Залегощенского района – 1 человек;

Колпнянского района – 4 человека;

Кромского района – 1 человек;

Ливенского района – 1 человек;

Малоархангельского района – 1 чел.

Мценского района – 2 человека;

Орловского района – 1 человек;

Покровского района – 1 человек;

Сосковского района – 7 человек;

Шаблыкинского района – 1 человек;

1 человек из числа выпускников областных учреждений образования;

1 человек из числа выпускников учреждений среднего профессионального образования.

Количество выпускников средних общеобразовательных школ, принявших участие в ЕГЭ, составило 41 человек, или 67,2% участвовавших в

ЕГЭ, что на 5,4% больше, чем в 2012 году и на 7,8% больше, чем в 2011 году. Количество выпускников гимназий (№16, №19, №34 и №39 г. Орла), принявших участие в ЕГЭ, составило 7 человек, или 11,5%, что на 0,9% меньше, чем в прошлом 2012 году и на 2,9% меньше, чем в 2011 году. Количество выпускников лицеев (№21 и №32), принявших участие в ЕГЭ, составило 9 человек, или 14,7%, что на 3,9% меньше участвовавших в ЕГЭ в 2012 году. Выпускники сменных вечерних СОШ составили 2 человека, или 3,3%, что на 0,2% больше, чем в 2012 году, выпускники школы-интерната для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 2 человека, или 3,3%, что на 2,2% больше, чем в 2012 году.

От общего числа участвовавших в ЕГЭ выпускники городских ОУ составили 33 человека, или 54%, показатель остался на уровне прошлого года, как и процент выпускников сельских ОУ – 40,9% (25 человек). Выпускники областных учреждений образования – 3,3%, на 1,7% больше, чем в 2012 году, в группе выпускников других регионов и прошлых лет в основной период 2013 года участников не было. В дополнительный период проведения ЕГЭ в июле 2013 года экзамен по географии сдавал 1 человек (1,5% как и в прошлом году) направленный ФГБОУ «Орловский госуниверситет».

Среди участников ЕГЭ юноши составили 39,4 %, что на 12% меньше, чем в прошлом 2012 году; девушки – 60,6%.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Таблица 4

Основные результаты ЕГЭ по географии за 2011-2013 г.г.

Общее кол-во участников ЕГЭ в 2013 г.	Кол-во выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г., %	Кол-во участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г., %	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
60	60	100	8,33	55,4	58,9	53,12

Таблица 5

Основные результаты ЕГЭ по географии за 2011-2013 г.г.

Отчетный период	Кол-во участников ЕГЭ	Число участников, не набравших мин. кол-ва баллов	Число участников, набравших мин. кол-во баллов (37)	Число участников ЕГЭ, набравших больше минимального количества баллов			
				37-50	51-70	71-90	91-100

		(< 37)					
2013 г.	61 чел.	5	0	20	27	8	1
	100%	8,33%	0%	32,8%	44,3	13,1	1,6%
2012 г.	97 чел.	3	0	19	62	12	1
	100%	3,09%	0%	19,6%	63,9%	12,4%	1,0%
2011 г.	111 чел.	7	1	33	65	5	0
	100%	6,3%	0,9%	30,6%	58,6%	4,5%	0

По данным, приведенным в таблицах, видно, что 100 баллов не набрал ни один из экзаменовавшихся. Наивысший балл (91) набрал выпускник гимназии №19 г. Орла. Еще 3 человека (т.е. 4,9% от числа экзаменовавшихся) набрали более 80 баллов. Число участников, не набравших минимального количества баллов по результатам ЕГЭ, - 5, или 8,33% от общего числа писавших экзаменационную работу по географии, что хуже аналогичного показателя прошлого 2012 г. на 5,24%. Остальные участники ЕГЭ (96,9%) преодолели минимальный порог. Самый слабый результат (24 балла) показал участник из числа выпускников лицея №32 им. И.М. Воробьева г. Орла.

Средний балл по результатам ЕГЭ по области после стабильного роста в течение прошедших 4 лет в 2013 году снизился и составил 55,4, что на 3,5 балла ниже показателя прошлого 2012 года, но на 2,3 балла выше, чем в 2011 году.

Рисунок 1

Изменение среденго тестового бвлла в разрезе 2007/2013 г.г.

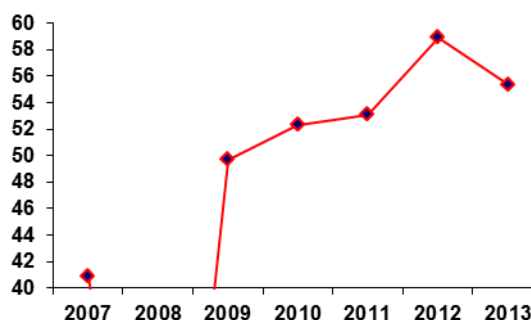


Таблица 5

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	56,4	58,9	55,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	0	63	62,0
Гимназии	50,6	60,4	55,7

Лицеи	59,6	56,2	52,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	46,5	52,3	-
Общеобразовательные школы – интернат	49,5	73	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	44	0	28,0

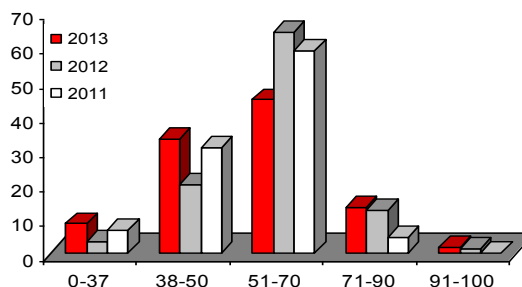
В 2013 г. наивысший рейтинговый балл среди выпускников различных типов ОУ показали выпускники лицейских классов. Из года в год лицейскую группу «тянут» вниз по показателям выпускники лицея № 32 г. Орла, несмотря на то, что предмет география там изучается на профильном уровне. Справедливости ради, отметим, что в 2013 году подобная ситуация сложилась лишь потому, что именно в этой группе оказался самый слабый участник в области, набравший всего 24 балла; остальные 5 выпускников лицея №32 набрали сравнительно высокий рейтинговый балл (от 61 до 76).

Средний тестовый балл выпускников гимназий – 50,6, на 9,6 балла ниже аналогичного показателя прошлого года и на 9 баллов ниже показателя выпускников лицеев. Большой разброс баллов демонстрируют выпускники гимназии № 19 – от 91 (самый высокий в области) до 39 баллов.

Выпускники вечерних (сменных) школ стабильно показывают самые слабые результаты в 2013 году – 46,5 балла, на 5,8 балла хуже, чем в прошлом году и на 8,9 баллов ниже среднего по области в 2013 году. В группе СОШ высокие рейтинговые баллы (более 80) у выпускников СОШ №30 г. Орла, СОШ №6 г. Ливны и Сосковской СОШ.

Рисунок 2

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам



Результаты 2013 года хуже результатов двух 2011-2012 г.г. Как и в прошлые годы, в 2013 году наиболее многочисленную группу составили участники, набравшие 51-70 баллов, - 27 чел., или 44,3% от общего числа экзаменовавшихся, что на 19,6% и на 14,3% меньше, чем в 2012 и 2011 г.г.,

соответственно (рис.2). Число участников ЕГЭ, набравших более половины от максимально возможного количества баллов, составило всего 41% от всех экзаменовавшихся, что хуже в сравнении с прошлым 2012 г. на 36,3%. Доля участников, набирающих высокий балл (от 71 до 100), стабильно не превышает 12-13%, что позволяет оценить уровень подготовки выпускников Орловской области к ЕГЭ как довольно низкий. В 2013 г. выросла доля участников, не преодолевших минимальный порог баллов.

Таблица 6

**Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам
(сравнение по АТЕ)**

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Кол-во участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	29	4	55,7	55,6	53,6
2	г. Мценск	2	0	66	68,5	61,0
3	г. Ливны	2	0	73,5	57,6	63,67
4	Болховский район	0	0	не уч.	67	53,0
5	Верховский район	2	0	69,5	61	<u>44,13</u>
6	Глазуновский район					56,5
7	Дмитровский район	0	0	не уч.	65	не уч.
8	Должанский район	2	0	40,5	50,5	не уч.
9	Знаменский район	1	0	45	70	62,67
10	Залегощенский район	1	0	44	64,2	не уч.
11	Колпнянский район	4	0	50,3	53	не уч.
12	Краснозоренский район	0	0	не уч.	65	63
13	Кромский район	1	0	54	<u>49</u>	не уч.
14	Ливенский район	1	0	41	не уч.	55
15	Малоархангельский район	1	0	64	52,5	не уч.
16	Мценский район	2	1	<u>39</u>	61	не уч.
17	Новодеревеньковский район	0	0	не уч.	57,5	63,0
18	Новосильский район	0	0	не уч.	59	53,0
19	Орловский район	1	0	66	82	57,0
20	Покровский район	1	0	47	не уч.	50,0
21	Свердловский район	0	0	не уч.	79	42,0
22	Сосковский район	7	0	63	63	не уч.
	Троснянский район					55,0
23	Урицкий район	0	0	не уч.	64	63,33
	Хотынецкий район					55,0
24	Шаблыкинский район	1	0	43	не уч.	50,0
25	ОУО	2	0	49,5	73	61,5
26	Выпускники прошлых лет и других регионов	0	0	не уч.	88	<u>25,0</u>
27	Учреждения среднего	1	0	44	<u>43,0</u>	<u>28,0</u>

	проф. образования					
	Итого по области	61	5	53,1	58,9	53,12

В 2013 году выпускники в 9 из 17 АТЕ области в совокупности не набрали более половины из максимально возможных 100 баллов, что значительно хуже показателей прошлых лет. Максимальный средний рейтинговый балл набрали выпускники СОШ №6 г. Ливны. Высокий результат (76 баллов) у выпускника Русско-Бродской СОШ Верховского района. В Верховском, Кромском, Малоархангельском, Орловском и Сосковском районах, а также во всех городах области средний балл выше, чем по области в целом. Средний балл за последние три года вырос с 44 до 69,5 в Верховском районе, традиционно высок в Сосковском районе, но резко снизился у выпускников ОУО, которые во все прошлые годы показывали высокие результаты.

Среди городских АТЕ лучший совокупный результат у выпускников г. Ливны, и в прошлые годы показывавших хороший базовый уровень подготовки по предмету, а также в СОШ №30 г. Орла, представленной 1 участником ЕГЭ. Подготовка школьников г. Орла остается на уровне прошлых лет. Средний балл в городах области (65,1) превышает аналогичный показатель в сельских АТЕ (51,2) на 13,9 балла. В 2013 г. разброс баллов между АТЕ области так же велик, как и в прошлые 2011-2012 г.г.

За все годы проведения ЕГЭ в Орловской области (2007; 2009-2013) ни один из экзаменовавшихся не набирал 100 баллов.

Всего в 2013 г. по результатам ЕГЭ было подано 3 апелляции о несогласии с выставленными баллами, на 6 меньше, чем в прошлом 2012 г. Все остались неудовлетворенными.

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 году

В 2013 году число заданий осталось неизменным - 24, максимальный первичный балл – 24.

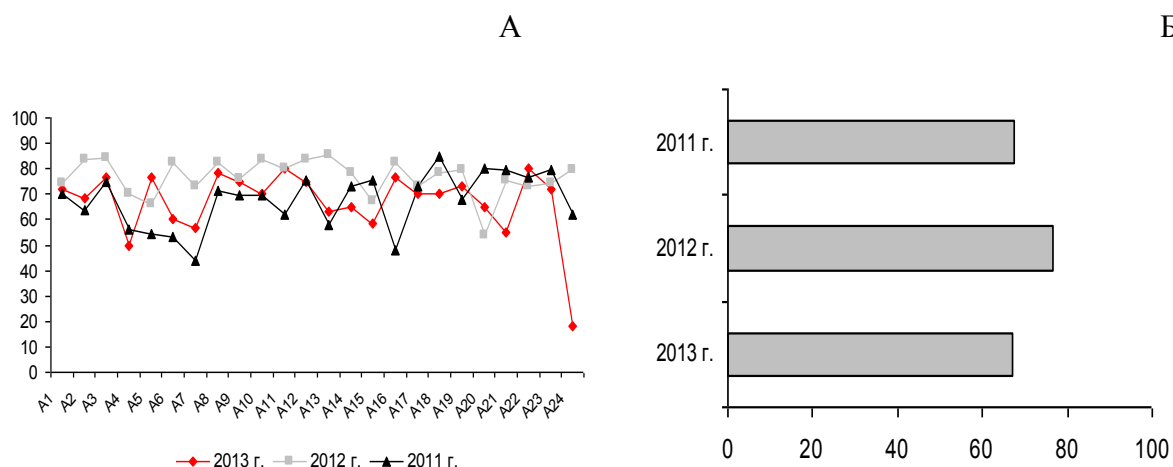
Таблица 7

Выполнение заданий части «А» с выбором ответа в разрезе 2011/2013 г.г.

№ зад.	Тема	Поцент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
A1	Географическая карта. Географические координаты.	71,7	74,2	70
A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	68,3	83,5	63, 9
A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	76,7	84,5	74, 7
A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и	50	70,1	55, 9

	высотная поясность.			
A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	76,7	66	54,1
A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	60	82,5	53,2
A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	56,7	73,2	44,1
A8	Половозрастной состав населения.	78,3	82,5	71,2
A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	75	76,3	69,4
A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	70	83,5	69,4
A11	Уровень и качество жизни населения.	80	80,4	62,2
A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	75	83,5	75,7
A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	63,3	85,6	57,7
A14	Современная политическая карта мира.	65	78,35	73
A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	58,3	67	75,7
A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	76,7	82,5	47,8
A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	70	73,2	72,9
A18	Городское и сельское население. Города.	70	78,4	84,7
A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	73,3	79,4	67,6
A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	65	53,6	80,2
A21	Россия в современном мире.	55	75,3	79,3
A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	80	73,2	76,6
A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	71,7	74,2	79,3
A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	18,3	79,4	62,2

Выполнение заданий части «А»



Данный блок традиционно выполняется лучше всего в экзаменационной работе, т.к. все задания базового уровня сложности. Тем не менее, в 2013 г. показан самый низкий результат выполнения заданий части «А» за все периоды проведения экзамена по географии в форме и по материалам ЕГЭ (66,9%, на 9,8% хуже, чем в 2012 г., на 0,6% хуже, чем в 2011 г.).

Лучше, чем в прошлом году были решены только задания А5 – о высоте различных горных систем Земли, А11 – об ожидаемой средней продолжительности жизни в различных странах мира, А20 – вопрос о размещении населения по территории России и А22 – о сущности процессе урбанизации. Меньше всего верных ответов (только 18,3%) было дано на впервые введенный в пакет заданий вопрос, проверявший умение сравнить по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (А24).

Значительно более слабым оказался в 2013 г. результат по блоку «Земля как планета»: на 16,5% меньше, чем в 2012 г. дано верных ответов на вопрос о положении Земли относительно Солнца в дни солнцестояний и равноденствий (А7, 56,7%), на 3,5% больше выпускников ошиблись при вычислении географических координат (А1).

Традиционно хуже всего в данной части работы решаются тесты блока 2 «Природа Земли и человек». Только 65% (на 9% больше, чем в прошлом году) школьников знакомы с географической номенклатурой, знают расположение и высоту крупнейших горных систем мира (А5). Как и в прошлом году «хромают» знания по теме «Природные зоны мира». Так, 50% выпускников 2013 г., на 20% больше, чем в 2012 г., дали неверный ответ, обнаружив незнание последовательности смены природных зон на разных материках Земли и неспособность вспомнить содержание карт школьного атласа для 7 кл. 41,7%, на школьников не знакомы с характерными

особенностями природы разных стран мира, в том числе и своей (А15). 40% школьников неведомы закономерности распределения осадков по материкам Земли (А6). Знания содержания школьной программы по блоку «Население мира» (А8, А9, А10 и др.) наиболее системны, по этому блоку дано более $\frac{3}{4}$ верных ответов, но все же совокупный результат хуже прошлогоднего. Знания по пятому содержательному блоку «Природопользование и экология» в целом усвоены, но число верных ответов меньше, чем в 2012 г. на 8-10%. Страноведческие знания выпускников проверялись в шестом содержательном блоке. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющее большинство выпускников (более 80%) знают государственный строй, формы правления и административно-территориальное устройство стран мира, 78% продемонстрировали знание политической карты мира (на 5% больше, чем в 2011 г.). Неверных ответов по теме «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйственной специализации крупных стран мира» дано почти на 10% больше, чем в 2012 г. (41,7%), что свидетельствует о том, что выпускники незнакомы с трудами классиков российской школы экономической географии (к примеру, Н.Н. Баранского), не знают географического закона разделения труда, не могут определить «лицо» той или иной страны на мировой арене, следовательно, демонстрируют низкий уровень знаний обществоведческого характера.

Задания блока «География России» тоже решены хуже, чем в 2011-2012 г.г., за исключением вопроса А20, на который в 2013 г. дано на 11,4% больше верных ответов, чем в 2012 г. Правильный ответ на вопрос по теме «Россия в современном мире» дали только 55% выпускников, на 20% и 24% меньше, чем в 2012. и 2011 г.г. соответственно.

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 г. (межмуниципальное сравнение)

Результаты 2013 года довольно значительно отличаются от результатов прошлых лет и свидетельствуют о плохо сформированных навыках решения тестов базового уровня сложности у выпускников Должанского, Ливенского и Мценского районов, которые допустили ошибки при решении более половины блока заданий части «А». На рисунке 4 видно стабильное улучшение результатов в течение трехлетнего периода у выпускников г. Мценска и Верховского района, УСПО. Во всех остальных АТЕ результаты хуже прошлогодних.

**Анализ выполнения заданий части «А»
с выбором ответа в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

АТЕ	№ задания	ТЕМА	2013г.	2012г.	2011 г.
г. Орел	A1	Географическая карта. Географические координаты.	72,13	68,2	67,74
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	67,21	64	61,29
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	75,41	70,7	69,35
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	50,82	53,9	50
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	75,41	55,5	45,16
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	60,66	55,5	51,61
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	57,38	49,3	50
	A8	Половозрастной состав населения.	77,05	66	67,74
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	75,41	70,2	70,97
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	68,85	65,5	69,35
	A11	Уровень и качество жизни населения.	78,69	58,2	59,68
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	75,41	75,2	77,42
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	62,3	61,2	61,29
	A14	Современная политическая карта мира.	63,93	68,2	67,74
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	59,02	76,5	74,19
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	77,05	47,5	48,39
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	68,85	80,2	79,03
	A18	Городское и сельское население. Города.	70,49	83,9	82,26
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	73,77	83,8	82,26

	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	65,57	67,8	67,74
	A21	Россия в современном мире.	55,74	84,8	83,87
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	80,33	76,5	74,19
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	72,13	75,7	75,81
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	19,67	78,4	80,65
г. Мценск	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	80	80
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	80	80
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	50	60	60
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	80	80
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	50	80	80
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	50	60	60
	A8	Половозрастной состав населения.	100	80	80
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	60	60
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	50	80	80
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	80	80
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	60	60
	A14	Современная политическая карта мира.	100	100	100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	50	80	80
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	60	60
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	80	80
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	20	20

	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	100	100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	60	60
	A21	Россия в современном мире.	100	100	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	60	60
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	50	80	80
г. Ливны	A1	Географическая карта. Географические координаты.	50	100	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	66,7	66,67
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	100	100
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	66,7	66,67
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	66,7	66,67
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	66,7	66,67
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100	33	33,33
	A8	Половозрастной состав населения.	100	66,7	66,67
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	66,7	66,67
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	50	66,7	66,67
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	100	100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	66,7	66,67
	A14	Современная политическая карта мира.	50	100	100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	50	66,7	66,67
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	0	0
	A17	Размещение населения России. Основная	100	100	100

		полоса расселения.			
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	100	100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	66,7	66,67
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	33	33,33
	A21	Россия в современном мире.	50	100	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	100	100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	66,7	66,67
Верховский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	50	87,5	0
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	75	100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	87,5	100
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	50	100
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	50	100
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	37,5	100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100	25	0
	A8	Половозрастной состав населения.	100	50	100
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	50	0
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100	50	0
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	37,5	100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	37,5	0
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	0	62,5	100
	A14	Современная политическая карта мира.	100	50	100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	50	100
	A16	Территория и акватория, морские и	100	50	100

		сухопутные границы.			
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	50	50	100
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	62,5	100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	75	100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	75	100
	A21	Россия в современном мире.	100	62,5	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	75	100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	62,5	100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	75	100
Должанский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	50	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	50	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	0	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	0	100	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	50	50	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	0	100	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	50	100	
	A8	Половозрастной состав населения.	50	100	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	100	
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	50	100	
	A11	Уровень и качество жизни населения.	50	50	
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	0	100	
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	50	
	A14	Современная политическая карта мира.	0	50	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства,	50	50	

		культуры крупных стран мира.			
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	0	100	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	50	50	
	A18	Городское и сельское население. Города.	0	50	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	50	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	50	50	
	A21	Россия в современном мире.	0	50	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	50	50	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	50	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	50	50	
Знаменский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	66,7	100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	100	66,67
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	0	100	100
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	100	100
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	0	100	100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	0	100	66,67
	A8	Половозрастной состав населения.	100	100	100
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	0	100	100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100	100	100
	A11	Уровень и качество жизни населения.	0	100	66,67
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	100	100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	0	100	100
	A14	Современная политическая карта мира.	100	100	66,67

	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	100	100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	100	33,33
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	100	100
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	66,7	33,33
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	100	100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	100	100
	A21	Россия в современном мире.	100	100	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	66,67
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	66,7	100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	100	100
Залегощинский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	80	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	60	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	0	60	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100	100	
	A8	Половозрастной состав населения.	0	100	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	0	60	
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100	100	
	A11	Уровень и качество жизни населения.	0	100	
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	0	100	
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и	0	100	

		транспортные узлы.			
	A14	Современная политическая карта мира.	100	100	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	60	
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	80	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	100	
	A18	Городское и сельское население. Города.	0	100	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	0	80	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	0	100	
	A21	Россия в современном мире.	100	100	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	0	100	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	80	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	100	
Колпинский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	25	100	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	50	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	50	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	50	100	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	75	0	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	50	100	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	50	100	
	A8	Половозрастной состав населения.	75	100	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	25	100	
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	50	100	
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	75	0	
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных	50	100	

		видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.			
	A14	Современная политическая карта мира.	50	100	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	50	0	
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	75	100	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	75	100	
	A18	Городское и сельское население. Города.	75	100	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	75	100	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	50	100	
	A21	Россия в современном мире.	25	0	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	25	100	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	25	100	
Кромской район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	0	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	0	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	0	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	100	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	100	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	100	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	0	100	
	A8	Половозрастной состав населения.	0	0	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	100	
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100	100	
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	
	A12	Структура занятости населения.	100	0	

		Отраслевая структура хозяйства.			
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	100	
	A14	Современная политическая карта мира.	0	100	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	0	
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	0	100	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	100	
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	100	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	100	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	0	0	
	A21	Россия в современном мире.	0	100	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	0	0	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	100	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	0	
Ливенский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	Не принимал участие	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	0		100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100		100
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	0		100
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100		100
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	0		100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	0		0
	A8	Половозрастной состав населения.	0		100
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	0		100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100		0

	A11	Уровень и качество жизни населения.	0		100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	0		100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100		0
	A14	Современная политическая карта мира.	0		100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100		0
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	0		100
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100		100
	A18	Городское и сельское население. Города.	0		100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100		100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100		0
	A21	Россия в современном мире.	100		100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100		100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100		100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0		100
Малоархангельский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	50	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	100	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	100	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100	50	
	A8	Половозрастной состав населения.	100	50	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	50	
	A10	Географические особенности размещения	100	50	

		населения. Неравномерность размещения населения земного шара.			
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	0	
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	50	
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	0	100	
	A14	Современная политическая карта мира.	100	100	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	100	
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	100	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	50	
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	100	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	50	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	50	
	A21	Россия в современном мире.	100	100	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	100	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	100	
Мценский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	Не принимал участие
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	50	100	
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	50	100	
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	100	
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	50	100	
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	100	
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	50	0	
	A8	Половозрастной состав населения.	0	100	
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы	50	100	

		миграций в мире.			
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	0	100	
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	50	100	
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	100	
	A14	Современная политическая карта мира.	50	100	
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	0	100	
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	50	0	
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	50	100	
	A18	Городское и сельское население. Города.	50	100	
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	0	100	
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	50	0	
	A21	Россия в современном мире.	0	100	
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	50	100	
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	0	0	
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	100	
Орловский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	25
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	0	100	75
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100	100	50
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	100	50
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100	100	75
	A6	Особенности природы материков и	100	100	50

		океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.			
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	0	100	25
	A8	Половозрастной состав населения.	100	100	75
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	100	100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	0	100	75
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100	100	100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	100	75
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100	100	50
	A14	Современная политическая карта мира.	100	100	75
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	100	100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	100	75
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	100	100
	A18	Городское и сельское население. Города.	100	100	75
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	100	100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	100	100
	A21	Россия в современном мире.	100	100	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	100	100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	100	75
Покровский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	Не принимал участие	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100		0
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100		100
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	0		100
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения	100		0

		крупных форм рельефа России.			
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100		0
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100		0
	A8	Половозрастной состав населения.	100		100
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100		100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100		100
	A11	Уровень и качество жизни населения.	0		100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100		100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100		0
	A14	Современная политическая карта мира.	0		100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	0		100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	0		0
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100		100
	A18	Городское и сельское население. Города.	100		100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100		100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	0		100
	A21	Россия в современном мире.	100		100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100		100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	0		0
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0		100
Сосковский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	Не принимал участие	66,67
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	57,14		100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	85,71		100
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	28,57		66,67

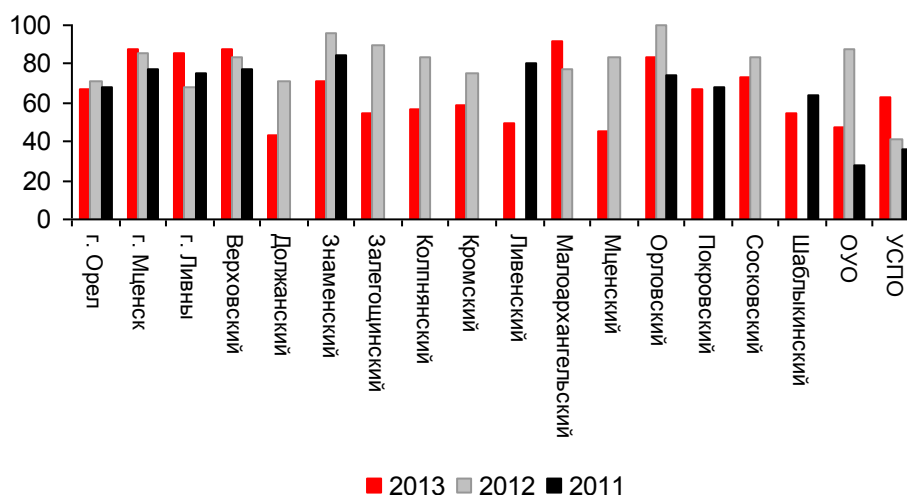
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100		100
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	71,43		100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	42,86		66,67
	A8	Половозрастной состав населения.	100		66,67
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	71,43		100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	57,14		100
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100		100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100		100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	57,14		100
	A14	Современная политическая карта мира.	85,71		66,67
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	42,86		100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	85,71		100
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	71,43		100
	A18	Городское и сельское население. Города.	85,71		66,67
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	85,71		66,67
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	85,71		33,33
	A21	Россия в современном мире.	42,86		100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	85,71		66,67
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	85,71		66,67
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	28,57		66,67
Шаблыкинский район	A1	Географическая карта. Географические координаты.	0	Не принимал участие	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	100		100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	100		100
	A4	Географическая оболочка Земли.	0		100

учреждени я		Широтная зональность и высотная поясность.			
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	100		100
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	0		100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	0		0
	A8	Половозрастной состав населения.	0		0
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100		0
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	100		0
	A11	Уровень и качество жизни населения.	100		100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100		100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	100		0
	A14	Современная политическая карта мира.	0		100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	0		100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100		100
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	0		100
	A18	Городское и сельское население. Города.	100		100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100		100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	0		0
	A21	Россия в современном мире.	0		0
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100		100
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100		100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0		0
	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	0	100
	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	50	100	100
	A3	Природные ресурсы. Рациональное и	100	0	100

проф есси онал		нерациональное природопользование.			
	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	0	0	100
	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	50	0	0
	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	50	0	100
	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	50	0	100
	A8	Половозрастной состав населения.	100	0	100
	A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	50	0	100
	A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	0	100	0
	A11	Уровень и качество жизни населения.	50	100	100
	A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	50	100	100
	A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	0	0	100
	A14	Современная политическая карта мира.	100	0	100
	A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	0	0	100
	A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	50	100	100
	A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	100	0	100
	A18	Городское и сельское население. Города.	50	0	100
	A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	0	0	100
	A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	0	0	100
	A21	Россия в современном мире.	50	0	100
	A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	0
	A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	50	100	100
	A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	0	0	100
	A1	Географическая карта. Географические координаты.	100	100	0

A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	0	0	0
A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	0	0	0
A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	100	0	100
A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	0	0	0
A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	100	100	0
A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	100	0	0
A8	Половозрастной состав населения.	0	100	100
A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	100	0	0
A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	0	100	100
A11	Уровень и качество жизни населения.	0	100	0
A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	100	100	0
A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов с/х продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	0	100	100
A14	Современная политическая карта мира.	0	0	0
A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	100	0	0
A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	100	0	0
A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	0	0	100
A18	Городское и сельское население. Города.	100	100	0
A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	100	0	100
A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	100	100	0
A21	Россия в современном мире.	100	0	100
A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	100	100	0
A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	100	100	0
A24	(2011-2012) Международные интеграционные союзы. (2013) Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	100	100	100

**Выполнение заданий части «А» в разрезе 2011/2013 г.г.
(межмуниципальное сравнение)**



Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

Число заданий – 13, максимальный балл – 16. Результаты представлены на рисунке 5 и в таблице 9.

Таблица 9

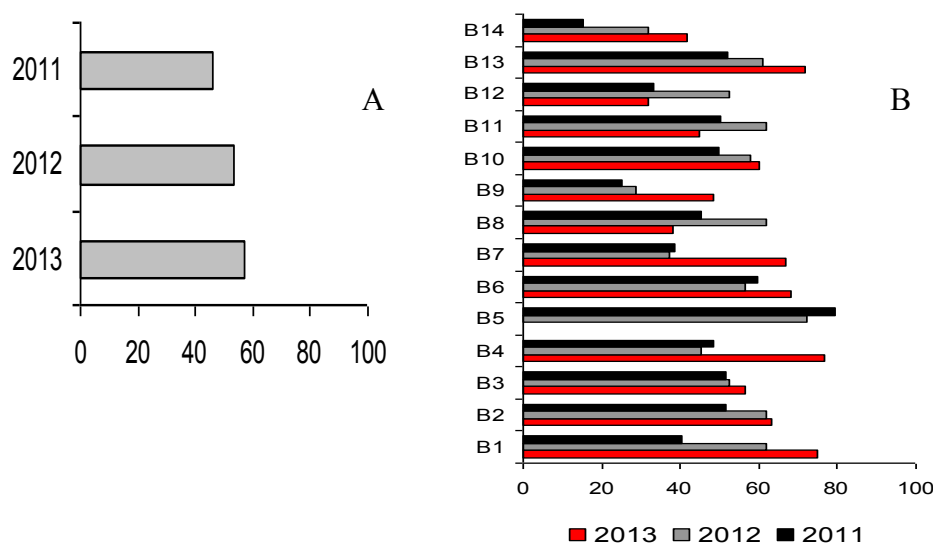
Выполнение заданий части «В» в разрезе 2011/2013 г.г.

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2011 г.	2012 г.	2013 г.
B1	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (в 2011 г.г. – Часовые пояса)	40,5	61,86	75
B2	Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	51,4	61,86	63,3
B3	Административно-территориальное устройство России.	51,4	52,58	56,7
B4	География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции.	48,6	45,36	76,7
B5	Часовые зоны	не проверялось	не проверялось	68,3

B5	Столицы и крупные города.	79,3	72,16	не проверялось
B6	География отраслей промышленности мира. Численность, естественное движение населения России.	59,5	56,7	66,7
B7	Географические особенности воспроизводства населения мира.	38,7	37,11	38,3
B8	Природные ресурсы.	45,1	61,86	48,3
B9	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	49,6	57,73	60
B10	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	50,4	61,86	45
B11	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	33,3	52,58	31,7
B12	Вычисление расстояний по карте.	52,2	60,82	71,7
B13	Вычисление азимута по карте.	15,3	31,96	41,7

Рисунок 5

Выполнение заданий с кратким ответом части «В»



Данные свидетельствуют о росте показателя выполнения блока заданий повышенного уровня сложности за три последних года: на 4 % в сравнении с данными 2012 г. и на 11,4% в сравнении с данными 2011 г. Лучше, чем в прошлые годы, решены все задания, кроме B7, B10 и B11 (на графике рис.5, В – соответственно B8, B11 и B12). Неудача в выполнении задания B11 (всего 31,7% верных ответов) кроется в незнании характерных особенностей отдельных субъектов РФ и общей экономической ситуации в стране; такая же ситуация сложилась и с выполнением задания B10 на определение страны по ее краткой характеристике (45% верных ответов), что, объясняется не только незнанием школьниками политической карты мира, но также и тем, что угадать требовалось не ту страну, подробная характеристика которой дана в школьном

учебнике (к примеру, ФРГ, Японию), а ту, которую нужно.

Средний процент выполнения каждого задания весьма существенно варьирует (от 31,7% до 76,7%). Лучше всего в 2013 г. решено задание В4, тогда как в прошлые годы с ним справлялись не более 45-48% экзаменовавшихся. Хуже всего усвоена тема «Природно-хозяйственное районирование России», в 2013 г. дано на 20,7% меньше правильных ответов, чем в прошлом году. И в прошлые годы с этим вопросом на определение субъекта РФ по его заданным характеристикам справлялось не более трети экзаменовавшихся.

Неудача в выполнении задания В13, предлагавшего вычислить азимут направления на географический объект, кроется в отсутствии навыков ориентирования в пространстве топографической основы и просто в незнании самого понятия «азимут».

У большинства школьников не сформированы навыки вычисления прироста или убыли населения в промилле, многие не знают самого определения «прирост населения», поэтому делают грубые ошибки в вычислениях. На 17,8% меньше, чем в 2012 г. дано верных ответов на задание сравнить показатели ресурсообеспеченности отдельных стран мира. Некоторые школьники, верно проведя расчеты, ошиблись в последовательности написания ответа, перепутав «возрастание» с «убыванием». Если в 2011 г. только чуть более половины выпускников справились с заданием В2 на знание географической номенклатуры, то в 2013 г. их число увеличилось на 11,9%..

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году (межмуниципальное сравнение)

Таблица 10

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году (сравнение по АТЕ)

№ задания	г. Орел	г. Мценск	г. Ливны	Верховский район	Должанский район	Знаменский район	Залегощинский район	Колпнянский район	Кромской район	Ливенский район	Малоархангельский район	Мценский район	Орловский район	Покровский район	Сосковский район	Шаблыкинский район	ОУО	ОУ СПО
B1	72,4	0	50	100	100	0	0	75	100	100	100	50	100	100	85,7	100	50	100
B2	65,5	100	50	100	0	100	100	25	100	100	100	0	100	100	71,4	0	50	0
B3	69	50	100	100	0	0	0	50	100	0	100	50	0	0	57,1	0	0	0
B4	72,4	50	100	100	0	0	100	75	100	0	100	50	100	100	100	100	100	0
B5	65,5	50	100	100	100	100	100	50	100	0	0	100	100	0	100	0	0	100
B6	62,1	100	50	100	50	0	100	75	100	0	100	0	0	100	100	0	100	0
B7	37,9	50	100	50	0	0	100	25	0	0	100	0	100	0	57,1	0	0	0
B8	51,7	100	50	50	50	0	0	50	100	0	0	0	100	0	42,9	0	100	0
B9	58,6	0	100	100	50	0	0	100	100	0	100	0	100	0	85,7	0	50	0
B10	48,3	50	50	100	0	0	0	0	100	0	100	50	100	100	42,9	100	0	0

B11	31	0	50	100	0	0	0	25	0	0	100	0	0	100	42,9	0	0	0
B12	65,5	100	100	50	100	0	0	100	100	100	100	50	100	0	85,7	100	50	0
B13	37,9	100	100	50	0	100	100	25	100	0	100	0	0	0	57,1	0	0	0

Рисунок 6

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2011/2013 г.г. (сравнение по АТЕ)



Средний процент выполнения заданий школьниками городских ОУ варьирует в пределах от 56,8% у участников из областного центра до 76,9% у участников из г. Ливны. Как и в прошлые годы, школьники городских ОУ в 2013 года обошли в рейтинге школьников сельских ОУ. Средний процент выполнения ими блока заданий части «В» составил 63,7%, что на 1,3% лучше, чем в 2012 году и на 19,6% лучше, чем в 2011 году. Школьники ОУ из сельских АТЕ выполнили блок заданий части «В» значительно хуже, чем в прошлые годы. Так, средний процент выполнения в 2013 г. составил всего 48,7% против 61,1% в 2012 г. По результатам 2013 г. самый высокий рейтинг (84,6%) показали школьники Верховского, Кромского и Малоархангельского районов; самый слабый (23,1%) – выпускники Знаменского и Ливенского районов.

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013 году

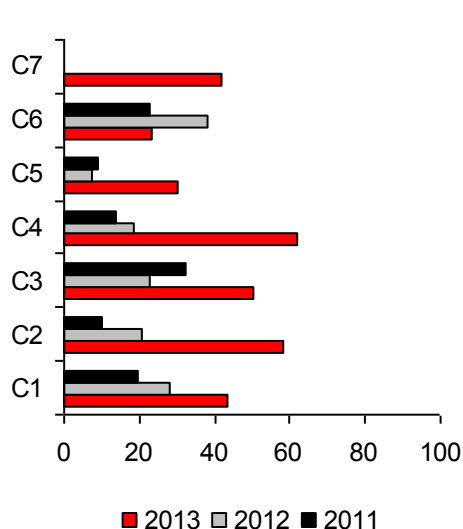
Результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 7. Число заданий согласно кодификатору ЕГЭ 2013 года – 6, фактически 7, т.к. задание С6 при проверке вариантов оказалось разбитым на 2, максимальное количество баллов

Таблица 11

**Анализ выполнения заданий с развернутым ответом
в полном объеме (2 балла) участниками ЕГЭ в 2011-2013 г.г.**

№ заданий в 2011-2012 г.г.	№ заданий в 2013г.	Тема	Средний % выполнения		
			2013г.	2012г.	2011г.
C1	C1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	43,3	27,84	19,8
C4	C2	Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений природы.	58,3	20,62	9,9
C3	C3	Анализ демографических ситуаций.	50	22,68	32,43
C5	C4	Особенности природно-ресурсного потенциала, хозяйства, природы крупных стран мира.	61,7	18,56	13,5
C6	C5	Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	30	7,22	9
C2	C6	Определение величины абсолютного прироста населения (задача)	23,3	38,14	22,5
-	-	Вычисление механического прироста населения (задача, продолжение задания C6).	41,7		
Интегральный средний процент выполнения всего блока заданий части «С»			44,0	22,5	17,8

Выполнение заданий части «С» в разрезе 2011/2013 г.г.



C1. Географические модели.

Географическая карта, план местности.

C2. Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений природы.

C3. Анализ демографических ситуаций.

C4. Особенности природно-ресурсного потенциала, хозяйства, природы крупных стран мира.

C5. Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.

C6. Направление и типы миграции (задача).

C7. Направление и типы миграции (продолжение задания C6).

Подавляющее большинство участников ЕГЭ приступили к выполнению Анализ выполнения заданий части «С», что средний процент выполнения всего блока значительно лучше, чем во все прошлые годы. Так, в 2013 году общий результат выполнения блока заданий части «С» оказался на 21,5% выше, чем в 2012 г. и на 26,2% выше, чем в 2011 г.

Задания C3 и C4 – типовые, школьникам знакомы, т.к. не меняются уже в течение нескольких лет, поэтому они и решаются значительно лучше остальных. Значительно лучше, чем в прошлые годы, выполнено задание C4, требовавшее выявить взаимосвязи географических процессов и явлений. Так, число верных решений в 2013 г. на 37,7% больше, чем в 2012 г., почти в 6 раз больше, чем в 2011 году. Вместе с тем, выяснилось, что многие школьники не знают, в каких широтах действует западный воздушный перенос, чем определяется степень континентальности климата, не могут объяснить, как влияет экспозиция склонов и высота поверхности над уровнем моря на показатель увлажненности территории.

Стабильно растет доля выпускников, владеющих навыками построения профиля местности и чтения рельефа по топографической карте (C1), в 2013 г. доля верных построений оказалась выше прошлогодней на 15,5% и выше показателя 2011 г. на 23,5%. Как и во все прошлые годы, максимально низкий процент верных ответов дан на задание, проверяющее знания по теме «Движения Земли», но, вместе с тем, в 2013 г. доля верных ответов выросла в 3-4 раза в сравнении с данными за 2011-2012 г.г.

Часть выпускников решили блок заданий части «С» лишь частично,

причем, некоторые из них потеряли баллы по причине элементарной невнимательности при чтении условия задания.

**Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом
в 2013 г. (межмуниципальное сравнение).**

Таблица 12

Выполнение отдельных заданий част «С» в разрезе 2011/2013 г.г

АТЕ	№ задания	Процент выполнения заданий		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
г. Орел	C1	34,5	21,1	21,5
	C2	65,5	30,8	19,5
	C3	41,4	25	29,2
	C4	65,5	17,3	5,2
	C5	34,5	17,3	5
	C6	24,1	5,8	9,7
	C7	41,4	-	-
г. Мценск	C1	100	50	60
	C2	100	0	60
	C3	50	50	60
	C4	100	50	20
	C6	50	0	40
	C7	100	0	-
г. Ливны	C1	50	33,3	66,7
	C2	100	55,6	100
	C3	100	11	33,3
	C4	100	22,2	33,3
	C5	50	0	66,7
	C6	100	0	33,3
	C7	50	-	-
Верховский район	C1	100	0	0
	C2	100	0	0
	C3	50	100	25
	C4	50	100	0
	C7	50	-	-
Должанский район	C3	50	0	Не участвовали
	C4	50	0	
Колпнянский район	C1	25	0	Не участвовали
	C2	75	0	
	C3	25	0	
	C4	75	0	
	C5	25	0	
	C6	25	0	
	C7	50	-	
Кромский район	C1	100	0	Не участвовали
	C4	100	0	

Ливенский район	C1	100	Не уч.	0
	C5	100		0
Малоархангельский район	C2	100	0	Не участвовали
	C3	100	0	
	C4	100	0	
Мценский район	C2	50	100	Не участвовали
	C3	100	100	
Орловский район	C1	100	100	25
	C3	100	0	50
	C4	100	100	0
	C5	100	100	0
	C7	100	-	-
Сосковский район	C1	71,4	66,7	Не участвовали
	C2	42,9	66,7	
	C3	71,4	0	
	C4	71,4	0	
	C5	42,9	0	
	C6	28,6	0	
	C7	57,1	-	
Шаблыкинский район	C3	100	Не уч.	100
	C5	100		0
ОУО	C1	100	100	50
	C2	100	100	50
	C3	100	0	0
	C4	50	0	50
	C6	50	0	0
	C7	100	-	-
УСПО	C2	100	100	0

По городским ОУ: лучше всего с блоком заданий части С, как и в прошлые годы, справились выпускники г. Ливны (78,6%) и г. Мценска (71%). В г. Орле результат значительно слабее (43,8%), что объясняется большим числом участников с различным уровнем подготовки, в том числе и с крайне слабым, что, конечно, повлияло на средний результат.

По сельским ОУ: лучше всего справились с выполнением заданий высокого уровня сложности участники ЕГЭ из Орловского района (71,4% - на 28,6% больше, чем в 2012 г.) и выпускники ОУО (71,4% - в два раза больше, чем в 2012 г.). Не приступал к решению заданий высокого уровня сложности/получил общий нулевой балл за их выполнение участник из Покровского района. Школьники Мценского и Шаблыкинского районов, а также выпускник учреждений среднего профессионального образования, сдававший ЕГЭ в дополнительный период, решили только по 2 задания из 7.

В целом, разброс баллов за решение заданий блоков повышенного и высокого уровней сложности среди выпускников сельских АТЕ выше, чем среди городских школьников, что, объясняется не только различиями в мотивации и уровне подготовки участников ЕГЭ, но и статистически некорректным сравнением результатов АТЕ, представленных одним, хорошо или, наоборот, слабо подготовленным участником, и группой, в которой, как

правило, велики внутренние различия в уровне подготовки.

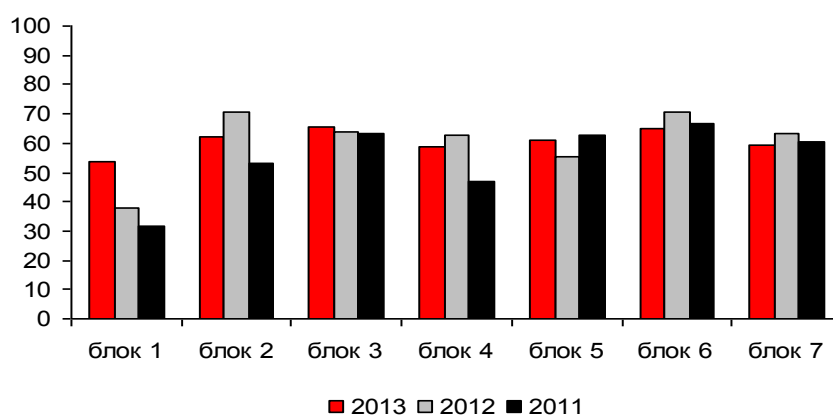
Таблица 13

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ 2013 г. в сравнении с результатами прошлых лет

№ п/п	Содержательные блоки	Средний процент выполнения		
		2013г.	2012 г.	2011 г.
1	Источники географической информации	53,9	37,9	31,4
2	Природа Земли и человек	62,1	70,5	53,1
3	Население мира	65,3	63,7	63,4
4	Мировое хозяйство	59	62,5	47
5	Природопользование и геоэкология	61,1	55,1	62,7
6	Страноведение	65	70,6	66,4
7	География России	59,2	63	60,6
	Итого:	60,8	60,5	54,9

Рисунок 8

Выполнение заданий по основным содержательным разделам участниками ЕГЭ 2011-2013 г.г.



Данные таблицы свидетельствуют о том, что средний уровень усвоения минимума содержания школьного курса географии в текущем 2013 г. улучшился только на 0,3% в сравнении с 2012 г., но вырос относительно показателя 2011 г. на 5,9%. Большие различия выявлены в уровне усвоения основных содержательных блоков. Так, наиболее низкий уровень усвоения школьники демонстрируют по разделу «Источники географической информации», а это значит, что у них не сформированы умения работать с географическими картами, отсутствуют навыки решения простейших географических задач, таких, как определение азимута по карте, полуденного

меридиана и высоты стояния Солнца на разных широтах. При общей легкости решения этих задач, подавляющее большинство экзаменовавшихся просто не понимают смысла задаваемых вопросов, либо вовсе не берутся за выполнение данных заданий.

Тем не менее, в текущем году средний процент усвоения материала по данному блоку впервые за весь период проведения ЕГЭ превысил 50%, улучшившись на 16% в сравнении с данными за 2012 г. и на 22,5% в сравнении с данными за 2011 г.

По блоку «Природа Земли и человек» ситуация также не совсем благоприятна - показатель усвоения содержания блока на 8,4% хуже прошлогоднего, но на 9% лучше данных за 2011 г. При этом, наиболее высокие результаты по очень легким заданиям А2 и А5, проверявшим знание высоты горных систем Земли и классификации горных пород; содержание заданий не менялось уже много лет.

Хуже, чем в 2011-2012 г.г. на 6,5 и 3,5 %, соответственно, оказались результаты по блоку «Мировое хозяйство». Особенно много ошибочных ответов (более 71%) дано на вопрос нового задания А24, введенного только в 2013 г. и проверявшего усвоение на базовом уровне тем «Отрасли промышленности» и «Хозяйство и регионы России».

Наиболее стабильны результаты по блокам «Население» и «Страноведение», что вполне закономерно, т.к. темы, входящие в эти блоки, изучаются в выпускном классе. При этом задания базового уровня сложности по теме «Население мира» решают 70-80% школьников, а задания повышенного и высокого уровней сложности – всего 38% и 50%, соответственно, по блоку «Население» и 45% - по блоку «Страноведение». Хотя большинство школьников знает политическую карту мира, 35% из них ошиблись, решая тест А15, проверявший знание природы, особенностей хозяйства, природных ресурсов отдельных стран мира и в задании В10, предусматривавшем определение страны по ее краткой характеристике (55% ошибочных ответов).

Средние результаты выполнения заданий по блоку «Природопользование и геоэкология» лучше прошлогодних на 6%, больше всего верных ответов дано на задание базового уровня сложности (76,7%), меньше всего (48%) – на задание повышенного уровня сложности.

Задания блока «География России» в 2013 г. решены на 3,8% хуже, чем в 2012 г. и на 4,8% лучше, чем в 2011 г. Наибольшие трудности возникли с определением региона России по его краткой характеристике (только 31,7% верных ответов), а также при решении задачи по теме «Демографические ситуации» (задания С6 – 23,3% правильных ответов; С7 – 41,7% правильных ответов). Многие школьники невнимательно читают текст задания, не приводят полной последовательности всех шагов решения, теряя баллы за нечеткие ответы.

Различия в уровне усвоения основных содержательных блоков в разрезе районов (межмуниципальное сравнение) отражены на рис. 9.

Данные таблицы 14 и рисунка 10 показывают, что наиболее высок уровень усвоения всех проверяемых содержательных блоков в 2013 г. у выпускников Орловского, Верховского и Малоархангельского районов. За последние 3 года снизились показатели усвоения проверяемых элементов содержания программы у школьников Ливенского, Покровского и Шаблыкинского районов, а также у выпускников ОУО. Крайне недостаточным остается уровень усвоения школьной программы у выпускников учреждений среднего профессионального образования. Стабильно слабой остается подготовка школьников г. Орла (уровень усвоения чуть выше 50%) и улучшается у школьников г. Мценска и г. Ливны.

Рисунок 9

Уровень усвоения проверяемых содержательных блоков программы (межмуниципальное сравнение)

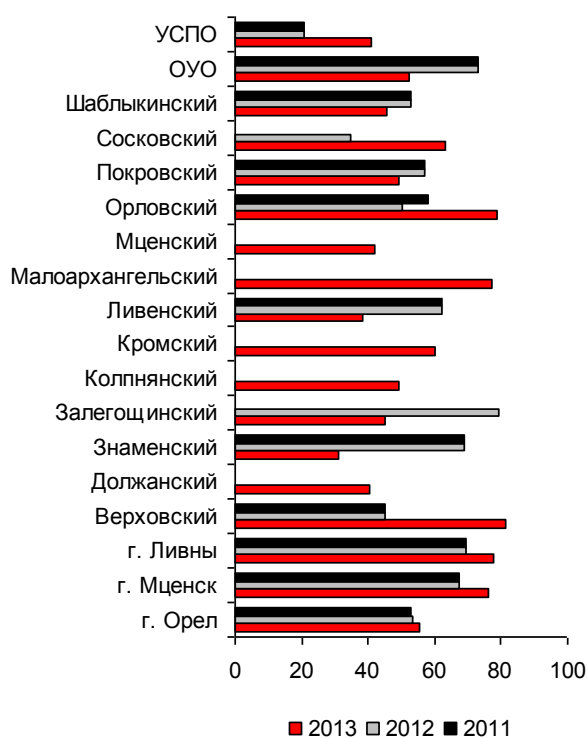


Таблица 14

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки в 2011/2013 г.г.

АТЕ	Уровень подготовки	2013 г.	2012 г.	2011 г.
г. Орел	Базовый (часть «А»)	66,8	68,2	67,4
	Повышенный (часть «В»)	56,8	53,1	44,8
	Высокий (часть «С»)	43,8	19,6	15,1
г. Мценск	Базовый (часть «А»)	87,5	76,7	76,7

	Повышенный (часть «В»)	77,2	71,4	61,4
	Высокий (часть «С»)	67,3	25	40
г. Ливны	Базовый (часть «А»)	85,4	75	75
	Повышенный (часть «В»)	76,9	57,1	57,2
	Высокий (часть «С»)	78,6	20,3	55,6
Верховский район	Базовый (часть «А»)	87,5	57,8	79,2
	Повышенный (часть «В»)	84,6	78,6	71,4
	Высокий (часть «С»)	50	33,3	4,2
Должанский район	Базовый (часть «А»)	43,8	70,8	
	Повышенный (часть «В»)	42	50	
	Высокий (часть «С»)	14,3	0	
Знаменский район	Базовый (часть «А»)	70,8	95,8	87,5
	Повышенный (часть «В»)	23	73,8	54,4
	Высокий (часть «С»)	0	33,3	33,3
Залегощинский район	Базовый (часть «А»)	54,2	90	
	Повышенный (часть «В»)	46	58,6	
	Высокий (часть «С»)	0	36,7	
Колпнянский район	Базовый (часть «А»)	56,3	83,3	
	Повышенный (часть «В»)	51,9	35,7	
	Высокий (часть «С»)	42,7	0	
Кромской район	Базовый (часть «А»)	58,3	70,8	
	Повышенный (часть «В»)	84,6	42,8	
	Высокий (часть «С»)	28,6	0	
Ливенский район	Базовый (часть «А»)	50		79,9
	Повышенный (часть «В»)	23		50
	Высокий (часть «С»)	28,7		0
Малоархангельский район	Базовый (часть «А»)	91,7	77,1	
	Повышенный (часть «В»)	84,6	39,8	
	Высокий (часть «С»)	42,9	0	
Мценский район	Базовый (часть «А»)	45,8	83,3	
	Повышенный (часть «В»)	26,9	57,1	
	Высокий (часть «С»)	21,4	33,3	
Орловский район	Базовый (часть «А»)	83,3	100	76,1
	Повышенный (часть «В»)	69,2	64,3	48,2
	Высокий (часть «С»)	71,4	83,3	25
Покровский район	Базовый (часть «А»)	66,7		70,8
	Повышенный (часть «В»)	46,1		35,7
	Высокий (часть «С»)	0		0
Сосковский район	Базовый (часть «А»)	73,2		83,3
	Повышенный (часть «В»)	71,4		59,5
	Высокий (часть «С»)	55,1		22,2
Шаблыкинский район	Базовый (часть «А»)	54,2		66,7
	Повышенный (часть «В»)	30,8		36
	Высокий (часть «С»)	28,6		16,7
Областные учреждения образования	Базовый (часть «А»)	47,9	29,2	87,5
	Повышенный (часть «В»)	38,5	85,7	67,8
	Высокий (часть «С»)	71,4	22,3	25
Учреждения среднего профессионального	Базовый (часть «А»)	62,5	50	33,33
	Повышенный (часть «В»)	15,4	14,3	7,1

образования	Высокий (часть «С»)	28,8	33,3	0
-------------	---------------------	------	------	---

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2013 году

Из года в год в список тем, по которым школьники демонстрируют наиболее низкий уровень усвоения материала, входят следующие:

1. Вычисление азимута по карте (6 класс, тема: Масштаб. План и карта).
2. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач (определения высоты положения Солнца, полуденного меридиана) (6 класс, тема: Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли).
3. Климатические пояса и области Земли. Общая циркуляция атмосферы (6-7 классы).
4. Анализ демографических ситуаций (9 класс, тема: Воспроизводство населения. Естественный прирост населения.).
Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:
5. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
6. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.
7. При подготовке по темам блока «Страноведение» следует уделять больше внимания особенностям природы, населения, хозяйства отдельных стран, имеющих вполне узнаваемое «лицо» в мировом сообществе, чтобы не терпеть неудачу при ответе на задание повышенного уровня сложности В10.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

Таблица 15

Количество участников ЕГЭ в дополнительный период в 2011 - 2013 г.г.

№ п/п	Наименование вуза	Количество участников ЕГЭ		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	ФГБОУ ВПО Орловский государственный университет""	1	3	10

Поскольку тестовый балл по предмету география при поступлении засчитывается лишь на небольшое число специальностей, в дополнительный период экзамен по географии сдают только абитуриенты ФГБОУ ВПО

«Орловский государственный университет». Как видно из таблицы, число таких абитуриентов сокращается из года в год.

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам

Данные таблицы 16 показывают, что средний тестовый балл экзаменовавшихся за период с 2011 по 2013 годы вырос на 20,3%, но в данном случае сравнение вряд ли будет корректным ввиду того, что в 2011 году число экзаменовавшихся было в 10 раз больше, и разброс баллов среди участников был значительным.

Таблица 16

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам

Наименование вуза	Средний тестовый балл		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»	44,0	36,6	23,7

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2013 году

Итоги проверки работ выпускников при общей положительной оценке проведения ЕГЭ позволяют определить «слабые стороны» географической подготовки выпускников в регионе. К числу последних следует отнести слабое знание географической номенклатуры, отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства.

Как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют значительно более слабые результаты по темам из курса физической географии, что объясняется спецификой образовательной программы по географии, практически не предусматривающей возвращения к базовым темам физической географии в старших классах, особенно в течение последнего учебного года (например, таких, как «Движение воздушных масс», «Определение высоты положения Солнца над горизонтом»). Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки учащихся по географии. Задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задание С2, проверяющее знание закономерностей общей циркуляции атмосферы, географии планетарных ветровых потоков).

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В связи с малым объемом часов на изучение предмета «География» в выпускных классах общеобразовательных школ, целесообразно вводить в расписание элективный (факультативный) курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

Педагогам рекомендуется, в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников, поэтому очень важно систематически предлагать учащимся вариативные тестовые модификации проверки качества усвоения пройденного материала. При проверке умений необходимо чаще использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы; обязательно практиковать решение задач, предлагать письменные задания, требующие доказательства или аргументации.

Педагогам необходимо следить за изменениями в КИМ ЕГЭ, периодически публикующимися на сайте fipi.ru, внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме. Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ, например, «Страноведение», «Природа Земли и человек».

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ.

Основной акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

- ориентирования в пространстве общегеографических и тематических карт;
- извлекать информацию из разных географических источников;
- устанавливать причинно – следственные связи явлений и процессов;
- формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Если по итогам экзамена планируется получение среднего тестового балла, то усилия следует сосредоточить на выработывании навыков скорого решения заданий базового уровня сложности (часть «А»), а также наиболее легких типовых заданий части «С». Если же учащемуся для поступления в вуз необходим более высокий балл, то отрабатывать необходимо все три части варианта ЕГЭ, уделяя особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат.

Совершенно необходимо систематически выполнять (в том числе и на «скорость») задания открытого банка вариантов ЕГЭ, размещенные на сайте fipi.ru.

Настоятельно рекомендуется посещать подготовительные курсы при вузах, занятия на которых ведут, как правило, опытные преподаватели, в том числе и эксперты областных комиссий по проверке результатов ЕГЭ. Именно они способны организовать качественную системную подготовку по предмету, нацеленную в первую очередь на устранение типичных «слабых мест» в подготовке выпускников, на разбор наиболее трудных тем и типичных ошибок, допущенных на ЕГЭ за прошедшие годы.

Х. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2013 году

Экзаменационная работа по обществознанию состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

- часть «А» содержит задания с выбором ответа;
- часть «В» содержит задания с кратким ответом;
- часть «С» содержит задания с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа части «А» работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях с кратким ответом части «В» работы ответ дается соответствующей записью в виде слова, словосочетания, набора цифр, записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части «С» работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий частей «А» и «В» обрабатываются автоматически. Ответы на задания части «С» анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59	Тип заданий
Часть «А»	20	20	33,9%	С выбором ответа
Часть «В»	8	13	22%	С кратким ответом
Часть «С»	9	26	44,1%	С развернутым ответом
Итого	37	59	100%	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения), объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены во всех

частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам деятельности

В части «А» работы (заданиях А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика, право». Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Отбор заданий частей «В» и «С» по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями. В части «В» на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части «В» представлены все пять содержательных блоков-модулей. Умения, проверяемые в части «В» работы, включают в себя помимо перечисленных выше умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие. Задания части «С» (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста. С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений; оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса. Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых-обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Часть «А» содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть – повышенного уровня. Часть «В» содержит пять заданий базового уровня (В1, В2, В3, В5 и В8) и три задания повышенного уровня сложности (В4, В6, В7). В части «С» – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59
Базовый	21	25	42,4%
Повышенный	9	12	20,3%
Высокий	7	22	37,3%
Итого	37	59	100%

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Каждое правильно выполненное задание части «А» оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый выбрал (отметил) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан. Правильное выполнение заданий части «В» оценивается от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3–В7) баллов. Задания В3–В7 оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одного символа при верно указанных других символах) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. Каждое задание части «В» считается выполненным верно, если верный ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Полное правильное выполнение заданий части «С» оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий С1, С2, С5 выставляется по 2 балла; заданий С3, С4, С6, С7, С8 – по 3 балла; задания С9 – 5 баллов. Проверка выполнения заданий части «С» проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. В соответствии с Порядком проведения единого государственного экзамена, утвержденным приказом Минобрнауки России (от 11.10.2011 №2451): «51. В случае расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается проверка третьим экспертом. Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа членов предметной комиссии, ранее не проверявших данную экзаменационную работу. 53. Третий эксперт проверяет и выставляет баллы только за те ответы на задания, в которых было обнаружено расхождение в баллах двух экспертов.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу участника ЕГЭ. Баллы третьего эксперта являются окончательными». Максимально возможный

балл за всю работу – 59. Баллы, которые фиксируются в свидетельстве о результатах ЕГЭ для поступления в ссузы и вузы, подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы. В свидетельство выставляются результаты ЕГЭ по обществознанию при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже минимального. Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, составляет 39 баллов (установлено Распоряжением Рособнадзора № 3499-10 от 29.08.2012 года).

На выполнение экзаменационной работы отводится 210 минут. Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- для каждого задания части «А» – 1–4 минуты;
- для каждого задания части «В» – 3–10 минут;
- для каждого задания части «С» – 5–35 минут.

Изменения в контрольных измерительных материалах 2013 года по сравнению с 2012 годом

1. Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличивается с четырех до пяти. Экзаменуемые должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения – теоретические утверждения. Данное изменение позволит выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.

2. Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, теперь включаются в одно общее направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости этих областей науки. Экзаменуемый получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук при написании эссе.

3. Скорректированы требования задания С9.

4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

Характеристика контрольных измерительных материалов по обществознанию в 2013 году

1. Хороший результат по отдельным элементам содержания экзамена по обществознанию обеспечивается неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, а также связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

2. Как и в 2011-2012 годах ЕГЭ 2013 года по обществознанию сохранило свою направленность на проверку и оценку не только знаний, но и умений и навыков, что позволяет отметить усиление прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. Однако именно этот аспект заданий ЕГЭ (практический) вызывает затруднения у экзаменуемых. Вместе с тем, в целом, возрос уровень выполнения выпускниками заданий на обращение к социальным реалиям и заданий по работе с источниками социальной информации. Данный факт свидетельствует о позитивной роли активных методов обучения, инновационных технологий, которые учителя все чаще используют в учебной и внеучебной деятельности в регионе, при этом следует акцентировать внимание на организацию самостоятельной работы учащихся на основе инновационных технологий (Интернет в первую очередь).

3. По-прежнему затруднения у учащихся связаны со сложностью теоретического содержания некоторых тем, многообразием научных подходов к их изложению, недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов.

Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения. В значительной степени затруднения при подготовке к ЕГЭ по «Обществознанию» как в 2012, так и в 2013 году определяются сложностью теоретического, философского материала, недостаточным осмыслением учителями роли и места философских знаний в структуре обществознания, умениям строго структурировать материалы учебников и учебных пособий по обществознанию. Например, в одном из вариантов для анализа предлагается текст А. Г. Спиркина о художественном познании, тогда как в школьных учебниках по обществознанию данный вид познания подробно не рассматривается (только называется как вид познания).

Сложным для выполнения также являются задания по теме «Сознание», которой отводится незначительное количество часов в школьном курсе обществознания.

4. Как и в предыдущем году, отмечаем: анализ КИМ позволяет сделать вывод о том, что их форма и содержательный аспект также вызывают определенные затруднения у экзаменуемых, встречается некорректность формулировок заданий:

4.1. В 2013 году в основном тексты для ответов С1-С4 подобраны удачно. Вместе с тем, по-нашему мнению, главная задача заданий по обществознанию заключается в проверке основных, существенных знаний учащихся по обществоведческой проблематике, а не узкого детализирования (ведь обществознание – одна из сложнейших синтетических учебных дисциплин).

В некоторых вариантах для анализа предполагались тексты, связанные с узкой проблематикой («Проблема эффективности работы банковского сектора

экономики», «Такие элементы правовой системы, как, формы позитивного права, правовая идеология, судебная практика»).

К сожалению, из года в год меняется тематика заданий, формулировка тем по всем разделам обществознания, что не способствует четкости требований, предъявляемым к знаниям учащихся. В этом смысле КИМы по русскому языку, математике и другим дисциплинам более удачны и благоприятны для выпускников.

4.2. По-прежнему в формулировках вопросов подчас используются сложные речевые обороты, понятия, которые изучаются в системе высшего образования, такие как «моделирование» («смоделируйте»), «аргументы», «факторы», «средства», «методы», «методология», «теория», «корректность», «сегменты» и т.д. Считаем, что следует в заданиях работать не только над содержательной стороной, доступной учащимся, но и с самой формой вопросов. В некоторых вариантах в части «С» требуется привести примеры. Представляется, что необходимо уточнить характер примеров: конкретный или их теоретический уровень. Так в одном из вариантов, в задании С6 предлагается привести три примера, раскрывающих роль сознания, в другом необходимо проиллюстрировать примерами 3 характерные черты семьи традиционного типа. Однако, согласно критериям оценивания, в первом случае достаточно было примеров теоретического уровня, во втором же требовались конкретные примеры, но из заданий это неясно.

4.3. Например, в одном из вариантов задание С6 звучит следующим образом: «По мнению ученых, сознание играет особую роль в жизни деятельности человека. Конкретизируйте данное утверждение и приведите любые три примера, раскрывающие роль сознания». Неясно, каким образом необходимо «конкретизировать утверждение», но еще большее недоумение вызывает то, что, согласно критериям оценивания, баллы выставляются лишь за примеры, дополнительная конкретизация не нужна, хотя из текста задания следует иное.

Сложными для понимания и выполнения также явились задания, содержащие вопрос в иносказательной, «цитатной» форме. Например, в задании С4 одного из вариантов предлагается, используя обществоведческие знания, привести три аргумента, подтверждающие, что «правосудие есть как бы само право в действии».

4.4. Одним из самых сложных вопросов раздела «С» в 2013 году оказалось задание С8.

Например, «Экологические права и обязанности гражданина РФ», «Государственная поддержка семьи в современном обществе». Уточнения критериев оценивания С8, которые введены в 2013 году, не всегда носят объективный характер и подчас нужны, вынесенные в качестве основных, обязательных, таковыми не являются.

Например, в одном из вариантов в плане по теме «Гражданский процесс» обязательным пунктом указывается «Обжалование судебных решений», что на наш взгляд не является таковым.

4.5. По-прежнему, положительным отмечаем систему критериев оценки С9 (мини-сочинение). Следует отметить, что она помогает эксперту быть более точным в определении уровня знаний, умений, навыков выпускников. Представляется, что совершенно обоснованно откорректированы оценивания К1 - 1 балл, К2 – 2 балла, К3 – 2 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно определять уровень знаний теоретического материала учащимися, их способность к логическому мышлению, умение приводить примеры.

Положительным моментом является уточнение критерия К3, касающегося качества фактической аргументации: указаны возможные источники аргументов и примеров (обыденная жизнь, сообщения СМИ, факты личного социального опыта, материалы учебных предметов и т.д.).

Учащиеся испытывают сложность при передаче смысла высказывания. Зачастую они вместо раскрытия его сущности пересказывают высказывание.

Вместе с тем следует отметить положительное в корректировке С9:

объединение таких разделов как социология и социальная психология;

проведен более тщательный подбор афористических высказываний, смысл которых стал доступнее для понимания учащихся.

4.6. Серьезным недостатком является нерегулярное обновление материалов открытого сегмента заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ. В настоящий момент эти материалы не отражают реальный уровень сложности ЕГЭ по обществознанию. Необходимо регулярно обновлять данные материалы. Демонстративный вариант почти в два раза легче экзаменационного. Следует сделать все наоборот.

5. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники ЕГЭ с неудовлетворительным уровнем подготовки (50 человек) в целом не достаточно освоили знания и умения, проверяемые в КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, отдельные признаки и проявления определенных социальных объектов.

Участники ЕГЭ, получившие минимальное количество баллов (1063 человека), освоили умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные социальные объекты, соотносить видовые понятия с родовыми и исключать лишнее.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки (61-80 баллов, 1463 человека) проявили также умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); различать

в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Таблица 3

**Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 39 до 100 баллов в 2013 году**

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:		
		39-60	61-80	81-100
2877	50	1063	1463	301

Участники ЕГЭ, получившие на экзамене от 81 до 100 баллов (301 человек, из них 5 получили 100 баллов), продемонстрировали, кроме указанных выше, умения оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия.

Таблица 4

**Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2011-2013 г.г.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
5	0,174	1	0,0332	0	93,14

6. Важность обществознания для получения будущей профессии показали результаты ЕГЭ 2013 года: численность сдававших ЕГЭ по данной дисциплине - 2877 человек. Предполагаем, что в будущем количество экзаменуемых по данной дисциплине будет только возрастать. В настоящее время ОУ Орловской области испытывают недостаток в специалистах – обществоведах.

Следует еще раз напомнить, что при подготовке к ЕГЭ по «Обществознанию»: важен выбор будущей специальности самим выпускником и его целеустремленность овладеть знаниями именно в этой области. Отсюда большое значение имеет профориентационная деятельность образовательных учреждений и учителей.

Характеристика участников единого государственного экзамена на этапе государственной (итоговой) аттестации

В 2013 году в экзамене по обществознанию участвовало 2877 человек (на 131 человек меньше, чем в 2012 году). Из них больше всего сдавали ЕГЭ по обществознанию в г. Орле – 1108 человек, в г. Ливны – 209 человек и г. Мценске – 151 человек. В районах области больше всего сдавали ЕГЭ по обществознанию в Орловском районе – 116 человек. Областные учреждения образования представили 37 человек. Учреждения начального профессионального образования 13 человек. Учреждения среднего профессионального образования 32 человека. Выпускники прошлых лет и других регионов были представлены 22 сдававшими.

Анализ результатов единого государственного экзамена 2013 года по обществознанию в образовательных учреждениях Орловской области

В 2013 году в едином государственном экзамене по выбору – «Обществознание» в Орловской области приняли участие 2877 человек.

Знания, проверяемые КИМ, в основном усвоены по всем содержательным линиям. О чем свидетельствуют следующие показатели: только 50 человек (1,74 %) из 2877 не сумели набрать минимальное количество баллов, в то время как в 2012 году 53 человека (1,76%) из 3008 не сумели набрать минимальное количество баллов, в 2011 году 60 человек (1,87%) из 3207 не справились с заданиями, в 2010 – 31 человек (1,4 %) из 2248 не набрал минимум баллов. По сравнению с 2012 годом количество выпускников, сдавших ЕГЭ по обществознанию на оптимальном уровне фактически не изменилось.

Таблица 5

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
2877	2762	96	1,74	64	60,3	60,4

Из 2877 участников ЕГЭ сдавших экзамен 1063 человек сдали на 39-60 баллов, 1463 человек сдали на 61-80 баллов, 301 человек сдал на 81-100 баллов. 100 баллов получили 5 человек (100 баллов в 2012 году набрал 1 человек (0,03%), ранее в 2011 году, 2010 году учащихся, сдавших ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов не было). Таким образом, самая значительная часть выпускников – 1463 человек сдали на 61-80 баллов.

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,2	59,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	66,2	61,2
Гимназии	67,1	62,9
Лицеи	68,5	64,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	56,5	49,1
Общеобразовательные школы – интернат	47,9	53,9
Образовательные учреждения начального профессионального образования	43,4	42,8
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	54,5	54,7

По средним общеобразовательным школам в 2013 году средний балл составил 63,2, что на 3,9 балла выше, чем в прошлом году (59,3 в 2012 году).

По средним общеобразовательным школам с углубленным изучением предмета в 2013 году средний балл составил 66,2, что на 1 балл выше, чем в прошлом году (61,2 в 2012 году).

По гимназиям в 2013 году средний балл составил 67,1, что на 4,2 балла выше, чем в прошлом году (62,9 в 2012 году).

По лицеям в 2013 году средний балл составил 68,5, что на 3,7 балла выше, чем в прошлом году (64,8 в 2012 году).

По вечерним (сменным) общеобразовательным школам в 2013 году средний балл составил 56,5, что на 7,4 баллов выше, чем в прошлом году (49,1 в 2012 году).

По общеобразовательным школам – интернатам в 2013 году средний балл составил 47,9, что на 6 баллов ниже, чем в прошлом году (53,9 в 2012 году).

По образовательным учреждениям начального профессионального образования в 2013 году средний балл составил 43,4, что на 0,6 балла выше, чем в прошлом году (42,8 в 2012 году).

По образовательным учреждениям среднего профессионального образования в 2013 году средний балл составил 54,5, что на 0,2 балла ниже, чем в прошлом году (54,7 в 2012 году).

Таким образом, самый высокий средний балл по обществознанию был получен выпускниками лицеев г. Орла и Орловской области. Самый низкий средний балл получили выпускники образовательных учреждений начального профессионального образования. Стоит заметить, что по сравнению с прошлым годом ситуация существенно не изменилась.

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Результаты выполнения заданий части «А»

Анализ показал, что задания части «А» выпускники выполнили успешно по содержательной линии:

- «Человек и общество» - 71,2 – 79,1%;
- «Экономика» - 67,3 – 79,9%;
- «Социальные отношения» – 72,3 – 85,5%;
- «Политика» – 73,5 – 81,5%;
- «Право» – 66,3 – 82,9%.

Результаты показали хорошее усвоение выпускниками содержательных линий «Человек и общество», «Социальные отношения», «Политика». Более низкие результаты учащиеся продемонстрировали в блоках «Экономика» и «Право».

Таблица 7

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответов в 2013 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания	
		2013 г.	2012 г.
A1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	78	73,67
A2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально- гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	71,7	71,14
A3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	79,1	79,72
A4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	71,2	58,58
A5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; экономический рост и развитие; понятие ВВП; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина	79,5	72,07
A6	Факторы производства и факторные доходы;	67,3	71,24

	постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; роль государства в экономике		
A7	Финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги; государственный бюджет; мировая экономика	79,9	70,08
A8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	71,3	62,73
A9	Экономика (задание на анализ двух суждений)	75,5	59,11
A10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в России. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	81,6	79,36
A11	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	85,5	80,02
A12	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	72,3	65,69
A13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	73,5	67,42
A14	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в России; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	78,9	67,12
A15	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	81,5	76,26
A16	Политика (задание на анализ двух суждений)	74,8	63,2
A17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ	74,9	63,83
A18	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные	82,9	62,57

	и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система		
A19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	80,2	78,09
A20	Право (задание на анализ двух суждений)	66,3	54,59

В 2013 году процент выполнения заданий по 5 тематическим блокам несколько выше, чем в 2012 году.

По содержательной линии «Человек и общество» в 2012 году процент выполнения заданий составил – 58,58 – 79,72%. Не смотря на то, что максимальный процент выполнения заданий по данной содержательной линии в 2012 году на 0,62 выше, чем в 2013 году, стоит обратить внимание на то, что на сегодняшний день сократился интервал между минимальным и максимальным процентом выполнения заданий. Он составляет всего 7,9%, а в 2012 году – 21,14%.

По содержательной линии «Экономика» в 2012 году результаты также ниже результатов 2013 года – 59,11 – 72,07%.

По содержательной линии «Социальные отношения» участники ЕГЭ в 2012 году продемонстрировали более низкий уровень знаний, чем в этом году 65,69 – 80,02%.

По содержательной линии «Политика» в 2012 году участники ЕГЭ продемонстрировали уровень знаний ниже, чем в 2013 году – 63,2 – 76,26%.

По содержательной линии «Право» процент выполнения заданий в 2012 году также более низкий, чем в 2013 году – 54,59 – 78,09%.

Анализируя тесты (A1-A4), то есть содержательную линию «Человек и общество» отмечаем, что менее успешно экзаменуемые выполнили задание A4 (Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений) – 71,2%. Данный результат связан со сложностью проверяемого умения - оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, требующий применения одновременно в задании сложных мыслительных операций (анализа, синтеза, оценка). Трудности можно объяснить высоким уровнем абстрагирования, недостатком учебного времени для усвоения учащимися знаний данных тем. В 2012 году с этим заданием справились 58,58%, а в 2011 году – 54,38% учащихся. С заданием «Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления;

естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль» справились 71,7% учащихся, что не намного больше, чем в 2012 году – 71,14%, 2011 году -68,66%.

В 2013 году, как и в 2012 году экзаменуемые не испытали серьезных затруднений при выполнении задания с элементами «Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)» (79,1% в 2013 году, 79,72 в 2012 году). Среди факторов, способствующих успешному выполнению данных тестовых заданий, следует указать систематическое изучение указанных тем с 8 класса, а также возрастными психолого-педагогическими особенностями старшеклассников – интересом к собственным возможностям, способностям, своему месту в социуме.

В блоке «Экономика» выпускники хуже всего справились с заданием А6 «Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; роль государства в экономике» (67,3%). В прошлом году процент выполнения данного задания был выше – 71,24%. Процент выполнения остальных заданий этой содержательной линии превышает 70% (максимум А7 «Финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги; государственный бюджет; мировая экономика» – 79,9%).

В блоке «Социальные отношения» выпускники также как и в 2012 году справились менее успешно с заданием А12 «Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)» - 72,3% (65,69% в 2012 году) и более успешно с заданием А11 «Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)» - 85,5% (80,02% в 2012 году).

В блоке «Политика» больше всего затруднений вызвало задание А13 «Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ» (73,5%), а в 2012 году данное задание, наоборот, было выполнено хуже, чем в этом году, но лучше других заданий этой содержательной линии (67,42%). Максимальный процент учащихся выполнил задание А15 «Политика (задание на обращение к социальным реалиям)» - 81,5%.

В блоке «Право» трудности у выпускников вызвало задание А20 «Право (задание на анализ двух суждений)» - 66,3%. С этим заданием справились меньше всего учащихся в 2012 году - 54,59%. Задание А18 «Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности

налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система» успешно выполнило 82,9% сдававших ЕГЭ по обществознанию.

По-прежнему продолжают вызывать затруднения задания на анализ суждений по всем содержательным линиям.

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2012 - 2013 г.г.

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	A1	80,7	73,51
	A2	74,9	69,36
	A3	79,8	80,52
	A4	75,5	59,25
	A5	82,3	73,35
	A6	70,5	71,39
	A7	82	70,66
	A8	73,7	65,36
	A9	78,5	59,82
	A10	82,8	79,54
	A11	88,6	82,48
	A12	76	66,83
	A13	73,9	66,67
	A14	80,3	67,07
	A15	82,7	77,02
	A16	78,1	63,98
	A17	77,9	64,71
	A18	84	63,08
	A19	81,9	79,3
	A20	69,7	54,28
г. Мценск	A1	75,5	69,78
	A2	76,2	75,82
	A3	81,5	79,12
	A4	73,5	57,14
	A5	82,8	68,68
	A6	75,5	73,63
	A7	80,8	62,09
	A8	79,5	63,74
	A9	83,4	56,04
	A10	83,4	76,92
	A11	88,7	71,98
	A12	69,5	62,09
	A13	75,5	70,88
	A14	80,8	60,99
	A15	88,7	69,23
	A16	76,8	59,34
	A17	81,5	59,34
	A18	85,4	62,09
	A19	85,4	73,63
	A20	69,5	51,65
г. Ливны	A1	73,7	74,36
	A2	66,5	72,22
	A3	71,3	82,48

	A4	65,1	58,55
	A5	74,6	66,24
	A6	61,2	70,09
	A7	75,1	72,22
	A8	68,4	62,39
	A9	71,8	54,7
	A10	82,8	83,33
	A11	84,7	79,91
	A12	70,8	67,95
	A13	70,8	64,53
	A14	79,9	71,79
	A15	76,1	74,36
	A16	70,8	64,96
	A17	71,8	64,96
	A18	82,3	64,96
	A19	79,4	76,92
	A20	64,6	58,12
Болховский район	A1	77,5	83,93
	A2	76,1	75
	A3	84,5	73,21
	A4	73,2	73,21
	A5	84,5	78,57
	A6	67,6	66,07
	A7	85,9	78,57
	A8	71,8	55,36
	A9	73,2	58,93
	A10	88,7	83,93
	A11	85,9	83,93
	A12	80,3	80,36
	A13	77,5	73,21
	A14	85,9	78,57
	A15	84,5	83,93
	A16	81,7	60,71
	A17	73,2	75
	A18	90,1	75
	A19	88,7	82,14
	A20	67,6	57,14
Верховский район	A1	82,8	79,66
	A2	76,6	79,66
	A3	82,8	81,36
	A4	75	69,49
	A5	79,7	86,44
	A6	67,2	72,88
	A7	79,7	77,97
	A8	76,6	66,1
	A9	62,5	67,8
	A10	78,1	77,97
	A11	81,3	81,36
	A12	64,1	67,8
	A13	82,8	79,66
	A14	79,7	83,05
	A15	81,3	81,36
	A16	79,7	72,88
	A17	76,6	74,58

	A18	84,4	64,41
	A19	78,1	88,14
	A20	60,9	71,19
Глазуновский район	A1	74,1	78,05
	A2	70,4	65,85
	A3	70,4	70,73
	A4	68,5	39,02
	A5	79,6	63,41
	A6	57,4	68,29
	A7	68,5	60,98
	A8	63	56,1
	A9	75,9	48,78
	A10	85,2	70,73
	A11	77,8	70,73
	A12	83,3	53,66
	A13	72,2	63,41
	A14	77,8	63,41
	A15	75,9	70,73
	A16	83,3	53,66
	A17	74,1	56,1
	A18	75,9	51,22
	A19	70,4	68,29
	A20	66,7	53,66
Дмитровский район	A1	79,5	80,77
	A2	90,9	71,15
	A3	79,5	78,85
	A4	84,1	51,92
	A5	86,4	65,38
	A6	72,7	73,08
	A7	88,6	75
	A8	81,8	53,85
	A9	81,8	59,62
	A10	93,2	88,46
	A11	88,6	78,85
	A12	84,1	65,38
	A13	81,8	73,08
	A14	90,9	76,92
	A15	86,4	88,46
	A16	77,3	65,38
	A17	79,5	51,92
	A18	86,4	63,46
	A19	79,5	80,77
	A20	77,3	57,69
Должанский район	A1	83,1	79,66
	A2	86,2	77,97
	A3	87,7	77,97
	A4	90,8	59,32
	A5	90,8	79,66
	A6	81,5	71,19
	A7	90,8	66,1
	A8	70,8	50,85
	A9	87,7	59,32
	A10	81,5	76,27
	A11	87,7	72,88

	A12	87,7	59,32
	A13	92,3	66,1
	A14	87,7	66,1
	A15	93,8	71,19
	A16	87,7	49,15
	A17	86,2	54,24
	A18	87,7	59,32
	A19	86,2	69,49
	A20	78,5	59,32
Знаменский район	A1	75	66,67
	A2	82,1	53,33
	A3	78,6	73,33
	A4	78,6	66,67
	A5	67,9	66,67
	A6	75	40
	A7	82,1	46,67
	A8	60,7	46,67
	A9	89,3	66,67
	A10	75	66,67
	A11	78,6	80
	A12	78,6	66,67
	A13	82,1	46,67
	A14	85,7	66,67
	A15	82,1	73,33
	A16	78,6	53,33
	A17	89,3	66,67
	A18	82,1	33,33
	A19	75	73,33
	A20	67,9	73,33
Залогощенский район	A1	83	68,83
	A2	71,7	76,62
	A3	86,8	80,52
	A4	73,6	57,14
	A5	84,9	83,12
	A6	79,2	66,23
	A7	79,2	75,32
	A8	69,8	59,74
	A9	83	67,53
	A10	83	77,92
	A11	88,7	80,52
	A12	81,1	57,14
	A13	69,8	63,64
	A14	86,8	59,74
	A15	84,9	70,13
	A16	84,9	59,74
	A17	92,5	71,43
	A18	84,9	71,43
	A19	83	64,94
	A20	75,5	50,65
Колпнянский район	A1	73,8	67,14
	A2	61,9	75,71
	A3	81	82,86
	A4	66,7	58,57
	A5	69	77,14

	A6	59,5	62,86
	A7	79,8	77,14
	A8	59,5	61,43
	A9	63,1	70
	A10	77,4	82,86
	A11	86,9	77,14
	A12	70,2	64,29
	A13	63,1	75,71
	A14	79,8	72,86
	A15	78,6	77,14
	A16	67,9	62,86
	A17	71,4	72,86
	A18	81	65,71
	A19	73,8	77,14
	A20	61,9	64,29
Корсаковский район	A1	66,7	76,19
	A2	80	71,43
	A3	80	80,95
	A4	80	61,9
	A5	60	80,95
	A6	73,3	66,67
	A7	66,7	80,95
	A8	66,7	57,14
	A9	80	42,86
	A10	60	95,24
	A11	73,3	85,71
	A12	66,7	90,48
	A13	73,3	76,19
	A14	66,7	80,95
	A15	86,7	80,95
	A16	80	66,67
	A17	53,3	71,43
	A18	80	71,43
	A19	73,3	80,95
	A20	60	52,38
Краснозоренский район	A1	88,5	85,19
	A2	88,5	70,37
	A3	88,5	81,48
	A4	88,5	51,85
	A5	92,3	85,19
	A6	88,5	88,89
	A7	84,6	77,78
	A8	88,5	74,07
	A9	80,8	62,96
	A10	80,8	74,07
	A11	84,6	81,48
	A12	96,2	70,37
	A13	92,3	62,96
	A14	96,2	74,07
	A15	96,2	88,89
	A16	88,5	51,85
	A17	88,5	70,37
	A18	92,3	66,67
	A19	88,5	81,48

	A20	80,8	48,15
Кромский район	A1	80	77,63
	A2	68,6	76,32
	A3	90	82,89
	A4	57,1	52,63
	A5	72,9	69,74
	A6	58,6	76,32
	A7	75,7	76,32
	A8	74,3	55,26
	A9	70	65,79
	A10	77,1	75
	A11	80	81,58
	A12	57,1	65,79
	A13	65,7	68,42
	A14	72,9	69,74
	A15	77,1	77,63
	A16	61,4	64,47
	A17	68,6	71,05
	A18	80	67,11
	A19	78,6	89,47
	A20	47,1	61,84
Ливенский район	A1	67,9	81,48
	A2	54,8	79,01
	A3	66,7	82,72
	A4	58,3	58,02
	A5	69	77,78
	A6	56	79,01
	A7	69	65,43
	A8	64,3	55,56
	A9	76,2	56,79
	A10	64,3	81,48
	A11	81	77,78
	A12	60,7	64,2
	A13	72,6	67,9
	A14	72,6	66,67
	A15	71,4	80,25
	A16	59,5	65,43
	A17	64,3	59,26
	A18	78,6	56,79
	A19	72,6	76,54
	A20	58,3	50,62
Малоархангельский район	A1	74,6	82,69
	A2	61	73,08
	A3	81,4	90,38
	A4	69,5	67,31
	A5	84,7	71,15
	A6	55,9	86,54
	A7	86,4	78,85
	A8	69,5	73,08
	A9	76,3	65,38
	A10	86,4	86,54
	A11	78	69,23
	A12	59,3	71,15
	A13	78	57,69

	A14	71,2	67,31
	A15	76,3	78,85
	A16	66,1	73,08
	A17	71,2	67,31
	A18	74,6	55,77
	A19	81,4	80,77
	A20	64,4	65,38
Мценский район	A1	80,5	82,5
	A2	68,3	60
	A3	78	77,5
	A4	68,3	62,5
	A5	82,9	77,5
	A6	68,3	82,5
	A7	80,5	65
	A8	68,3	67,5
	A9	78	70
	A10	92,7	87,5
	A11	78	82,5
	A12	70,7	77,5
	A13	70,7	70
	A14	82,9	77,5
	A15	82,9	85
	A16	73,2	65
	A17	75,6	50
	A18	85,4	55
	A19	70,7	72,5
	A20	61	50
Новодеревеньковский район	A1	72,1	88,57
	A2	69,8	88,57
	A3	76,7	88,57
	A4	69,8	57,14
	A5	81,4	82,86
	A6	69,8	77,14
	A7	74,4	77,14
	A8	69,8	80
	A9	67,4	74,29
	A10	74,4	88,57
	A11	86	80
	A12	74,4	68,57
	A13	81,4	85,71
	A14	74,4	71,43
	A15	83,7	91,43
	A16	76,7	71,43
	A17	67,4	65,71
	A18	88,4	57,14
	A19	81,4	71,43
	A20	76,7	60
Новосильский район	A1	81,6	68,57
	A2	84,2	77,14
	A3	86,8	88,57
	A4	78,9	68,57
	A5	89,5	65,71
	A6	71,1	74,29
	A7	94,7	71,43

	A8	78,9	82,86
	A9	65,8	60
	A10	81,6	74,29
	A11	89,5	82,86
	A12	81,6	77,14
	A13	89,5	60
	A14	81,6	80
	A15	89,5	91,43
	A16	89,5	77,14
	A17	86,8	85,71
	A18	92,1	48,57
	A19	92,1	82,86
	A20	84,2	57,14
Орловский район	A1	83,6	60,17
	A2	75	57,63
	A3	81,9	72,03
	A4	74,1	46,61
	A5	76,7	63,56
	A6	74,1	56,78
	A7	85,3	59,32
	A8	75	58,47
	A9	77,6	50,85
	A10	84,5	73,73
	A11	87,9	80,51
	A12	79,3	61,02
	A13	75	61,86
	A14	80,2	59,32
	A15	85,3	71,19
	A16	84,5	53,39
	A17	75,9	57,63
	A18	82,8	51,69
	A19	83,6	77,97
	A20	68,1	50
Покровский район	A1	76,7	74,19
	A2	60,3	69,35
	A3	75,3	75,81
	A4	60,3	53,23
	A5	75,3	67,74
	A6	50,7	69,35
	A7	65,8	67,74
	A8	68,5	45,16
	A9	68,5	67,74
	A10	80,8	74,19
	A11	78,1	79,03
	A12	57,5	62,9
	A13	58,9	69,35
	A14	68,5	59,68
	A15	79,5	59,68
	A16	68,5	56,45
	A17	64,4	58,06
	A18	78,1	58,06
	A19	69,9	82,26
	A20	50,7	43,55
Свердловский район	A1	77,3	60

	A2	56,8	75
	A3	68,2	67,5
	A4	65,9	55
	A5	77,3	80
	A6	61,4	65
	A7	70,5	60
	A8	75	72,5
	A9	79,5	55
	A10	68,2	82,5
	A11	84,1	75
	A12	65,9	72,5
	A13	68,2	47,5
	A14	63,6	67,5
	A15	65,9	75
	A16	68,2	52,5
	A17	70,5	60
	A18	72,7	60
	A19	72,7	70
	A20	54,5	60
Сосковский район	A1	93,3	89,29
	A2	40	96,43
	A3	80	82,14
	A4	53,3	85,71
	A5	73,3	78,57
	A6	73,3	89,29
	A7	86,7	85,71
	A8	60	60,71
	A9	80	75
	A10	93,3	89,29
	A11	86,7	92,86
	A12	53,3	64,29
	A13	73,3	85,71
	A14	80	78,57
	A15	80	89,29
	A16	66,7	75
	A17	66,7	64,29
	A18	73,3	57,14
	A19	80	82,14
	A20	46,7	57,14
Троснянский район	A1	74,3	72,92
	A2	77,1	79,17
	A3	85,7	79,17
	A4	60	81,25
	A5	91,4	68,75
	A6	74,3	77,08
	A7	74,3	79,17
	A8	65,7	68,75
	A9	82,9	66,67
	A10	91,4	87,5
	A11	80	87,5
	A12	62,9	77,08
	A13	80	81,25
	A14	71,4	64,58
	A15	91,4	72,92

	A16	62,9	87,5
	A17	62,9	66,67
	A18	82,9	81,25
	A19	77,1	85,42
	A20	60	52,08
Урицкий район	A1	62,9	77,97
	A2	58,1	77,97
	A3	71	83,05
	A4	46,8	69,49
	A5	67,7	86,44
	A6	45,2	88,14
	A7	77,4	84,75
	A8	54,8	64,41
	A9	58,1	55,93
	A10	74,2	89,83
	A11	79	77,97
	A12	59,7	69,49
	A13	62,9	77,97
	A14	64,5	66,1
	A15	72,6	81,36
	A16	54,8	71,19
	A17	59,7	72,88
	A18	74,2	76,27
	A19	77,4	84,75
	A20	50	54,24
Хотынецкий район	A1	88,6	67,57
	A2	70,5	75,68
	A3	79,5	83,78
	A4	70,5	62,16
	A5	79,5	72,97
	A6	72,7	78,38
	A7	86,4	59,46
	A8	68,2	70,27
	A9	81,8	51,35
	A10	79,5	72,97
	A11	79,5	83,78
	A12	56,8	67,57
	A13	79,5	78,38
	A14	84,1	83,78
	A15	70,5	75,68
	A16	75	70,27
	A17	72,7	59,46
	A18	81,8	67,57
	A19	88,6	86,49
	A20	75	48,65
Шаблыкинский район	A1	82,8	77,14
	A2	96,6	71,43
	A3	89,7	74,29
	A4	86,2	54,29
	A5	82,8	68,57
	A6	69	77,14
	A7	82,8	65,71
	A8	48,3	60
	A9	65,5	62,86

	A10	96,6	77,14
	A11	93,1	88,57
	A12	72,4	68,57
	A13	89,7	60
	A14	96,6	65,71
	A15	96,6	88,57
	A16	86,2	71,43
	A17	82,8	74,29
	A18	93,1	62,86
	A19	89,7	85,71
	A20	82,8	54,29
Областные учреждения образования	A1	64,9	65,79
	A2	73	60,53
	A3	81,1	71,05
	A4	51,4	31,58
	A5	64,9	50
	A6	45,9	78,95
	A7	73	60,53
	A8	59,5	52,63
	A9	56,8	42,11
	A10	70,3	73,68
	A11	75,7	65,79
	A12	56,8	44,74
	A13	67,6	57,89
	A14	64,9	42,11
	A15	67,6	60,53
	A16	54,1	63,16
	A17	62,2	55,26
	A18	81,1	50
	A19	56,8	76,32
	A20	45,9	47,37

Анализ выполнения заданий с кратким ответом части «В»

Отбор заданий второй части по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями. Вместе с тем, в каждом варианте части «В» задания в совокупности представляют все базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и полной средней школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Таблица 9

Выполнение заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания в 2013 г.
B1	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	85,5
B2	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	79,5
B3	Различное содержание в разных вариантах: классификация	81,4

	путем установления соответствия	
B4	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	90,9
B5	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	70,9
B6	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	84,2
B7	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	90,3
B8	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	85,6

В 2012 году усложнено задание B2. Предполагается выбор двух (ранее – одного) суждений, выпадающих из представленного ряда. Вводится задание B8 – «На выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне». Данный тип заданий продолжает линию, представленную заданиями B2, на работу с понятийными рядами, но проверяет иное познавательное умение. В 2013 году структура заданий части «В» и уровень сложности не изменились.

В целом задание от B1 до B8 выполнено на достаточно хорошем уровне. Лучше всего экзаменуемые выполнили задание B4 – 90,4% учащихся. Наиболее слабый результат получен при ответах на задание B2 – 79,5%.

Таблица 10

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	Номер задания	Процент выполнения в 2013 году
г. Орел	B1	91,3
	B2	84,7
	B3	85
	B4	94,9
	B5	76,9
	B6	91,2
	B7	93
	B8	89,5
г. Мценск	B1	90,7
	B2	87,4
	B3	84,8
	B4	92,1
	B5	73,5
	B6	86,8
	B7	93,4
	B8	88,1

г. Ливны	B1	90,9
	B2	80,4
	B3	78,9
	B4	94,7
	B5	79,4
	B6	90,4
	B7	90
	B8	88,5
Болховский район	B1	84,5
	B2	87,3
	B3	87,3
	B4	98,6
	B5	81,7
	B6	88,7
	B7	94,4
	B8	91,5
Верховский район	B1	87,5
	B2	81,3
	B3	76,6
	B4	89,1
	B5	71,9
	B6	73,4
	B7	95,3
	B8	82,8
Глазуновский район	B1	85,2
	B2	81,5
	B3	81,5
	B4	85,2
	B5	66,7
	B6	85,2
	B7	88,9
	B8	87
Дмитровский район	B1	90,9
	B2	86,4
	B3	77,3
	B4	95,5
	B5	93,2
	B6	84,1
	B7	93,2
	B8	90,9
Должанский район	B1	96,9
	B2	86,2
	B3	90,8
	B4	96,9
	B5	73,8
	B6	87,7
	B7	95,4
	B8	98,5
Знаменский район	B1	96,4
	B2	89,3

	B3	85,7
	B4	100
	B5	75
	B6	100
	B7	96,4
	B8	96,4
Залегощенский район	B1	88,7
	B2	75,5
	B3	84,9
	B4	90,6
	B5	67,9
	B6	79,2
	B7	88,7
	B8	86,8
Колпнянский район	B1	78,6
	B2	75
	B3	77,4
	B4	79,8
	B5	66,7
	B6	77,4
	B7	91,7
	B8	84,5
Корсаковский район	B1	100
	B2	86,7
	B3	80
	B4	100
	B5	80
	B6	100
	B7	86,7
	B8	93,3
Краснозоренский район	B1	96,2
	B2	92,3
	B3	96,2
	B4	92,3
	B5	69,2
	B6	96,2
	B7	92,3
	B8	84,6
Кромский район	B1	68,6
	B2	64,3
	B3	71,4
	B4	80
	B5	54,3
	B6	67,1
	B7	82,9
	B8	74,3
Ливенский район	B1	71,4
	B2	61,9
	B3	71,4
	B4	76,2

	B5	53,6
	B6	69
	B7	85,7
	B8	76,2
Малоархангельский район	B1	76,3
	B2	74,6
	B3	83,1
	B4	83,1
	B5	47,5
	B6	66,1
	B7	91,5
	B8	86,4
Мценский район	B1	90,2
	B2	82,9
	B3	85,4
	B4	92,7
	B5	75,6
	B6	90,2
	B7	90,2
	B8	95,1
Новодеревеньковский район	B1	97,7
	B2	81,4
	B3	76,7
	B4	100
	B5	65,1
	B6	88,4
	B7	79,1
	B8	72,1
Новосильский район	B1	94,7
	B2	94,7
	B3	86,8
	B4	97,4
	B5	89,5
	B6	97,4
	B7	92,1
	B8	97,4
Орловский район	B1	87,9
	B2	81,9
	B3	81,9
	B4	94,8
	B5	76,7
	B6	91,4
	B7	91,4
	B8	87,1
Покровский район	B1	54,8
	B2	53,4
	B3	65,8
	B4	78,1
	B5	49,3
	B6	64,4

	B7	82,2
	B8	68,5
Свердловский район	B1	75
	B2	65,9
	B3	77,3
	B4	86,4
	B5	65,9
	B6	79,5
	B7	81,8
	B8	75
Сосковский район	B1	73,3
	B2	60
	B3	73,3
	B4	93,3
	B5	60
	B6	66,7
	B7	93,3
	B8	86,7
Троснянский район	B1	94,3
	B2	82,9
	B3	88,6
	B4	91,4
	B5	68,6
	B6	88,6
	B7	88,6
	B8	85,7
Урицкий район	B1	66,1
	B2	58,1
	B3	80,6
	B4	77,4
	B5	51,6
	B6	64,5
	B7	83,9
	B8	66,1
Хотынецкий район	B1	81,8
	B2	75
	B3	81,8
	B4	88,6
	B5	70,5
	B6	84,1
	B7	88,6
	B8	86,4
Шаблыкинский район	B1	82,8
	B2	79,3
	B3	65,5
	B4	89,7
	B5	72,4
	B6	79,3
	B7	79,3
	B8	82,8

Областные учреждения образования	B1	75,7
	B2	62,2
	B3	78,4
	B4	78,4
	B5	45,9
	B6	40,5
	B7	83,8
	B8	73
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	56,3
	B2	64,6
	B3	68,8
	B4	81,3
	B5	47,9
	B6	62,5
	B7	79,2
	B8	60,4
Учреждения начального профессионального образования	B1	46,2
	B2	30,8
	B3	53,8
	B4	53,8
	B5	15,4
	B6	38,5
	B7	69,2
	B8	53,8
Учреждения среднего профессионального образования	B1	56,3
	B2	59,4
	B3	56,3
	B4	68,8
	B5	37,5
	B6	56,3
	B7	71,9
	B8	68,8
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	B1	45,5
	B2	68,2
	B3	72,7
	B4	86,4
	B5	45,5
	B6	63,6
	B7	90,9
	B8	63,6

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом части «С»

Задания третьей части (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

**Анализ выполнения заданий части «С»
с развернутым ответом в 2011 - 2013 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания 2013 г.
C1	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	94,1
C2	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	89,1
C3	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	65,6
C4	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	64,5
C5	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	75,3
C6	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	72,1
C7	Различное содержание в разных вариантах: задание-задача	68,2
C8	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	68,8
C9	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	69,9
C10	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	45,2
C11	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	55,4

Задания C1–C4 объединены в составное задание с фрагментом текста. Задания C1 и C2 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний. Задание C3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания. Задание C4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста.

C5 – задание на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте.

C6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни;

С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Уточнены критерии оценивания выполнения задания С8: полное правильное выполнение этого задания теперь оценивается 3 баллами. Повышение балла позволяет более глубоко дифференцировать критерии оценивания, в частности учесть предъявление в качестве ответа простого плана раскрытия темы.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение).

Завершает работу альтернативное задание С9, требующее написать мини сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

С1, С2 - задания с развернутым ответом базового уровня в 2013 году выполнили 94,1% (С1), 89,1% (С2). В 2012 году - 92,12% (С1) и 87,24% (С2). В 2011 с С1 справились 91,12% учащихся, а с С2 89,7%. Это свидетельствует о том, что уровень подготовки учащихся остается стабильно высоким.

По сравнению с прошлым годом также не изменилась ситуация с выполнением заданий С3, С4, С5, С6, С7, С8 (повышенного уровня сложности). С3 - 65,6%, С4 - 64,5%, С5 – 75,3%, С6-72,1%, С7 - 68,2%, С8- 68,8%. В 2012 году С3 – 76,87%, С4 – 62,11%, С5 – 74,7%, С6 – 72,5, С7 – 54,39%, С8 – 66,39%. В 2011 году С3 – 72,5% учащихся, С4 – 62,62%, С5 – 75,58%, С6 – 67,11%, С7 – 56,53%, С8 – 66,05%.

С9 (повышенный уровень сложности) альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема соотносится с одной из шести базовых наук (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

В 2013 году немного снизился процент выполнения задания С9, что свидетельствует о более слабом уровне подготовки учеников к данному виду заданий. Если в 2012 году 74,4% учащихся справились с этим заданием, а в 2011 году - 78,05%, то в этом году только 69,9%, сдававших ЕГЭ по обществознанию смогли написать эссе, соответствующее выдвигаемым требованиям.

Следует отметить, что схема оценивания С9 помогает эксперту быть более точным, объективным в определении уровня знаний, умений, навыков выпускников. Представляется, что совершенно обоснованно введение в 2011 году откорректированных критериев оценивания К1 - 1 балл, К2 – 1 балл, К3 – 3 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно

определять уровень знаний теоретического материала учащимися, их способности к логическому мышлению.

Большинство учащихся работая над эссе справляются лишь с пониманием сущности афоризма и аргументируют свою позицию. Значительно хуже складывается ситуация с теоретико-методологическим основанием высказываний. В основном учащиеся излагают эссе на бытовом или эмпирическом уровне.

В 2013 году мы вновь обращаем внимание на сложность афористических высказываний великих людей, которые подчас трактуются весьма субъективно и, к сожалению, точка зрения эксперта может не совпадать как с позицией автора, так и учащегося.

Таблица 12

**Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом
в 2011/2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году
г. Орел	C1	95,8
	C2	94
	C3	73,6
	C4	74,3
	C5	81,8
	C6	79,4
	C7	75
	C8	77,8
	C9	76,6
	C10	55,2
	C11	63,3
г. Мценск	C1	97,4
	C2	93,4
	C3	73,5
	C4	70,9
	C5	81,5
	C6	76,8
	C7	74,2
	C8	74,8
	C9	71,5
	C10	44,4
	C11	59,6
г. Ливны	C1	97,6
	C2	94,7
	C3	66,5
	C4	61,2
	C5	78,5
	C6	74,6
	C7	69,4
	C8	69,9

	C9	67
	C10	42,1
	C11	46,9
Болховский район	C1	94,4
	C2	93
	C3	70,4
	C4	70,4
	C5	88,7
	C6	78,9
	C7	71,8
	C8	84,5
	C9	78,9
	C10	67,6
	C11	67,6
Верховский район	C1	85,9
	C2	75
	C3	62,5
	C4	45,3
	C5	65,6
	C6	71,9
	C7	59,4
	C8	64,1
	C9	51,6
	C10	23,4
	C11	42,2
Глазуновский район	C1	87
	C2	81,5
	C3	68,5
	C4	63
	C5	81,5
	C6	79,6
	C7	55,6
	C8	68,5
	C9	70,4
	C10	48,1
	C11	66,7
Дмитровский район	C1	93,2
	C2	84,1
	C3	61,4
	C4	59,1
	C5	75
	C6	72,7
	C7	68,2
	C8	52,3
	C9	59,1
	C10	36,4
	C11	45,5
Должанский район	C1	90,8
	C2	89,2
	C3	53,8

	C4	64,6
	C5	78,5
	C6	80
	C7	69,2
	C8	67,7
	C9	75,4
	C10	36,9
	C11	56,9
Знаменский район	C1	100
	C2	92,9
	C3	60,7
	C4	67,9
	C5	85,7
	C6	78,6
	C7	85,7
	C8	75
	C9	64,3
	C10	32,1
	C11	50
Залегощенский район	C1	94,3
	C2	88,7
	C3	67,9
	C4	58,5
	C5	83
	C6	75,5
	C7	75,5
	C8	62,3
	C9	73,6
	C10	43,4
	C11	60,4
Колпнянский район	C1	95,2
	C2	83,3
	C3	56
	C4	58,3
	C5	76,2
	C6	63,1
	C7	63,1
	C8	65,5
	C9	69
	C10	36,9
	C11	51,2
Корсаковский район	C1	100
	C2	93,3
	C3	73,3
	C4	86,7
	C5	86,7
	C6	73,3
	C7	80
	C8	66,7
	C9	93,3

	C10	66,7
	C11	86,7
Краснозоренский район	C1	88,5
	C2	76,9
	C3	53,8
	C4	65,4
	C5	88,5
	C6	84,6
	C7	88,5
	C8	76,9
	C9	61,5
	C10	42,3
	C11	57,7
Кромский район	C1	92,9
	C2	82,9
	C3	54,3
	C4	42,9
	C5	65,7
	C6	58,6
	C7	60
	C8	68,6
	C9	77,1
	C10	44,3
	C11	58,6
Ливенский район	C1	96,4
	C2	81
	C3	41,7
	C4	34,5
	C5	51,2
	C6	38,1
	C7	48,8
	C8	38,1
	C9	44
	C10	16,7
	C11	23,8
Малоархангельский район	C1	93,2
	C2	88,1
	C3	61
	C4	61
	C5	61
	C6	67,8
	C7	55,9
	C8	52,5
	C9	69,5
	C10	33,9
	C11	50,8
Мценский район	C1	100
	C2	92,7
	C3	51,2
	C4	53,7

	C5	80,5
	C6	70,7
	C7	68,3
	C8	75,6
	C9	65,9
	C10	43,9
	C11	56,1
Новодеревеньковский район	C1	95,3
	C2	95,3
	C3	58,1
	C4	58,1
	C5	69,8
	C6	65,1
	C7	58,1
	C8	67,4
	C9	60,5
	C10	23,3
	C11	44,2
Новосильский район	C1	97,4
	C2	89,5
	C3	78,9
	C4	76,3
	C5	89,5
	C6	81,6
	C7	73,7
	C8	78,9
	C9	86,8
	C10	63,2
	C11	76,3
Орловский район	C1	92,2
	C2	86,2
	C3	65,5
	C4	62,9
	C5	78,4
	C6	75
	C7	69,8
	C8	72,4
	C9	62,1
	C10	43,1
	C11	53,4
Покровский район	C1	95,9
	C2	94,5
	C3	65,8
	C4	58,9
	C5	61,6
	C6	58,9
	C7	60,3
	C8	50,7
	C9	58,9
	C10	30,1

	C11	42,5
Свердловский район	C1	93,2
	C2	77,3
	C3	50
	C4	50
	C5	59,1
	C6	59,1
	C7	52,3
	C8	50
	C9	61,4
	C10	27,3
	C11	38,6
Сосковский район	C1	86,7
	C2	93,3
	C3	46,7
	C4	66,7
	C5	66,7
	C6	53,3
	C7	73,3
	C8	60
	C9	53,3
	C10	40
	C11	53,3
Троснянский район	C1	82,9
	C2	65,7
	C3	51,4
	C4	60
	C5	68,6
	C6	68,6
	C7	51,4
	C8	57,1
	C9	51,4
	C10	48,6
	C11	42,9
Урицкий район	C1	91,9
	C2	91,9
	C3	61,3
	C4	56,5
	C5	51,6
	C6	53,2
	C7	59,7
	C8	43,5
	C9	56,5
	C10	29
	C11	46,8
Хотынецкий район	C1	93,2
	C2	79,5
	C3	61,4
	C4	72,7
	C5	72,7

	C6	81,8
	C7	54,5
	C8	65,9
	C9	61,4
	C10	38,6
	C11	47,7
Шаблыкинский район	C1	82,8
	C2	65,5
	C3	51,7
	C4	51,7
	C5	75,9
	C6	79,3
	C7	55,2
	C8	72,4
	C9	62,1
	C10	51,7
	C11	48,3
Областные учреждения образования	C1	86,5
	C2	70,3
	C3	37,8
	C4	29,7
	C5	40,5
	C6	43,2
	C7	48,6
	C8	45,9
	C9	67,6
	C10	40,5
	C11	29,7
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	75
	C2	77,1
	C3	39,6
	C4	39,6
	C5	52,1
	C6	37,5
	C7	43,8
	C8	33,3
	C9	60,4
	C10	27,1
	C11	37,5
Учреждения начального профессионального образования	C1	84,6
	C2	46,2
	C3	30,8
	C4	15,4
	C5	30,8
	C6	46,2
	C7	38,5
	C8	30,8
	C9	38,5
	C11	15,4
Учреждения среднего	C1	81,3

профессионального образования	C2	75
	C3	53,1
	C4	50
	C5	50
	C6	31,3
	C7	59,4
	C8	50
	C9	75
	C10	34,4
	C11	56,3
Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	C1	95,5
	C2	81,8
	C3	77,3
	C4	77,3
	C5	36,4
	C6	59,1
	C7	68,2
	C8	50
	C9	77,3
	C10	31,8
	C11	50

Результаты участников единого государственного экзамена по уровню образовательной подготовки

В г. Орле ЕГЭ по обществознанию в 2013 году сдавали 1108 человек, из них набрали ниже минимального балла – 10, 1098 человек набрали минимальный балл и более, 4 человека получили 100 баллов. В г. Мценске из 151 сдававших ЕГЭ по обществознанию 1 человек не набрал минимальное количество баллов, 149 человек набрали минимальный балл и более и 1 получил 100 баллов. В г. Ливны ЕГЭ по обществознанию сдавали 209 человек, из них 3 не преодолели минимальный барьер, 206 набрали минимальный балл и более.

Таблица 13

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	1108	10	4	68	62	61,91
2	г. Мценск	151	1	1	66,6	60,3	60,42
3	г. Ливны	209	3	0	63,7	59,7	60,56
4	Болховский район	71	0	0	68,1	63,8	59,12
5	Верховский район	64	2	0	60,8	62,6	55,68
6	Глазуновский район	54	1	0	62,4	55,5	58,73
7	Дмитровский район	44	0	0	64,2	57,7	59
8	Должанский район	65	0	0	66	57,8	57,37
9	Знаменский район	28	0	0	65,3	52,5	60,43

10	Залегощенский район	53	1	0	64	57,3	59,44
11	Колпнянский район	84	0	0	59,9	57,8	57,58
12	Корсаковский район	15	0	0	67	61,4	60,33
13	Краснозороенский район	26	0	0	68	63,7	58,04
14	Кромский район	70	3	0	57,5	62,9	62,76
15	Ливенский район	84	3	0	53,9	57,3	61,33
16	Малоархангельский район	59	0	0	59,6	58,1	62,67
17	Мценский район	41	0	0	63,8	62,2	56,87
18	Новодеревеньковский район	43	0	0	61,4	64,2	60,25
19	Новосильский район	38	1	0	68,2	55,7	62,21
20	Орловский район	116	1	0	65,8	57,4	59,7
21	Покровский район	73	5	0	55,9	59,2	62,32
22	Свердловский район	44	0	0	56,9	59,5	58,12
23	Сосковский район	15	1	0	58,6	63,6	60
24	Троснянский район	35	0	0	61,7	58,6	58,68
25	Урицкий район	62	5	0	55,4	61,3	62,52
26	Хотынецкий район	44	0	0	63,3	64,9	65,51
27	Шаблыкинский район	29	0	0	62,5	57,7	60,63
28	Областные учреждения образования	37	2	0	53,1	55,2	61,05
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	48	4	0	54,6	54,3	-
30	Учреждения начального профессионального образования	13	5	0	43,4	42,8	-
31	Учреждения среднего профессионального образования	32	2	0	53,3	54,2	-
32	Учреждения высшего профессионального образования (факультеты СПО)	22	0	0	56,3	55,7	-

По районам Орловской области в ОУ ЕГЭ по обществознанию сдавали 1257 человек, из них 23 учащихся не набрали минимум баллов, 1234 человека набрали минимальный балл и более.

Итого по ОУ 2365 человек сдавали ЕГЭ по обществознанию, из них 37 не прошел минимальный рубеж, а 2323 человека набрали минимальный балл и более, средний балл, 5 человек получили 100 баллов. Средний балл по ОУ 63,2.

Областные учреждения образования представили 37 человек, из которых набрали минимальный балл и более 35 человек, 2 не преодолели минимальный порог (средний балл - 53,1).

Выпускники прошлых лет и других регионов представили 48 человек, из которых набрали минимальный балл и более 44 человек, 4 не преодолели минимальный порог (средний балл - 54,6).

Учреждения начального профессионального образования представили 13 человек, из которых набрали минимальный балл и более 8 человек, 5 не преодолели минимальный порог (средний балл - 43,4).

Учреждения среднего профессионального образования представили 32 человек, из которых набрали минимальный балл и более 30 человек, 2 не преодолели минимальный порог (средний балл - 53,3).

Учреждения высшего профессионального образования представили 22 человек, из которых набрали минимальный балл и более 22 человек, не преодолевших минимальный порог нет (средний балл - 56,3).

Итого сдавали ЕГЭ по обществознанию в 2013 году 2877 человек, из них 50 человека не сдали, 2822 человек набрали минимальный балл и более, 5 человек получили 100 баллов. Наиболее высокие знания среди ОУ продемонстрировали выпускники г. Орла (68 средний балл), Новосильского района (68,2 средний балл), Болховского района (68,1 средний балл). Самые низкий средний балл среди ОУ в Ливенском районе (53,9 средний балл). Также весьма низкий средний балл, как и в прошлые годы, получили выпускники учреждений начального профессионального образования (43,4 средний балл).

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по обществознанию в 2013 году

1. В 2013 г. в едином государственном экзамене по выбору – «Обществознание» в Орловской области приняли участие 2877 человек, что свидетельствует о стабильно высоком количестве желающих сдавать данный предмет.

В 2013 году количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2012 годом незначительно сократилось (на 131 человека).

2. Из 2877 участников ЕГЭ не набрали минимального количества баллов 50 человек; 1063 участника ЕГЭ набрали от 39-60 баллов; 1463 человека набрали 61-80 баллов; 81-100 набрал 301 человек.

Для сравнения, в 2012 году 53 человека из 3207 сдавших не выполнил работу на оптимальном уровне; набрали от 39-60 баллов 1529 человек; от 61-80 баллов набрали 1255 человека; от 81-100 – 171 человек. Стоит отметить, что 100 баллов в 2012 году не набрал ни один участник.

Средний тестовый балл по обществознанию в 2013 году составил 63,9, в 2012 году – 60,1, в 2011 – 60,4, в 2010 – 58,9, в 2009 году – 58,09. Подобное свидетельствует о стабильном уровне знаний выпускников.

1. В части «А» для всех выпускников Орловской области характерно то, что самые низкие баллы получены по следующим заданиям А4 (Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений) – 71,2%; А6 «Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; роль государства в экономике» - 67,3%; А12 «Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)» - 72,3%; А13 «Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе;

органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ» (73,5%); А20 «Право (задание на анализ двух суждений)» - 66,3%.

2. В части «В» наиболее низкий процент выполнения приходится

на задание В2 Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми - 79,5%. Самый высокий процент выполнения задания В4 «Определение терминов и понятий соответствующих предлагаемому контексту» Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка – 90,4%.

3. Нельзя вновь не отметить хорошо проработанную схему оценивания задания С9 (мини-сочинение), построенную как система критериев. Необходимо заметить, что сократилось количество сложных и неоднозначных высказываний в задании С9.

С1, С2 - задания с развернутым ответом базового уровня в 2013 году выполнили 94,1% (С1), 89,1% (С2).

С3 - 65,6%, С4 - 64,5%, С5 – 75,3%, С6-72,1%, С7 - 68,2%, С8-68,8%.

69,9%, сдававших ЕГЭ по обществознанию смогли выполнить задание С9.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета. Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

В связи с проведением экзамена по обществознанию в форме ЕГЭ актуальным стал вопрос об особенностях подготовки выпускников к его сдаче. Исходя из этого учителям при подготовке к ЕГЭ необходимо:

использовать в повседневной практике активные методы обучения, инновационные технологии;

четко структурировать материал при изучении тем;

четко определять схему работы с источниками;

включать задания на различные типы соответствий;

совершенствовать умение приведения примеров для иллюстрации общественных процессов, явлений и связанное с ним умение понимать и формулировать социальные проблемы;

с целью совершенствования умений подбора аргументов и приведения примеров чаще проводить школьные дискуссии и дебаты. В настоящее время качество школьных дискуссий является низким, одна из основных причин – снижение интереса к чтению у старшеклассников.

Прежде всего, необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний:

для этого необходимо введение краткого курса по логике, логике аргументации, так как не только учащиеся, но и учителя не работают с понятиями «аргумент», «тезис», «обоснование», «доказательство», «опровержение» и т.д;

необходимо способствовать усилению проработки базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения

(«общество», «системность», «деятельность», «экономические системы», «социум», «нормы», «права», «правовая система», «процессуальное право» и т.д.);

целесообразно при этом использовать не только текст учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;

следует усилить внимание к заданиям, требующим умения анализировать таблицы, графики;

обратить особое внимание на преподавание ряда вопросов, по которым у выпускников обнаружены устойчивые обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки; с этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания);

особый акцент при подготовке к ЕГЭ по обществознанию сделать на систематическую работу по написанию эссе (С9);

требуется проведение для экспертов занятий по современным проблемам философии науки, философии культуры, философской антропологии, с привлечением преподавателей вузов.

К сожалению, в школы города Орла и области привлекаются только выпускники исторического факультета, философский же факультет, который существует 12 лет, а с 2011 года осуществляет подготовку учителей обществознания (бакалавры и магистры) остается невостребованным. Также следует отметить, что Министерство образования предоставляет недостаточное количество федеральных мест по педагогическим специальностям и, в первую очередь, по обществознанию. Необходимо в структуре подготовки и переподготовки учителей четко провести разделение между учебными дисциплинами «Обществознание» и «История».

XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2013 году

Целью ЕГЭ по иностранному языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо».

Главным инструментом контроля лексико-грамматических навыков являются задания раздела «Грамматика и лексика»; вместе с тем успешное выполнение заданий в рецептивных видах речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их опознавания. Задания раздела «Письмо» требуют от экзаменуемого владения продуктивными лексико-грамматическими навыками в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях В4 – В16 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий С1 – С2 раздела «Письмо».

Экзаменационные задания представляют собой стандартизированный тест, разделы которого соотнесены с обязательными требованиями к содержанию среднего (полного) и основного общего образования.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment – CUP, 2001), следующим образом:

базовый уровень	A2+
повышенный уровень	B1
высокий уровень	B2

В 2011 году внесены изменения в схему и критерии оценивания задания С1 (личное письмо). При сохранении общего максимального количества баллов, которое испытуемый может получить за успешное выполнение задания (6 баллов), оценивание производится не по двум, а по трём критериям: К1 – Содержание (0-2 балла), К2 – Организация текста (0-2 балла), К3 – Языковое оформление текста (0-2 балла). При этом указывается конкретное количество ошибок, допустимое для выставления того или иного балла.

В 2012 году критерии оценивания задания С2 (К3 Лексика, К4 Грамматика, К5 Орфография и пунктуация) содержат конкретные указания на количество ошибок, не препятствующих выставлению баллов 3, 2, 1.

Для объективного оценивания задания С2 усилено внимание к продуктивному характеру развёрнутого письменного высказывания. Введено понятие «текстуального совпадения» как дословного совпадения отрезка проверяемой работы длиной 10 слов и более с опубликованным источником

или другими проверяемыми работами. Если число таких совпадений превышает 30% от общего числа слов, то работа признается непродуктивной и оценивается в 0 баллов.

В заданиях на установление соответствий не только в разделе «Чтение», но и в разделе «Аудирование» сделан переход к единообразной цифровой форме ответов с целью сократить число ошибок выпускников при заполнении бланков, брака при распознавании и верификации ответов экзаменуемых.

В 2013 году структура экзаменационной работы не претерпела изменений.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 80 первичных баллов.

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы увеличено до 180 минут.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

аудирование – 30 минут,

чтение – 30 минут,

грамматика и лексика – 40 минут,

письмо – 80 минут.

Характеристика контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2013 года

Структура экзаменационной работы и её общий план определяется наличием в ней заданий трёх частей – «А», «В», «С» – и их расположением по принципу нарастания трудностей в рамках каждого раздела.

В КИМах по английскому языку в работе и бланке ответов:

часть «А» – задания с выбором ответа,

часть «В» – задания с кратким ответом,

часть «С» – задания с развёрнутым ответом.

Задания типа «А» могут представлять повышенный и высокий уровни сложности, задания типа «В» – базовый и повышенный уровни сложности, задания типа «С» – базовый и высокий уровни сложности.

КИМ по английскому языку в 2013 году включает в себя 28 заданий с выбором ответа, 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развёрнутым ответом. Последние два задания представляют собой раздел «Письмо».

Характеристика разделов экзаменационной работы

Аудирование

Максимальный первичный балл за выполнения раздела аудирование – 20.
В задачи данного раздела работы входит проверка сформированности умений экзаменуемого в трёх видах аудирования:

- с пониманием основного содержания прослушанного;
- с извлечением необходимой/запрашиваемой информации;
- с полным пониманием прослушанного.

Таблица 1

Формат экзаменационного теста по аудированию

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип текста	Тема
В1 – базовый уровень; понимание основного содержания	6	определить тему, основную мысль высказывания	6 кратких высказываний информационного характера	"Проблема эффективной организации рабочего времени в современном мире"
А1 –А7 повышенный уровень; извлечение запрашиваемой информации	7	извлечь необходимую/запрашиваемую информацию	беседа в стандартной ситуации повседневного общения	"Друзья. Общение с друзьями Подарки"
А8 – А14 высокий уровень; полное понимание	7	полно и точно понимать высказывание, понимать и обобщать главную информацию и детали	интервью в типичной ситуации элементарного профессионального общения	"Экстремальные виды спорта"

Чтение

Максимальный первичный балл за выполнение раздела чтение – 20.

Цель данного раздела – проверить уровень сформированности умений экзаменуемых в трёх видах чтения:

с пониманием основного содержания прочитанного;
с извлечением необходимой информации;
с полным пониманием прочитанного.

Таблица 2

Формат экзаменационного теста по чтению

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тема
В2 – базовый уровень, понимание основного содержания	7	понимать тему и основную информацию	публикация научно-познавательного характера	«Открытия, изобретения, учёные и изобретатели»
В3 – повышенный уровень, извлечение необходимой информации	6	просмотровое чтение, понимать основные структурно-смысловые связи текста	познавательный текст	«Страны и города»
А15 – А21 – высокий уровень, полное понимание	7	использовать изучающее чтение для понимания главной информации и деталей, обобщения фактов, установления временных и причинно-следственных связей	научно-популярный текст	«Здоровый образ жизни. Сон. Рекомендации сомнологов» «Изменения климата и человеческий фактор»

Грамматика и лексика

Максимальный первичный балл за выполнение раздела грамматика и лексика – 20.

Цель заданий раздела – оценка уровня сформированности языковой компетенции, основанной на языковых знаниях и лексико-грамматических навыках, умениях экзаменуемых использовать языковой материал в коммуникативно-ориентированном контексте.

Таблица 3

Формат лексико-грамматических заданий экзаменационной работы

Задание	Количество вопросов в задании	Объекты проверки	Тип/жанр текста	Тема
B4-B10 базовый уровень	7	Грамматические навыки: владение видо-временными формами глагола, в т.ч. в пассивном залоге, неличными формами глагола (герундий), формами имён прилагательных, числительных в связном контексте	Два отрывка: повествовательного текста	«Изобретения и изобретатели» «Школьная жизнь»
B11-B16 базовый уровень	6	Лексико-грамматические навыки, владение способами словообразования	Отрывок познавательного текста	«Ситуации университетской жизни» «Изобретения и изобретатели»
A22-A28 повышенный уровень	7	Лексико-грамматические навыки: употребление слов с учётом их семантики, частиречной принадлежности и сочетаемости	Отрывок познавательного текста	«Ситуации университетской жизни» «Человек и его профессиональная деятельность»

Письмо

Максимальный первичный балл за выполнение раздела письмо – 20.

Основной целью данного раздела экзаменационной работы является контроль умений письменной речи в ситуации, когда от пишущего требуется реализация определённого жанра письменного высказывания для решения чётко поставленной коммуникативной задачи.

Таблица 4

Формат проверки

Задание	Тип/жанр текста	Проверяемые умения	Требуемый объём	Тема
С1- базовый уровень	Письмо личного характера	Соблюдать формат личного письма, соблюдать нормы вежливости, использовать неофициальный стиль, сообщать и запрашивать информацию	100-140 слов	«Распределение домашних обязанностей» «Как заработать и потратить деньги на карманные расходы» «Лучший друг. Как сохранить дружбу» «Благоустройство комнаты подростка»
С2 – высокий уровень	Письменное высказывание с элементами рассуждения "Моё мнение"	Выражать личное мнение, эмоции, чувства. Приводить весомые аргументы, доказательства, примеры. Основываясь на предложенном плане, логично излагать аргументы и контраргументы. Адекватно использовать средства логической связи. Сделать вывод. Лексически, грамматически, орфографически, стилистически верно оформить письменный текст в соответствии с поставленной задачей.	200-250 слов	«Человек и его профессиональная деятельность. Личные свойства и качества. Факторы успеха» «Достоинства и недостатки образа жизни кинозвёзд» «Роль кружков художественного творчества в воспитании и развитии детей» «Роль спортивных секций в воспитании и развитии детей»

**Соответствие заданий государственному стандарту образования,
школьным программам, учебникам**

Задания КИМов по английскому языку в 2013 года соответствуют ФГОС, программам, УМК, включённым в списки министерства образования и науки РФ.

Корректность формулировок заданий и однозначность трактовки ответов к заданиям

Формулировки заданий КИМов по английскому языку в 2013 г. корректны.

Ответы на задания КИМов по английскому языку в 2013 г. однозначны.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

В данном пункте выразим наше отношение к изменениям в ЕГЭ в ближайшие годы. Мы оцениваем как целесообразные те подходы к проверке умений говорения (монологическая и диалогическая речь), которые были представлены на совещании в Казани в марте 2013 года. С нашей точки зрения, в частности, оправданным является организация взаимодействия экзаменуемого не с экзаменатором-собеседником, а с компьютером.

Характеристика участников ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

За отчётный период 2013 года ЕГЭ по английскому языку сдавали 250 человек в даты, предусмотренные нормативными документами для разных категорий лиц.

В 2013 году в едином государственном экзамене (досрочный, основной, дополнительный периоды) приняли участие 4435 человек (из них 3852 выпускника общеобразовательных учреждений), таким образом, доля участников ЕГЭ по английскому языку составляет 5,63 %.

Число участников ЕГЭ по английскому языку имеет тенденцию к стабилизации, когда цифра приблизительно равна 250 (237 участников в 2009 году, 269 участников в 2011 году, 256 участников в 2012 году). Таким же стабильным остаётся процент участников ЕГЭ по английскому языку по отношению к общему количеству сдающих ЕГЭ:

в 2011 году – 5,69;

в 2012 году – 5,58;

в 2013 году – 5,63

Основную массу участников ЕГЭ по английскому языку составили выпускники 2013 года – 238 человек, что составляет 95,2% от общего количества сдающих ЕГЭ по английскому языку, число выпускников прошлых лет составило - 4 человека.

ЕГЭ по английскому языку выбрали выпускники 73 образовательных учреждения Орловской области. В их состав вошли 67 государственных

и негосударственных средних общеобразовательных школ, среди которых 6 гимназий, 9 лицеев, НОУ СОШ "Леонардо" (9 человек), НОУ СОШ "Магистр" (4 человека), 2 средние общеобразовательные школы с углублённым изучением предмета – школы № 23 и № 27 г. Орла (47 человек), 1 учреждение начального профессионального образования Орловский техникум путей сообщения им. В.А. Лапочкина (2 человека), 3 образовательных учреждения среднего профессионального образования: Мезенский педагогический колледж (1 человек), Орловский областной колледж культуры и искусств (2 человека) и Банковская школа (1 человек), 1 учреждение высшего профессионального образования ФГБОУ ВПО Орловский институт экономики и торговли факультет СПО (2 человека).

По указанным параметрам контингент участников ЕГЭ по английскому языку остается стабильным в период с 2011 по 2013 годы.

Требуемое в пункте 3.3 сравнение проводится в 2013 году впервые. Приводимые ниже данные дадут основание для анализа в последующие годы. В ЕГЭ принимали участие 79 юношей и 171 девушка.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Результаты проведённого в 2013 году ЕГЭ по английскому языку позволяют говорить о стабильной положительной динамике в подготовке выпускников.

Показателем данной тенденции является рост среднего тестового балла до 74,1. По этому показателю английский язык опережает все предметы, гуманитарного и естественно-научного цикла: немецкий язык – 44,3; французский язык – 67,6; русский язык – 67,8; математика – 54,4; обществознание – 64; литература – 64,1; история – 63,6; информатика – 66,1; биология – 62,7.

Как и в прошлом году, некоторые соседние области несколько отстают от Орловской области по среднему тестовому баллу, а именно, Тульская область – 73,9; Ивановская область 73,87.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором как дающее право на получение свидетельства ЕГЭ, равно 20. Этот рубеж не смогли преодолеть 3 человека, т.е. 1,2 %. Следовательно, с заданием справились 98,8% сдававших.

В период с 2011 по 2013 годы выпускники максимально оправдывают ожидания по этому показателю - процент участников экзамена, получивших Свидетельство ЕГЭ:

- в 2011 году – 99,6 %;
- в 2012 году – 98,83 %;
- в 2013 году - 98,8 %

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
250	238	95,2	1,2	74,1	64,7	65,12

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2011-2013 гг.

Все типы образовательных учреждений кроме ОУ начального профессионального и среднего профессионального образования превысили результаты прошлых лет по показателю среднего тестового балла. Что же касается показателей учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, то они всегда будут подвержены колебаниям от весьма высоких до весьма низких, поскольку они основываются на результатах 1 – 3 выпускников.

Совершенно очевидно, что лучшие результаты, как и в прошлые годы, демонстрируют выпускники школ с углублённым изучением английского языка города Орла № 23 и № 27. Здесь средний тестовый балл выше показателя в целом по области. За ними следуют лицеи. Показатели по гимназиям примерно равны показателям по средним общеобразовательным школам.

Слабо подготовлены выпускники образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Таблица 6

Результаты ЕГЭ различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	71,7	61,4	60,02
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	81,4	70	76,85
Гимназии	73	62,1	66,06
Лицеи	79,9	63,7	63,23
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	-	48,5	-
Общеобразовательные школы – интернаты	-	-	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	23	34	-

Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38,2	84,5	52,33
---	------	------	-------

Таблица 7

Количество участников, не набравших минимального количества баллов, набравших от 20 до 100 баллов

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
250	3	19	40	70	118

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам в 2011 – 2013 гг.

Совершенно очевидно, что основную массу участников ЕГЭ составили выпускники образовательных учреждений г. Орла – 174 человек из 250, т.е. 69,6%; значительное количество представили также города Мценск, Ливны, Орловский и Верховский районы – 7, 16, 9 и 7 человек, соответственно. Участники экзамена по английскому языку из 14 районов области немногочисленны – не более 3 человек из каждого района. Естественно, что среди них отмечается как повышение, так и понижение результатов по сравнению с предыдущими годами.

Выпускники образовательных учреждений Дмитровского, Должанского, Ливенского и Свердловского районов показывают значительный рост по показателю среднего тестового балла.

Таблица 8

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	174	0	2	78,7	66	67,18
2	г. Мценск	7	0	0	75,7	54,3	64,26
3	г. Ливны	16	0	0	73,4	54,9	66,44

4	Болховский район	2	0	0	70,5	68,5	56,3 3
5	Верховский район	7	0	0	66,6	0	67
6	Глазуновский район	1	0	0	53	0	0
7	Дмитровский район	1	0	0	72	61,5	60,5
8	Должанский район	3	0	0	70,3	0	62,6
9	Знаменский район	0	0	0	0	45	42,5
10	Залегощенский район	0	0	0	0	73	0
11	Колпнянский район	1	0	0	42	0	0
12	Корсаковский район	2	0	0	28	0	0
13	Краснозоренский район	0	0	0	0	70	59
14	Кромской район	1	0	0	50	65	74
15	Ливенский район	4	0	0	67	60	54
16	Малоархангельский район	0	0	0	0	53	60
17	Мценский район	0	0	0	0	85	25
18	Новодеревеньковский район	3	0	0	83,7	0	0
19	Новосильский район	1	0	0	85	0	0
20	Орловский район	9	0	0	64,8	65,7	58
21	Свердловский район	1	0	0	70	58	62,6 7
22	Сосковский район	1	0	0	74	64	0
23	Троснянский район	0	0	0	0	50	0
24	Урицкий район	0	0	0	0	61	19
25	Хотынецкий район	2	0	0	73,5	0	0
26	Шаблыкинский район	2	0	0	39	0	0
27	Областные учреждения образования	0	0	0	0	87	59,3 3
28	Выпускники прошлых лет и других регионов	4	1	0	50,8	73,5	69,3 3
29	Учреждения начального	2	0	0	23	34	0

	профессионального образования						
30	Учреждения среднего профессионального образования	4	1	0	34,3	84,5	60
31	Учреждения высшего профессионального образования	4	1	0	55	0	

В 2013 году 100 баллов набрали 2 человека – выпускники МБОУ лицей №1 им. М.В. Ломоносова г. Орла и МБОУ СОШ № 27 им. Н.В. Лескова с углублённым изучением английского языка г. Орла.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, остаётся стабильно небольшим, что является объяснимым и правильным, поскольку наличие в КИМах ЕГЭ заданий высокого уровня связывает высокие результаты ЕГЭ с Первым европейским сертификатом (FCE – the First Certificate in English), уровень которого требует длительных особых усилий по освоению предмета.

Задания такого уровня включены в КИМы по иностранным языкам, так как соответствующий экзамен избирается выпускниками с целью поступления в языковые и престижные неязыковые вузы и должен свидетельствовать о способности абитуриента осваивать программы высшего профессионального образования.

Таблица 9

**Количество участников ЕГЭ, получивших 100 баллов,
в разрезе 2011 – 2013 гг.**

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2013 г.	Доля 100 балльников от общего количества участников ЕГЭ в 2013 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля 100 балльников от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля 100 балльников от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)
2	0,8	0	0	1	0,38

Количество поданных и удовлетворённых апелляций резко снизилось по сравнению с 2012 годом, когда была подана 51 апелляция и удовлетворено 12.

Мотивом при подаче апелляций является, как правило, непонимание учащимися причин снижения баллов в задании С2 по критерию К1 – решение коммуникативной задачи. Ограниченный объём форматного сочинения (200 –

250 слов) отводится для проблемного рассмотрения конкретной подтемы/проблемы в пределах тематики школьной программы (см. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ по английскому языку), при этом подмена аргументации (количество аргументов оговорено в плане сочинения, представленном в КИМах) общими рассуждениями, т.е. расширение темы/отклонение от темы является основанием для снижения балла с 3 до 2 или 1 или для выставления 0 балла. Нередки работы, в которых участники экзамена не справляются с требованием к объёму сочинения, давая ответ из 164, 176 слов, что также приводит к нулевому баллу по критерию К1.

Необходимо помнить, что во всех этих случаях выставляется 0 баллов и по всем остальным критериям оценивания задания С2.

В 2013 году ряд апелляций объяснялся уверенностью учащихся в правильности выполнения ими заданий В2, В3, А22 – А 28.

В ходе рассмотрения апелляций учащиеся получают соответствующие разъяснения.

Удовлетворение апелляций было связано с завышением экспертами требований при оценивании задания С1, личное письмо, которое относится к базовому уровню.

Таблица 10

Количество подавших и удовлетворенных апелляций в 2013 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	Английский язык	26	8	18

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «А»

Задания с выбором ответа – задания части «А» – имеются в трёх разделах экзаменационной работы: Аудирование, Чтение, Грамматика и лексика.

Следует отметить значительный рост показателей при выполнении заданий части «А». Увеличение среднего процента выполнения задания свидетельствует о целенаправленной работе учителей Орловской области.

Выполнение заданий части «А»

№ Задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2012 г.
A1-A7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	77,37	72,73	86,79
A8-A14	Полное понимание прослушанного текста	80,57	56,77	49,06
A15-A21	Полное понимание информации в читаемом тексте	69,6	50,08	66,14
A22-A28	Лексико-грамматические навыки	72,91	62,91	57,09

Выпускники г. Орла, г. Ливны, г. Мценска показали результаты лучше, чем в среднем по области.

В основном высокие результаты показали выпускники Болховского, Верховского, Дмитровского, Ливенского, Новодеревеньковского, Новосильского, Орловского районов.

Выполнение заданий части «А» в разделе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	A1-A7	81,12	80,97	53,59
	A8-A14	84,15	56,56	52
	A15-A21	72,74	59,08	68,48
	A22-A28	77,01	55,27	58,12
г. Мценск	A1-A7	81,63	70,63	53,38
	A8-A14	81,63	49,2	45,86
	A15-A21	53,06	38,89	66,16
	A22-A28	69,39	43,65	51,12
г. Ливны	A1-A7	75	68,83	43,75
	A8-A14	76,78	53,24	54,46
	A15-A21	67,86	48,05	64,75
	A22-A28	70,54	53,24	60,71
Болховский район	A1-A7	71,43	78,57	61,9
	A8-A14	71,43	57,14	42,85
	A15-A21	64,29	64,28	61,9

	A22-A28	50	50	28,57
Верховский район	A1-A7	73,47	-	38,09
	A8-A14	79,59	-	52,38
	A15-A21	65,3	-	47,62
	A22-A28	83,67	-	95,24
Глазуновский район	A1-A7	42,86	-	-
	A8-A14	28,57	-	-
	A15-A21	71,43	-	-
	A22-A28	85,71	-	-
Дмитровский район	A1-A7	71,43	57,14	7,14
	A8-A14	85,71	42,85	37,5
	A15-A21	100	42,85	38,57
	A22-A28	0	64,28	57,14
Должанский район	A1-A7	76,19	-	37,14
	A8-A14	66,67	-	34,28
	A15-A21	52,38	-	57,14
	A22-A28	52,38	-	51,42
Колпнянский район	A1-A7	42,86	-	-
	A8-A14	85,71	-	-
	A15-A21	42,86	-	-
	A22-A28	14,29	-	-
Корсаковский район	A1-A7	64,29	-	28,57
	A8-A14	64,29	-	57,14
	A15-A21	35,71	-	42,86
	A22-A28	21,43	-	0
Кромской район	A1-A7	57,14	64,28	28,57
	A8-A14	42,86	71,42	28,57
	A15-A21	28,57	57,14	85,71
	A22-A28	42,86	78,57	85,71
Ливенский район	A1-A7	67,86	100	28,57
	A8-A14	57,14	42,85	14,28
	A15-A21	67,86	42,85	61,9
	A22-A28	82,14	57,14	52,38
Новодеревеньковский	A1-A7	95,24	-	35,71

район	A8-A14	100	-	21,43
	A15-A21	85,71	-	21,43
	A22-A28	95,24	-	35,71
Новосильский район	A1-A7	85,71	-	-
	A8-A14	85,71	-	-
	A15-A21	85,71	-	-
	A22-A28	100	-	-
Орловский район	A1-A7	74,6	85,71	14,28
	A8-A14	73,02	76,19	35,71
	A15-A21	73,02	66,66	71,43
	A22-A28	69,84	47,61	57,14
Свердловский район	A1-A7	85,71	71,42	19,05
	A8-A14	85,71	42,85	38,09
	A15-A21	100	42,85	57,14
	A22-A28	100	28,57	52,38
Сосковский район	A1-A7	71,43	85,71	-
	A8-A14	85,71	71,42	-
	A15-A21	71,43	57,14	-
	A22-A28	100	71,42	-
Хотынецкий район	A1-A7	85,71	-	17,86
	A8-A14	92,86	-	32,14
	A15-A21	71,43	-	60,71
	A22-A28	71,43	-	39,28
Шаблыкинский район	A1-A7	35,71	-	-
	A8-A14	78,57	-	-
	A15-A21	28,57	-	-
	A22-A28	14,29	-	-
Выпускники прошлых лет и других регионов	A1-A7	57,14	92,85	61,9
	A8-A14	57,14	64,28	61,9
	A15-A21	57,14	53,57	76,19
	A22-A28	46,43	71,42	71,43
Учреждения начального профессионального образования	A1-A7	28,57	42,85	-
	A8-A14	14,29	57,14	-
	A15-A21	35,71	28,57	-

	A22-A28	21,43	42,85	-
Учреждения среднего профессионального образования	A1-A7	32,14	64,28	42,86
	A8-A14	60,71	71,42	28,57
	A15-A21	39,29	71,42	57,14
	A22-A28	35,71	100	64,28

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом

Задания части «В» имеются в трёх разделах экзаменационной работы: Аудирование, Чтение, Грамматика и лексика.

Следует отметить значительный рост показателей при выполнении заданий части «В». Увеличение среднего процента выполнения задания свидетельствует о целенаправленной работе учителей Орловской области.

Таблица 13

Выполнение заданий части «В»

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	83,33	66,88	60,94
B2	Понимание основного содержания читаемого текста	77,77	72,09	92,4
B3	Понимание структурно смысловых связей в тексте	74,13	64,77	52,16
B4-B10	Грамматические навыки	85,08	69,53	58,52
B11-B16	Лексико-грамматические навыки	82,73	72,52	49,51

Выпускники г. Орла, г. Ливны, г. Мценска показали результаты лучше, чем в среднем по области.

В основном высокие результаты показали выпускники Болховского, Верховского, Дмитровского, Ливенского, Новодеревеньковского, Новосильского, Орловского районов.

Таблица 14

Выполнение заданий части «В» в разрезе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	B1	88,41	67,92	75,27
	B2	81,94	73	93,24
	B3	78,06	66,24	67,29
	B4-B10	89,16	70,2	66,06

	B11- B16	85,25	73,03	61,46
г. Мценск	B1	88,09	50,92	64,81
	B2	71,43	61,9	94,44
	B3	88,09	55,55	59,26
	B4-B10	89,78	57,14	60,9
	B11- B16	78,55	59,26	52,63
г. Ливны	B1	86,46	53,03	86,46
	B2	80,36	59,74	98,21
	B3	72,92	59,09	71,87
	B4-B10	83,06	54,54	68,75
	B11- B16	88,57	78,79	67,71
Болховский район	B1	91,67	14,28	38,89
	B2	92,86	85,71	100
	B3	91,67	75	66,67
	B4-B10	78,57	64,28	47,62
	B11- B16	75	91,66	38,89
Верховский район	B1	69,05	-	83,33
	B2	63,26	-	76,19
	B3	59,52	-	66,67
	B4-B10	83,66	-	90,48
	B11- B16	85,7	-	66,67
Глазуновский район	B1	0	-	-
	B2	83,33	-	-
	B3	100	-	-
	B4-B10	85,71	-	-
	B11- B16	83,33	-	-
Дмитровский район	B1	100	50	50
	B2	85,71	57,14	92,86
	B3	100	58,33	41,67
	B4-B10	100	92,85	64,28
	B11- B16	100	83,33	33,33
Должанский район	B1	66,67	61,11	66,66
	B2	61,9	100	100
	B3	61,11	33,33	66,66
	B4-B10	76,2	65,71	85,71
	B11- B16	83,35	60	100
Колпнянский район	B1	50	-	-
	B2	85,71	-	-
	B3	16,67	-	-
	B4-B10	42,86	-	-
	B11- B16	33,33	-	-

Корсаковский район	B1	33,33	-	57,14
	B2	50	-	100
	B3	50	-	16,67
	B4-B10	28,57	-	42,86
	B11-B16	16,67	-	16,67
Кромской район	B1	66,67	66,66	50
	B2	71,43	100	100
	B3	66,67	50	50
	B4-B10	57,14	71,42	85,71
	B11-B16	100	83,33	83,33
Ливенский район	B1	54,17	50	55,55
	B2	75	42,85	100
	B3	87,5	16,66	88,89
	B4-B10	92,86	71,42	85,71
	B11-B16	95,83	83,33	55,56
Новодеревеньковский район	B1	100	-	75
	B2	61,9	-	100
	B3	50	-	66,67
	B4-B10	95,24	-	57,14
	B11-B16	88,9	-	83,33
Новосильский район	B1	100	-	-
	B2	71,43	-	-
	B3	100	-	-
	B4-B10	100	-	-
	B11-B16	100	-	-
Орловский район	B1	75,92	66,66	100
	B2	66,67	61,9	92,86
	B3	70,37	83,33	75
	B4-B10	80,97	85,71	57,14
	B11-B16	83,35	44,44	41,67
Свердловский район	B1	100	50	88,89
	B2	71,43	71,42	100
	B3	83,33	33,33	83,33
	B4-B10	100	71,42	52,38
	B11-B16	83,33	50	72,22
Сосковский район	B1	100	100	-
	B2	85,71	100	-
	B3	66,67	50	-
	B4-B10	85,71	71,42	-
	B11-B16	100	83,33	-
Хотынецкий район	B1	83,33	-	79,17
	B2	50	-	96,43

	B3	50	-	41,67
	B4-B10	100	-	53,57
	B11-B16	100	-	33,33
Шаблыкинский район	B1	33,33	-	-
	B2	78,57	-	-
	B3	35,71	-	-
	B4-B10	58,33	-	-
	B11-B16	66,67	-	-
Выпускники прошлых лет и других регионов	B1	54,17	75	77,78
	B2	57,14	92,85	100
	B3	33,33	79,16	66,67
	B4-B10	57,14	78,57	57,14
	B11-B16	58,33	70,83	55,55
Учреждения начального профессионального образования	B1	33,33	16,66	-
	B2	21,43	57,14	-
	B3	41,67	50	-
	B4-B10	21,43	28,57	-
	B11-B16	33,33	33,33	-
Учреждения среднего профессионального образования	B1	45,83	75	50
	B2	46,43	100	100
	B3	20,83	83,33	44,44
	B4-B10	35,71	42,85	71,43
	B11-B16	29,17	45,83	75

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом

В заданиях части «С» располагаются в разделе «Письмо» экзаменационной работы. Они являются самыми трудными в экзамене, в связи с чем векторы улучшения/ снижения результатов как по заданиям С1 и С2 в целом, так и по отдельным критериям оказываются разнонаправленными.

До 2012 года критерии оценивания продуктивной речи учащихся не содержали указаний на количество допустимых ошибок / неточностей, что позволяло экспертам в разных субъектах РФ по-разному количественно трактовать словосочетания: «ошибки практически отсутствуют», «имеется ряд ошибок», «имеются многочисленные ошибки». В 2012 году эти понятия получили весьма жёсткое количественное выражение, в результате чего возросло количество участников, получающих низкие баллы за тот или иной аспект языкового оформления высказывания.

На этом фоне мы отмечаем как положительную черту рост успешности выполнения задания С2 в целом на 1,12 % по сравнению с переломным 2012 годом, такой же рост отмечаем по критериям содержания и организации текста,

лексической стороне, хотя грамматические и орфографические ошибки всё ещё остаются многочисленными.

Успешность написания письма личного характера в целом снизилась на 0,48 %, однако при этом значительно повысилась языковая правильность письменного высказывания.

Таблица 15

Выполнение заданий части «С»

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	Письмо личного характера	71	71,48	70,31
C2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	56,08	54,96	64,61

Таблица 16

Выполнение заданий части «С» по критериям

№ задания		Тема	Процент выполнения задания		
			2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	K1	Решение коммуникативной задачи	76	85,65	77,73
	K2	Организация текста	81	83,62	89,98
	K3	Языковое оформление текста	56	42,79	46,23
C2	K4	Решение коммуникативной задачи	57,2	42,33	59,12
	K5	Организация текста	62,67	60,66	68,05
	K6	Лексика	61,6	60,85	68,8
	K7	Грамматика	44,93	45,31	58,87
	K8	Орфография и пунктуация	54	61,3	70

В 2013 году выпускники образовательных учреждений г. Орла, г. Ливны, г. Мценска показали лучшие результаты по сравнению с предыдущими годами и выше, чем в среднем по области.

Участники экзамена из Болховского, Должанского, Кромского районов также подтвердили тенденцию к улучшению результатов, однако о преобладающих тенденциях среди выпускников районов с 1 – 3 участниками говорить неправомерно.

Выполнение заданий части «С» в разрезе АТЕ

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	C1	75,67	72,86	73,3
	C2	64,24	56,49	66,86
г. Мценск	C1	80,95	62,96	63,89
	C2	64,28	47,61	75
г. Ливны	C1	93,8	66,66	68,75
	C2	53,12	32,46	60,71
Болховский район	C1	66,67	50	55,56
	C2	46,43	75	64,28
Верховский район	C1	61,9	-	77,78
	C2	33,67	-	59,52
Глазуновский район	C1	66,67	-	-
	C2	0	-	-
Дмитровский район	C1	50	58,33	100
	C2	35,71	64,28	89,28
Должанский район	C1	100	-	70
	C2	73,81	-	72,86
Колпнянский район	C1	83,33	-	-
	C2	0	-	-
Корсаковский район	C1	0	-	66,67
	C2	0	-	64,28
Кромской район	C1	83,33	75	100
	C2	0	28,57	92,86
Ливенский район	C1	62,5	83,33	55,56
	C2	37,5	64,28	23,81
Новодеревеньковский район	C1	66,67	-	83,33
	C2	61,9	-	89,28
Новосильский район	C1	66,67	-	-
	C2	57,14	-	-
Орловский район	C1	62,96	72,22	41,67
	C2	23,81	47,61	53,57
Свердловский район	C1	33,33	83,33	66,67
	C2	0	78,57	64,28
Сосковский район	C1	0	83,33	-
	C2	57,14	0	-
Хотынецкий район	C1	33,33	-	45,83
	C2	67,86	-	30,36
Шаблыкинский район	C1	41,67	-	-
	C2	0	-	-
Выпускники прошлых лет и других регионов	C1	45,83	33,33	88,89
	C2	39,28	39,28	78,57
Учреждения	C1	25	50	-

начального профессионального образования	C2	0	0	-
Учреждения среднего профессионального образования	C1	33,33	58,33	50
	C2	12,5	60,71	35,71

Нижеследующая таблица показывает стабильное улучшение результатов по основным содержательным разделам учебного предмета как по сравнению с 2012, так и по сравнению с 2011 годом, за исключением раздела «Письмо», где результат вырос по сравнению с 2012 годом, но не по сравнению с 2011 годом.

Таблица 18

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 гг. (в разрезе АТЕ).

Раздел курса	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году	Средний процент выполнения в 2011 году
Аудирование	80,42	63,08	65,6
Чтение	73,83	59,67	70,23
Грамматика и лексика	80,24	69,61	55,04
Письмо	63,54	58,9	67,46

Таблица 19

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
<u>Группа 1</u> Ниже минимального уровня Первичный балл – 0-15 Тестовый балл – 0-19 Число экзаменуемых – 3 человека (1,2%)	Представители данной группы не достигли требуемого уровня ни в одном из видов речевой деятельности. Исключение составляют отдельные умения понимания основного содержания текста в разделе «Аудирование».
<u>Группа 2</u> Базовый уровень (A2+) Первичный балл – 16-40 Тестовый балл – 20-50 Число экзаменуемых – 36 человека (14,06%)	Представители данной группы характеризуются тем, что могут понимать (на слух или в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них простую, легко предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом выпускники испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют более сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании

	развернутых текстов.
Группа 3 Повышенный уровень (B1) Первичный балл – 41-64 Тестовый балл – 51-80 Число экзаменуемых – 97 человек (37,89%)	У представителей данной группы в равной степени сформированы умения и навыки во всех видах речевой деятельности. При этом они демонстрируют разное качество понимания текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящиеся к разным типам и жанрам. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, однако при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, эти выпускники затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывала затруднение необходимость проявления компенсаторных умений и языковой догадки.
Группа 4 Высокий уровень (B2) Первичный балл – 65-80 Тестовый балл – 81-100 Число экзаменуемых – 119 человек (46,48%)	Представители данной группы показали достаточно высокий уровень владения иностранным языком. Они понимают звучащие и письменные тексты, содержащие достаточно сложную аргументацию, выражающие специфическую авторскую позицию. Они умеют писать тексты, содержащие элементы эссе, у них достаточно широкий словарный запас и уверенное владение основными грамматическими конструкциями.
Содержательные элементы и умения, не усвоенные ни одной из категорий участников экзамена	Таких элементов, включенных в ЕГЭ 2013 г., не зафиксировано. Выпускники с высоким уровнем подготовки усвоили все элементы программы, выступавшие в качестве объектов контроля в ЕГЭ 2013 г. по английскому языку.

Таблица 20

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 гг.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году	Средний процент выполнения в 2011 году
г. Орел	Аудирование	84,56	68,48	60,29
	Чтение	77,58	66,1	76,34
	Грамматика и лексика	83,81	66,16	61,88
	Письмо	69,95	64,67	70,08
г. Мценск	Аудирование	83,78	56,91	54,68
	Чтение	70,86	52,11	73,29
	Грамматика и лексика	79,23	53,35	54,88
	Письмо	72,61	55,28	69,44
г. Ливны	Аудирование	79,43	58,36	61,56
	Чтение	73,72	55,62	78,28

	Грамматика и лексика	80,73	62,19	65,72
	Письмо	73,46	49,56	64,73
Болховский район	Аудирование	82,14	49,99	47,88
	Чтение	82,94	72,61	76,19
	Грамматика и лексика	67,86	68,64	38,36
	Письмо	56,55	62,5	59,92
Верховский район	Аудирование	74,03	-	57,93
	Чтение	62,69	-	63,49
	Грамматика и лексика	84,34	-	84,13
	Письмо	47,78	-	68,65
Глазуновский район	Аудирование	23,81	-	-
	Чтение	84,92	-	-
	Грамматика и лексика	84,92	-	-
	Письмо	33,33	-	-
Дмитровский район	Аудирование	85,71	49,99	31,55
	Чтение	100	52,77	57,7
	Грамматика и лексика	66,67	80,15	51,58
	Письмо	42,85	61,3	94,64
Должанский район	Аудирование	69,85	-	44,18
	Чтение	58,46	-	63,49
	Грамматика и лексика	73,55	-	59,04
	Письмо	86,9	-	71,43
Колпнянский район	Аудирование	59,52	-	-
	Чтение	48,41	-	-
	Грамматика и лексика	30,16	-	-
	Письмо	41,66	-	-
Корсаковский район	Аудирование	53,96	-	47,62
	Чтение	45,24	-	57,18
	Грамматика и лексика	22,22	-	19,84
	Письмо	0	-	66,97
Кромской район	Аудирование	55,56	67,45	35,71
	Чтение	55,56	69,04	78,57
	Грамматика и лексика	66,62	77,77	84,92
	Письмо	41,66	51,78	96,43
Ливенский район	Аудирование	59,72	64,28	32,8
	Чтение	76,79	34,12	77,33
	Грамматика и лексика	90,28	70,63	64,55
	Письмо	50	73,8	39,68
Новодеревеньковский район	Аудирование	98,41	-	44,05
	Чтение	65,88	-	62,7

	Грамматика и лексика	93,13	-	58,73
	Письмо	64,28	-	86,3
Новосильский район	Аудирование	90,47	-	-
	Чтение	85,71	-	-
	Грамматика и лексика	100	-	-
	Письмо	61,9	-	-
Орловский район	Аудирование	74,52	76,18	49,99
	Чтение	70,03	70,63	79,76
	Грамматика и лексика	78,06	59,25	51,98
	Письмо	43,38	59,91	47,62
Свердловский район	Аудирование	90,47	54,75	48,68
	Чтение	84,92	49,2	80,16
	Грамматика и лексика	94,44	49,99	58,99
	Письмо	16,66	80,95	65,47
Сосковский район	Аудирование	85,71	85,71	-
	Чтение	74,6	69,04	-
	Грамматика и лексика	95,24	75,39	-
	Письмо	28,57	41,66	-
Хотынецкий район	Аудирование	87,3	-	43,06
	Чтение	57,14	-	66,27
	Грамматика и лексика	90,48	-	42,06
	Письмо	50,59	-	38,09
Шаблыкинский район	Аудирование	49,2	-	-
	Чтение	47,62	-	-
	Грамматика и лексика	46,43	-	-
	Письмо	20,83	-	-
Выпускники прошлых лет и других регионов	Аудирование	56,15	77,37	67,19
	Чтение	49,2	75,19	80,95
	Грамматика и лексика	53,97	73,6	61,37
	Письмо	42,55	36,3	83,73
Учреждения начального профессионального образования	Аудирование	25,39	38,88	-
	Чтение	32,94	45,23	-
	Грамматика и лексика	34,92	34,91	-
	Письмо	12,5	25	-
Учреждения среднего профессионального образования	Аудирование	46,23	70,23	40,48
	Чтение	35,51	84,91	67,19
	Грамматика и лексика	33,53	62,89	70,24
	Письмо	22,91	59,52	42,85

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2013 году

Зоны объективных и субъективных трудностей, отмечаемые в отчётах за 2009 - 2012 годах, по-прежнему требуют целенаправленной работы.

Здесь мы говорим о необходимости формировать следующие навыки и умения

фиксировать ответы на вопросы в ходе аудирования;
распознавать информацию ложную и не упомянутую в тексте;
учитывать грамматические связи текста при заполнении лакун;
ставить вопросы разных типов;
соблюдать лимит слов в разножанровых письменных высказываниях;
предвидеть аргументы своих противников в споре;
формулировать контраргументы, т.е. подвергать конструктивной критике доводы других людей.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

В ЕГЭ по английскому языку в дополнительный период в 2013 году принимали участи 6 человек.

Таблица 21

Количество участников в дополнительный период в разрезе ОУ

№ п/п	Наименование ОУ	Количество участников ЕГЭ
		2013 год
1	МБОУ Лицей имени С. Н. Булгакова г. Ливны	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный университет""	2
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс""	1
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Орловский государственный институт экономики и торговли""	2

**Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам
(сравнение по вузам)**

№ п/п	Наименование ОУ	Средний тестовый балл
		2013 год
1	МБОУ Лицей имени С. Н. Булгакова г. Ливны	57
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	46
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»	75
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли»	44

**Изменение среднего тестового балла в сравнении с периодом
проведения государственной (итоговой) аттестации.**

Средний тестовый балл применительно к образовательным учреждениям начального профессионального образования составил 23 балла, среднего профессионального образования - 34,3 балла, высшего профессионального образования – 46 баллов. Указанные цифры значительно ниже среднего тестового балла основного периода проведения ЕГЭ – 74, 1.

**Общие выводы по результатам единого государственного экзамена
в 2013 году**

Фиксируется прогресс в выполнении подавляющего большинства заданий ЕГЭ по английскому языку. Следует одобрить работу учителей большинства школ, приветствовать начатую работу по сертификации экспертов ЕГЭ.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания
общеобразовательного предмета.**

В практике своей работы учителям следует обратить внимание на:

ознакомление учащихся с различными тестовыми форматами;
ознакомление учащихся с демоверсией ЕГЭ текущего года
и прошлых лет;
обеспечение прочного владения средствами логической связи, так как они
носят универсальный характер;
работу над личными и неличными формами глагола,
над модальными глаголами;
работу над орфографией;
хронометрирование в ходе выполнения большинства заданий;
ознакомление с критериями оценивания заданий части «С»;
неустанное обогащение лексического запаса школьников;
ориентацию учащихся на строгое следование формулировкам заданий
КИМ.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Для подготовки к ЕГЭ следует:
регулярно знакомиться с изданиями ФИПИ, посвященными формату
ЕГЭ;
постоянно выполнять задания "открытых" вариантов ЕГЭ прошлых лет;
посещать подготовительные курсы при школах и вузах.

ХII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2013 году

ЕГЭ по немецкому языку направлен на проверку уровня подготовки учащихся по предмету «Немецкий язык». Экзамен включает четыре раздела, содержащих задания, целью которых является проверка умений аудирования, чтения, письменной речи и лексико-грамматических навыков.

Раздел «Аудирование» включает 15 заданий. Раздел «Чтение» состоит из 9 заданий. В разделе «Лексика и грамматика» обучающимся предстояло выполнить 20 заданий. Все задания этих разделов – это задания на соответствие, с выбором ответа и с кратким ответом.

Раздел «Письмо» состоит из 2-ух заданий с развернутым ответом.

Таким образом, экзаменационная работа Единого государственного экзамена по немецкому языку включала 46 заданий.

В экзаменационной работе представлены задания базового, повышенного и среднего уровней сложности в соответствии с уровнями владения иностранными языками, определенными документами Совета Европы.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

Проанализированные задания соответствуют государственному стандарту, программным требованиям.

Задания сформулированы четко и корректно.

Ответы к заданиям являются четкими, не допускают двойственной трактовки.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Сравнение количества участников единого государственного экзамена в разрезе 2011 - 2013 г.г.

ЕГЭ состоялся 6 июня 2013 года. В экзаменационных испытаниях приняли участие 14 обучающихся. В текущем году, как и в предыдущие, не было обучающихся, которые бы сдавали данный экзамен в резервный день (15 июня) или в дополнительный период (10, 15 июля).

Анализ количества обучающихся за последние три года позволяет утверждать, что число обучающихся, сдававших ЕГЭ по немецкому языку в 2012 и 2013 годах не изменилось. Однако отметим, что в 2011 году в ЕГЭ по данному предмету участвовали 19 учеников.

Сравнение количества участников единого государственного экзамена по категориям в разрезе 2011 - 2013 г.г.

В 2013 году в ЕГЭ по немецкому языку приняли участие обучающихся средних общеобразовательных школ, школ с углубленным изучением немецкого языка, лицеев и образовательных учреждений среднего профессионального образования.

По сравнению с 2012 годом подчеркнем участие в 2013 году обучающегося из учреждения среднего профессионального образования и отсутствие в текущем году участников экзамена из гимназий. Отметим, что в 2011 и 2012 годах в отличие от текущего года не было экзаменуемых из школ с углубленным изучением немецкого языка

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
14	13	92,9	0	44,3	48,2	45,68

Данная таблица дает возможность увидеть, что средний тестовый балл 2013 года является, к сожалению, самым низким за последние три года. Однако подчеркнем, что разница среднего балла в разрезе трёх последних лет не является критичной и не превышает 3,9 балла.

Таблица 2

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	40,6	46,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	45	0
Гимназии	0	55

Лицеи	43	53,5
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	74	0

Данная таблица позволяет сравнить средний тестовый балл выпускников средних общеобразовательных школ и лицеев за два года. Наблюдается некоторое понижение балла участников экзамена из средних общеобразовательных школ и выпускников лицеев. Следует указать на высокий средний тестовый балл участницы экзамена из образовательного учреждения среднего профессионального образования.

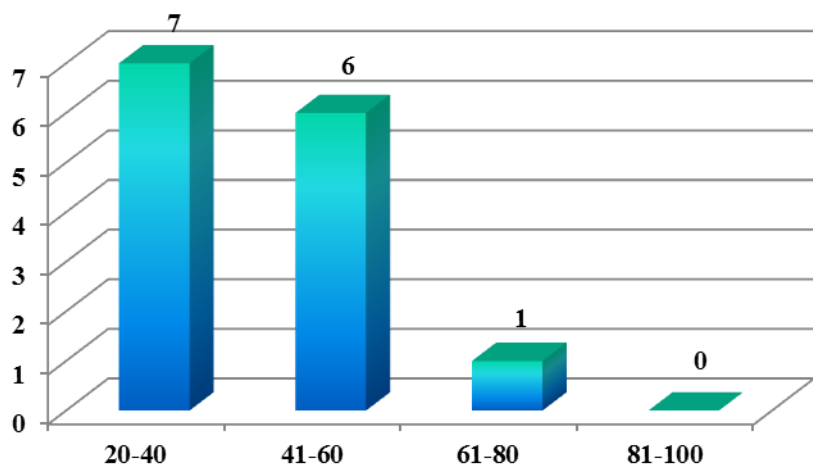
Таблица 3

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 20 до 100 баллов в 2013 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
14	0	7	6	1	0

Рисунок 1

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 20 до 100 баллов в 2013 году



Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам (сравнение по АТЕ)

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	8	0	0	41,1	49	48,5
2	г. Мценск	0	0	0	0	24	24
3	г. Ливны	2	0	0	35,5	55	42,3
4	Глазуновский район	0	0	0	0	47,3	0
5	Дмитровский район	0	0	0	0	69	0
6	Залегощенский район	1	0	0	44	39	0
7	Колпнянский район	1	0	0	49	0	0
8	Ливенский район	0	0	0	0	43	37
9	Малоархангельский район	0	0	0	0	58	78
10	Троснянский район	1	0	0	53	0	0
11	Учреждения среднего профессионального образования	1	0	0	74	0	42

Результаты анализа приведенной таблицы свидетельствуют о понижении среднего тестового балла у участников ЕГЭ из г. Орла и г. Ливны, а также о незначительном повышении результатов экзаменуемых из Залегощенского района. Отметим и повышение балла участника из учреждения среднего профессионального образования (в сравнении с 2011 годом).

Среди участников ЕГЭ по немецкому языку на протяжении многих лет, к сожалению, нет экзаменуемых, набравших максимальный балл.

Информация о поданных апелляциях о несогласии с выставленными баллами в 2013 году

Таблица 5

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	Немецкий язык	3	0	3

Апелляции, поданные в 2013 году, не были удовлетворены.

Отметим, что по результатам ЕГЭ 2011 и 2012 годов апелляций не поступало.

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2013 году

Таблица 6

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответов в 2013 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
A1	Аудирование. Проверка понимания в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	78,6	7,14	73,68
A2		50	57,14	42,11
A3		35,7	35,71	31,58
A4		7,14	42,86	31,58
A5		71,4	50	52,63
A6		35,7	78,57	31,58
A7		42,9	42,86	63,16
		45,92	44,90	46,62
A8	Аудирование. Проверка полного понимания прослушанного текста.	57,1	50	52,63
A9		21,4	64,29	47,37
A10		50	35,71	73,68
A11		42,9	71,43	63,16
A12		21,4	71,43	78,95
A13		28,6	21,43	84,2
A14		21,4	28,57	26,32
	В среднем	34,69	48,98	60,9
A15	Чтение. Проверка полного понимания информации в тексте	57,1	21,43	47,37
A16		21,4	35,71	26,32
A17		42,9	35,71	52,63
A18		35,7	21,43	42,11
A19		7,14	35,71	47,37
A20		35,7	57,14	73,68
A21		28,6	57,14	68,42
	В среднем	32,65	37,75	51,13
A22	Проверка лексико-грамматических навыков	42,9	21,43	52,63
A23		21,4	50	42,11
A24		42,9	71,43	42,11
A25		64,3	35,71	36,84
A26		28,6	28,57	36,84
A27		14,3	57,14	26,32
A28		50	50	47,37
	В среднем	37,77	44,90	40,6
	Итого A1 - A28	37,75	44,13	49,81

Задания части «А» представляют собой задания с выбором ответа. Результаты выполнения данных заданий, приведённые в таблице, позволяют говорить о том, что экзаменуемые в 2013 году хуже справились с заданиями данного вида, чем в 2012 и 2011 годах. Отметим значительное снижение балла

по результатам выполнения заданий по аудированию А8-А14, направленных на полное понимание прослушанного текста. Задания по аудированию А1-А7 были выполнены в текущем году лучше.

Таблица 7

**Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа
в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	A1-A7	51,79	42,86	52,38
	A8-A14	32,14	51,43	58,73
	A15-A21	23,21	40	58,73
	A22-A28	28,57	37,14	46,03
Итого по г. Орлу		33,93	42,86	53,97
г. Ливны	A1-A7	21,43	28,57	33,33
	A8-A14	28,57	42,86	66,67
	A15-A21	28,57	28,57	38,1
	A22-A28	28,57	57,14	33,33
Итого по г. Ливны		26,79	39,29	42,86
Залегощенский район	A1-A7	57,14	57,14	—
	A8-A14	14,29	14,29	—
	A15-A21	33,33	28,57	—
	A22-A28	14,29	42,86	—
Итого по Залегощенскому району		29,76	35,72	--
Колпнянский район	A1-A7	14,29	—	—

	A8-A14	28,57	–	–
	A15-A21	42,86	–	–
	A22-A28	71,43	–	–
Итого по Колпнянскому району		39,29	--	--
Троснянский район	A1-A7	14,26	–	–
	A8-A14	42,86	–	–
	A15-A21	57,14	–	–
	A22-A28	57,14	–	–
Итого по Троснянскому району		42,85	--	--
Учреждения среднего профессионального образования	A1-A7	85,71	–	28,57
	A8-A14	42,86	–	57,14
	A15-A21	71,43	–	42,86
	A22-A28	85,71	–	71,43
Итого по учреждениям среднего профессионального образования		71,43	--	50

Согласно вышеприведенной таблице наблюдается понижение процента выполнения заданий части «А». Подчеркнем положительную динамику по данному критерию в отношении выпускников учреждений среднего профессионального образования. В текущем году наименьший процент выполнения заданий части «А» показали экзаменуемые в г. Ливны.

Таблица 8

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2011 - 2013 г.г.**

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1	Аудирование. Проверка понимания основного содержания прослушанного текста.	100	62,86	94,74
B2	Чтение. Проверка понимания основного содержания текста.	100	73,47	94,74
B3	Чтение. Проверка понимания структурно-смысловых связей текста	92,9	55,95	100

B4	Контроль грамматических навыков.	42,9	42,86	57,89
B5		57,1	57,14	68,42
B6		57,1	71,43	31,58
B7		28,6	57,14	42,11
B8		78,6	64,29	36,84
B9		64,3	64,29	68,42
B10		50	57,14	15,79
B11	Контроль лексико-грамматических навыков.	71,4	57,14	26,32
B12		21,4	57,14	31,58
B13		42,9	57,14	42,11
B14		14,3	57,14	57,89
B15		28,6	64,29	36,84
B16		14,3	42,86	57,89

Часть «В» экзамена по немецкому языку содержит задания с кратким ответом. Из таблицы очевидно, что обучающиеся в текущем году намного успешнее справились с заданиями по чтению и аудированию. Однако наблюдается снижение процента выполнения заданий разделов «Грамматика», «Лексика и грамматика» по сравнению с 2011 и 2012 годами.

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2013 году (сравнение по АТЕ)**

Таблица 9

**Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом
в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	B1	100	66,67	61,11
	B2	100	77,14	52,38
	B3	100	50	48,15
	B4-B10	44,64	48,57	47,62
	B11-B16	16,67	40	46,3
Итого по г. Орел		72,26	56,48	51,2
г. Ливны	B1	100	100	52,38
	B2	100	57,14	66,67
	B3	100	83,33	66,67
	B4-B10	57,14	100	52,38

	B11- B16	66,67	100	22,22
Итого по г. Ливны		84,76	88,09	52,06
Залегощенский район	B1	100	66,67	—
	B2	100	28,57	—
	B3	0	66,67	—
	B4- B10	42,86	57,14	—
	B11- B16	33,33	16,67	—
Итого по Залегощенскому району		55,24	47,14	—
Колпнянский район	B1	100	—	—
	B2	100	—	—
	B3	100	—	—
	B4- B10	71,43	—	—
	B11- B16	50	—	—
Итого по Колпнянскому району		84,29	—	—
Троснянский район	B1	100	—	—
	B2	100	—	—
	B3	100	—	—
	B4-B10	71,43	—	—
	B11- B16	50	—	—
Итого по Троснянскому району		84,29	—	—
Учреждения среднего профессионального образования	B1	100	—	50
	B2	100	—	71,43
	B3	100	—	16,67
	B4- B10	100	—	71,43
			—	50
	B11- B16	50	—	50
Итого по учреждениям среднего профессионального образования		90	—	51,9

Анализ процента выполнения заданий части «В» экзаменационной работы по немецкому языку показывает, в целом, положительную динамику по сравнению с 2011 и 2012 годами. Отметим понижение процента выполнения заданий этой части участником из г. Ливны в сравнении с предыдущим годом. Самый невысокий процент выполнения заданий части «В» показал экзаменуемый из Залегощенского района. Высокий процент выполнения отмечается у выпускника учреждения среднего профессионального образования.

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2013 году

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2011 - 2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	Письмо личного характера	66,7	78,57	82,46
C2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	41,44	35,71	21,05
Итого C1-C2		54,07	57,14	51,76

Процент выполнения заданий части «С» (задания с развернутым ответом) в общем незначительно сократился по сравнению с итогом 2012 года, но всё же он выше, чем результат 2011 года. Отметим возрастание процента выполнения задания C2 в 2013 году.

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2013 году (сравнение по АТЕ)

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2011 - 2013 гг. (в разрезе АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	C1	66,67	60	64,81
	C2	42,5	37,14	19,05

Итого по г. Орлу		54,59	48,57	41,93
г. Ливны	C1	33,33	83,33	72,22
	C2	0	0	0
Итого по г. Ливны		16,67	41,67	36,11
Залегощенский район	C1	66,67	100	–
	C2	80	0	–
Итого по Залегощенскому району		73,34	50	–
Колпнянский район	C1	66,67	–	–
	C2	80	–	–
Итого по Колпнянскому району		73,34	–	–
Троснянский район	C1	100	–	–
	C2	0	–	–
Итого по Троснянскому району		50	–	–
Учреждения среднего профессионального образования	C1	100	–	33,33
	C2	80	–	0
Итого по учреждениям среднего профессионального образования		90	–	16,67

Из вышеприведенной таблицы следует, что значительно вырос процент выполнения заданий части «С» у выпускника учреждения среднего профессионального образования (сравнение с 2011 годом). Этот балл (90) является и самым высоким в 2013 году. Стал выше процент выполнения этой части экзамена и у частников из города Орла и Залегощенского района. Стал ниже процент выполнения заданий части «С» у участника из города Ливны. Этот процент (16,67) является самым низким в 2013 году.

Таблица 12

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году	Средний процент выполнения в 2011 году
г. Орел	Аудирование	61,31	53,65	58,52

	Чтение	74,40	55,71	66,67
	Грамматика и лексика	29,96	41,90	46,67
	Письмо	54,59	48,57	41,93
г. Ливны	Аудирование	50	57,14	53,33
	Чтение	77,78	56,35	51,85
	Грамматика и лексика	50,79	85,71	35,17
	Письмо	16,67	41,67	36,11
Залегощенский район	Аудирование	57,14	46,03	–
	Чтение	77,78	41,27	–
	Грамматика и лексика	30,16	53,17	–
	Письмо	73,34	50	–
Колпнянский район	Аудирование	52,37	–	–
	Чтение	80,95	–	–
	Грамматика и лексика	64,29	–	–
	Письмо	73,34	–	–
Троснянский район	Аудирование	52,37	–	–
	Чтение	85,71	–	–
	Грамматика и лексика	59,52	–	–
	Письмо	50	–	–
Учреждения среднего профессионального образования	Аудирование	76,19	–	46,67
	Чтение	90,48	–	55,56
	Грамматика и лексика	78,57	–	65
	Письмо	90	–	16,67

В ходе анализа данных таблицы становится очевидным, что самый высокий процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» у экзаменуемых из учреждения среднего профессионального образования и участников экзамена из г. Орел. Самый низкий процент выполнения заданий в данном разделе у участников г. Ливны, хотя 50 процентов выполнения заданий являются неплохим показателем. Общая тенденция по сравнению с 2011 и 2012 годами – на повышение процента выполнения заданий по аудированию.

Данные процента выполнения заданий раздела «Чтение» показывают, что самым высоким является показатель выпускника учреждения среднего профессионального образования. Однако и в целом процент выполнения заданий этого раздела достаточно высок и следует отметить общую тенденцию повышения процента выполнения заданий по чтению по сравнению с результатами 2011 и 2012 годов.

Анализ данных процента выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» показал значительное понижение процента выполнения в сравнении с данными 2012 года. Однако результаты текущего года все же в основном выше, чем в 2011 году. Самый высокий процент выполнения в данном разделе

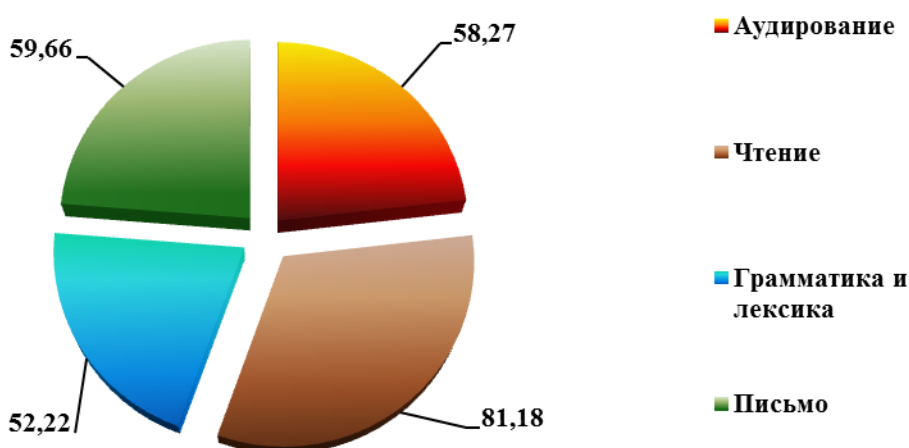
в 2013 году снова у экзаменующегося из учреждения среднего профессионального образования. Самый невысокий процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» – у участников из города Орла и из Залегощенского района.

Анализируя данные процента выполнения раздела «Письмо», отмечаем общую тенденцию к повышению данного процента (за исключением работ экзаменующихся г. Ливны). Значительное повышение балла в сравнении с 2011 годом наблюдается у участника ЕГЭ по немецкому языку из учреждения среднего профессионального образования; у него в текущем году самый высокий процент выполнения задания. Самый низкий процент выполнения заданий данного раздела у экзаменующегося из города Ливны.

Сводный процент выполнения заданий разных разделов ЕГЭ текущего года представлен на рисунке 2.

Рисунок 2

**Средний процент выполнения
основных разделов экзаменационной работы в 2013 году**



Становится очевидным, что самый высокий процент выполнения заданий в 2013 году приходится на раздел «Чтение» – 81,18% (в 2012 году – 55,77%; в 2011 году – 61,4%).

Процент выполнения заданий по аудированию в 2013 году так же стал выше и составил 58,27% (в 2012 году – 50,32%; в 2011 году – 50,88%).

Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составил 52,22% в 2013 году. Он стал ниже по сравнению с 2012 годом (60,63%), но всё же выше, чем в 2011 году (33,95%).

Процент выполнения заданий раздела «Письмо» в 2013 году составляет 59,66%, и этот показатель выше, чем в предыдущие годы (2012 год – 34,25%; 2011 год – 44,08%).

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Уровни сложности заданий ЕГЭ по немецкому языку являются следующими:

- базовый (задания B1, B2, B4-B16, C1);
- повышенный (задания A1-A7, A22-A28, B3);
- высокий (задания A8-A21, C2).

Таблица 13

**Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам
учебного предмета участниками ЕГЭ в 2001 - 2013 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	Уровень подготовки	Средний процент выполнения в 2013 году	Средний процент выполнения в 2012 году	Средний процент выполнения в 2011 году
г. Орел	базовый	65,6	58,48	54,44
	повышенный	60,12	43,33	48,85
	высокий	32,62	42,86	45,5
г. Ливны	базовый	71,43	48,09	53,17
	повышенный	50	56,35	44,44
	высокий	19,5	23,81	34,92
Залегощенский район	базовый	68,57	53,81	—
	повышенный	23,81	55,56	—
	высокий	42,54	14,29	—
Колпнянский район	базовый	77,62	—	—
	повышенный	61,91	—	—
	высокий	50,48	—	—
Троснянский район	базовый	84,29	—	—
	повышенный	57,13	—	—
	высокий	33,33	—	—
Учреждения среднего профессионального образования	базовый	90	—	50,95
	повышенный	90,47	—	38,89
	высокий	64,76	—	33,33

Анализируя результаты, представленные в таблице, можно утверждать, что средний процент выполнения заданий базового уровня показали участники из учреждения среднего профессионального образования. Средний процент выполнения данных заданий стал выше в текущем году.

Самый высокий процент выполнения заданий повышенной сложности в 2013 году у экзаменуемых из Колпнянского района и города Орла. Однако, общая тенденция по сравнению с 2011 и 2012 годами – к понижению результата (исключение – результаты участников ЕГЭ из города Орла и у выпускника учреждения среднего профессионального образования).

Анализ среднего процента выполнения заданий высокого уровня сложности показал, что самый высокий результат в 2013 году показал участник из учреждения среднего профессионального образования. В городе Орле и городе Ливны общая тенденция (в сравнении с 2011 и 2012 годами) на понижение среднего процента выполнения данных заданий.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена 2013 года

В текущем году при сдаче ЕГЭ по немецкому языку основную трудность вызвали задания раздела «Грамматика и лексика» (процент выполнения данных заданий составляет 52,22).

Некоторые трудности возникли у экзаменуемых с заданиями по аудированию, а именно задания, направленные на полное понимание прослушанного текста.

В разделе «Чтение» основные трудности вызвали задания, направленные на полное понимание информации в тексте.

К сожалению, не все участники экзамена справились с заданием С2 раздела «Письмо», т.е. с письменным высказыванием с элементами рассуждения.

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена в дополнительный период в 2013 году

Участников, претендовавших на сдачу ЕГЭ по немецкому языку в 2013 году в дополнительный период, не было.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2013 году

Подводя итоги результатов ЕГЭ по немецкому языку в 2013 году, отметим, что количество участников остается, к сожалению, стабильно невысоким (14 человек в 2013 и 2012 годах) 19 человек в 2011 году.

Все участники ЕГЭ по немецкому языку преодолели «минимальный порог», установленный Рособрнадзором. К сожалению, по-прежнему нет экзаменуемых, набравших максимальный тестовый балл.

Средний тестовый балл в 2013 году стал немного ниже, чем в 2012 году (44,3 и 48,2 соответственно).

По сравнению с 2011 и 2012 годами повысился средний процент выполнения заданий раздела «Чтение». Возрос и процент выполнения заданий раздела «Аудирование».

В текущем году по сравнению с предыдущим годом стал ниже средний процент выполнения задания из раздела «Грамматика и лексика».

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» в текущем году повысился. Однако, по-прежнему, некоторые участники не справляются

с заданием части С2, часто встречается недостаток количества слов в этом задании.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В целях повышения эффективности преподавания немецкого языка учителям следует вести планомерную, последовательную работу над всеми видами речевой деятельности, включать в работу над чтением и аудированием тексты разных типов, а так же задания разных видов для контроля навыков и умений в разных видах речевой деятельности. Необходимо вести тщательную подготовку обучающихся в направлении совершенствования умений письменной речи.

Необходимо продолжать работу по повышению квалификации учителей немецкого языка в направлении совершенствования их профессиональных умений при подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Рекомендации по подготовке участников к единому государственному экзамену

Следует проводить последовательную работу по развитию у обучающихся универсальных учебных действий, стратегий, направленных на оптимизацию работы с разными видами речевой деятельности.

Считаем целесообразным вести подготовку обучающихся в плане оформления экзаменационной работы (особенно заданий из раздела «Письмо»), оформления бланков ответов.

Обучающиеся должны быть осведомлены об источниках, которые они могут использовать при дополнительной самостоятельной подготовке к ЕГЭ (учебные пособия, официальные сайты регионального и федерального уровней).

Следует ежегодно доводить до сведения учителей результаты ЕГЭ по немецкому языку, знакомить их с основными трудностями, возникшими у экзаменуемых при сдаче экзамена, с целью работы над преодолением допущенных ошибок.

ХІІІ. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2013 году

ЕГЭ по французскому языку в Орловской области проводится с 2009 года, на текущий период времени целесообразно оценить уровень подготовки участников ЕГЭ по французскому языку за пять лет.

Структура экзаменационной работы по французскому языку традиционна и практически не отличается от структуры КИМ ЕГЭ предыдущих лет, что позволяет сохранить преемственность КИМ ЕГЭ и продолжить работу с существующей базой заданий.

Перечень элементов содержания, проверяемых в рамках единого государственного экзамена по французскому языку, составлен на базе обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по предмету базового и профильного уровней (2004 год).

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня сложности включаются задания повышенного и высокого уровней сложности.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2013 года

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Уровень сложности заданий определяется уровнем сложности языкового материала и проверяемых умений.

Экзаменационная работа по французскому языку включает в себя три части «А», «В», «С» и состоит из четырёх разделов, включающих 46 заданий.

Раздел 1 («Аудирование») включает 15 заданий, из которых первое – на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трёх предложенных.

Раздел 2 («Чтение») включает 9 заданий, из которых 2 задания – на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 4 («Письмо») состоит из 2-х заданий и представляет собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения). Задание С1 – задание базового уровня сложности и за его выполнение максимально можно получить 6 первичных баллов. Задание С2 – задание высокого уровня сложности,

за правильное выполнение которого выставляется 14 первичных баллов. Таким образом, раздел «Письмо» оценивается максимально в 20 первичных баллов.

Задания КИМ ЕГЭ полностью соответствуют стандарту и школьным программам, однако не всегда соответствуют содержанию учебников по французскому языку (часто в учебниках в недостаточной степени представлены задания, которые необходимы для качественной подготовки обучающихся к таким разделам экзаменационной работы как «Аудирование», «Письмо», а также некоторых аспектов разделов «Чтение», «Грамматика и лексика»).

Некорректных формулировок в заданиях КИМ ЕГЭ выявлено не было.

Трактовка ответов к заданиям однозначна.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Сравнение участников единого государственного экзамена в разрезе 2011 - 2013 годов

В ЕГЭ по французскому языку в 2013 году приняли участие 7 человек. Это представители общеобразовательных учреждений города Орла (2 человека), Мценска (1 человек), Ливен (1 человек). ЕГЭ по французскому языку также проходили выпускники Верховского (1 человек), Мценского (1 человек) и Свердловского (1 человек) районов. В то же время в 2012 году количество участников ЕГЭ составило 16 человек, а в 2011 году – 13 человек.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по французскому языку по категориям в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Типы образовательных учреждений	Количество участников ЕГЭ		
	2013 г.	2012 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	3	6	4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	2	8	6
Гимназии	1	-	-
Лицеи	1	-	3
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	-	-	-
Общеобразовательные школы – интернат	-	-	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	-	-	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	-	-	-
Выпускник образовательных учреждений прошлых лет	-	2	-
Итого по области	7	16	13

В 2013 году количество участников ЕГЭ уменьшилось в два раза по сравнению с предыдущими годами и составило 7 человек. Столь незначительное количество участников ЕГЭ по французскому языку объясняется малым количеством обучающихся, изучающих французский язык в общеобразовательных учреждениях области.

При сравнении участников ЕГЭ по гендерному признаку следует отметить, что в ЕГЭ по французскому языку в 2013 году приняли участие исключительно девочки.

Основные результаты единого государственного экзамена по французскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

В 2013 году средний тестовый балл по французскому языку составил 67,6 балла, что превышает данный показатель 2012 и 2011 годов на 13 баллов. Данные результаты позволяют выявить положительную тенденцию к ежегодному увеличению среднего тестового балла и говорить о продуктивной работе, которая ведется в общеобразовательных учреждениях области по подготовке обучающихся к ЕГЭ по французскому языку.

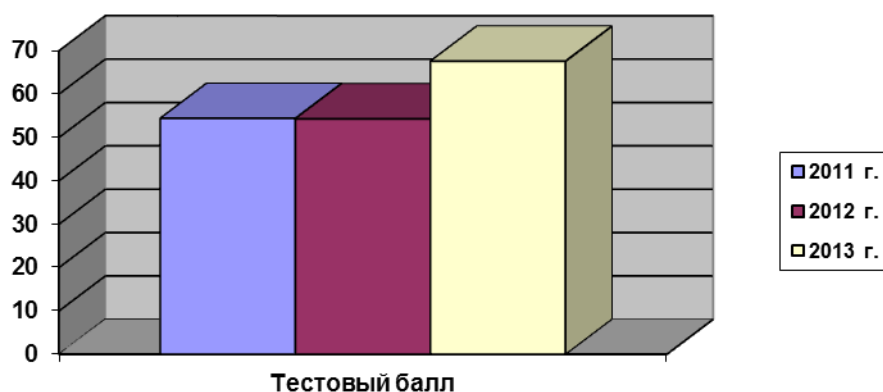
Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
7	7	100	0	67,6	54,3	54,4

Рисунок 2

Средний тестовый балл в разрезе 2011 - 2013 г.г.



В 2013 году (как и в 2012, 2011 г.г.) все участники ЕГЭ преодолели «минимальный порог», установленный Рособрнадзором, который составил 20 тестовых баллов. Данная статистика говорит о качестве подготовки участников ЕГЭ по французскому языку. Но, в то же время, за пять лет проведения ЕГЭ по французскому языку ни одному из участников ЕГЭ не удалось набрать максимальное количество баллов.

Таблица 3

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2012-2013 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	69	55,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	68	54
Гимназии	75	0
Лицеи	55	55
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0

В 2013 году участники ЕГЭ по французскому языку являлись представителями средних общеобразовательных школ, средней общеобразовательной школы с углубленным изучением французского языка, гимназий и лицеев. Результаты выполнения экзаменационной работы, выраженные в среднем тестовом балле участников ЕГЭ средних общеобразовательных школ и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением французского языка вполне сопоставимы, в то время как средний тестовый балл выпускников гимназий является наилучшим. Налицо также тенденция увеличения тестового балла выпускников средних общеобразовательных школ, средней общеобразовательной школы с углубленным изучением французского языка по сравнению с показателями 2012 года. Показатели выпускников лицеев остались без изменений.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в диапазоне от 20 до 100 баллов

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
7	0	0	2	4	1

В 2013 году из 7 человек, сдававших ЕГЭ по французскому языку, все справились с заданиями, набрав от 41 балла и более баллов, при этом количество участников, набравших от 41 до 60 баллов, составило 28,57 %; количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, – 57.14 %; количество участников, набравших от 81 до 100 баллов, – 14,28 %.

Необходимо отметить, что участник ЕГЭ, набравший количество баллов в диапазоне от 81 до 100 баллов, являются выпускником МБОУ – средней общеобразовательной школы №17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии города Орла.

Данные результаты позволяют констатировать успешность освоения основных образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранному языку.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам (сравнение по АТЕ)

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл		
					2013 г.	2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	2	0	0	68	53	52,3
2	г. Мценск	1	0	0	73	0	56,5
3	г. Ливны	1	0	0	75	0	0
4	Верховский район	1	0	0	70	59,7	51,5
5	Залегощенский район	0	0	0	0	54	0
6	Мценский район	1	0	0	64	0	0
7	Покровский район	0	0	0	0	55	45
8	Свердловский район	1	0	0	55	0	0
9	Выпускники прошлых лет и других регионов	0	0	0	0	49	0

Рассматривая распределение среднего тестового балла при межмуниципальном сравнении, отметим положительную тенденцию к росту данного показателя в разрезе трех лет.

За период с 2011 по 2013 годы ни один из участников ЕГЭ по французскому языку не набирал 100 баллов.

По результатам ЕГЭ по французскому языку в 2013 году апелляций подано не было.

Анализ выполнения экзаменационной работы по французскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году

Анализ выполнения заданий части «А» в 2013 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «А» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 6

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответов в 2013 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
A1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,7	100	69,23
A2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,7	60	38,46
A3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	42,9	100	15,38
A4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	28,6	86,67	84,62
A5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,7	40	61,54
A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	60	84,62
A7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,7	46,67	61,54
A8	Полное понимание прослушанного текста	71,4	53,33	38,46
A9	Полное понимание прослушанного текста	57,1	86,67	92,31
A10	Полное понимание прослушанного текста	57,1	66,67	38,46
A11	Полное понимание прослушанного текста	85,7	66,67	76,92
A12	Полное понимание прослушанного текста	85,7	60	76,92
A13	Полное понимание прослушанного текста	85,7	66,67	84,62
A14	Полное понимание прослушанного текста	85,7	93,33	84,62
A15	Полное понимание информации в прочитанном тексте	71,4	60	92,31
A16	Полное понимание информации в прочитанном тексте	57,1	80	76,92
A17	Полное понимание информации в прочитанном тексте	85,7	53,33	84,62
A18	Полное понимание информации в прочитанном тексте	57,1	80	92,31
A19	Полное понимание информации в прочитанном тексте	71,4	46,67	46,15
A20	Полное понимание информации в прочитанном тексте	57,1	53,33	92,31
A21	Полное понимание информации в прочитанном тексте	42,9	93,33	76,92
A22	Лексико-грамматические навыки	85,7	46,67	15,38
A23	Лексико-грамматические навыки	85,7	46,67	30,77
A24	Лексико-грамматические навыки	42,9	33,33	23,08
A25	Лексико-грамматические навыки	71,4	33,33	61,54
A26	Лексико-грамматические навыки	57,1	60	38,46

A27	Лексико-грамматические навыки	57,1	33,33	30,77
A28	Лексико-грамматические навыки	85,7	53,33	61,54

На протяжении трех лет самый низкий процент выполнения части «А» наблюдался в заданиях А22-А28 (лексико-грамматические навыки).

В 2011-2012 годах наивысший процент выполнения прослеживался в заданиях А1-А7 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, эта тенденция сохраняется и в 2013 году.

Менее успешно участники ЕГЭ в 2013 году справились с заданиями А8-А14 на полное понимание прослушанного текста и с заданиями А15-А21 на полное понимание информации в прочитанном тексте.

Максимальный процент выполнения наблюдается в задании А6 раздела «Аудирование», минимальный – в заданиях А3, А4, А24 разделов «Аудирование» и «Грамматика и лексика». Данные показатели сопоставимы с результатами прошлых лет.

Таблица 7

Анализ выполнения заданий части «А» в 2013 году (сравнение по АТЕ)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	A1	100	100	57,14
	A2	100	66,67	28,57
	A3	-	100	28,57
	A4	-	88,89	71,43
	A5	100	55,56	71,43
	A6	100	55,56	71,43
	A7	100	44,44	57,14
	A8	100	66,67	57,14
	A9	50	88,89	100
	A10	50	66,67	28,57
	A11	50	66,67	71,43
	A12	50	88,89	71,43
	A13	100	55,56	85,71
	A14	50	88,89	85,71
	A15	50	44,44	100
	A16	100	66,67	85,71
	A17	100	55,56	85,71
	A18	100	77,78	85,71
	A19	100	55,56	42,86
	A20	50	77,78	100
	A21	-	100	85,71
	A22	100	44,44	28,57
	A23	100	44,44	28,57
	A24	-	33,33	42,86
	A25	100	22,22	42,86
	A26	100	44,44	57,14
	A27	50	33,33	42,86
	A28	100	44,44	57,14
г. Мценск	A1	100	-	-
	A2	100	-	-

	A3	-	-	-
	A4	100	-	-
	A5	-	-	-
	A6	100	-	-
	A7	100	-	-
	A8	100	-	-
	A9	100	-	-
	A10	100	-	-
	A11	100	-	-
	A12	100	-	-
	A13	100	-	-
	A14	100	-	-
	A15	100	-	-
	A16	100	-	-
	A17	100	-	-
	A18	-	-	-
	A19	-	-	-
	A20	-	-	-
	A21	100	-	-
	A22	100	-	-
	A23	100	-	-
	A24	100	-	-
	A25	-	-	-
	A26	100	-	-
	A27	100	-	-
	A28	100	-	-
г. Ливны	A1	100	-	-
	A2	100	-	-
	A3	100	-	-
	A4	-	-	-
	A5	100	-	-
	A6	100	-	-
	A7	100	-	-
	A8	100	-	-
	A9	-	-	-
	A10	100	-	-
	A11	100	-	-
	A12	100	-	-
	A13	100	-	-
	A14	100	-	-
	A15	100	-	-
	A16	-	-	-
	A17	100	-	-
	A18	-	-	-
	A19	100	-	-
	A20	100	-	-
	A21	100	-	-
	A22	100	-	-
	A23	-	-	-
	A24	100	-	-
	A25	100	-	-
	A26	-	-	-
	A27	100	-	-
	A28	100	-	-

Верховский район	A1	100	100	100
	A2	100	66,67	-
	A3	100	100	-
	A4	100	66,67	100
	A5	100	-	-
	A6	100	66,67	100
	A7	100	66,67	100
	A8	-	66,67	-
	A9	100	66,67	50
	A10	-	66,67	-
	A11	100	100	100
	A12	100	-	50
	A13	100	66,67	50
	A14	100	100	50
	A15	100	66,67	100
	A16	-	100	100
	A17	100	33,33	100
	A18	100	100	100
	A19	100	33,33	100
	A20	100	33,33	100
	A21	100	100	100
	A22	-	100	-
	A23	100	100	50
	A24	100	33,33	-
	A25	100	33,33	100
	A26	-	66,67	50
	A27	100	33,33	50
	A28	100	66,67	50
Мценский район	A1	100	-	78,57
	A2	-	-	78,57
	A3	-	-	78,57
	A4	-	-	78,57
	A5	100	-	78,57
	A6	100	-	78,57
	A7	100	-	78,57
	A8	0	-	78,57
	A9	100	-	78,57
	A10	100	-	78,57
	A11	100	-	78,57
	A12	100	-	78,57
	A13	100	-	78,57
	A14	100	-	78,57
	A15	-	-	50
	A16	100	-	50
	A17	100	-	50
	A18	100	-	50
	A19	100	-	50
	A20	-	-	50
	A21	-	-	50
	A22	100	-	21,42
	A23	100	-	21,42
	A24	-	-	21,42
	A25	-	-	21,42
	A26	100	-	21,42

Свердловский район	A27	-	-	21,42
	A28	100	-	-
	A1	100	-	-
	A2	100	-	-
	A3	-	-	-
	A4	-	-	-
	A5	100	-	-
	A6	100	-	-
	A7	-	-	-
	A8	100	-	-
	A9	-	-	-
	A10	-	-	-
	A11	100	-	-
	A12	100	-	-
	A13	-	-	-
	A14	100	-	-
	A15	100	-	-
	A16	-	-	-
	A17	-	-	-
	A18	-	-	-
	A19	-	-	-
	A20	100	-	-
	A21	-	-	-
	A22	100	-	-
	A23	100	-	-
	A24	-	-	-
	A25	100	-	-
	A26	-	-	-
	A27	-	-	-
	A28	-	-	-

Следует отметить, что процент выполнения многих заданий части «А» участниками ЕГЭ в 2013 году превышает данный показатель предыдущих лет. Сравнение показателей выполнения заданий по муниципальным образованиям Орловской области будет некорректно, т.к. количество участников ЕГЭ от каждого района не является одинаковым.

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2013 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «В» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «В» в 2011 - 2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	100	93,75	75,64
B2	Понимание основного содержания	100	100	82,41

	прочитанного текста			
B3	Понимание структурно-смысловых связей текста	71,4	87,5	48,71
B4	Грамматические навыки	57,1	60	61,54
B5	Грамматические навыки	42,9	33,33	61,54
B6	Грамматические навыки	100	60	53,85
B7	Грамматические навыки	57,1	66,67	61,54
B8	Грамматические навыки	14,3	53,33	61,54
B9	Грамматические навыки	42,9	6,67	23,08
B10	Грамматические навыки	85,7	53,33	61,54
B11	Лексико-грамматические навыки	71,4	20	7,69
B12	Лексико-грамматические навыки	14,3	60	84,62
B13	Лексико-грамматические навыки	42,9	6,67	61,54
B15	Лексико-грамматические навыки	57,1	26,67	38,46
B16	Лексико-грамматические навыки	42,9	40	53,85

В 2013 году у участников ЕГЭ наибольшие трудности вызвало выполнение заданий B11-B16 раздела «Лексико-грамматические навыки», такая же тенденция наблюдалась в анализе выполнения заданий части «А».

Наибольший процент выполнения, как и в предыдущие годы, участники ЕГЭ продемонстрировали в задании B1 раздела «Понимание основного содержания прослушанного текста» и B2 раздела «Понимание основного содержания прочитанного текста». Впервые на 100 % выполнено задание B6 раздела «Грамматические навыки». В целом данные показатели сопоставимы с результатами прошлых лет.

Таблица 9

**Анализ выполнения заданий части «В» в 2011 - 2013 г.г.
(в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году
г. Орел	B1	100	88,9	80,55
	B2	100	100	66,66
	B3	100	77,8	38,88
	B4	100	55,6	45,23
	B5	-	33,3	45,23
	B6	100	33,3	45,23
	B7	100	44,4	45,23
	B8	50	44,4	45,23
	B9	-	44,4	45,23
	B10	100	11,1	45,23
	B11	50	55,6	47,22

	B12	50	11,1	47,22
	B13	50	33,3	47,22
	B14	-	11,1	47,22
	B15	50	88,9	47,22
	B16	50	100	47,22
г. Мценск	B1	100	-	-
	B2	100	-	-
	B3	100	-	-
	B4	100	-	-
	B5	100	-	-
	B6	100	-	-
	B7	100	-	-
	B8	-	-	-
	B9	-	-	-
	B10	100	-	-
	B11	100	-	-
	B12	-	-	-
	B13	100	-	-
	B14	-	-	-
	B15	-	-	-
	B16	-	-	-
г. Ливны	B1	100	-	-
	B2	100	-	-
	B3	100	-	-
	B4	-	-	-
	B5	100	-	-
	B6	100	-	-
	B7	100	-	-
	B8	-	-	-
	B9	100	-	-
	B10	100	-	-
	B11	100	-	-
	B12	-	-	-
	B13	100	-	-
	B14	-	-	-
	B15	100	-	-
	B16	100	-	-
Верховский район	B1	100	100	-
	B2	100	100	-
	B3	-	100	-
	B4	-	100	-
	B5	-	33,3	-
	B6	100	100	-
	B7	-	100	-
	B8	-	66,7	-

	B9	100	66,7	-
	B10	-	66,7	-
	B11	100	33,3	-
	B12	-	66,7	-
	B13	-	66,7	-
	B14	-	33,3	-
	B15	-	100	-
	B16	-	100	-
Залегощенский район	B1	-	100	-
	B2	-	100	-
	B3	-	100	-
	B4	-	100	-
	B5	-	100	-
	B6	-	100	-
	B7	-	100	-
	B8	-	100	-
	B9	-	100	-
	B10	-	100	-
	B11	-	100	-
	B12	-	100	-
Мценский район	B1	100	-	66,66
	B2	100	-	85,71
	B3	100	-	66,66
	B4	100	-	57,14
	B5	100	-	57,14
	B6	100	-	57,14
	B7	-	-	57,14
	B8	-	-	57,14
	B9	-	-	57,14
	B10	100	-	57,14
	B11	-	-	58,33
	B12	-	-	58,33
	B13	-	-	58,33
	B14	-	-	58,33
	B15	100	-	58,33
	B16	100	-	58,33
Свердловский	B1	100	-	-

район	B2	100	-	-
	B3	-	-	-
	B4	-	-	-
	B5	-	-	-
	B6	100	-	-
	B7	-	-	-
	B8	-	-	-
	B9	100	-	-
	B10	100	-	-
	B11	100	-	-
	B12	-	-	-
	B13	-	-	-
	B14	-	-	-
	B15	100	-	-
	B16	-	-	-

Следует отметить, что процент выполнения многих заданий части «В» участниками ЕГЭ в 2013 году превышает данный показатель предыдущих лет. Сравнение показателей выполнения заданий по муниципальным образованиям Орловской области будет некорректно, т.к. количество участников ЕГЭ от каждого района не является одинаковым.

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «С» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2011 - 2013 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2013 г.	2012 г.	2011 г.
C1	Письмо личного характера	100	83,33	64,1
C2	Письмо личного характера	100	83,33	64,1
C3	Письмо личного характера	100	83,33	64,1
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	85,7	36,25	14,28
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	85,7	36,25	14,28
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	85,7	36,25	14,28
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	85,7	36,25	14,28
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	85,7	36,25	14,28

Результаты выполнения заданий части «С» в 2013 году значительно превышают данный показатель прошлых лет, что позволяет положительно оценить качество подготовки участников ЕГЭ к заданиям со свободно конструируемым ответом.

В 2013 году уровень выполнения задания «С» высоко уровня сложности значительно увеличился (в 2,5 раза) по сравнению с данным показателем 2011/2012 годов.

Таблица 11

**Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом
в 2011 - 2013 г.г. (в разрезе АТЕ)**

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения в 2013 году	Процент выполнения в 2012 году
г. Орел	C1	100	77,8
	C2	100	77,8
	C3	100	55,6
	C4	50	44,4
	C5	50	44,4
	C6	50	44,4
	C7	50	33,3
	C8	50	44,4
г. Мценск	C1	100	-
	C2	100	-
	C3	100	-
	C4	100	-
	C5	100	-
	C6	100	-
	C7	100	-
	C8	100	-
г. Ливны	C1	100	-
	C2	100	-
	C3	100	-
	C4	100	-
	C5	100	-
	C6	100	-
	C7	100	-
	C8	100	-
Верховский район	C1	100	100
	C2	100	100
	C3	100	100

	C4	100	33,3
	C5	100	33,3
	C6	100	33,3
	C7	100	33,3
	C8	100	33,3
Мценский район	C1	100	-
	C2	100	-
	C3	100	-
	C4	100	-
	C5	100	-
	C6	100	-
	C7	100	-
	C8	100	-
Свердловский район	C1	100	-
	C2	100	-
	C3	100	-
	C4	100	-
	C5	100	-
	C6	100	-
	C7	100	-
	C8	100	-

Следует отметить, что процент выполнения многих заданий части «С» участниками ЕГЭ в 2013 году превышает данный показатель предыдущих лет. Сравнение показателей выполнения заданий по муниципальным образованиям Орловской области будет некорректно, т.к. количество участников ЕГЭ от каждого района не является одинаковым.

В 2013 году наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационной работы практически по всем основным содержательным блокам («Аудирование», «Чтение», «Письмо»). Уменьшение среднего процента выполнения в 2013 году произошло по содержательному блоку «Грамматика и лексика».

Ежегодно наблюдается высокий процент выполнения заданий, связанных с умением извлекать информацию различного типа из прочитанного текста.

Анализ результатов проведения ЕГЭ в дополнительный период в 2013 году

В 2013 году в дополнительный период ЕГЭ по французскому языку не проводился.

Общие выводы по результатам проведения единого государственного экзамена по французскому языку в 2013 году

Комплексный характер КИМ ЕГЭ по французскому языку, а также их стабильность относительно структуры экзаменационной работы позволяет провести мониторинг уровня сформированности речевых умений и языковых навыков участников ЕГЭ.

Результаты выполнения экзаменационных работ участниками ЕГЭ позволяют говорить об устойчиво сформированных умениях в таких видах речевой деятельности как чтение и аудирование. Уровень сформированности использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (письмо) и лексико-грамматических навыков несколько ниже.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ в рецептивных видах речевой деятельности («Аудирование», «Чтение») позволяет выявить сформированное умение участников ЕГЭ понимать аутентичные тексты различных жанров и типов. При этом в разделах «Аудирование» и «Чтение» часть экзаменуемых затрудняется выполнять задания на умение понимать имплицитно выраженную информацию и делать соответствующие выводы. Вместе с тем задания на общее понимание прослушанных и прочитанных текстов были выполнены на хорошем уровне.

Результаты проверки сформированности грамматических и лексических навыков свидетельствуют о том, что значительная часть участников ЕГЭ испытывает трудности в правильном выборе временных форм глаголов, имен существительных, имен прилагательных, местоимений и определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Результаты выполнения заданий части «С» раздела «Письмо» в 2013 году значительно превышают данный показатель прошлых лет, что позволяет положительно оценить качество подготовки участников ЕГЭ к заданиям со свободно конструируемым ответом. В 2013 году качество выполнения задания С2 высокого уровня сложности значительно улучшилось (в 2,5 раза увеличился процент выполнения). При этом анализ работ участников ЕГЭ показал, что у большинства из них возникают трудности в письменной речи при использовании лексических и грамматических средств выражения, а также трудности, связанные с соблюдением необходимого объема письменного высказывания.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Французский язык», по подготовке участников ЕГЭ к экзамену

Содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена, а также требования, предъявляемые участникам ЕГЭ, оказывают значительное влияние на построения процесса обучения в образовательных учреждениях.

В преподавании французского языка, при формировании коммуникативной компетенции, необходимо в равной степени уделять

внимание всем видам речевой деятельности таким, как аудирование, чтение, письмо и говорение.

В ходе организации учебного процесса, с целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, учителям необходимо:

Раздел «Аудирование»

1. Для формирования навыков аудирования на занятиях отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:

для аудирования на понимание основного содержания текста: короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

для аудирования на понимание запрашиваемой информации: диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;

для аудирования на полное понимание текста: интервью проблемного характера.

2. Приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.

3. Применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи.

4. Развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.

Раздел «Чтение»

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:

на понимание основного содержания текста: короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;

на восстановление структурно-смысловых связей: тексты научно-популярного и публицистического характера;

на полное понимание текста: отрывки из произведений французских писателей.

2. Для выполнения задания В2 составить список всевозможных рубрик, встречающихся в прессе.

3. Объяснить учащимся, какого рода тексты могут относиться к рубрикам, вызывающим у них большее затруднение. Например, рубрики *Carnet du jour*, *Travaux publics*, *Faits Divers*.

4. Ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса использовать связные аутентичные тексты.

2. Приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.

3. Уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:

образование временных форм неправильных глаголов;

образование форм множественного числа и женского рода существительных и прилагательных;

наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;

образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий.

4. Уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

Раздел «Письмо»

1. Формировать навык написания работы заданного объёма.

2. Приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы, которые должны быть отражены в работе.

3. Объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо.

4. Уделять внимание употреблению средств логической связи.

5. Формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.

6. Приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы.

XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2013 году

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений участников ЕГЭ воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера.

Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися всего материала курса, содержание которого определено нормативными документами по предмету. В экзаменационной работе выделены три части, содержащие комплекс заданий для определения уровня подготовки участников ЕГЭ по литературе. В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участников ЕГЭ определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Общая структура первых двух частей работы подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности. Последнее задание в частях 1 и 2 работы предполагает выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанному в задании аспекту сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

7 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С1, С2), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Часть 2, предполагающая анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

5 заданий с кратким ответом (В), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С3, С4), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Требования к выполнению заданий части 1 и части 2 едины.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 3 работы требует от участников ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему (таким образом, к отработанному в частях 1 и 2 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Участнику ЕГЭ предлагается 3 вопроса (C5.1–C5.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в. Экзаменуемый выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает участнику ЕГЭ возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения.

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В структурном отношении части 1 и 2 экзаменационной работы выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (часть 1: B1–B7, часть 2: B8–B12), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (часть 1: C1–C2; часть 2: C3–C4). Часть 3 включает альтернативные задания высокого уровня сложности (C5.1–C5.3), в наибольшей степени отражающие требования стандарта профильного уровня.

Анализ контрольных измерительных материалов

КИМ 2013 года отвечают требованиям государственных стандартов образования, школьным программам и действующим учебникам по литературе. По своему содержанию и уровню трудности КИМ соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по литературе. По полноте охвата курса литературы экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения литературе в школе.

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускалось неясностей или двусмысленностей в их трактовке и понимании. Авторы КИМов учли сделанные замечания и привели в соответствие

с форматом экзамена и содержанием курса литературы в школе задания частей С1– С5.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации

В 2013 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 301 (2012 –309) человек. Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 составила 0,9% (в 2012 – 0,3%), что свидетельствует об увеличении количества участников на 0,6%. Количество выпускников общеобразовательных учреждений составило 268 человек. Максимальное количество сдавали экзамен в г.Орле –155 человек, 25 – в г. Ливны, 13 – в г. Мценске. По гендерному принципу количество учащихся распределилось следующим образом: 42 юноши и 259 девушек.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Результаты проведённого в Орловской области в июне-июле 2012 г. ЕГЭ свидетельствуют об удовлетворительной подготовке выпускников по литературе. Средний тестовый балл по области составляет – 64,4 (2012 - 64,1, 2011 – 67,5, 2010 – 56,1). Число участников, не набравших минимального количества баллов, составило 2,99% (2012 - 2,26%, 2011 – 4,63%, 2010 – 3,37%), а число выпускников, набравших больше минимального количества баллов 97,01% (2012 - 97, 7% , 2011 - 95,4 %). Несколько увеличилось по сравнению с прошлым годом количество учащихся, получивших 100 баллов по литературе – 0,9 % (2012 - 0,32%, 2011 – 5,67% учащихся области). Однако вырос и процент учащихся, не справившихся с заданиями экзамена – 2,99% (2012 - 2,26% , в 2011 – 4,63%).

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2011 - 2013 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество выпускников общеобразовательных учреждений 2013 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2013 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г. (%)	Средний тестовый балл		
				2013 г.	2012 г.	2011 г.
301	268	89	2,99	64,4	64,1	

Анализ результатов ЕГЭ по видам образовательных учреждений показал, что средний балл составил: в средних общеобразовательных школах – 66 (2012 -65,4), в средних общеобразовательных школах с углубленным изучением

предмета — 70,3 (2012 - 66,4 балла), гимназиях — 66,6 (2012 - 64,1), лицеях — 71,2 (67,7), вечерних (сменных) школах — 47 (2012 - 55,7), школах-интернатах — 4 (2012 — 68), образовательных учреждениях начального профессионального образования — 4, образовательных учреждениях среднего профессионального образования — 42,1 (2012 — 46). Таким образом, наиболее высокий результат сдачи экзамена — у выпускников лицеев и школ с углубленным изучением предмета, а наиболее низкий — у учащихся школ-интернатов и учреждений начального профессионального образования.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений**

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	66	65,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	70,3	66,4
Гимназии	66,6	64,1
Лицеи	71,2	67,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47	55,7
Общеобразовательные школы – интернат	4	68
Образовательные учреждения начального профессионального образования	4	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	42,1	46

По районам максимальный средний тестовый балл наблюдается у учащихся Хотынецкого района – 82 балла (в 2012 в Троснянском районе - 91 балл), а минимальный – у выпускников областных учреждений образования – 33,5 (в 2012 у учащихся Должанского района – 50 баллов). В целом средний бал составил: г. Орел – 68,8 (2012 - 65,4, 2011 – 68,95), г. Мценск – 67,2 (2012 - 63,7, 2011 – 73), Ливны – 66,4 (2012 - 72,8, 2011 – 69,6), Болховский район – 62 (2012 - 67,7), Верховский – 77,2 (2012 - 65,6), Глазуновский – 51,3 (2012 - 62,3), Дмитровский – 65,5 (2012 - 65,8), Залегощенский – 73,3 (2012 – 70), Колпнянский – 60 (2012 – 53), Корсаковский – 64,8 (2012 - 70,5), Кромской – 46 (2012 – 69), Ливенский – 64,3 (2012 - 59,3), Малоархангельский – 73 (2012 – 68), Новодеревеньковский – 64 (2012 – 49), Новосильский – 63 (2012 - 54,3), Орловский – 65,6 (2012 - 69,1), Покровский – 59,2 (2012 – 53), Свердловский – 75,5, Сосковский – 46 (2012 – 68), Троснянский – 61,3 (2012 – 91), Урицкий – 58,5 (2012 - 72,3), Шаблыкинский – 59 (2012 - 55,5). Достаточно успешно справились с работой выпускники прошлых лет, средний балл у которых - 49, 2 (2012 – 63, 2011 – 45,3, 2010 – 43,2).

Распределение результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2013 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2013 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2013 г.	Средний тестовый балл	
					2013 г.	2012 г.
1	г. Орел	155	0	3	68,8	65,5
2	г. Мценск	13	0	0	67,2	63,8
3	г. Ливны	25	0	0	66,4	72,8
4	Болховский район	3	0	0	62	67,8
5	Верховский район	6	0	0	77,2	65,7
6	Глазуновский район	3	0	0	51,3	62,3
7	Дмитровский район	2	0	0	65,5	65,8
8	Должанский район	5	0	0	62,8	50
9	Знаменский район	0	0	0	0	82
10	Залегощенский район	3	0	0	73,3	70
11	Колпнянский район	3	0	0	60	53
12	Корсаковский район	5	0	0	64,8	70,5
13	Краснозоренский район	0	0	0	0	69
14	Кромский район	2	0	0	46	69
15	Ливенский район	4	0	0	64,3	59,3
16	Малоархангельский район	2	0	0	73	68
17	Новодеревеньковский район	3	0	0	64	49
18	Новосильский район	2	0	0	63	54,3
19	Орловский район	10	0	0	65,6	69,1
20	Покровский район	6	0	0	59,2	53
21	Свердловский район	2	0	0	75,5	0
22	Сосковский район	1	0	0	46	68
23	Троснянский район	3	0	0	61,3	91
24	Урицкий район	4	0	0	58,5	72,3
25	Хотынецкий район	3	0	0	82	0
26	Шаблыкинский район	1	0	0	59	55,5
27	Областные учреждения образования	2	1	0	33,5	68
28	Выпускники прошлых лет и других регионов	5	1	0	49,2	63,1
29	Учреждения начального	1	1	0	4	0

	профессионального образования					
30	Учреждения среднего профессионального образования	26	6	0	41,2	46
31	Учреждения высшего профессионального образования	1	0	0	65	0
	Итого по региону:	301	9	3	64,4	64,1

Распределение баллов от общего количества участников экзамена составило: 0-31 – 9 (2,%) (2012 - 7 человек (2,26%)); 32-50 – 40 13,2 (2012 - 34 человека (10,7%)); 51-70 – 152 (50,4%) (2012 - 171 человек (55,3%)); 71-90 – 80 (26,5%) (2012 - 83 человека (26,9%)); 91-100 – 20 (6,6%) (2012 - 14 человек (4,53%)).

В целом средний тестовый балл по области по сравнению с 2012 годом ниже всего на 0,3 балла, что является удовлетворительным показателем. Вероятно, несколько снизился уровень и качество подготовки учащихся. Важную роль в данном процессе играет самостоятельная системная работа, навыками которой обладают далеко не все выпускники. Кроме того, специфика предмета заключается в его творческом характере, что отражается на формате заданий ЕГЭ, поэтому выбравшие литературу должны быть ориентированы не только на воспроизведение знаний, но и на демонстрацию умений творчески осмысливать прочитанное, высказывать глубокие суждения и подбирать убедительные аргументы, создавать развернутые высказывания.

В 2013 году 54 участника (17,9% от общего количества участников ЕГЭ по литературе, что меньше чем в 2012 году на 4,4%) подали апелляции о несогласии с выставленными баллами. Из них 24 были удовлетворены (44,4%). Количество неудовлетворенных апелляций составило 30 (55,5%).

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что в целом по результатам ЕГЭ 2013 года материал курса старших классов усвоен экзаменуемыми на удовлетворительном уровне.

Как и в прошлом году, процент максимального выполнения заданий части «В» выше – 89% (2012 - 82,36%, 2011 - 44,1%), чем части «С» – 84,4% (2012 - 49,2, 2011 - 33,79%). Выросший процент выполнения заданий части «В» свидетельствует о том, что учащиеся успешно осваивают теорию литературы, хорошо ориентируются в формулировках заданий, осознают требования, предъявляемые к ответам в части «В». Обращает на себя внимание значительный рост количества работ, в которых процент выполнения заданий части «С» значительно возрос – на 35,2% по сравнению с прошлым годом.

Сказывается опыт подготовки к данному виду творческих работ: выпускники справляются с ответами на проблемные вопросы по тексту, воссоздают необходимый литературный контекст.

Наименьшие затруднения у выпускников возникли при выполнении заданий с кратким ответом (В). Увеличилось число работ, в которых часть «В» выполнена на максимальном уровне. Причинами ошибок при выполнении заданий «базового» уровня сложности и минимальной степени их выполнения учащимися необходимо признать недостаточное знание текста произведений (в первую очередь на уровне его сюжетно-композиционных элементов и системы образов), а также недостаточное владение фундаментальными теоретико-литературными понятиями. По-прежнему задания, связанные с текстом лирического произведения, вызывают определенные затруднения у учащихся.

Таблица 4

Анализ выполнения заданий части «В» в 2013 году

№ задания	Процент выполнения задания
B1	92,4
B2	92,4
B3	90,4
B4	83,1
B5	93,4
B6	94,7
B7	90,4
B8	87,4
B9	84,4
B10	89,7
B11	81,1
B12	85,4

Наиболее успешно выпускники справились с заданием B6 – 94,7% (знание литературоведческих терминов и теории литературы), B5 – 93,4% (2012 - 93,2% (умение находить и определять изобразительно-выразительные средства, знание теории литературы)), B1 и B2 - 92,4% (определение направления и жанра художественного произведения, элементов художественной формы). Наименее успешно, как и в 2012 году (55,9%), экзаменуемые выполнили задание B11 – 81,1% (выбор художественных средств и приемов и установление порядка их возрастания в тексте), B4 – 83,1% (2012 - 60, 19% (определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы)). По результатам анализа работ можно сделать вывод о том, что не все экзаменуемые хорошо знают историю литературы, осведомлены о культурных процессах и явлениях, имеют достаточное представление о направлениях и течениях в литературе.

Вызывает у участников ЕГЭ затруднение выбор из перечня художественных средств и приемов тех, которые использовал поэт в данной строфе. Здесь самый низкий процент выполнения заданий – 81,1%. Школьники не обладают достаточными литературоведческими знаниями, затрудняются подобрать необходимый термин, испытывают сложности при соотнесении понятий и художественных явлений. Многие допустили ошибки при определении стихотворного размера (85,4% выполнения заданий). При этом процентное выполнение заданий части «В» значительно превосходит результаты 2012 года.

С различной степенью успешности экзаменуемые справлялись и с заданиями, требующими написания связного ответа в части «С». Выполнения С1 (развернутый ответ в объеме 5-10 предложений по предложенному отрывку из прозаического или драматического произведения) составило 89,7%. При этом качество нормам речи соответствует на 71,1%. Задание С3, аналогичное по требованиям С1 и ориентированное на лирическое произведение, было выполнено в среднем 93,7%. 75,1% допустили в ответе не более 1 речевой ошибки. При работе с поэтическим текстом экзаменуемые на 4% справились лучше, чем при ответах по прозаическому отрывку, тогда ответы на задания части «В» уступают по своему качеству ответам по прозе.

Таблица 5

Анализ выполнения заданий части «С» в 2013 году

№ задания	Процент выполнения задания
С1	89,7
С2	71,1
С3	83,7
С4	93,7
С5	75,1
С6	81,7
С7	88,7
С8	85,7
С9	87,4
С10	87
С11	85

Далеко не все выпускники на высоком уровне владеют навыками анализа художественного текста, позволяющими выявить авторский замысел и различные средства его воплощения, могут точно определять мотивы поступков героев и сущность конфликта в произведении согласно требованиям, предъявляемым к данной работе, написать развернутое рассуждение о роли и месте данного фрагмента в произведении, тематике и проблематике фрагмента, о связи проблематики данного фрагмента с произведениями других

отечественных писателей-классиков, о содержательной основе стихотворения (сюжет, тематика, образы), об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

К сожалению, не всегда экзаменуемые дают прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию. Многие выпускники упрощенно понимали поставленные вопросы, подменяли рассуждения пересказом текста или представляли поверхностные суждения, которые не имели достаточной аргументации, допускали фактические ошибки. В некоторых работах наблюдалась подмена проблемы, склонность к общим рассуждениям без опоры на произведение. По-прежнему нельзя считать безупречной грамотность работ, в которых встречаются различные речевые ошибки.

Задания С2 и С4 были направлены на включение произведения в литературный контекст, ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию и аргументацию выбора не менее двух произведений. Процент выполнения задания С2 составил 83,7%. Задание С4 (подбор литературного контекста к лирическому произведению) вызвало еще большие затруднения у экзаменуемых. Это говорит о том, что лирические произведения по-прежнему представляют трудность для понимания и интерпретации. Ученики недостаточно ориентируются в пространстве лирических произведений, что ведет к неубедительной аргументации ответов. Характерным недочетом выполнения заданий, требующих привлечения литературного контекста, является построение неудачных или поверхностных сопоставлений. В ряде работ литературный контекст указывался неполно (без фамилий авторов или без названия произведений). В сочинениях имелись фактические ошибки. Далеко не все выпускники владеют механизмами сравнения, сопоставления, классификации, ранжирования объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельного определения оснований для сопоставления.

Задание высокой степени сложности (С5.1, С5.2, С5.3), предполагающие выбор одного из предложенных проблемных вопросов и полноформатное развернутое высказывание на литературную тему. Работа такого типа дает возможность участнику ЕГЭ выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Поэтому данная работа имеет явное балловое преимущество: максимально можно получить 14 первичных баллов.

Глубину и самостоятельность понимания проблемы, отраженной в вопросе, точность формулировки собственной позиции, правильность выдвигаемых тезисов с соответствующими аргументами, знания проблематики

произведения и умение обосновывать свои суждения, отсутствие фактических ошибок продемонстрировали 88,7% выпускников.

Анализ выполнения заданий С5 показывает, что в 2013 году самым низким является процент выполнения по 5 критерию (следование нормам речи) – 85%. Близка к этому критерию в процентном соотношении степень владения теоретико-литературными понятиями – 85,7% выполнения. Учащиеся показали средний уровень владения теоретико-литературными понятиями, были ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала.

При этом процент соответствия требованиям привлечения текста произведения составил 87,4%. Хотя далеко не все в достаточной степени привлекают текст художественного произведения, прибегая к «приблизительному» пересказу и не давая необходимых комментариев, допускают фактические ошибки, неточно цитируют. Встречались работы, в которых практически отсутствует опора на художественный текст, давались общие рассуждения по выбранной проблеме.

Тексты сочинений в большинстве своем соответствовали требованиям последовательности и логичности изложения и речевым нормам – 87% успешного выполнения заданий.

Результаты экзамена указывают также на то, что неудачи экзаменуемых в написании сочинения (часть 3) и ответов в объеме 5-10 предложений (С1-С6) связаны с еще недостаточной сформированностью умений анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое; сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-литературном процессе, осмысливать их место в культурном контексте, создавать письменное монологическое высказывание на литературную тему.

Залог успешной сдачи ЕГЭ по литературе заключается в систематизации, повторении и обобщении сведений по истории и теории литературы, умении ориентироваться в текстовом пространстве, знании требований, предъявляемых к развернутым ответам и обучении этим письменным работам, критериям их оценивания.

Итоги экзамена по литературе 2013 года показывают, что общий уровень подготовки выпускников по предмету определенно повысился по сравнению с прошлыми годами. Степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их уровня подготовки, читательской эрудиции и мотивированности выбора предмета. Важнейшими предпосылками высокого процента выполнения заданий по литературе следует считать:

хорошее знание текстов произведений, определяемых КИМ;

умение анализировать и интерпретировать художественное произведение в единстве его формы и содержания (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в единстве его формы и содержания);

сформированность навыков сопоставительного анализа литературных произведений, явлений и фактов с опорой на общее представление об историко-культурном контексте, понимание их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

навык написания небольших творческих работ по предлагаемой проблеме развернутого характера, так и аргументированных ответов в жанре сочинения на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.)

высокий уровень сформированности метапредметных и предметных компетенций выпускников.

В дополнительный период 17 выпускников сдавали ЕГЭ по литературе. Средний балл по выпускникам ОГУ составил 47, по Орловскому государственному институту искусств и культуры – 34,7. Общий средний балл – 40,8, что на 23,6 балла ниже, чем по области.

Общие выводы по итогам единого государственного экзамена

Подводя итоги, следует отметить, что в целом уровень знаний по истории и теории литературы, а также необходимый комплекс умений по предмету участников ЕГЭ 2013 года в Орловской области является удовлетворительным. Экзаменуемые успешно выполнили задания части «В». Большинство справились с заданиями (C1-C4) и высокого уровня сложности (C5). Вместе с тем анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

затруднения при выполнении заданий на соответствие (B4) и выбор терминов (B11);

сложности при сопоставлении произведений и воссоздании литературного контекста;

невысокая читательская эрудированность при необходимости ориентироваться в пространстве литературных текстов;

затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой такого текста;

недостаточная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения (понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с произведениями других авторов, выделение общих свойств произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли).

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы и подготовке к единому государственному экзамену

1. В целях повышения качества подготовки к ЕГЭ по литературе учителям-словесникам следует уделять должное внимание работе с учащимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подборе материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля.

2. В старших классах более системно работать над формированием историко- и теоретико-литературных знаний, включающих повторение истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

3. Формировать у учащихся навыки работы с поэтическими произведениями с учетом художественных особенностей лирики.

4. В практике преподавания необходимо увеличить количество специальных уроков на так называемые «обучающие» сочинения (начиная с V класса), а также аналитические разборы письменных творческих работ учащихся. Следует также систематически включать в практику письменные задания небольшого объёма, требующие точности и ёмкости выражения мысли и твёрдого знания фактов и текста художественного произведения.

5. Расширять читательский опыт и кругозор школьников, формировать у учащихся навык «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутриспредметных связей.

6. Уделять большее внимание в курсе преподавания литературы темам и вопросам проблемного характера, формировать навыки привлечения литературного контекста, развивать умения давать содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы.

7. Включить в систему письменных творческих работ по литературе задания, проецируемые на требования, предъявляемые к частям C1 – C5.

Приложение к сборнику методических и аналитических материалов

В приложении содержатся обобщенные данные о результатах единого государственного экзамена 2013 года.

1. Категории участников ЕГЭ в 2013 году

Категории участников	Количество участников	
	Период проведения ГИА	Дополнительный период
Выпускники ОУ	3850	2
Выпускники НПО	20	0
Выпускники СПО	141	3
Выпускники ВПО	0	322
Выпускники прошлых лет	96	1
Итого	4107	328

2. Количество участников ЕГЭ в разрезе общеобразовательных предметов

Общеобразовательный предмет	Количество участников	
	Период проведения ГИА	Дополнительный период
Русский язык	4068	260
Математика	3952	171
Физика	967	60
Химия	421	9
Информатика и ИКТ	249	10
Биология	874	28
История	1183	87
География	60	1

Английский язык	250	6
Немецкий язык	14	0
Французский язык	7	0
Обществознание	2881	192
Литература	301	22
Итого человек/экзаменов	15227	846

3. Участие в ЕГЭ по нескольким предметам в период Г(И)А в 2013 году

Число участников ЕГЭ	Число участников ЕГЭ в период проведения Г(И)А															
	по одному предмету		по двум предметам		по трем предметам		по четырем предметам		по пяти предметам		по шести предметам		по семи предметам		по восьми предметам	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
4107	42	1,02	223	5,43	1203	29,3	2123	51,7	456	11,1	52	1,27	8	0,195	0	0

4. Участие в ЕГЭ по нескольким предметам в дополнительный период в 2013 году

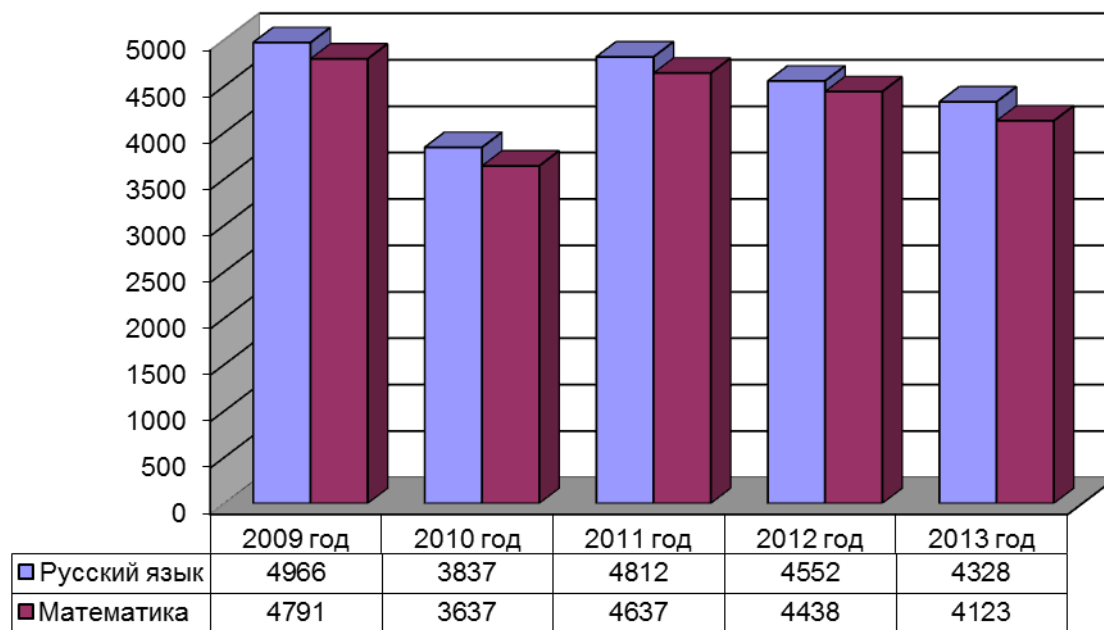
Число участников ЕГЭ	Число участников ЕГЭ в дополнительный период															
	по одному предмету		по двум предметам		по трем предметам		по четырем предметам		по пяти предметам		по шести предметам		по семи предметам		по восьми предметам	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
328*	51	15,5	55	16,8	211	64,3	11	3,35	0	0	0	0	0	0	0	0

* Без учета выпускников текущего года допущенных до пересдачи отдельных общеобразовательных предметов решением ГЭК Орловской области

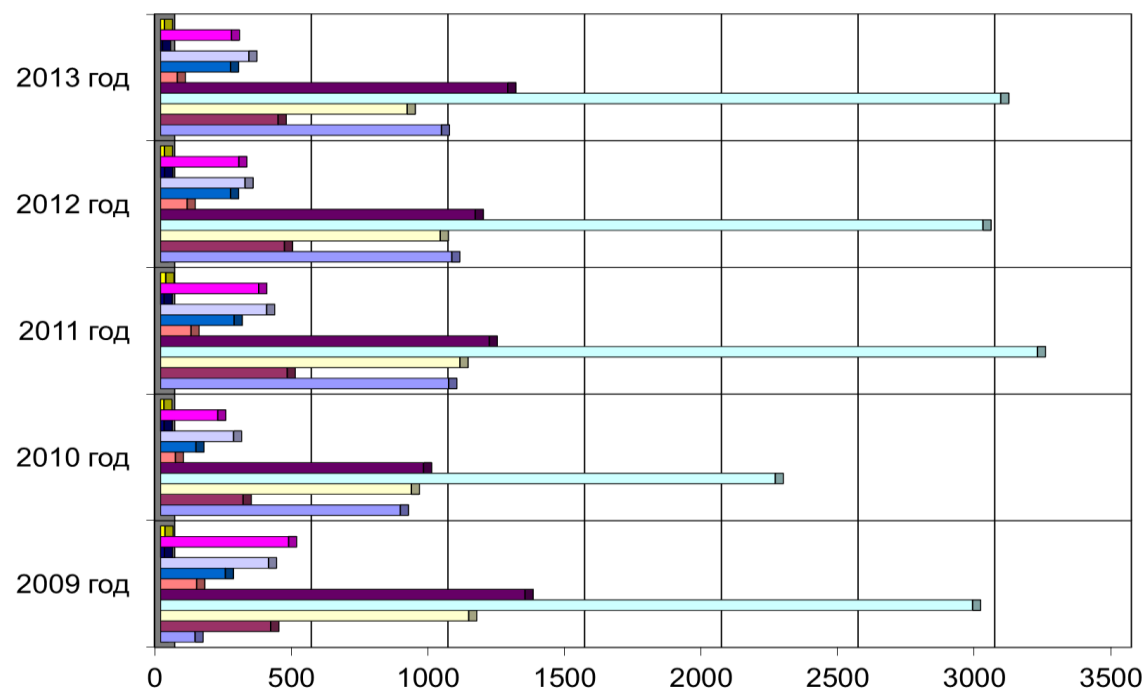
5. Количество участников ЕГЭ в 2009 – 2013 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
1	Русский язык	4966	3837	4812	4552	4328
2	Математика	4791	3637	4637	4438	4123
3	Физика	126	877	1054	1065	1027
4	Химия	403	302	463	453	430
5	Биология	1127	917	1095	1023	902
6	Обществознание	2970	2248	3207	3008	3073
7	История России	1333	962	1202	1151	1270
8	География	132	54	111	97	61
9	Английский язык	237	129	269	256	256
10	Литература	395	267	388	309	323
11	Французский язык	14	13	13	15	7
12	Информатика и ИКТ	468	209	359	286	259
13	Немецкий язык	16	12	19	14	14
Всего человек/экзаменов		16978	13464	17630	16667	16073

Количество участников ЕГЭ по обязательным предметам в 2009 – 2013 годах



Количество участников ЕГЭ по предметам по выбору в 2009 – 2013 годах



	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
■ Немецкий язык	16	12	19	14	14
■ Информатика и ИКТ	468	209	359	286	259
■ Французский язык	14	13	13	15	7
■ Литература	395	267	388	309	323
■ Английский язык	237	129	269	256	256
■ География	132	54	111	97	61
■ История России	1333	962	1202	1151	1270
■ Обществознание	2970	2248	3207	3008	3073
■ Биология	1127	917	1095	1023	902
■ Химия	403	302	463	453	430
■ Физика	126	877	1054	1065	1027

**6. Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников
XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в 2013 году**

Общее количество выпускников 2013 года (чел.)	Категории выпускников, допущенных к государственной (итоговой) аттестации,									Количество выпускников, получивших аттестаты о среднем (полном) общем образовании (чел.)
	всего (чел.)	имеющие право прохождения Г(И)А в форме ГВЭ						проходившие Г(И)А только в форме ЕГЭ		
		проходившие в форме ГВЭ (чел.)	прошедшие в форме ГВЭ (чел.)	проходившие в форме ЕГЭ (чел.)	прошедшие в форме ЕГЭ (чел.)	проходившие с совмещением форм аттестации (ГВЭ и ЕГЭ) (чел.)	прошедшие с совмещением форм аттестации (чел.)	всего (чел.)	прошедшие ГИА в форме ЕГЭ (чел.)	
3915	3915	66	66	41	41	12	12	3787	3758	3877

7. Количество выпускников общеобразовательных учреждений, повторно проходившие государственную (итоговую) аттестацию в 2013 году

Выпускники прошлых лет, не прошедшие ГИА в форме ЕГЭ в 2012 году		
всего	проходившие ГИА повторно в 2013 году	успешно прошли ГИА в 2013 году
8	2	1

8. Количество выпускников общеобразовательных учреждений, не прошедших государственную (итоговую) аттестацию в 2013 году

Отменены результаты решением ГЭК Орловской области за размещение фрагментов КИМ в сети Интернет	Не преодолели минимальный порог по математике (включая результаты пересдачи)	Не преодолели минимальный порог по русскому языку и математике
2	20	7

9. Участие лиц с ограниченными возможностями здоровья в ЕГЭ в 2013 году

Наименование категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья	Количество лиц с ограниченными возможностями здоровья в основные сроки (май-июнь)		Количество лиц с ограниченными возможностями здоровья в дополнительные сроки (июль)	
	всего	в т.ч. участвовавших в ЕГЭ (чел.)	всего	в т.ч. участвовавших в ЕГЭ (чел.)
слабовидящие	3	3	0	0
с нарушением опорно-двигательного аппарата	20	17	0	0
с заболеваниями органов дыхания	3	3	0	0
с заболеваниями эндокринной системы	5	4	0	0
с заболеваниями центральной нервной системы	11	9	0	0
с психическими заболеваниями	2	0	0	0
с сердечно-сосудистыми заболеваниями	9	9	0	0
с онкологическими заболеваниями	3	2	0	0
иные категории (урологические заболевания, ребенок-инвалид)	18	18	0	0
ВСЕГО:	74	65	0	0

**10. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2013 году
(по образовательным учреждениям)**

Общеобразовательный предмет	Место учебы	Категория сдающих	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов
Русский язык	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г.Орла	БОУ*	1
	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области Должанская средняя общеобразовательная школа""	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	2
	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области Троснянская средняя общеобразовательная школа""	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №29 имени Д.Н.Мельникова г.Орла	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 4" г. Ливны"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Больше-Чернавская средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Алдошина, филиал д.Зверево-Бакулино, филиал д.Протасово Краснозоренского района	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Совхозная средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области Кромская средняя общеобразовательная школа""	БОУ	1

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельская средняя общеобразовательная школа №2""	БОУ	1
Математика	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №19 г.Орла	БОУ	1
Физика	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Лицей №5 города Мценска Орловской области	БОУ	1
Химия	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №33 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №1 " г. Ливны"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №22 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №2 г.Орла	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №1 города Мценска	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №19 г.Орла	БОУ	2
	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области Должанская средняя общеобразовательная школа""	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	БОУ	1

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лавровская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 4" г. Ливны"	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия г. Болхова""	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей имени С.Н. Булгакова" г. Ливны"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области Средняя общеобразовательная школа №1 г. Дмитровска""	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Моховская средняя общеобразовательная школа" Залегощенского района Орловской области"	БОУ	1
	Негосударственное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная Школа "Леонардо"	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №7 города Мценска	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Лицей №5 города Мценска Орловской области	БОУ	3
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №9 г. Мценска	БОУ	1
Информатика и ИКТ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области Кромская средняя общеобразовательная школа""	БОУ	1
Биология	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №19 г.Орла	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области Средняя общеобразовательная школа №1 г. Дмитровска""	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Залегощенская средняя общеобразовательная школа №1 " Залегощенского района Орловской области"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	БОУ	2

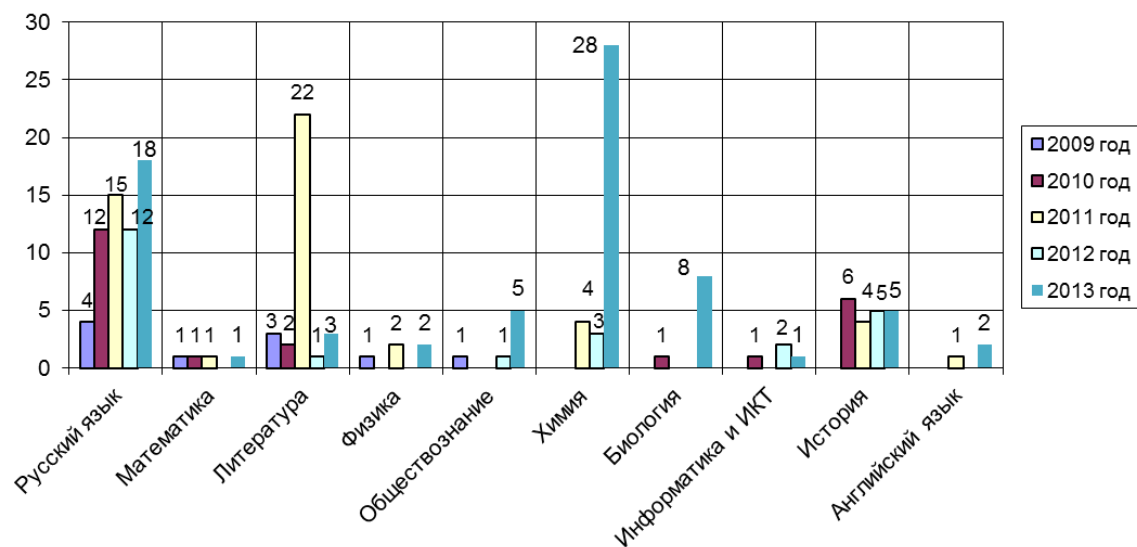
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №28 г.Орла	БОУ	1
История	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Знаменская средняя общеобразовательная школа" Орловского района Орловской области"	БОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г.Б.Злотины г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 4" г. Ливны"	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №11 имени Г.М.Пясецкого г.Орла	БОУ	1
Английский язык	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 имени М.В.Ломоносова города Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	1
Обществознание	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия г. Мценска Орловской области	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г.Б.Злотины г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г.Орла	БОУ	1
	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	БОУ	1
Литература	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	БОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №22 г.Орла	БОУ	1
Итого по региону:			73

* БОУ – выпускники общеобразовательных учреждений 2010 года

11. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2013 годах

Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Русский язык	4	12	15	12	18
Математика	1	1	1		1
Литература	3	2	22	1	3
Физика	1		2		2
Обществознание	1			1	5
Химия			4	3	28
Биология		1			8
Информатика и ИКТ		1		2	1
История		6	4	5	5
Английский язык			1		2
Итого по региону:	10	23	49	24	73

Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2013 годах



12. Результаты единого государственного экзамена в Орловской области в 2013 году в период Г(И)А

№ п/п	Предмет	Средний тестовый балл	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших от минимального количества баллов до 40	Интервал тестовых баллов/процент участников ЕГЭ, набравших соответствующий балл			
					41-60	61-80	81-90	91-100
1	Русский язык	67,8	13	60	1121	2093	516	265
2	Математика	54,7	60	720	1701	1378	78	15
3	Физика	54,1	72	96	510	233	45	11
4	Химия	72,2	20	15	83	144	57	102
5	Информатика и ИКТ	66,1	8	4	79	114	32	12
6	Биология	62,7	26	61	316	335	69	67
7	История	63,6	28	88	364	484	135	84
8	География	55,6	5	3	27	21	3	1
9	Английский язык	74,1	3	19	40	70	62	56
10	Немецкий язык	44,3	0	7	6	1	0	0
11	Французский язык	67,6	0	0	2	4	1	0
12	Обществознание	64	50	27	1040	1463	223	78
13	Литература	64,4	9	12	86	152	22	20

13. Результаты единого государственного экзамена в Орловской области в 2013 году в дополнительный период

№ п/п	Предмет	Средний тестовый балл	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших от минимального количества баллов до 40	Интервал тестовых баллов/процент участников ЕГЭ, набравших соответствующий балл			
					41-60	61-80	81-90	91-100
1	Русский язык	48,6	36	32	145	43	3	1
2	Математика	19,4	108	39	20	4	0	0
3	Физика	32,6	32	15	13	0	0	0
4	Химия	36	4	1	4	0	0	0
5	Информатика и ИКТ	43	3	1	4	2	0	0
6	Биология	39,4	7	10	11	0	0	0
7	История	39,5	25	32	18	10	2	0
8	География	44	0	0	1	0	0	0
9	Английский язык	52,3	1	1	2	1	1	0
10	Обществознание	43,9	51	10	115	15	1	0
11	Литература	39,5	6	6	7	3	0	0

14. Количество и процент участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2013 году, в период проведения Г(И)А

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Минимальный порог	Количество участников ЕГЭ	Процент от общего количества участников ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	36	13	0,32%
2	Математика	24	60	1,52%
3	Физика	36	72	7,44%
4	Химия	36	20	4,75%
5	Биология	36	26	2,97%
6	География	37	5	9,33%
7	История	32	28	2,36%
8	Обществознание	39	50	1,73%
9	Английский	20	3	1,20%
10	Немецкий	20	0	0,00%
11	Французский	20	0	0,00%
12	Информатика	40	8	3,21%
13	Литература	32	9	3,00%

15. Количество и процент участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2013 году, в дополнительный период

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Минимальный порог	Количество участников ЕГЭ	Процент от общего количества участников ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	36	36	13,84%
2	Математика	24	108	63,15%
3	Физика	36	32	53,33%
4	Химия	36	4	44,44%
5	Биология	36	7	25,00%
6	География	37	0	0,00%
7	История	32	25	28,73%
8	Обществознание	39	51	26,56%
9	Английский	20	1	16,66%
10	Немецкий	20	0	0,00%
11	Французский	20	0	0,00%
12	Информатика	40	3	30,00%
13	Литература	32	6	27,27%

16. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2009 – 2013 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
1	Русский язык	59,0	60,6	64,2	65,1	67,8
2	Математика	46,4	47,1	52,1	49,1	54,7
3	Физика	48,2	48,3	53,5	48,4	54,1
4	Химия	55,4	55,8	63,7	60,4	72,2
5	Биология	53,0	55,3	56,0	57,2	62,7
6	Обществознание	58,0	58,3	60,4	60,2	64
7	История России	51,4	53,7	57,4	57,1	63,6
8	География	49,7	52,3	53,1	58,9	55,6
9	Английский язык	58,9	58,6	65,1	64,7	74,1
10	Литература	54,0	56,2	67,6	64,1	64,4
11	Французский язык	39,1	43,8	54,4	54,2	67,6
12	Информатика и ИКТ	56,1	61,5	62,3	62,6	66,1
13	Немецкий язык	48,7	27,1	45,7	48,2	44,3
14	Испанский язык	-	-	83	-	-

17. Результаты ЕГЭ в 2013 году (досрочный, основной и дополнительный периоды)

Предмет	Средний тестовый балл		
	Досрочный период	Основной период	Дополнительный период
Русский язык	63,7	67,8	48,6
Математика	47	54,7	19,4
Физика	0	54,1	32,6
Химия	92	72,2	36
Информатика и ИКТ	0	66,1	43
Биология	76	62,7	39,4
История	71	63,6	39,5
География	0	55,6	44
Английский язык	0	74,1	52,3
Немецкий язык	0	44,3	0
Французский язык	0	67,6	0
Обществознание	53	64	43,9
Литература	0	64,4	39,5

**18. Количество апелляций несогласии с выставленными баллами в 2013 году
(период Г(И)А и дополнительный период)**

Наименование общеобразовательного предмета	Подданные апелляции			Отклоненные апелляции	
	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Процент от общего количества количество апелляций	Количество отклоненных апелляций	Процент от общего количество апелляций
русский язык	240	105	43,75	135	56,25
биология	55	12	21,82	43	78,18
история	115	37	32,17	78	67,83
информатика и ИКТ	27	16	59,26	11	40,74
математика	348	97	27,87	251	72,13
физика	86	19	22,09	67	77,91
английский язык	27	9	33,33	18	66,67
немецкий язык	3	0	0,00	3	100,00
обществознание	313	128	40,89	185	59,11
химия	52	6	11,54	46	88,46
литература	54	24	44,44	30	55,56
география	3	0	0,00	3	100,00
ИТОГО:	1323	453	34,24	870	65,76

19. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (русский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	67,2	64,1
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	73,6	72
Гимназии	71	67,5
Лицеи	71,9	70,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	54,3	51,7
Общеобразовательные школы – интернат	55,5	59,8
Образовательные учреждения начального профессионального образования	49,5	45,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	58,4	55,2

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (русский язык)



20. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (математика)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	54,5	49,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	55,9	50,5
Гимназии	57,7	51,2
Лицеи	58,8	52,4
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	38,7	36,3
Общеобразовательные школы – интернат	42,2	45,6
Образовательные учреждения начального профессионального образования	34,7	24
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	29,3	28,4

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (математика)



21. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (физика)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	52,9	47,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	56,3	49,5
Гимназии	58,2	48,8
Лицеи	58,9	52,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	33	52
Общеобразовательные школы – интернат	49,7	47,4
Образовательные учреждения начального профессионального образования	28,8	36,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	39	41,4

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (физика)



22. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (химия)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	71,8	61
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	73,7	70
Гимназии	80,1	65,1
Лицеи	79,9	64,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	50,5	40
Общеобразовательные школы – интернат	0	77
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	35,5
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	50,1	38,1

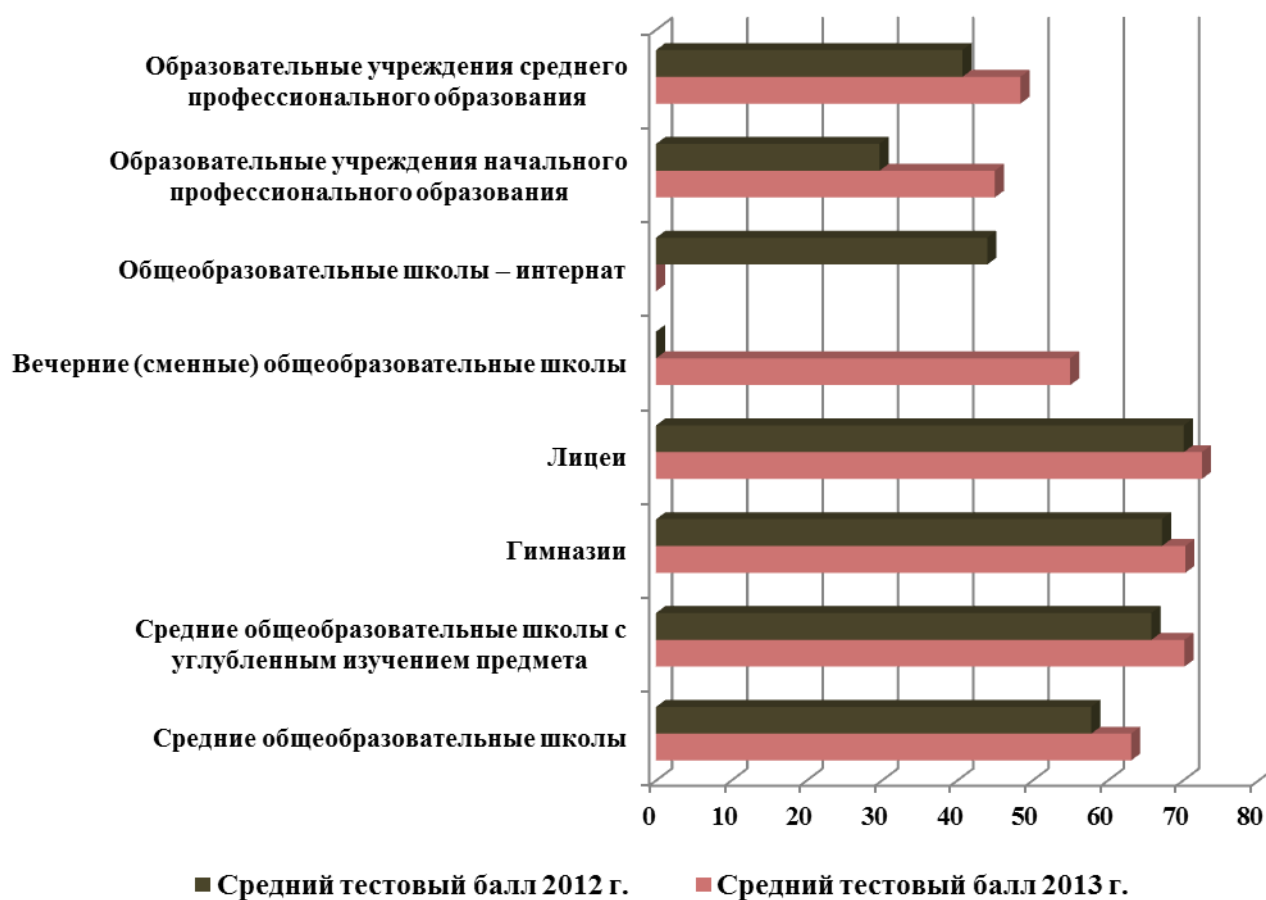
Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (химия)



23. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (информатика и ИКТ)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,1	57,8
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	70,2	65,8
Гимназии	70,3	67,2
Лицеи	72,5	70,1
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	55	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	44
Образовательные учреждения начального профессионального образования	45	29,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	48,4	40,7

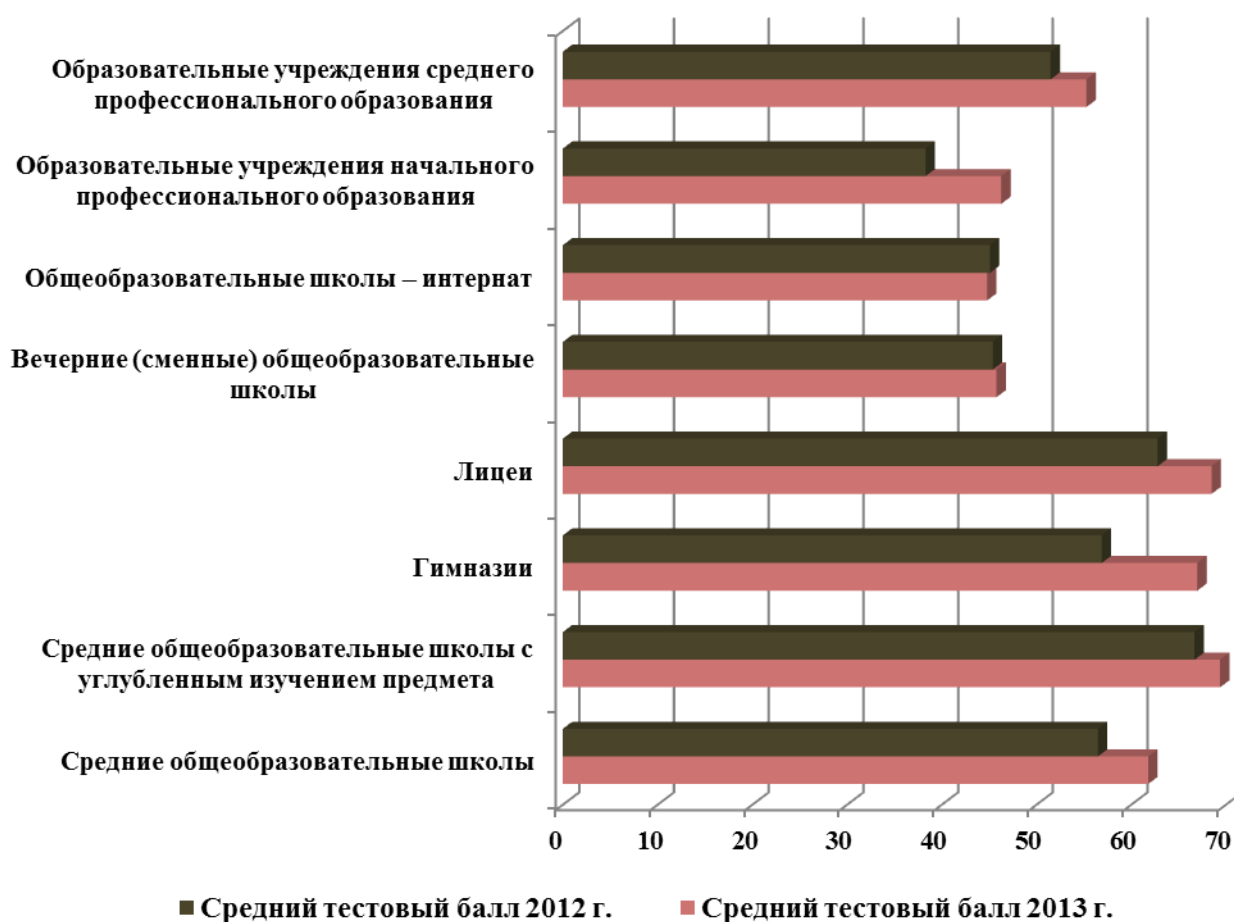
Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (информатика и ИКТ)



24. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (биология)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	61,8	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	69,4	66,7
Гимназии	67	56,9
Лицеи	68,5	62,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	45,8	45,4
Общеобразовательные школы – интернат	44,8	45,1
Образовательные учреждения начального профессионального образования	46,3	38,3
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	55,3	51,5

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (биология)



25. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (история)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	64,2	56,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	66,4	58,6
Гимназии	66,3	59,7
Лицеи	67,1	62,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47,9	37,7
Общеобразовательные школы – интернат	42,8	62
Образовательные учреждения начального профессионального образования	37,5	31,7
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	43,1	45,6

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (история)



26. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (география)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	56,4	58,9
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	0	63
Гимназии	50,6	60,4
Лицеи	59,6	56,2
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	46,5	52,3
Общеобразовательные школы – интернат	49,5	73
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (география)



27. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (английский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	71,7	61,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	81,4	70
Гимназии	73	62,1
Лицеи	79,9	63,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	48,5
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	23	34
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38,2	84,5

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (английский язык)



28. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (немецкий язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	40,6	46,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	45	0
Гимназии	0	55
Лицеи	43	53,5
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	74	0

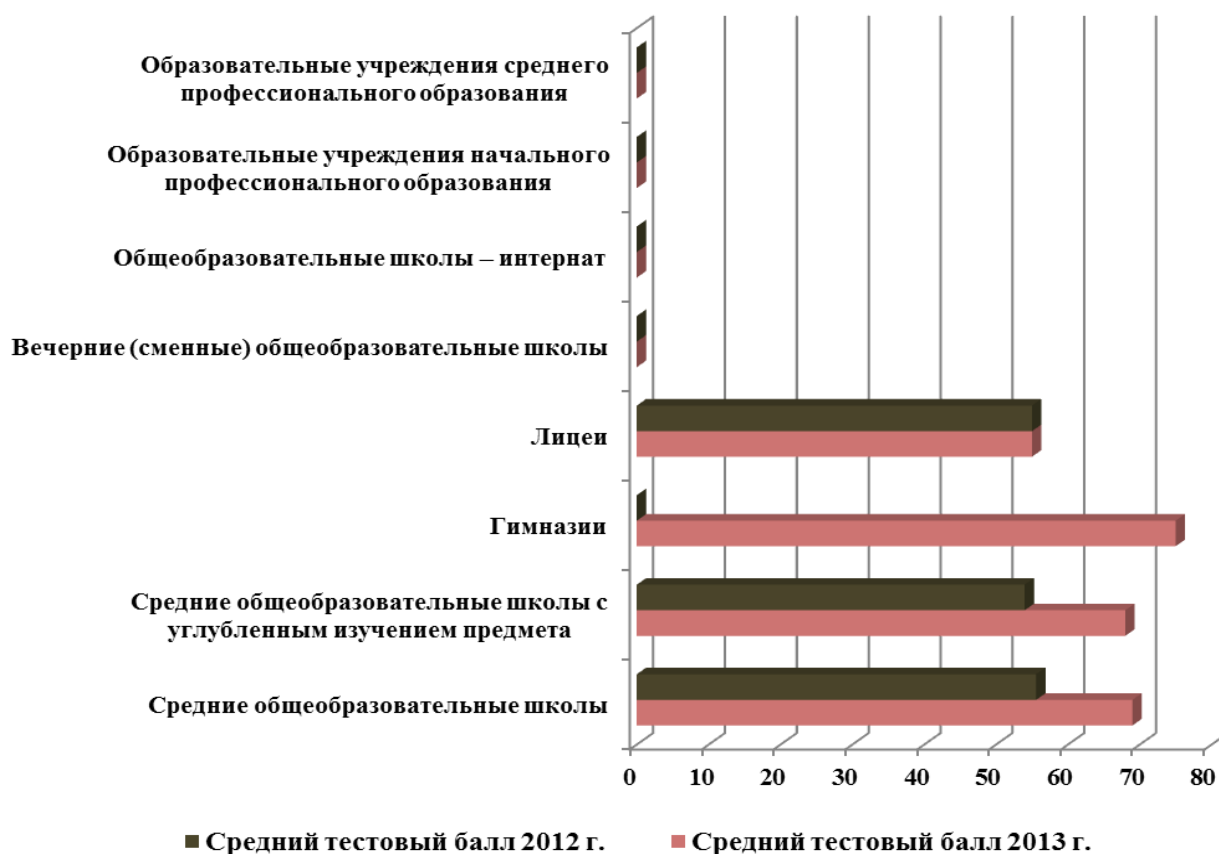
Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (немецкий язык)



29. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (французский язык)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	69	55,6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	68	54
Гимназии	75	0
Лицеи	55	55
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0
Общеобразовательные школы – интернат	0	0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	0

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (французский язык)



30. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (литература)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	66	65,4
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	70,3	66,4
Гимназии	66,6	64,1
Лицеи	71,2	67,7
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	47	55,7
Общеобразовательные школы – интернат	4	68
Образовательные учреждения начального профессионального образования	4	0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	42,1	46

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (литература)



31. Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (обществознание)

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2013 г.	2012 г.
Средние общеобразовательные школы	63,2	59,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	66,2	61,2
Гимназии	67,1	62,9
Лицеи	68,5	64,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	56,5	49,1
Общеобразовательные школы – интернат	47,9	53,9
Образовательные учреждения начального профессионального образования	43,4	42,8
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	54,5	54,7

Результаты ЕГЭ по типам образовательных учреждений (обществознание)

