

Приложение 5  
к приказу бюджетного учреждения  
Орловской области «Региональный  
центр оценки качества образования»  
от 15 августа 2022 года № 107

**Аналитический отчет  
о результатах мониторингового исследования уровня  
подготовки обучающихся 3 классов  
по русскому языку  
в общеобразовательных организациях  
Орловской области в 2022 году**

Орел, 2022

## Введение

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2021-2022 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 14 июля 2021 года № 87 «Об утверждении Плана независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Орловской области на 2021-2022 учебный год» 26 апреля 2022 года во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, проводилось мониторинговое исследование уровня подготовки обучающихся 3-х классов по русскому языку (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня освоения обучающимися 3 классов образовательной программы по русскому языку и оказания своевременной педагогической поддержки каждому обучающемуся в овладении предметными и метапредметными результатами обучения, а также для проектирования и своевременной корректировки учебной деятельности.

В ходе Мониторинга проводилась диагностическая работа по русскому языку. Полученные результаты сравнивались с данными предыдущего этапа Мониторинга, который осуществлялся в конце обучения во втором классе с участием этих же обучающихся.

Для Мониторинга использовался единый инструментарий, который включал:

1. Инструкцию для образовательной организации по проведению мониторингового исследования определения уровня подготовки обучающихся 3 классов по русскому языку.

2. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), позволяющие оценить индивидуальные достижения обучающихся по учебному предмету «Русский язык».

3. Спецификацию КИМ для проведения мониторингового исследования уровня подготовки обучающихся 3 классов на конец учебного года по русскому языку.

Мониторинг проводился с использованием ИСОУ «Виртуальная школа».

Данные, полученные в результате Мониторинга, могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для определения уровня освоения планируемых результатов по учебным предметам с тем, чтобы на начальных этапах обучения оказать своевременную индивидуальную помощь с учетом полученных результатов;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества начального общего образования;

родителями, для оказания поддержки своим детям в обучении;  
органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для выработки совместных с образовательными организациями действий по корректировке образовательной деятельности с целью совершенствования качества подготовки обучающихся;  
органами исполнительной власти Орловской области, осуществляющими государственное управление в сфере образования для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества подготовки обучающихся.

#### Основные показатели, используемые для представления результатов

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения диагностических работ по учебному предмету, использовались следующие показатели:

1. Успешность освоения учебной программы – общий балл за выполнение всей диагностической работы по учебному предмету, который представляется как отношение баллов, полученных учащимися за выполнение заданий диагностической работы по русскому языку, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах;

2. Уровень освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку – дифференцированная оценка (базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный уровни достижений) подготовки обучающихся по учебному предмету в соответствии с планируемыми результатами ФГОС НОО по результатам выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности;

3. Качество освоения основной образовательной программы начального общего образования по выделенным планиваемым результатам – достижение учеником базового уровня подготовки по учебному предмету в соответствии с ФГОС НОО. Он равен отношению баллов, набранных учащимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня. Планируемые результаты освоения программы начального образования детализированы на конец третьего класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

#### Характеристика диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по русскому языку за курс 3-го класса, а также уровня сформированности некоторых учебных умений: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание и структура работы определены на основе следующих документов:

1. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 06.10.2009 г.)

2. Планируемые результаты освоения учебного предмета «Русский язык» и программы формирования универсальных учебных действий/ Примерная основная образовательная программа начального общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15, в редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015) – Электронный документ: <http://fgosreestr.ru/>

3. Универсальный кодификатор для процедур оценки качества образования: «Начальное общее образование: русский язык» – Электронный документ: <http://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к подготовке по русскому языку к концу 3 класса, которые должны достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания диагностической работы составлены на материале следующих блоков содержания учебного предмета «Русский язык»: «Фонетика, графика и орфоэпия», «Морфемика», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи».

Работа содержит 13 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания учебного предмета «Русский язык» в начальной школе.

Таблица 1

Распределение заданий диагностической работы по основным блокам содержания

Блоки содержания	Число заданий
1. Фонетика, графика и орфоэпия	1
2. Морфемика	2
3. Лексика	2
4. Морфология	1
5. Синтаксис	2
6. Орфография и пунктуация.	3
7. Развитие речи	2
Всего	13

В работе две группы заданий – основная и дополнительная. Первая группа включает 10 заданий, обязательных для выполнения всеми

учащимися. Задания первой части проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в третьем классе и необходимых для продолжения образования в четвертом классе. Вторая группа включает 3 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом.

#### Сведения об участниках Мониторинга по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 7507 обучающихся из 517 вторых классов 337 образовательных организаций Орловской области, реализующих программы начального общего образования (таблица 2).

Таблица 2

#### Распределение участников Мониторинга по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Количество ОО	Количество классов	Количество участников	Доля (%) от общего количества участников
Болховский район	14	15	138	1,8
Верховский район	11	13	124	1,7
Глазуновский район	6	9	90	1,2
Должанский район	9	10	82	1,1
Дмитровский район	8	10	90	1,2
Залогощенский район	15	17	116	1,5
Знаменский район	5	6	32	0,4
Колпнянский район	11	13	106	1,4
Краснозоренский район	7	8	45	0,6
Корсаковский район	4	4	29	0,4
Кромской район	15	19	176	2,3
Ливенский район	28	29	175	2,3
Город Ливны	9	26	593	7,9
Малоархангельский район	10	11	91	1,2
Мценский район	12	16	91	1,2
Город Мценск	8	20	439	5,8
Новодеревеньковский район	8	9	64	0,9
Новосильский район	7	9	67	0,9
Орловский район	31	44	541	7,2
Город Орёл	42	138	3651	48,6
Покровский район	16	17	90	1,2
Свердловский район	12	14	137	1,8

Сосковский район	5	6	28	0,4
Троснянский район	9	10	64	0,9
Урицкий район	13	17	143	1,9
Хотынецкий район	8	10	98	1,3
Шаблыкинский район	6	7	55	0,7
ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области	5	6	104	1,4
Частные общеобразовательные организации	3	4	48	0,6
Всего	337	517	7507	100,0

По кластерам выборка участников Мониторинга представлена следующим образом:

87 ОО (25,8%) расположены в городской местности;

250 ОО (74,2%) расположены в сельской местности.

Относительно общего количества участников процент городских и сельских школьников распределился следующим образом:

5649 (75%) городских школьников;

1858 (25%) сельских школьников (рисунок 1).

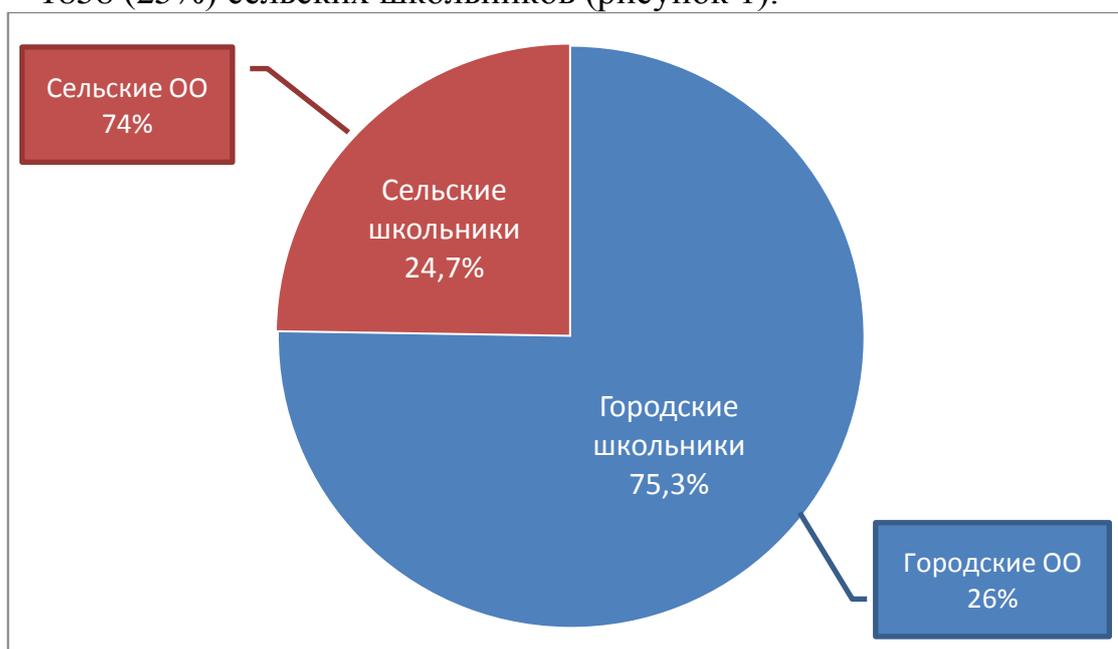


Рис.1. Характеристика выборки

### Основные результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Успешность выполнения работы составила 71,7%, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 95% третьеклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50% заданий базового уровня сложности).

Распределение третьеклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по русскому языку за курс 3 класса представлено в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Распределение третьеклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по русскому языку

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля обучающихся
Высокий	1800	24,0%
Повышенный	2526	33,6%
Базовый	2809	37,4%
Пониженный	245	3,3%
Недопустимый	127	1,7%

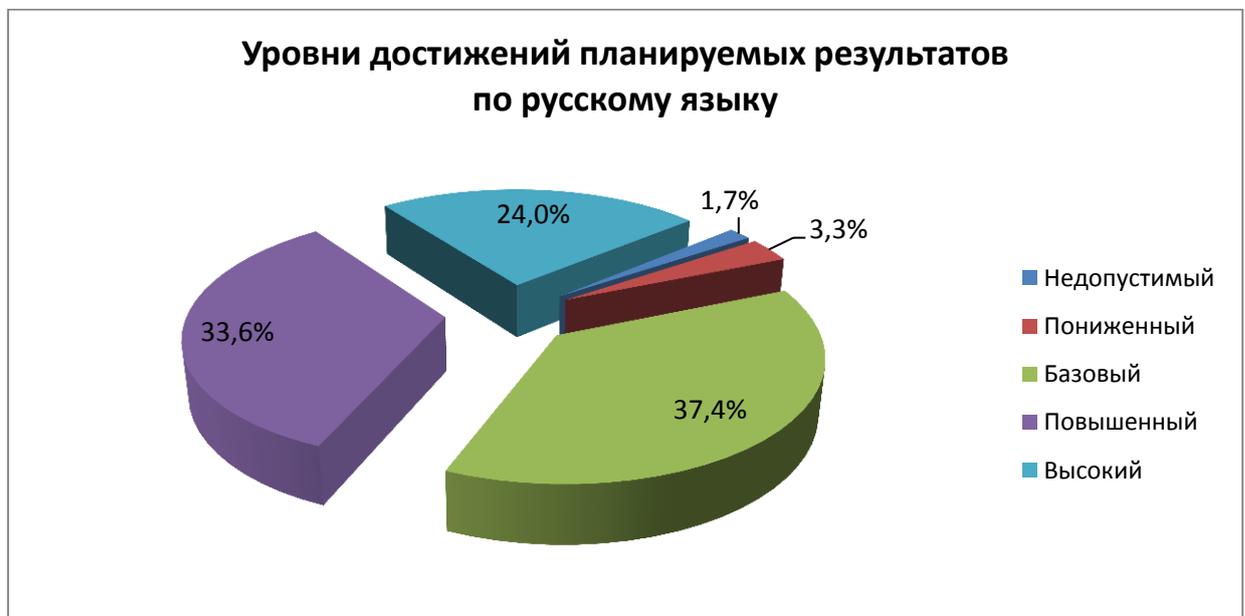


Рис. 2. Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку

Продемонстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по русскому языку 57,6% обучающихся. Только на базовом уровне справились с работой 37,4% третьеклассников. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов 5% школьников.

Дифференцированная оценка выполнения диагностической работы позволит учителю разработать индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

При работе с детьми, выполнившими диагностическую работу на повышенном и высоком уровне, учителю целесообразно, кроме обязательного программного материала, предлагать задания, развивающие способность выполнять нестандартные задания по русскому языку, развивать языковые способности учащихся. Продумывать индивидуальную образовательную траекторию, поскольку при отсутствии дополнительных нестандартных, творческих заданий велика вероятность снижения уровня мотивации этих учащихся при изучении русского языка.

Педагогическая помощь при работе с обучающимися, показавшими базовый уровень освоения планируемых результатов, должна заключаться в выполнении заданий на применение знаний в новых, измененных, нестандартных ситуациях.

Невысокая результативность при выполнении заданий работы позволяет обоснованно прогнозировать трудности в изучении русского языка в следующих классах. В связи с этим учителям важно установить, задания каких разделов программы оказались невыполненными обучающимися с уровнем освоения учебного материала ниже базового, что позволит определить конкретные проблемы обучающегося. С этими детьми необходимо провести серьезную индивидуальную коррекционную работу по восполнению пробелов в подготовке и предупреждению трудностей в изучении русского языка.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 26 (за задания базового уровня – 17 баллов, повышенного – 9). Максимальный балл набрали 256 обучающихся (3,41%), минимальный – 4 обучающихся (0,05%).

Распределение обучающихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на рисунке 3.



Рис. 3. Распределение обучающихся Орловской области по результатам выполнения диагностической работы по русскому языку

Большинство третьеклассников (от 7,6% до 8,5%) набрали от 19 до 23 баллов, больше всего учащихся, набравших 20 баллов

за работу (634 человека – 8,5%). Максимальный балл за работу (26) набрали 256 обучающихся (3,4%). Минимальный балл (0) получили 4 обучающихся. В основном третьеклассники показали удовлетворительные и хорошие результаты.

Результаты выполнения каждого отдельного задания базового уровня сложности представлены на рисунке 4.

Успешность выполнения заданий основной части диагностической работы составила от 50% до 95%. Лучше других обучающиеся справились с заданиями 7.1 (% выполнения – 94,6) и 8 (% выполнения – 93,2). Почти все обучающиеся приступили к выполнению заданий базового уровня сложности. Однако есть дети, которые к выполнению заданий базового уровня сложности не приступили. Наибольшее количество детей не приступили к выполнению заданий 1 и 7. Неверно выполнили задания диагностической работы от 4,9% до 49,9% третьеклассников. Наибольшее количество детей не справились с 6 заданием.

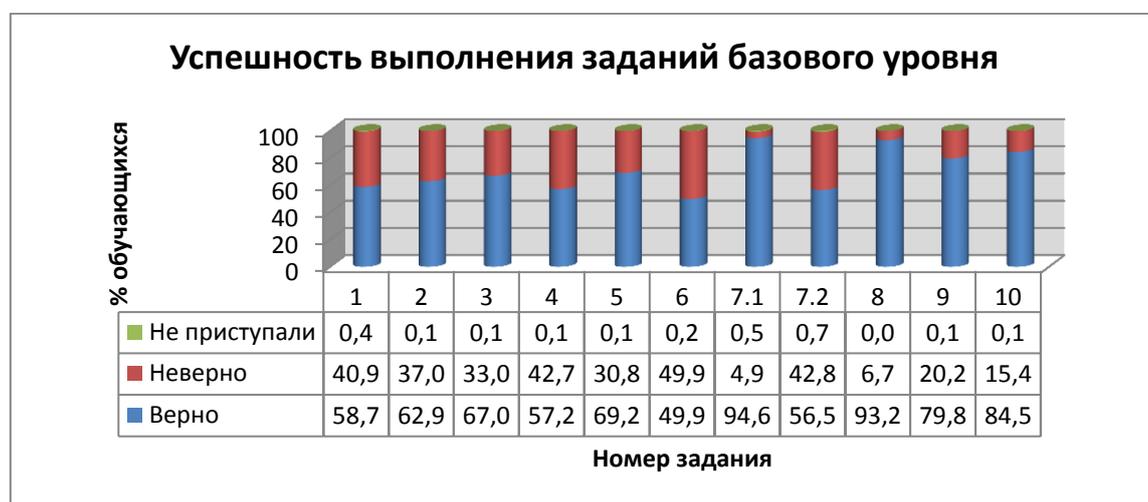


Рис. 4. Результаты выполнения заданий базового уровня сложности диагностической работы по русскому языку

Результаты выполнения каждого отдельного задания повышенного уровня сложности представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности диагностической работы по русскому языку в Орловской области

Верно выполнили задания повышенного уровня сложности от 22% до 64% обучающихся. Самым сложным для третьеклассников оказалось задание 12 (вторая часть), его не смогли выполнить 23,8% обучающихся. Анализ данных показал, что к выполнению заданий диагностической работы повышенного уровня сложности приступили почти все третьеклассники (от 99,3% до 99,9%).

Анализ освоения обучающимися планируемых результатов по блокам содержания курса «Русский язык»

Полученные данные, представленные в таблице 4, позволяют провести более дифференцированную оценку выполнения диагностической работы, проанализировав выполнение заданий по основным блокам содержания.

Таблица 4

Успешность выполнения заданий диагностической работы по блокам содержания курса «Русский язык»

Блоки предметного содержания	Процент выполнения заданий разного уровня сложности по разделам программы	
	базовый	повышенный
1. Фонетика (задание 11)	нет заданий	65
2. Морфемика (задания 2, 3)	65	нет заданий
3. Лексика (задания 6, 12)	65	69
4. Морфология (задание 8)	93	нет заданий
5. Синтаксис (задания 7, 10)	83	нет заданий
6. Орфография и пунктуация (задания 1, 4, 9)	76	нет заданий
7. Развитие речи (задания 5, 13)	76	60

Повышенный процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценивание достижения обучающимися планируемых результатов по разделам: «Морфология», «Синтаксис». Одинаково успешно усвоены разделы «Орфография и пунктуация», «Развитие речи». Хуже обучающиеся осваивают разделы «Морфемика» и «Фонетика».

Кроме общих данных по основным разделам курса «Русский язык», интерес представляет и выполнение заданий, оценивающих отраженные в планируемых результатах умения.

Анализ выполнения отдельного задания обучающимися поможет учителю спрогнозировать коррекционную работу по совершенствованию каждого проверяемого умения.

В таблице 5 представлены результаты освоения обучающимися элементов содержания по русскому языку за курс 3 класса.

Таблица 5

#### Результаты выполнения отдельных заданий по русскому языку

№ задания	Раздел содержания курса	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Результаты выполнения (%)
<b>Основная часть</b>				
1	Орфография	Обнаруживать орфограммы в указанных словах: написание проверяемых безударных гласных в корне слова, написание парных звонких и глухих согласных в корне слова, непроизносимых согласных	Б	68,2
2	Морфемика	Владеть опознавательными признаками однокоренных слов; различать однокоренные слова и различные формы одного и того же слова	Б	62,9
3	Морфемика	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, основу, приставку, корень и суффикс	Б	66,9
4	Орфография	Употребление разделительного мягкого (ь) и разделительного твёрдого (ъ) знаков	Б	70,6
5	Развитие речи	Восстанавливать последовательность предложений в тексте повествовательного характера	Б	76,1
6	Лексика	Подбирать антонимы к словам разных частей речи	Б	64,9
7.1	Синтаксис	Находить главные члены предложения: подлежащее и сказуемое.	Б	94,6

7.2		Выделять в предложении словосочетания, отличать основу предложения от словосочетания		69,1
8.	Морфология	Различать имена существительные мужского, среднего и женского рода	Б	93,2
9.	Орфография и пунктуация	Раздельное написание предлогов и слитное написание приставок	Б	88,0
10	Синтаксис	Определять вид предложения по цели высказывания и по интонации	Б	84,5
<b>Дополнительная часть</b>				
11	Фонетика	Устанавливать соотношение звукового и буквенного состава в словах с разделительным ь, характеризовать звуки	П	65,1
12.1	Лексика	Иметь представление о фразеологизмах, различать в предложениях фразеологизмы. Составлять предложения с фразеологизмами	П	72,3
12.2				66,7
13	Развитие речи	Строить предложения для решения определённой речевой задачи, для выражения своего отношения к чему-либо. Применять речевой этикет в ситуациях речевого общения	П	60,0

Раздел «Фонетика» представлен в работе одним заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения задания на установление соотношения звукового и буквенного состава в словах с разделительным мягким знаком составил 65%. При этом верно выбрали оба утверждения о звуковом составе слова 48% третьеклассников. Верно выбрали одно из представленных утверждений 34% обучающихся. Не справились с заданием 18% третьеклассников.

Раздел «Орфография и пунктуация» представлен в диагностической работе тремя заданиями (№№ 1, 4, 9) базового уровня сложности. Процент выполнения заданий данного раздела составил 76%. Средний процент выполнения задания 1 этого раздела на определение орфограммы в слове составил 68,2%. При этом правильно определили тип орфограммы во всех словах 58,7% обучающихся. Не смогли определить тип орфограммы более чем в двух словах 22% школьников. Средний процент выполнения задания 4 составил 70,6%. Правильно определили написание разделительного мягкого и твердого знаков во всех словах 57% учеников. Допустили более двух ошибок или выписали лишние слова (не справились с заданием) 16% третьеклассников. Успешнее дети справились с заданием 9, проверяющим правописание предлогов и приставок в словах (средний процент выполнения – 88). Не смогли справиться с данным заданием 275 человек.

Успешно справились третьеклассники с выполнением 8 задания базового уровня сложности из раздела «Морфология» (средний процент выполнения составил 93%).

Освоение обучающимися раздела «Синтаксис» проверяло два задания (7,10) базового уровня сложности. Средний процент выполнения заданий составил 83%. В 7 задании учащимся необходимо было подчеркнуть грамматическую основу в предложении (средний% выполнения 95), выписать словосочетания (средний% выполнения 69). С первой частью данного задания не справились (не смогли найти в предложении подлежащее или сказуемое, либо подчеркнули неверно грамматическую основу) 38 школьников, со второй частью (выписали менее двух словосочетаний из трех возможных, либо допустили ошибочные записи) 52 человека.

Раздел «Лексика» представлен в диагностической работе одним заданием базового (№ 6) и заданием повышенного (№ 12) уровней сложности. Средний процент выполнения задания базового уровня сложности данного раздела составил 65%, повышенного – 69%. Не смогли подобрать антонимы к словам 20% третьеклассников, найти фразеологизмы 19% учащихся, еще 24% обучающихся не составили предложение с использованием фразеологического оборота.

Выполнение заданий из раздела «Морфемика» вызвало у обучающихся определенные трудности. Средний процент выполнения задания 2 (различать родственные слова) данного раздела составил 63%, задания 3 (выделять части слова и соотносить со схемой) – 67%.

Средний процент выполнения 5 задания базового уровня сложности раздела «Развитие речи» составил 76%, а 13 задания повышенного уровня сложности – 60%. Не смогли восстановить последовательность предложений в тексте (№ 5) 17% обучающихся, а построить связный текст из 2-3 предложений, соответствующих заданной речевой ситуации 11%, еще 47 третьеклассников не приступили к выполнению данного задания.

#### Динамика освоения курса «Русский язык» за 2, 3 классы

Для анализа динамики качества подготовки обучающихся были проанализированы результаты выполнения диагностической работы по русскому языку с учетом следующих показателей:

среднего балла за выполнение работ (успешность освоения учебной программы);

уровня достижений, т.е. процента учащихся, продемонстрировавших достижение базового уровня освоения планируемых результатов за два года обучения;

уровня освоения обучающимися учебной программы по русскому языку (базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный уровни достижений);

успешности освоения планируемых результатов по русскому языку.

В таблице 6 представлена динамика результатов выполнения обучающимися диагностической работы за два года обучения по двум первым показателям.

Таблица 6

Динамика результатов диагностической работы по русскому языку за два года обучения (1 класс, 2 класс)

Учебный предмет	Успешность освоения учебной программы (в%)		% учащихся, достигших базового уровня подготовки и выше	
	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год
Русский язык	73	72	93	95

Анализ данных показал, что средний процент выполнения работы (успешность освоения учебной программы) понизился на 1% по сравнению с прошлым учебным годом.

Изменилась численность групп обучающихся, которые продемонстрировали достижение базового уровня подготовки и выше по русскому языку. Уменьшилось число обучающихся, не достигших базового уровня подготовки. Так в 2021 году не достигли базового уровня подготовки 7% второклассников, а в 2022 году – 5% третьеклассников.

В таблице 7 представлена информация о динамике индивидуальных достижений обучающихся за два года.

Таблица 7

Динамика уровня достижений обучающимися планируемых результатов по русскому языку за два года обучения.

Уровни достижений	Доля обучающихся (%)	
	2021 год	2022 год
Высокий	32%	24%
Повышенный	26%	34%
Базовый	35%	37%
Пониженный	5%	3%
Недопустимый	2%	2%

В 2022 году повысилась доля школьников, которые по результатам выполнения заданий диагностической работы по русскому языку в третьем классе показали повышенный (на 8%) и базовый (на 2%) уровни освоения проверяемых планируемых результатов. Соответственно уменьшилась доля обучающихся, освоивших учебный материал на высоком (на 8%), пониженном (на 2%) уровнях. Доля обучающихся, имеющих недопустимый уровень, остается стабильной (2%).

Особый интерес представляет анализ индивидуальных достижений отдельных обучающихся за два года, который показал, что 240 обучающихся показали положительную динамику в освоении планируемых результатов, а 163 третьеклассника снизили свои показатели по сравнению с прошлым годом, 74 обучающихся показывают стабильно низкие результаты по русскому языку в течение двух лет обучения (таблицы 8, 9). Необходимо отметить, сравнивались результаты одних и тех же обучающихся.

Таблица 8

Динамика индивидуальных достижений обучающихся 3 класса  
по русскому языку

Уровни достижений			
2021 год	базовый	повышенный	высокий
	2022 год		
пониженный (186 чел.)	162	20	4
недопустимый (54 чел.)	51	3	0

В таблице 8 представлена информация о динамике индивидуальных достижений тех обучающихся, которые за курс 2 класса освоили программу по русскому языку на уровне ниже базового, а в третьем классе улучшили свои результаты.

Из 186 обучающихся, на пониженном уровне освоивших русский язык во втором классе (по результатам диагностической работы по русскому языку), в третьем классе выполнили задания диагностической работы на базовом уровне 162, на повышенном – 20, на высоком – 4 учащихся.

Из 54 обучающихся, имевших недостаточный уровень освоения планируемых результатов по русскому языку (по результатам диагностической работы во втором классе), выполнили задания диагностической работы в третьем классе на базовом уровне 51, на повышенном – 3 человека.

Это говорит об организации учителем продуманной индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися с учетом полученных данных на протяжении всего обучения в третьем классе.

Таблица 9

Динамика индивидуальных достижений обучающихся 2 класса  
по русскому языку

Уровни достижений		
2021 год	пониженный	недопустимый
	2022 год	
высокий (9 чел.)	8 чел.	1 чел.
повышенный (19 чел.)	17 чел.	2 чел.

базовый (135 чел.)	102 чел.	33 чел
ниже базового (пониженный – 44 чел., недопустимый – 30 чел.)	44 чел.	30 чел.

В результате анализа индивидуальных достижений обучающихся, выявлены школьники (163 человека), которые показали в прошлом году по результатам написания диагностической работы по русскому языку базовый и выше уровни освоения планируемых результатов, а в конце 3 класса эти же школьники имеют уровень ниже базового (127 человек – пониженный, а 36 человек – недопустимый уровни).

Из 163 обучающихся, высокий уровень освоения планируемых результатов за курс 2 класса имели 9 человек. Из них, в 2022 году по результатам выполнения диагностической работы за курс 3 класса, 8 человек показали пониженный, а 1 человек – недопустимый уровни. Повышенный уровень во 2 классе имели 19 школьников, в 3 классе результаты понизились (17 человек – пониженный, 2 человека – недопустимый уровни). Большее количество (135 человек) из 163 обучающихся, справившихся с диагностической работой в 2021 году на базовом уровне, в 2022 году выполнили работу на пониженном (102 человека) и на недостаточном (33 человека) уровнях. А 74 школьника показали низкие результаты и во втором, и в третьем классах.

Причинами сложившейся ситуации могли послужить: необъективность оценки во 2 классе; отсутствие в образовательной организации рефлексивного анализа диагностической работы по русскому языку за курс 2 класса, т.е. не были проанализированы трудности при выполнении заданий диагностической работы, которые испытал каждый обучающийся независимо от их уровня успешности, а также причины их возникновения. Соответственно, отсутствие своевременной корректировки деятельности учителя по устранению выявленных трудностей в освоении учебного материала школьниками могло привести к такому результату.

Учителю необходимо понимать, что каждому ребенку, независимо от уровня его успешности, необходима индивидуальная помощь и педагогическая поддержка в соответствии с его реальными возможностями. Так серьезным недостатком организации дифференцированного обучения детей с высоким уровнем успешности является то, что им предъявляются задания те же, что и остальным, только в большем объеме. Для таких обучающихся индивидуально-дифференцированная работа должна опираться на реальные возможности обучающегося с ориентацией на перспективное развитие. Если оставить без внимания со стороны учителя детей с повышенным уровнем успешности, то велика вероятность того, что они могут перейти в группу удовлетворительно успешных, а затем и неуспешных школьников. Учителю необходимо помнить, что трудности у этих детей часто возникают с недостаточным развитием таких универсальных учебных действий как: конструирование рассуждений, вывода, решение творческих

задач. У них наблюдается постепенное снижение познавательных интересов и мотивов учения. С учетом данных положений и необходимо выстраивать траекторию их развития. Для организации работы с детьми, которые учатся на «3» и «4» необходимо понимать, что трудности в освоении планируемых результатов вызваны разными причинами: недостаточным развитием памяти, внимания, преобладанием наглядно-образного мышления, малым словарным запасом и примитивной связной речью. Они могут ответственно относиться к учению, но низкий уровень их общего развития, малая читательская активность, невнимание со стороны учителя – все это затормаживает их успешное обучение и развитие. Учитывая эти положения и необходимо разработать приоритетные направления педагогической поддержки обучающихся. Для учащихся с явными проявлениями неуспешности учения важна постоянная помощь педагога. Индивидуально-дифференцированную работу необходимо строить с учетом темпа деятельности и объема выполняемых заданий; постепенного их увеличения. Необходимо создать условия, стимулирующие общее развитие обучающихся, расширение их кругозора и формирование познавательных интересов (участие в дополнительном образовании, совместной деятельности с одноклассниками).

На рисунке 6 представлена динамика освоения планируемых результатов за 2 и 3 классы по блокам содержания курса «Русский язык».

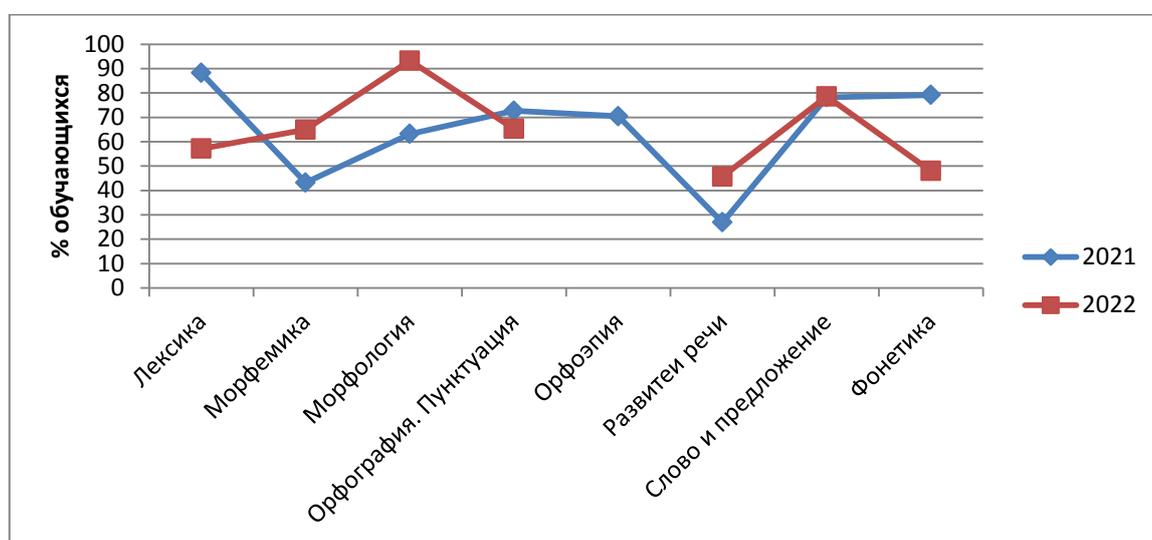


Рис. 6. Динамика освоения планируемых результатов обучающимися Орловской области по блокам содержания курса «Русский язык» за 2, 3 классы

Положительная динамика наблюдается при освоении обучающимися планируемых результатов следующих блоков содержания: «Морфемика» (с 44% до 65%), «Морфология» (с 63% до 93%), «Развитие речи» (с 27% до 46%). Снижение образовательных результатов наблюдается по разделам «Фонетика и графика» (с 79% до 48%), «Орфография и пунктуация» (с 73% до 65%), «Лексика» (с 88% до 57%).

Анализ выполнения обучающимися заданий, оценивающих в динамике достижение конкретных планируемых результатов, позволяет сделать вывод,

на сколько успешно происходит освоение каждого отдельного блока содержания программы и курса «Русский язык» в целом из года в год.

При планировании образовательной деятельности учителям необходимо учитывать полученные результаты выполнения диагностической работы, продумать организацию индивидуальной, групповой работы по восполнению пробелов в освоении западающих тем программы.

С целью выявления объективности оценивания образовательных результатов обучающихся было проведено сопоставление отметок, полученных третьеклассниками за выполнение диагностической работы по русскому языку с отметкой за предыдущую четверть текущего учебного года. Повышение отметки по сравнению с четвертной с разницей в 2 балла наблюдается у 0,6% учеников, в 1 балл у 14% детей. Подтвердили свои отметки 54% обучающихся. Понижение отметки по сравнению с четвертной с разницей в 1 балл отмечается у 29% школьников, в 2 балла у 2% обучающихся.

### Выводы

Данные, полученные в процессе Мониторинга, позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся освоили планируемые результаты образовательной программы по русскому языку за курс 3 класса.

2. Доля третьеклассников, достигших высокого уровня освоения планируемых результатов по русскому языку, составила 24%. Повышенный уровень освоения программы показали 34% обучающихся. Справились с диагностической работой на базовом уровне 37% школьников. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 5% учащихся;

3. Основная часть второклассников демонстрирует устойчивую или положительную динамику образовательных достижений. Так 240 третьеклассников по результатам диагностической работы во втором классе имели уровень ниже базового, в 3 классе выполнили работу на базовом, повышенном и высоком уровнях. Однако 163 школьника, успешно освоивших учебный материал за курс 2 класса, показали низкие результаты выполнения диагностической работы за курс 3 класса;

4. Положительная динамика освоения третьеклассниками образовательной программы по русскому языку наблюдается по разделу «Морфемика» (на 21%), «Морфология» (на 30%), «Развитие речи» (на 19%). Прослеживается снижение процента выполнения заданий из разделов «Фонетика и графика» (на 31%), «Орфография и пунктуация» (на 8%), «Лексика» (на 31%).

## Рекомендации

БУ ОО ДПО «Институт развития образования»:

1. Рассмотреть на заседании секции «Начальное общее образование» регионального учебно-методического объединения учителей результаты диагностической работы по русскому языку в 3 классе;
2. Осуществить методическую поддержку учителям по результатам Мониторинга, нацеленную на восполнение профессиональных дефицитов. Организовать работу по повышению компетенций учителей, в том числе по вопросам анализа, интерпретации и использования результатов оценочных процедур;

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Организовать на уровне муниципалитета проведение методического объединения учителей начальных классов по вопросам интерпретации данных Мониторинга, а также для детального рассмотрения результатов диагностической работы по русскому языку в 3 классе. Довести до сведения руководителей методических объединений образовательных организаций информацию и конкретные адресные рекомендации по результатам Мониторинга. Разработать меры по повышению качества освоения планируемых результатов по русскому языку на муниципальном уровне;
2. Создать условия для оказания специалистами ППМС-центров консультативной помощи педагогам, родителям, специалистам, работающим с детьми, которые показывают устойчиво низкие результаты в течение двух лет при выполнении диагностической работы по русскому языку, по вопросам дополнительных диагностических методик и коррекционных занятий с данной группой обучающихся.

Администрации образовательных организаций:

1. Провести на уровне образовательной организации анализ и интерпретацию результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования;
2. С целью обеспечения профилактики низких результатов, разработать меры по развитию внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности, по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников в части работы с детьми, испытывающими трудности в обучении, индивидуализации образовательного процесса;
3. Обеспечить условия для формирования объективной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации;
4. Обеспечить формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных

результатов обучающихся, а также предполагающая не сравнение результатов разных обучающихся между собой, а определение динамики качества подготовки каждого конкретного обучающегося (сравнение результатов качества образования у одних и тех же обучающихся);

5. Активизировать работу педагогического коллектива образовательной организации по созданию системы педагогической помощи и поддержки каждого ученика независимо от успешности его учения через различные формы и приоритетные направления педагогической поддержки;

6. Способствовать внедрению в образовательную деятельность успешных педагогических практик по организации обучения в соответствии с индивидуальными возможностями школьников и уровнем их подготовки.

Учителям начальных классов:

1. Конструировать учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС НОО к содержанию образования (предметным, метапредметным и личностным достижениям обучающегося) и к технологии образования, построенной на приоритете деятельностной составляющей обучения, то есть на применении полученных знаний;

2. Обеспечить систематическую педагогическую помощь (внимание и поддержку) обучающимся разных групп успешности, целью которой является организация индивидуально-дифференцированной работы по предупреждению трудностей и обеспечению перспективного развития каждого обучающегося в соответствии с уровнем его успешности.

Для устойчиво успешных (высокий уровень освоения планируемых результатов) можно использовать следующие направления педагогической поддержки:

обеспечение перспективного развития интеллектуальной деятельности (теоретического мышления, речи-рассуждения, готовности к решению творческих задач);

развитие качеств рефлексии (объективная самооценка, критическое мышление, способность предвидеть трудности и ошибки, признание права других иметь собственное мнение);

расширение участия в учебном диалоге, поисково-исследовательской деятельности, предъявление системы индивидуальных заданий на постановку гипотез, выбор доказательств;

обогащение кругозора, возрастной эрудиции, углубление познавательных интересов и учебно-познавательных мотивов;

создание условий для развития личностных качеств, готовности к руководству совместной деятельностью со сверстниками с учетом культуры общения.

Приоритетные направления педагогической поддержки учеников, имеющих повышенный уровень освоения планируемых результатов:

использование заданий нестандартного характера, которые требуют использования анализа, сравнения, классификации и других универсальных действий;

обеспечение условий для готовности отказаться работать по образцу к самостоятельному конструированию алгоритма решения учебной задачи, осуществлению работы в ситуации альтернативы и выбора;

создание учебных ситуаций для проявления обучающимися активности, инициативности, способности к творчеству;

особое внимание необходимо уделить заданиям, формирующим регулятивные умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, предвидение трудностей и ошибок.

Приоритетные направления педагогической поддержки для группы школьников, которые осваивают учебный предмет на базовом уровне:

привлечение обучающихся к совместно-распределительной деятельности с учителем (успешным обучающимся) по конструированию последовательности действий для решения учебной задачи;

предоставление возможности работы с более успешными детьми; специальная работа по развитию памяти, внимания, сосредоточенности;

создание условий, стимулирующих общее развитие обучающегося, расширение его кругозора и формирование познавательных интересов (индивидуальные задания на поиск информации, работу со справочной литературой); развитие связной речи и логического мышления (речевые логические задачи, мини-тексты на заданную тему);

включение в совместную с учителем контрольно-оценочную деятельность (поиск ошибки, установление ее причины, сравнение полученного результата с учебной задачей).

Направления педагогической поддержки неуспевающих обучающихся:

создание учителем индивидуальных планов работы с неуспевающими учениками;

учет темпа деятельности и объема выполняемых заданий; постепенное их увеличение;

особое внимание к развитию смыслового чтения, к принятию и следованию образца выполнения учебной задачи; создание условий для общего развития обучающихся;

3. Создать условия для непосредственного участия обучающихся в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений контроля, самоконтроля, прогнозирования;

4. В целях повышения эффективности принимаемых мер и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

Использовать на уроках задания, выполнение которых позволит получить детальную информацию о трудностях в усвоении учебного материала, учитывать типичные ошибки и целенаправленно корректировать действия учащихся.

Внутриклассное оценивание организовывать таким образом, чтобы можно было своевременно по результатам выполнения заданий оценить уровень приобретенных предметных и универсальных учебных действий, а также выявить возникающие у школьников трудности и ошибки и, проанализировав их причины, ликвидировать пробелы. Активно включать в учебную деятельность критериальное и формирующее оценивание;

5. Активизировать работу с обучающимися и их родителями по поддержке учебной мотивации каждого ученика.