



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

2 НОЯ 2021

г. Орёл

№ 1599

Об утверждении итогового отчета о результатах
проведения мониторинга качества дошкольного образования
в Орловской области в 2021 году

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июня 2021 года № 08-111 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2021 году» и приказом Департамента образования Орловской области от 13 сентября 2021 года № 1248 «О проведении мероприятий мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить итоговый отчет о результатах мониторинга качества дошкольного образования (далее – МКДО) в Орловской области в 2021 году согласно приложению.

2. Бюджетному учреждению Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» (Логутеев Д. С.) разместить настоящий приказ на образовательном портале Орловской области.

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

3.1. Организовать изучение итогового отчета о результатах МКДО специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителями и педагогами образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования.

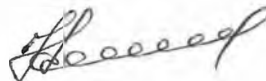
3.2. Использовать итоговый отчет о результатах МКДО для совершенствования организационно-управленческой и методической работы по повышению качества дошкольного образования, в том числе, для разработки и принятия управленческих решений по преодолению имеющихся затруднений с последующим анализом их эффективности.

4. Управлению региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области (Патова Т. К.) довести настоящий приказ до руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих

управление в сфере образования, бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Департамента – начальника управления региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области Патову Т. К.

Член Правительства Орловской области –
руководитель Департамента образования
Орловской области



А. И. Карлов

Итоговый отчет о результатах проведения
мониторинга качества дошкольного образования
в Орловской области в 2021 году

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 июня 2021 года № 08-111 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2021 году» и приказом Департамента образования Орловской области от 13 сентября 2021 года № 1248 «О проведении мероприятий мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году» с сентября по декабрь 2021 года проведен мониторинг качества дошкольного образования (далее – МКДО).

На основе региональной репрезентативной выборки Федеральной службы по надзору в сфере в МКДО приняли участие органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, из 15 муниципальных образований Орловской области.

МКДО в Орловской области осуществлялся на основе исследования качества дошкольного образования с использованием Концепции МКДО и Инструментария (Шкал) МКДО по 9 областям качества:

1. Образовательные ориентиры.
2. Образовательная программа.
3. Содержание образовательной деятельности.
4. Образовательный процесс.
5. Образовательные условия.
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
7. Взаимодействие с родителями.
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход.
9. Управление и развитие.

Оценивание областей качества проводилось по пятиуровневой системе.

Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставилась оценка «0» баллов и фиксировался нулевой уровень качества.

Первый уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества

сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативных правовых требований в сфере дошкольного образования.

Второй уровень (2 балла). Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативных правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1 – 3 недочетов/нарушений.

Третий уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) и других нормативных правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования в Российской Федерации.

Четвертый уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении детям лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только отдельных требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и во взаимосвязи с внешней средой.

Пятый уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Данный уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателе направления деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

Мониторинговый инструментarium предусматривал заполнение форм в виде таблиц, а также сбор фактических доказательств того или иного утверждения по каждой области качества.

Анализ области качества «Образовательные ориентиры»

Оценка качества образовательных ориентиров в МКДО осуществлялось с помощью следующих показателей:

- ориентиры образовательной деятельности;
- понимание ребенка;
- наблюдение и документирование процессов развития;
- ориентиры образовательной деятельности ДОО.

В результате МКДО было определено среднее значение за качество образовательных ориентиров, которое составляет 2,49 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Анализ результатов оценки области качества «Образовательные ориентиры» позволил сформулировать дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в образовательной программе дошкольной образовательной организации (далее – ООП ДОО) отсутствуют целевые ориентиры и принципы используемых парциальных программ;
- в ООП ДОО и других документах ДОО не описаны способы достижения

образовательных ориентиров и принципов дошкольного образования в образовательной деятельности ДОО (в целевом, содержательном, организационном разделе);

– в ООП ДОО и других документах не предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на систематическое изучение индивидуальных особенностей, потребностей, возможностей, динамики развития и интересов детей.

Анализ качества образовательных программ дошкольного образования

Качество образовательных программ в рамках исследовательской процедуры мониторинга качества дошкольного образования анализировалось с точки зрения следующих качественных характеристик:

- доступность;
- участие педагогов;
- участие заинтересованных лиц.

Результаты исследования, позволяют зафиксировать среднее значение за качество образовательных программ дошкольного образования, которое составляет 2,12 баллов.

В процессе исследования изучалось содержание программ, размещенных на сайтах ДОО региональной репрезентативной выборки, и в процессе интервьюирования педагогов. Результаты экспертной оценки, предусмотренной процедурой МКДО, позволяют определить следующие проблемные зоны:

- на сайтах ДОО размещена неактуальная, устаревшая информация реализуемых образовательных программах;
- большинством ДОО, участвующим в региональной выборки размещен полный текст ООП ДОО;
- не размещена краткая презентация реализуемой ООП ДОО;
- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике ООП ДОО;
- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке ООП ДОО не учитывается мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Анализ качества содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)

Показатели качества содержания образовательной деятельности в ДОО не позволили достичь базового уровня качества, средние баллы в разрезе содержания образовательной деятельности по образовательным областям составили ниже 3 баллов.

Средний балл по группе показателей «Социально-коммуникативное развитие» – 2,59.

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности по направлению «Социально-коммуникативное развитие», а именно:

- не предусмотрено системное эмоциональное, социальное развитие детей в образовательном процессе с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

- в образовательном пространстве не выделено место и время для обсуждения совместных планов, новостей, актуальных событий (например, в распорядке дня группы не прописаны режимные моменты, как «утренний круг» и «вечерний круг»);

- в содержании развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС) отсутствуют информационные материалы, созданные с детьми и/или совместно с детьми, описывающие правила поведения в группе;

- недостаточная организация центров (зон) активности в группе не позволяет педагогам организовать образовательную деятельность в мини-командах, подгруппах, парах.

Средний балл по группе показателей «Познавательное развитие» – 2,34.

В содержании образовательной деятельности по направлению «Познавательное развитие» выявлены следующие проблемные точки:

- отсутствие системной поддержки и развития познавательных интересов, любознательности, мотивации, способностей во всех образовательных областях и в разных формах образовательной деятельности с учетом потребностей и способностей воспитанников;

- отсутствие свободы выбора у детей познавательной активности в пространстве группы (напр., ребенок может выбрать центр активности из трех выделенных центров для познавательного развития: центр математики, центр науки, строительный центр);

- отсутствие свободы выбора у детей тем для реализации детского проекта.

Средний балл по группе показателей «Речевое развитие» – 2,08.

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности по направлению «Речевое развитие», а именно:

- не предусмотрено системное речевое развитие детей во всех образовательных областях с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;

- не предусмотрена системная поддержка освоения письменной речи воспитанников в различных видах деятельности во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов инициативы (напр., поиск в групповом помещении инвентаря с ориентацией на символы, знаки и подписи).

Средний балл по группе показателей «Художественно-эстетическое развитие» – 2,37.

Основные дефициты качества содержания образовательной деятельности по направлению «Художественно-эстетическое развитие», не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематическое развитие представлений детей о мире искусства во всех образовательных областях и формах деятельности с учетом интересов детей;

- не наблюдается в образовательном процессе демонстрация педагогом образцов мира искусства, связанных с различными сферами деятельности человека (напр., мода, художественное творчество, технические устройства, предметы быта как искусства);

- содержание творческих занятий не определяется с учетом интересов (вариативное содержание) и инициативы детей.

Средний балл по группе показателей «Физическое развитие» – 2,44.

В ходе мониторинга выявлены такие проблемные точки в содержании образовательной деятельности по направлению «Физическое развитие»:

- не предусмотрено системное физическое развитие детей во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;

- в группе детям не доступны различные материалы и оборудование для реализации физических возможностей и обеспечения двигательной активности.

Анализ качества образовательного процесса

Среднее значение экспертной оценки области качества «Образовательный процесс» определялось на основе анализа показателей «Поддержка инициативы детей», «Особенности реализации воспитательного процесса», «Игра», «Проектно-тематическая деятельность», «Исследовательская деятельность и экспериментирование», «Строительство и конструирование», «Самообслуживание и элементарный бытовой труд», «Использование информационных технологий», «Структурирование образовательного процесса», «Индивидуализация образовательного процесса» и составило 2,26 балла, что ниже значения базового уровня качества.

Основные дефициты качества образовательного процесса, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено установление определенных правил детьми и регулярного их обсуждения для управления конфликтами;

- пространство группы и его оснащение не всегда способствуют активной совместной и самостоятельной деятельности детей;

- не предусмотрена поддержка инициативы детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, материалов, принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;

- проекты и их темы не выбираются педагогами и детьми в ходе общего обсуждения;

- педагогами не ведется письменная фиксация проектных планов детей;

- не предусмотрена система организации исследовательской деятельности детей и экспериментирования при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;

- детям не доступны различные технические средства доступа к информационным технологиям для самостоятельного и/или совместного использования в соответствии с установленными правилами;
- в образовательном процессе тотально доминируют фронтальные (групповые) формы работы с детьми;
- результаты педагогической диагностики и наблюдения не используются в полной мере для индивидуализации образовательного процесса.

Анализ качества образовательных условий в ДОО (квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы, материально-техническое обеспечение, информационное обеспечение)

В исследовании МКДО качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях репрезентативной выборки средний балл составил – 2,25 балла.

По результатам экспертной оценки качества в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно

Анализ квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы:

- не было зафиксировано системного подхода, обеспечивающего разностороннее развитие педагогов во всех образовательных областях;
- не предусмотрено время в течение рабочего дня для профессионального развития педагогов группы;
- не зафиксирована системная работа образовательной организации по совершенствованию качества деятельности педагогов с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников).

Анализ материально-техническое обеспечения:

- РППС в групповых помещениях статична, мебель размещена по периметру, что существенно ограничивает рациональное размещение функциональных зон и создание оптимальных условий для организации разнообразных видов детской деятельности;
- не предусмотрена трансформация среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе, от имеющихся интересов и возможностей детей;
- не во всех групповых помещениях созданы условия для отдыха и объединения детей, оборудованные соответствующим образом;
- в оформлении пространства отсутствуют актуальные материалы и результаты творчества детей, размещенные в доступе на уровне глаз ребенка;
- в оснащении групп практически отсутствуют оборудование и материалы, обладающие полифункциональными свойствами;
- в большинстве ДОО, принявших участие в исследовании, пространство вне групповых помещений не используется при реализации ООП ДОО;
- в организованных пространствах вне групповых помещений среда не в полной мере соответствует требованиям насыщенности, вариативности и полифункциональности;

– в организованных пространствах вне групповых помещений не обеспечивается регулярная сменяемость в зависимости от актуальной образовательной ситуации, потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

Анализ информационного обеспечения

– в ДОО не предусмотрено развернутое библиотечно-информационное обеспечение, необходимое для организации всех форм образовательной деятельности в группе (напр., исследовательская деятельность, экспериментирование, игровая деятельность и т.д.) с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

– педагоги не имеют возможности регулярного доступа к развернутой технически оснащенной библиотечно-информационной системе.

Анализ качества условий получения дошкольного образования лицами сограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Итоговая экспертная оценка по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» составляет 1,96 балла.

Данная оценка свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества не позволяет обеспечить выполнение нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

В рамках процедуры МКДО качество условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидами оценивалось через такие показатели:

- организация образования детей с ОВЗ в группе;
- инклюзия в группе;
- работа с детьми-инвалидами;
- доступность услуг для инвалидов.

В ходе мониторинга выявлены следующие проблемы организации образования детей с ОВЗ, детей-инвалидов в группе:

– не предусмотрена системная коррекционно-развивающая работа с детьми с ОВЗ/детьми инвалидами в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей;

– не предусмотрено привлечение специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми ОВЗ и детьми инвалидами;

– не предусмотрена педагогическая работа по созданию условий инклюзивного образования для усвоения на доступном уровне содержания всех образовательных областей, участие в различных формах образовательной деятельности с учетом особых потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей с ОВЗ (напр., не разработано Положение об организации инклюзивного образования в ДОО, которое регламентирует взаимодействие педагогических работников ДОО и других специалистов с целью решения образовательных задач инклюзивного образования);

– РПС группы и ДОО в целом не позволяет систематически организовать деятельность детей с ОВЗ по выбору.

Анализ взаимодействия с семьями воспитанников
в части участия семьи в образовательной деятельности, удовлетворенности
семьи образовательными услугами и индивидуальной поддержки
развития детей в семье

Среднее значение оценки по области качества «Взаимодействие с родителями» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет 2,49 балла.

Основные дефициты качества организации взаимодействия с родителями, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- при взаимодействии с родителями не выстраивается совместная деятельность по достижению общих целей и сотрудничество в их достижении относительно развития и образования ребенка;

- не предусмотрено партнерство между родителями и педагогами, в основе которого учет образовательных потребностей, возможностей, интересов и инициативы ребенка;

- с родителями не обсуждают возможные индивидуальные маршруты развития детей;

- просветительская работа с родителями ведется без учета наблюдаемой индивидуальной траектории развития ребенка.

Анализ качества услуг ухода и присмотра, обеспечение здоровья
безопасности в ДОО региональной репрезентативной выборки

Анализ качества в рамках данного направления осуществлялся на основе результатов исследования МКДО (область качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход»). Среднее экспертное значение по указанной области качества составляет 2,25 балла.

Основные дефициты качества услуг ухода и присмотра, обеспечения здоровья и безопасности, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематического, реализуемого совместно с родителями, мониторинга состояния здоровья воспитанников с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья;

- культурно-гигиенические навыки не формируются в процессе интеграции в различные виды деятельности и не соотносятся с потребностями и возможностями детей;

- при организации процесса питания воспитанников не учитываются пожелания родителей;

- педагоги не имеют возможности принимать пищу вместе с детьми, формируя культуру питания собственным примером;

- не предусмотрено выбора блюд и приборов детьми;

- режимные моменты реализуются без учета индивидуальных потребностей

воспитанников (не персонализированы);

- не ведется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников группы при реализации образовательной программы во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности;

- детям не рассказывают о возможностях безопасного использования помещения и территории ДОО.

Анализ качества управления в ДОО

Среднее значение экспертной оценки по области качества «Управление и развитие» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет 2,21 баллов.

Основные дефициты качества управления ДОО, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- планирование ведется бессистемно, в результате чего не обеспечивается взаимосвязь различных процессов, реализуемых в организации;

- используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

- ребенку не обеспечивается возможность выбирать вид активности, степень своего участия и форму представления результатов;

- родители и представители родительской общественности не принимают участие в планировании;

- не реализуется системного мониторинга/измерения качества ключевых характеристик во всех образовательных областях и во всех формах образовательной деятельности;

- не ведется мониторинг потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей;

- отсутствует описание и реализация системы совершенствования деятельности образовательной организации.

Сравнительный анализ средних оценок ДОО Орловской области по разным направлениям МКДО представлен в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение средних оценок ДОО Орловской области по разным направлениям мониторинга

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов (Оценено 29 ДОО)	Внутренняя оценка ООП (Оценено 32 ДОО)	Внешняя оценка ООП (Оценено 32 ДОО)	Внутренняя оценка по шкалам МКДО (Оценено 32 ДОО)	Внешняя оценка по шкалам МКДО (Оценено: 32 ДОО)	Степень удовлетворенности родителей (Оценено: 32 ДОО)	Степень вовлеченности родителей (Оценено: 32 ДОО)
Образовательные ориентиры	2.26	2.75	2.62	2.41	2.49	4.0 5	3.88
Образовательная программа	1.98	НП	НП	2.02	2.12	4.0 9	3.89
Содержание образовательной деятельности	2.22	2.73	2.49	2.36	2.36	4.1 3	3.96
Социально-коммуникативное развитие	2.31	2.80	2.63	2.48	2.59		
Познавательное развитие	2.28	2.81	2.54	2.38	2.34		
Речевое развитие	2.06	2.47	2.28	2.24	2.08		
Художественно-эстетическое развитие	2.15	2.71	2.44	2.32	2.37		

<i>Физическое развитие</i>	2.31	2.86	2.56	2.38	2.44		
Образовательный процесс	2.16	2.66	2.37	2.19	2.26	4.19	4.05
Образовательные условия	2.23	2.60	2.45	2.14	2.25	4.08	3.94
<i>Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы</i>		2.69	2.51	2.22	2.29		
<i>Рабочая нагрузка и условия труда</i>		2.55	2.47	2.16	2.34		
<i>Материально-техническое обеспечение</i>	2.33	2.62	2.48	2.01	2.15		
<i>Информационное обеспечение</i>	2.13	2.52	2.32	2.05	2.14		
<i>Финансовые условия</i>				2.24	2.33		
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	1.54	2.01	1.64	1.88	1.96	2.69	2.56
Взаимодействие с родителями	2.20	2.81	2.53	2.31	2.49	4.31	4.20
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.32	2.79	2.50	2.15	2.25	4.30	4.19
<i>Здоровье и повседневный уход</i>	2.28	2.80	2.53	2.16	2.25		

Безопасность	2.36	2.77	2.47	2.13	2.24		
Управление и развитие	2.32	2.71	2.42	2.03	2.21	4.11	3.93
Итоговая оценка	2.14	2.63	2.38	2.17	2.27	3.99	3.84