



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

пл. Ленина, д. 1, г. Орёл, 302021  
телефон 59-82-90, факс 59-82-84  
e-mail: pr\_obraz@adm.orel.ru  
<http://orel-region.ru>

Руководителям органов местного  
самоуправления в сфере образования

Руководителям подведомственных  
организаций

29 ЯНВ 2021 № 4.1/90сс  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Департамент образования Орловской области направляет аналитические отчеты о результатах апробации модели оценки компетенций руководителей образовательных организаций (приложение 1) и учителей начальных классов Орловской области (приложении 2), проведенного 30 сентября 2020 года, для изучения и использования в работе.

Вопросы устранения профессиональных дефицитов необходимо рассмотреть на заседаниях секций регионального учебно-методического объединения (РУМО) по общему образованию, довести до сведения целевых групп участников образовательной деятельности.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Член Правительства Орловской области –  
руководитель Департамента образования  
Орловской области

 Т. В. Крымова

Аналитический отчет  
по результатам апробации модели оценки компетенций руководителей  
образовательных организаций Орловской области

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 августа 2020 года № 05-63 «О проведении в 2020 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций» и приказом Департамента образования Орловской области от 31 августа 2020 года № 1073 «О проведении в 2020 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций Орловской области» в период с 30 сентября по 5 октября 2020 года бюджетным учреждением Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» было организовано и проведено исследование компетенций руководителей общеобразовательных организаций и учителей начальных классов общеобразовательных организаций Орловской области, в котором приняли участие 72 человек.

Общие сведения об участниках апробации модели оценки компетенций  
руководителей образовательных организаций Орловской области

Апробация модели оценки профессиональных компетенций руководителей прошла 30 сентября 2020 года.

В Федеральном мониторинге оценки профессиональных компетенций приняли участие 29 директоров и заместителей директоров общеобразовательных организаций городов Орел и Мценск, Болховского, Залегощенского Орловского, Свердловского, Троснянского и Урицкого районов Орловской области (в целом – 3 598 руководителей образовательных организаций из 70 субъектов Российской Федерации). 14 участников исследования представляли городские школы (г. Орел и г. Мценск) и 15 – сельские школы (Орловского, Урицкого, Свердловского, и Троснянского районов).

Анализ возрастного состава участников показал, что только 1 участник из 29 находится в возрастной категории до 35 лет, остальные – старше 35 лет. Преобладающее количество – 14 человек (48 %) участников – опытные работники в возрасте от 46 до 55 лет.

Стаж работы в должности руководителя образовательной организации у 28 % участников апробации соответствует показателю до 10 лет. Опытных руководителей, имеющих стаж от 11 до 35 лет – 20 человек (69 %).



Рисунок 1. Распределение участников по месту нахождения ОО

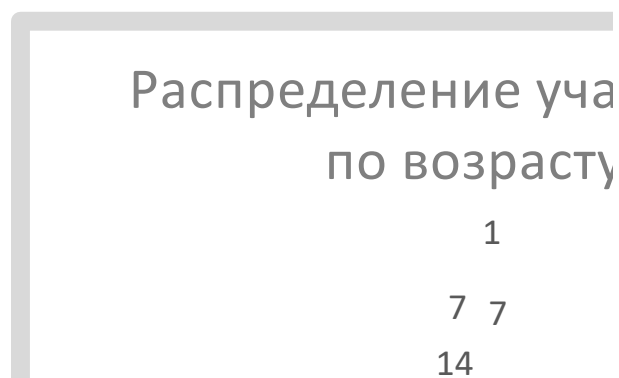


Рисунок 2. Возрастной состав участников

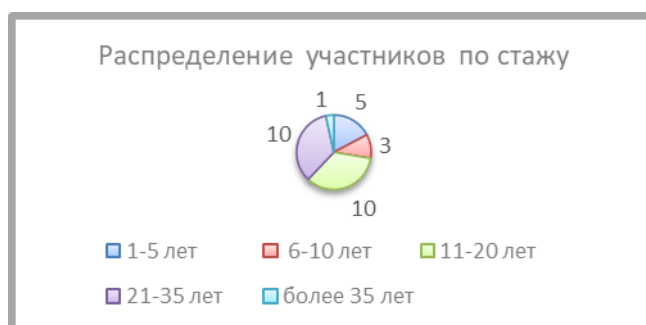


Рисунок 3. Распределение участников по стажу

### Структура заданий диагностической работы

Руководители образовательных организаций Орловской области выполняли варианты 1 и 2 (10 и 19 человек соответственно). Каждый участник выполнил одну работу.

В основе комплексного диагностического инструмента заложена компетентностная модель руководителя образовательной организации, состоящая из двух блоков компетенций: базовые и профессиональные. Диагностическая работа содержала задания в тестовой форме и задачи (кейсы) с закрытыми вариантами ответов.

В соответствии с целями диагностической работы было определено два уровня сложности: базовый и повышенный. Каждый вариант диагностической работы в части 1 содержит 7 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

Все варианты диагностической работы в части 1 единообразны по структуре и содержат тестовые задания закрытого типа различных видов: с выбором одного верного ответа из нескольких предложенных, с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, задания на установление соответствия, задания на установление последовательности

Часть 1 включала в себя 15 вопросов блока профессиональных компетенций. Профессиональные компетенции – это знания, умения, навыки и опыт их применения, необходимый руководителю для реализации целей и задач, которые на него возложены по управлению образовательной организацией. Все задания имеют обязательное нормативное обоснование, что исключает

субъективность трактовки вопроса и оценивания ответа. При формировании заданий был определен перечень управленческих компетенций, состоящий из нескольких кластеров, выделенных на основе функциональных областей управления. К основным функциональным областям управления образовательной организацией отнесены: кадры, ресурсы, процессы, результаты, информация.

Задания части 1 были сгруппированы по следующим элементам содержания:

1–3 задания	«Управление кадрами»
4–6 задания	«Управление ресурсами»
7–9 задания	«Управление процессами»
10–12 задания	«Управление результатами»
13–15 задания	«Управление информацией»

Часть 2 содержала 3 задачи (кейса) по оценке базовых когнитивных способностей. Базовые компетенции включают когнитивные способности, определяющие эффективность управленческой деятельности. Они представляют собой устойчивые индивидуальные характеристики руководителя образовательной организации и прогнозируют его успешность в решении профессиональных задач в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Диагностическая модель оценивает уровень развития двух показателей: системного мышления и качества обработки информации. Данные компетенции являются необходимым фактором управленческого потенциала и дополняют друг друга с точки зрения прогноза успешности,

а также анализа возможных рисков управленческой деятельности. Инструмент диагностики: кейс-задания закрытого типа.

В диагностической работе выявлялись следующие результаты управленческих действий (решений):

знание и применение нормативной правовой базы, регулирующей деятельность в системе образования;

знание и применение трудового законодательства Российской Федерации в образовательной организации;

знание и применение норм и правил ведения хозяйственной деятельности;

знание и применение законодательства о закупках в образовательной организации;

знание и применение закона об образовании в Российской Федерации, федеральных государственных образовательных стандартов, СанПиН;

знание и применение законодательства о работе с сайтом образовательной организации и со СМИ;

знание и применение законодательства о защите персональных данных;

умение обрабатывать большие объемы цифровой информации;

умение системно мыслить.

Критерии оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций

Уровень	Индикаторы развития компетенций	
Высокий	Руководитель знает и умело использует нормативные правовые акты для принятия управленческих решений	13–15

	в стандартных и нестандартных ситуациях управления от 13 до 15 кадрами, ресурсами, процессами, результатами и информацией. Видит риски принятия решений и умеет нести за них ответственность	
Базовый	Руководитель знает и использует нормативные правовые акты для принятия управленческих решений в различных ситуациях управления кадрами, ресурсами, процессами, результатами и информацией. Не всегда видит риски принятых решений	8–12
Низкий	Руководитель поверхностно знает нормативные правовые акты. Принимает интуитивные решения. Не может просчитать риски и последствия принятых решений	7 и ниже

#### Критерии оценивания уровня системного мышления

Индикаторы развития компетенций	Максимальный балл
Умение фиксировать последовательность и логику изложения	12
Умение выявлять закономерности, устанавливать причинно-следственные связи	24
Умение структурировать информацию, выделяя системообразующие элементы	12
Умение формировать целостное понимание ситуации в условиях недостатка информации	12

Время мониторинга ограничено и составляло 120 минут.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы руководителями образовательных организаций Орловской области

Максимально возможное количество баллов, которое участник мог получить за выполнение всей диагностической работы, составило 51, в том числе 15 за выполнение тестовых заданий, и 36 баллов за решение кейсов.

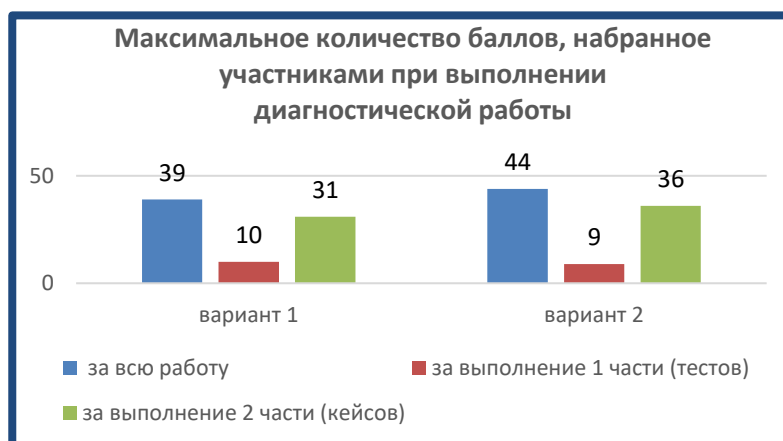


Рисунок 4. Максимальное количество баллов, набранное участниками апробации Орловской области при выполнении диагностической работы.

Средний балл для 1 и 2 вариантов диагностической работы представлен на рисунке 6 (по РФ, по Орловской области).

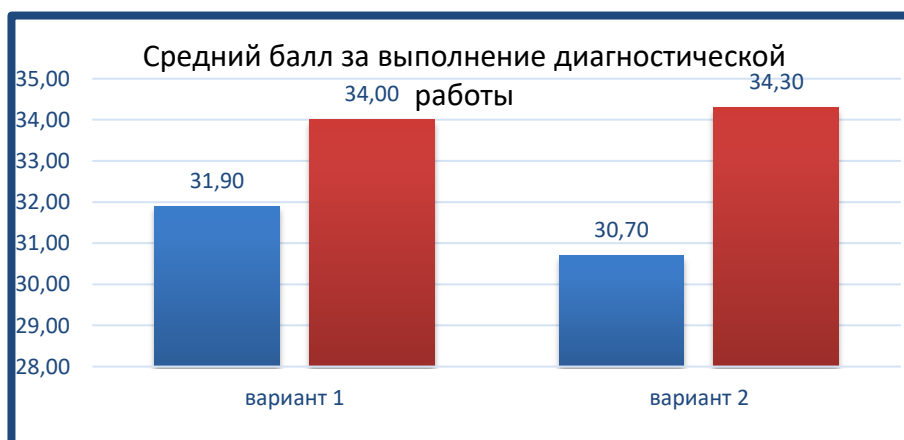


Рисунок 5. Средний балл за выполнение 1 и 2 вариантов диагностической работы участниками исследования

Средний балл за выполнение 1 варианта диагностической работы участниками Орловской области составил 34 балла (31,9 баллов по РФ), за выполнение 2 варианта – 34,3 балла (30,7 по РФ), что превышает средние значения по Российской Федерации на 2,1 балла и 3,6 балла соответственно.

Ни один из участников диагностического исследования не смог полностью выполнить работу. Наибольшее количество баллов (48) набрали 3 участника Российской Федерации. Наибольшее количество баллов (44) набрал 1 участник апробации Орловской области, набрав максимально возможное количество баллов (36) за выполнение 2 части диагностической работы.

Согласно результатам выполнения заданий части 1, отраженных в таблице, уровень выполнения заданий различен и находится в широком диапазоне от 0 % выполнения заданий до 90 %.

вариант	количество участников	средний балл	номер задания																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	10	34	50	80	50	90	60	0	60	70	0	80	10	70	20	100	90	95	56	63
2	19	34,3	32	16	63	58	16	0	68	0	5	74	68	84	84	53	58	84	74	75

Среди тестовых заданий (1–15) наибольшие затруднения вызвали задания 6, 9 (варианты 1 и 2), задание 8 (вариант 2).

Задания 4, 5, 6 диагностической работы были направлены на определение уровня сформированности управленческой компетенции – «управление ресурсами», в частности, непосредственного оперирования вопросами нормативного правового обеспечения финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации и организации закупочной деятельности, включая планирование закупок в соответствии с потребностями. Задания на знание Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» всегда вызывают трудность, так как данный закон требует постоянного поддержания в актуальном состоянии знаний его особенностей и практики применения.

С заданием на установление соответствия между действиями заказчика (поставщика) и их характеристиками в случаях, когда открытый конкурс признан несостоявшимся, справились только 17,6 % участников тестирования от общего количества участников по Российской Федерации и 10,5 % от участников Орловской области (вариант 2, задание 4).

С заданием 6 не справился ни один из участников исследования Орловской области.

В задании 8, с которым справились 24 % участников Орловской области (29 % по РФ), требовалось применить знания СанПиНов, а также документы, регулирующие обеспечение безопасности жизнедеятельности, профилактику травматизма, психологическую безопасность образовательной организации и всех участников образовательных отношений.

С заданием 9 справились только 25,6 % от общего количества тестируемых в Российской Федерации (3 % участников Орловской области). Данное задание было направлено на проверку компонентов управленческой компетенции «управление процессами». Например, сложность вызвало задание о возрастной категории обучающихся, в отношении которых проводятся профилактические медицинские осмотры в целях выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Задание относится к категории простых, т. к. является репродуктивным и предполагает знание только одного документа: приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 октября 2014 года № 581н «О Порядке проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ». Обнаружен явный дефицит по компоненту «знания» в управленческой компетенции «управление процессами», в частности, управление процессом воспитательной работы в образовательной организации.

Сложность вызвало задание на установление соответствия знаний и умений применять нормативные правовые основания формирования коллегиальных органов образовательной организации, введения в практику работы образовательных организаций вариативных форм общественного участия в образовании, включая формы общественно-государственного управления образованием, коллегиальные органы образовательной организации. В задании было предложено установить соответствие между коллегиальными органами управления образовательной организацией (Список А: 1. Педагогический совет; 2. Управляющий совет; 3. Общее собрание работников ОО) и их участием в разработке/согласовании нормативных локальных актов образовательной организации (Список Б: порядок проведения выездных мероприятий; список учебников, используемых в ОО; правила внутреннего трудового распорядка; порядок расчета стоимости платных услуг; образовательная программа ОО; коллективный договор, план повышения квалификации педагогических работников образовательной организации; формы промежуточной аттестации обучающихся).

При диагностировании управленческой компетенции «управление кадрами» обнаружены дефициты в вопросах правового регулирования трудовых отношений,

заключения и расторжения трудовых договоров с педагогическими работниками. С вопросами корректного заключения трудового договора и расторжения трудовых отношений (задание 1) справились 36 % участников Орловской области (20 % по РФ). Например, только 26,8 % участников тестирования сумели найти правильное решение в ситуации (вариант 2, задание 1): «Вы – директор школы. В школе уволился учитель русского языка, и другого учителя русского языка нет. Вы знаете, что учитель Иванова П. И., согласно полученному образованию, имеет две квалификации: учитель информатики и учитель русского языка. В настоящее время Иванова работает учителем информатики и имеет 18 часов учебной нагрузки. Вы решили временно дать Ивановой (с ее согласия) 8 часов русского языка. Каким способом Вы это оформите?».

Также выявлен дефицит по вопросам установления оптимального порядка действий руководителя образовательной организации при прекращении трудового договора с работником в связи с его отказом от продолжения работы по причине смены собственника имущества организации, изменения подведомственности (подчиненности) организации либо ее реорганизации, изменения типа государственного или муниципального учреждения. Обнаруженный дефицит, скорее всего, является недостатком опыта применения трудового законодательства при реорганизации образовательных организаций.

Вместе с тем, алгоритм действий работодателя при отказе работника продолжить работу в образовательной организации является единым и предполагает жесткую цепочку действий, в которой руководитель образовательной организации: предлагает работнику письменно выразить свой отказ продолжить работу в данной образовательной организации; получает письменный отказ работника продолжить работу, издает приказ о прекращении с ним трудового договора, знакомит под роспись; вносит в трудовую книжку работника запись в точном соответствии с формулировкой приказа; в день прекращения трудового договора выдает работнику трудовую книжку (под роспись) и другие документы согласно законодательству, выплачивает все причитающиеся ему суммы; передает в день увольнения работника сведения в органы ПФ РФ, работнику и т. д. согласно законодательству; по требованию работника выдает копию приказа об увольнении, а в случае подачи письменного заявления – копии документов, связанных с работой.

С заданиями репродуктивного характера справились примерно 80 % тестируемых. Задания 12 всех вариантов диагностической работы сформулированы на основе статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (вопросы, связанные с академической задолженностью) и приказа Минобрнауки от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (вопросы, связанные с планируемыми результатами освоения общеобразовательных программ). Данные вопросы являются, в большинстве своем, ключевыми в работе общеобразовательных организаций и в этой связи высок уровень компетентности управленцев в принятии решений, связанных с прогнозированием и учетом индивидуальных результатов обучения.

Помимо задания 12 отмечается высокий процент выполнения заданий 14 и 15 (69 % участников Орловской области), в которых проверяемыми элементами содержания были «Правила взаимодействия с представителями СМИ» и



«Информационная безопасность». Основанием для формулировки заданий был Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации». Формулировки заданий носили ситуационный характер, отражали актуальные проблемы взаимодействия управленческих команд образовательных организаций со средствами массовой информации.

В части 2 диагностической работы наиболее успешным было выполнение задания 16, с ним справились 95 % выполнявших 1 вариант работы и 84 % участников Орловской области, выполнявших 2 вариант.

Успешно справились с диагностической работой 56,81 % руководителей, принимавших участие в апробации Модели по Российской Федерации и 75,9 % по Орловской области, набравшие свыше 30 баллов (из них 5 человек или 17,2% набрали свыше 41 балла из 51 возможного).

От 16 до 30 баллов набрали 38,3 % участников исследования в целом по Российской Федерации и 24,1 % участников Орловской области.

### Уровни владения управленческими компетенциями

В целях проведения анализа компетенций руководителей в зависимости от отношения набранного участником балла к максимально возможному результату по 1 части, 2 части и по всей работе в целом было выделено 5 уровней владения компетенциями руководителя:

- 29 % – низкий уровень,
- 30–59 % – удовлетворительный,
- 60–69 % – базовый,
- 70–79 % – повышенный,
- 80–100 % – высокий.



Рисунок 7. Уровни компетенций руководителей участников апробации

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы с учетом приведенной шкалы показал, что:

а) основные компоненты управленческих компетенций и способность их применять в решении простых (типичных) управленческих задач (часть 1 диагностической работы) сформированы:

на удовлетворительном уровне (5–8 баллов) у 65,5 % участников Орловской области (57,6 % по РФ);

на базовом уровне (9–10 баллов) у 20,7 % участников Орловской области (28,1 % по РФ);

на низком уровне (менее 5 баллов) у 13,8 % участников Орловской области (7,1 % по РФ);

б) управленческие компетенции руководителя в части принятия решений в сложных ситуациях сформированы:

на удовлетворительном уровне (11–21 баллов) у 20,7 % участников Орловской области (30,7 % по РФ);

на базовом уровне (22–24 балла) у 0 % участников Орловской области (13,0 % по РФ);

на повышенном уровне (25–29 баллов) у 44,8 % участников Орловской области (25,1 % по РФ);

на высоком уровне (30–36 баллов) у 34,5 % участников Орловской области (25,2 % по РФ) участников, набравших свыше 80 % баллов от максимально возможного.

Низкий уровень способности применять управленческие компетенции для решения нетривиальных задач не показал ни один участник исследования Орловской области.

Профессиональные затруднения руководителей, обуславливающие низкие результаты выполнения отдельных заданий и варианты их преодоления

Наибольшие затруднения вызвали задания-кейсы, которые были направлены на выявление умения анализировать числовую и статистическую информацию, представленную в разных графических форматах (таблицы, графики, схемы, диаграммы), за отведенный промежуток времени и делать логические выводы.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы показал, что руководители образовательных организаций Орловской области:

а) показывают низкий уровень компетенций в управлении коллективом, вопросах правового регулирования трудовых отношений, а также в знании нормативной базы (управление закупками, применение знаний СанПиНов, документов, регулирующих обеспечение безопасности жизнедеятельности);

б) допускают ошибки при установлении причинно-следственных связей между управленческими решениями и результатами, которые могут быть достигнуты;

в) затрудняются в установлении последовательности действий и анализе их последствий;

г) допускают ошибки в знании и применении законодательства о работе с сайтом образовательной организации и со СМИ.

Результаты мониторинга позволяют определить профессиональные дефициты управленческих кадров образовательных организаций и построить индивидуальные траектории повышения квалификации.

С этой целью необходимо внести коррективы в программы повышения квалификации руководителей, в материалы по проведению промежуточной и итоговой аттестации слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей, дополнив их следующими компонентами:

- блоками информации по вопросам корректного применения трудового законодательства, которые остаются наиболее значимыми для формирования программ повышения квалификации управленческих кадров;

- блоками информации по вопросам нормативного правового обеспечения финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации и организации закупочной деятельности, включая планирование закупок в соответствии с потребностями образовательной организации;

- блоками информации по вопросам управления процессом воспитательной работы в образовательной организации;

- блоками информации по вопросам правовых оснований формирования и работы коллегиальных органов образовательной организации;

- блоками информации по вопросам применения знания СанПиНов, документов, регулирующих обеспечение безопасности жизнедеятельности;

- заданиями-кейсами.

Аналитический отчет  
о результатах апробации модели оценки компетенций учителей начальных  
классов образовательных организаций Орловской области

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 августа 2020 года № 05-63 «О проведении в 2020 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций» и приказом Департамента образования Орловской области от 31 августа 2020 года № 1073 «О проведении в 2020 году апробации модели оценки компетенций работников образовательных организаций Орловской области» в период с 30 сентября по 5 октября 2020 года Бюджетным учреждением Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» было организовано и проведено исследование компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Орловской области, в котором приняли участие 43 учителя начальных классов.

Общие сведения об учителях-участниках апробации

В апробации приняло участие 42 учителя начальных классов г. Орла и районов области. 57 % – это учителя из образовательных организаций областного центра, 47 % – сельских школ (рис. 1).



Рис. 1

Больше половины учителей – это опытные педагоги старше 35 лет (рис. 2), имеющие педагогический стаж от 10 до 20 лет и более (рис. 3). 73 % учителей имеют высшее педагогическое образование.

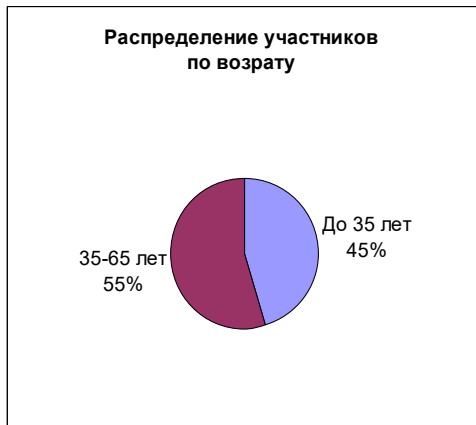


Рис. 2

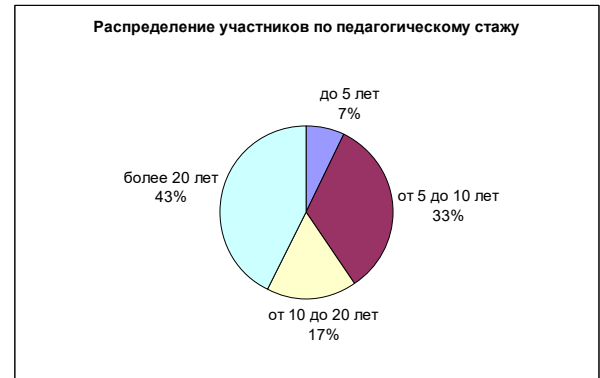


Рис. 3

Основная часть участников (90 %) имеет квалификационную категорию. Большинство из них – высшую квалификационную категорию (рис. 4).

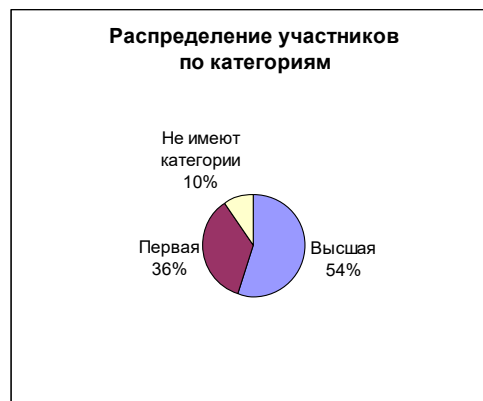


Рис. 4

Одним из важных показателей является участие педагогов в методической работе. Ряд участников имеет опыт организации методической работы: 40 % – на уровне образовательной организации в качестве руководителей школьных методических объединений (далее – МО) или заместителей директора по УВР/УМР. Большинство учителей (60 %) не участвует в организации методической работы.

При ответе на вопрос «Какие формы повышения профессионального уровня Вы практикуете?» большинство участников указало «Освоение программ повышения квалификации» – 93 %. Среди форм неформального повышения мастерства предпочтение отдается посещению открытых уроков, мастер-классов – 86 %. Имеют опыт выступления на педсоветах, заседания МО на уровне образовательной организации – 79%. При этом на региональном уровне свой опыт представляли всего 19 % педагогов, еще меньше принимают участие в сетевых сообществах и ассоциациях – 17 %. Таким образом, педагоги принимают участие в методической работе, представляют свой опыт, но в основном это ограничено рамками образовательной организации, что не способствует обмену актуальным опытом и может быть фактором, сдерживающим рост профессионального мастерства.

## Анализ результатов выполнения диагностических работ

В ходе апробации Модели учителям начальной школы было предложено 8 вариантов диагностической работы. Участники от Орловской области выполняли 3, 4, 5, 6 варианты.

Каждый вариант диагностической работы состоял из двух частей и включал 20 заданий.

Часть 1 разработана в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и ориентирована на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции А: «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовая функция «Обучение», трудовое действие «Планирование и проведение учебных занятий»). Часть 1 содержит 12 заданий на оценку предметных компетенций, часть 2 – 8 заданий на оценку методических компетенций.

Максимально за правильное выполнение всех заданий диагностической работы участник исследования мог набрать 31 балл (18 и 13 баллов соответственно за 1 и 2 части).

Задания, предложенные в первой части диагностической работы, построены на содержании учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и учитывают современные данные базовых наук.

Успешность выполнения работы и отдельно каждой части представлена на рис. 5.

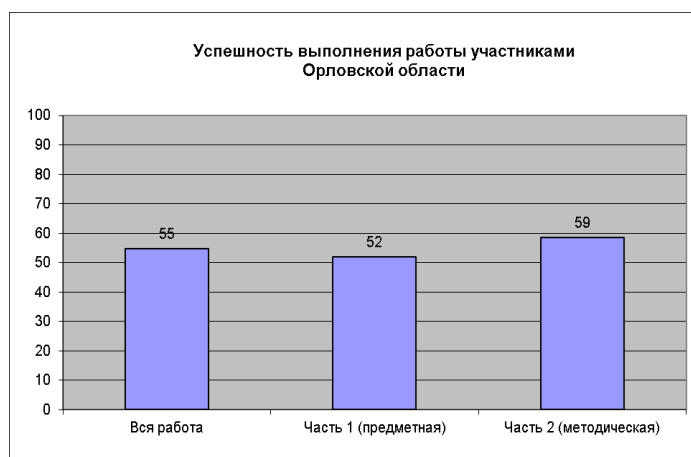


Рис. 5

Уровень компетенций участников оценивался по 5-ти ступенчатой шкале на основании данных о проценте успешно выполненных заданий диагностической работы. При этом определялись доли участников апробации, имеющие низкий, удовлетворительный, базовый, повышенный и высокий уровни профессиональной подготовки. Для оценки итогов выполнения диагностического исследования

выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение части 1, части 2 или всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30 % из возможного количества баллов, удовлетворительным – от 30 до 59 %, базовым – от 60 до 69 %, повышенным – от 70 до 79 %, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80 % и более от возможного максимального балла.

На рис. 6 приведено распределение участников по уровням компетенций (низкий, базовый, повышенный и высокий) для 1-ой и 2-ой частей диагностической работы, а также по общему результату выполнения всей работы.

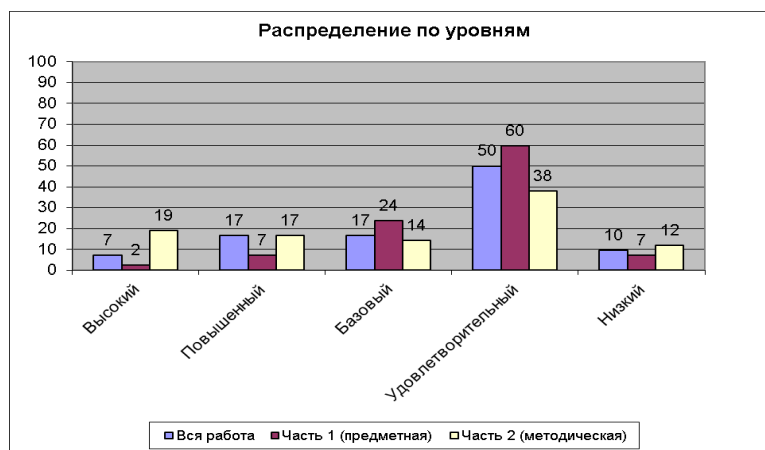


Рис. 6

Половина участников апробации продемонстрировала удовлетворительный уровень выполнения всей работы. При этом предметную часть на удовлетворительном уровне выполнили 60 %, на базовом – 24 %. Таким образом, 84 % участников апробации владеют предметными компетенциями на базовом и удовлетворительном уровнях. Однако 7 % участников продемонстрировали низкий уровень овладения предметными компетенциями.

С выполнением второй (методической) части работы участники справились успешно. Более трети продемонстрировали высокий и повышенный уровень – 36 %, более половины – базовый и удовлетворительный – 52 %. При этом низкий уровень продемонстрировали 12 %.

В сравнении со всей выборкой (рис. 7) участники Орловской области справились с диагностической работой примерно на том же уровне, что и участники Российской Федерации, продемонстрировав успешное выполнение методической части (по показателям высокого и повышенного уровней) и менее успешное выполнение предметной части работы (67 % демонстрируют удовлетворительный и низкий уровень). Отметим, что необходимо уделить внимание и педагогам, достигшим лишь удовлетворительного и базового уровня владения предметными компетенциями (84 % участников), таким педагогам целесообразно порекомендовать участие в курсах повышения квалификации, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных данных о состоянии наук, являющихся базовыми для учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», на знакомство с новыми технологиями образования младших школьников с учетом специфики предметов.

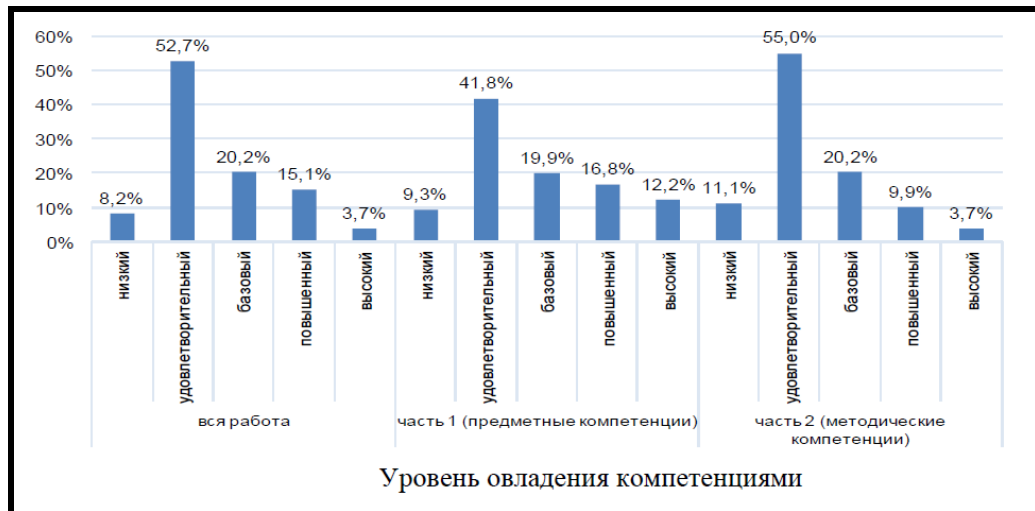


Рис. 7

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями (50 %), необходимо рекомендовать принять участие в курсах повышения квалификации, ориентированных на изучение особенностей организации обучения в современной начальной школе, раскрывающих особенности учебного процесса, направленного на становление у младшего школьника умения учиться, рассмотрение инновационных технологий.

Из приведенных на рис. 6 и рис. 7 данных за всю работу видно, что 90 % (91,8 % – по всей выборке) педагогов, принявших участие в апробации, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие младшего школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок.

#### Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы проведен в соответствии со Спецификацией диагностической работы для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов.

При проведении анализа учитывалось, что задания, предложенные в первой части диагностической работы, направлены на оценку предметных компетенций учителей и построены на содержании учебных предметов «Русский язык» (задания 1–4), «Математика» (задания 5–8), «Окружающий мир» (задания 9–12) в единстве содержательного и деятельностного компонентов и учитывают современные данные базовых наук. Задания части 2, оценивающие методические компетенции учителя, учитывают традиции российской системы начального образования и приоритетность роли тех или иных компетенций учителя в образовательном процессе и ориентируют на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению своих трудовых действий (задания 13–20).



На рис. 8 представлены результаты выполнения заданий, при этом средний процент выполнения задания отражает процент от максимального балла, а доля участников, получивших максимальный балл за задание, отражает процент участников, полностью выполнивших задание (получивших максимальный балл).

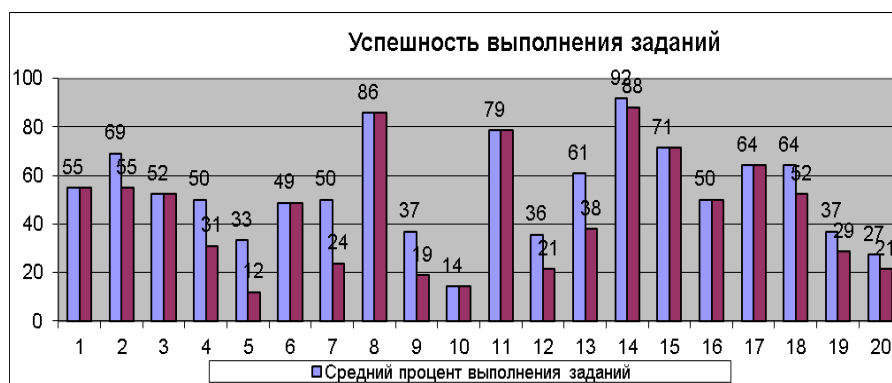


Рис. 8

#### Анализ результатов выполнения заданий 1-й части (предметной) диагностической работы

В целом с заданиями на содержание учебного предмета «Русский язык» педагоги справились успешно. По заданиям 1–4 успешность составила от 50 % до 69 %. С заданием, в котором требовалось написание педагогами текста, направленного на формирования у обучающихся мотива изучения темы, с обязательным соблюдением требований к структурным и языковым особенностям заявленного типа текста (текста-рассуждения), полностью справилась (получили максимальный балл) только треть участников – 31 %.

Несколько хуже участники справились с заданиями на содержание учебного предмета «Математика», за исключением задания 8, где требовалось выбрать доказательство математического факта, с которым справились 86 % участников. Самый низкий результат по этому предмету продемонстрирован в задании 5 – 33 %, при этом только 2 % участников получили максимальный балл (по всей выборке успешность выполнения этого задания составляет 46 %). Данное задание проверяло представление о научных основах основных математических понятий (применение представлений о части и целом, о доле в практической ситуации), а также содержало основы финансовой грамотности. Несмотря на то, что 49 % участников справились с заданием 6 – это довольно низкий результат в сравнении с общей выборкой, где успешность составила 90 %.

Также невысокие результаты участники Орловской области продемонстрировали в заданиях на содержание учебного предмета «Окружающий мир», за исключением задания 11, где требовалось выбрать правильную формулировку выводов по проведенному наблюдению/опыту, с ним справились 79 % участников. Организаторы диагностики предполагают, что выполнение задания № 10, ориентированного на знание основ географии, когда надо выбирать слово, а также корректность его оценивание, требует дальнейшего анализа, поскольку с данным заданием учителя справились хуже всего, успешность составила 14 % от максимального балла (41 % – по всей выборке). Чуть больше трети участников справились с остальными заданиями по данному предмету:

задание 9, посвященное владению научными знаниями о классификации растительного мира – успешность выполнения 37 % (19 % получили максимальный балл);

задание 12 – владение знаниями об особенностях текстов, предъявляемых на уроках окружающего мира, умение составлять план текста с учетом возрастных особенностей младших школьников – успешность выполнения 36 % (21 % получили максимальный балл).

Это также ниже показателей по всей выборке – 41 % и 49 % соответственно.

#### Анализ результатов выполнения заданий 2-й части (методической) диагностической работы

Наиболее высокий результат продемонстрирован участниками по заданию 14 – 92 %, при этом 88 % набрали максимальный балл. Данное задание направлено на оценивание методических компетенций, связанных с организацией урока, планированием его этапов и структурных элементов. Результаты оказались достаточно высокими и по другим регионам, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство педагогов умеет планировать и анализировать ход учебного занятия по конкретной теме программы начальной школы. Организаторы диагностики отмечают при этом, что в единственном варианте, в котором процент выполнения этого задания низкий, педагогам было предложено выстроить этапы работы урока «Развитие речи», посвященного работе с разными типами текстов. Педагоги Орловской области данный вариант не выполняли. Однако при планировании курсов повышения квалификации и внекурсовых мероприятий целесообразно уделить внимание как знаниям педагогов типов текстов и умениям передать эти знания младшим школьникам, так и вопросам организации уроков по развитию речи.

Около двух третей участников справились с заданиями 13, 15, 17, 18.

Если сравнивать успешность выполнения двух заданий, связанных с компетенцией педагогов в вопросах оценивания, – заданий 15 и 19, 71 % и 37 % соответственно, то учителя показали гораздо лучшее владение подходами к осуществлению контроля и оценки результатов обучения с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, чем возможности анализа и представления информации в заданной форме, когда информацию необходимо использовать для корректировки учебной деятельности, исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста.

Сравнение результатов выполнения заданий 13 и 16 дает небольшой процент разброса от 50 % до 61 % соответственно, при этом максимальный балл за задание 13 получили 38 % участников. Таким образом, около половины учителей справились с заданиями на анализ педагогической целесообразности и эффективности предложенной структуры урока, поиск ошибок, связанных с нарушением психологических возможностей обучающихся и показали свою осведомленность в осуществлении контроля и оценки результатов обучения в части объективной оценки успехов и возможностей обучающихся с учетом

неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста.

Задания 17 и 18, направленные на формирование универсальных учебных действий, оказались самым успешными заданиями во второй части по всей выборке – 64 % и 61 % соответственно. У педагогов Орловской области успешность по ним также составила 64 %.

Самый низкий результат выявлен по выполнению задания 20, направленному на формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями – 27 %, что несколько лучше, чем показатель по всей выборке (20 %).

Таким образом, педагоги начальной школы нуждаются в формировании специальных умений работы в ИТ-среде, требующей информационно-коммуникационных компетенций. Необходимо больше внимания уделять вопросам формирования информационной культуры в программах курсов повышения квалификации, рекомендовать педагогам проходить специальные курсы по формированию ИКТ-компетенций. Но ситуация кардинально не изменится до тех пор, пока не будут оборудованы рабочие места педагогов и мобильные компьютерные классы для учеников в достаточном количестве, так как полученные на курсах повышения квалификации знания и умения, не применяемые затем учителем на практике, достаточно быстро утрачиваются.

По результатам анализа можно выделить следующие дефициты в подготовке учителей:

недостаточный уровень сформированности представлений о системности научных явлений в конкретных предметных областях и темах учебных курсов начальной школы;

недостаточное владение информационно-коммуникационными технологиями: неуспешность педагогов в анализе и представлении данных в заданной форме может не позволить им в дальнейшем своевременно корректировать учебный процесс с учетом результатов мониторингов, вовремя выявлять и учитывать особенности развития детей;

низкий уровень умений учитывать данные мониторингов образовательных результатов обучающихся и вносить изменения в свою деятельность, планируя ее коррекцию, реализовывая принципы индивидуализации и дифференциации обучения.