

РЕКОМЕНДАЦИИ

по совершенствованию методики преподавания литературы

по итогам методического анализа результатов ОГЭ-2022

в Орловской области

Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы для всех обучающихся

На различных этапах образовательного процесса на уроке литературы для реализации содержания учебного предмета учитель должен обращаться к следующим основным видам учебной деятельности:

– *рецептивная деятельность*: чтение и полноценное восприятие художественного текста, заучивание наизусть (важна на всех этапах изучения литературы);

– *репродуктивная деятельность*: осмысление сюжета произведения, изображенных в нем событий, характеров, реалий (осуществляется в виде разного типа пересказов (близких к тексту, кратких, выборочных, с соответствующими лексико-стилистическими заданиями и изменением лица рассказчика); ответов на вопросы репродуктивного характера;

– *продуктивная творческая деятельность*: ответы на вопросы продуктивного характера, сочинения разных жанров, выразительное чтение художественных текстов, устное словесное рисование, инсценирование произведения, составление киносценария и т.д.;

– *поисковая деятельность*: самостоятельный поиск ответа на проблемные вопросы, комментирование художественного произведения, установление ассоциативных связей с произведениями других видов искусства;

– *исследовательская деятельность*: анализ текста, сопоставление произведений художественной литературы и выявление в них общих и своеобразных черт.

Все эти виды деятельности носят коммуникативный, познавательный, личностный характер, поэтому их использование на уроке литературы позволит ликвидировать выявленные дефициты и обеспечит формирование всех видов универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных, но при условии, что эта деятельность будет осуществляться учеником осмысленно и целенаправленно, в соответствии с заданными ориентирами действия.

Для организации названных видов деятельности учащихся на уроке литературы учитель использует *различные методы и приемы* работы. Один из главных методов в арсенале учителя литературы – *беседа*. В ходе беседы ученики отвечают на вопросы учителя или одноклассников, обмениваются мнениями о прочитанном.

Существует два основных типа вопросов, которые можно задать к тексту: *репродуктивные и продуктивные*.

Репродуктивные вопросы начинаются со слов: кто? что? как? когда?

Репродуктивные вопросы проверяют знание текста, но не способствуют его пониманию, так как требуют воспроизведения информации или подсказывают вариант ответа.

Продуктивные вопросы побуждают ученика мыслить. По конструкции продуктивные вопросы могут быть специальными:

- Можно ли считать (то-то) верным?
- Какие выводы можно сделать из...?
- Каковы мотивы поступков героя?
- Почему это произошло?

Вопрос начинается с формулировки тезиса и/или оформляется разделительными союзами:

- Если известно...то..?
- Если... то почему..?
- ...или..?

Беседа с использованием продуктивных вопросов – это метод, который удачен для формирования одного и того же учебного действия на разных этапах урока. Необходимо соблюдать определенные условия беседы: нужно усложнять формулировки вопросов от одного этапа занятия к следующему, от урока к уроку, от произведения к произведению.

Вопросы должны соответствовать логике постижения идейного смысла изучаемого произведения: от эмоционально-оценочного восприятия через аналитическое понимание к раскрытию авторского замысла и идеи текста. Важно, чтобы урок представлял собой не набор вопросов и заданий, направленных на формирование УУД, а являлся концептуально обоснованным сценарием, позволяющим школьникам приобщиться к творческому труду, направленному на приобретение умений и навыков, необходимых для полноценного усвоения литературы как учебной дисциплины и вида искусства.

Специфика учебного предмета «Литература» заключается в том, что он представляет собой единство словесного искусства и основ литературоведения, которое изучает это искусство. В центре внимания урока литературы – художественный текст, которому свойственна высокая степень эмоционального воздействия, метафоричность, многозначность, ассоциативность, незавершенность, предполагающие активное сотворчество воспринимающего. И учитель в современных образовательных условиях становится посредником между читателем-школьником и художественным произведением, организатором нравственно-эстетического диалога с текстом и даже нередко переводчиком, поскольку большая часть художественных текстов в школьной программе относится к далеким от подростков XXI века культурным и языковым традициям. Феномен художественного текста и психолого-эстетические особенности его постижения определяют стратегию работы с ним.

Методика работы с художественным текстом включает следующие фазы:

- подготовка к восприятию,
- первичное восприятие,
- проверка качества первичного восприятия,

- анализ текста с включением заданий синтетического характера,
- творческие виды работы с текстом.

Процесс обучения анализу художественного текста состоит из совокупности инвариантных компонентов – информационно-теоретического, лингворечевого и творческого.

Основой совершенствования умений и навыков обучающихся при изучении литературы является смысловое чтение. Смысловое чтение рассматривается как процесс восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Смысловое чтение может быть представлено следующими видами стратегий:

- предварительная ориентировка на смысл;
- смысловое прогнозирование;
- поиск информации и установления смысловых связей;
- преобразование и интерпретация информации (стратегии смыслообразования);
- рефлексия и оценка.

Очень важно научить ребят правильно читать задание, отбирать нужный материал и анализировать его.

Внимательно прочитать предложенный для анализа текст задания.

Внимательнейшим образом прочитать предложенные вопросы.

Выделить в вопросах ключевые слова.

Затем в тексте необходимо найти абзац, где находится ответ на вопрос.

Для этого на уроках литературы соответственно мы отрабатываем следующие навыки:

- осмысленного прочтения текста,
- интерпретация текста,
- поиск абзаца, в котором находится главная мысль текста – «текстообразующего» абзаца с обязательным выделением микротема,
- пересказ текстообразующего абзаца.

Необходимо сформировать у учащихся очень важные для освоения предметного содержания метапредметные учебно-информационные умения:

- извлекать информацию из различных источников;
- составлять план;
- отбирать материал по заданной теме;
- составлять письменные тезисы;
- подбирать цитаты.

Предлагать задания:

- на анализ предложенного материала;
- на формулировку тезиса;
- на аргументацию;
- на установление причинно-следственных связей;
- на поиск информации в исходном тексте, художественном, научном, историческом источнике, окружающем мире;
- на систематизацию материала;

– на формулировку понятия и т.п.

Среди метапредметных умений, важных для выполнения заданий ОГЭ, учителю необходимо обратить внимание на формирование умений обучающихся:

– делать осознанный выбор задания из числа предложенных;

– соблюдать указанный объем текста (заданный числом слов, предложений, знаков);

– создавать текст в соответствии с выделенным на эту задачу временем.

Анализ *типичных ошибок* при выполнении заданий ОГЭ различного уровня сложности позволяет выделить наиболее часто встречающиеся недочеты, на которые следует обратить особое внимание. Эти ошибки явились результатом дефицитов в подготовке обучающихся по литературе.

Выполнение заданий базового уровня сложности (задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 с развернутым ответом ограниченного объема) может быть связано с определенными трудностями.

При ответе на задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2 допускаются фактические и логические ошибки, искажения авторской позиции, замена анализа текста пересказом или общими рассуждениями о содержании текста.

Отметим *пути предотвращения* этих ошибок.

В процессе подготовки к выполнению заданий, предполагающих формулирование ответа на проблемный вопрос, следует обратить внимание обучающихся на необходимость дать прямой связный ответ на поставленный вопрос. В ответе не должно быть ничего лишнего, уводящего от сути предложенного вопроса (таким «лишним» нередко бывает упоминание фактов биографии писателя или творческой истории его произведения, отвлеченных «комплиментарных» оценок творчества автора, отступления от основной темы высказывания с привлечением цитирования или пересказа текста, не имеющего прямого отношения к формату задания).

Здесь нужны задания, направляющие внимание детей на понимание смысла вопроса: о каком именно компоненте формы или содержания произведения идет речь в вопросе, какой аспект творчества писателя или поэта предложен для рассмотрения?

Не менее важная установка – учет авторской позиции при обращении к художественному тексту. Расставляя те или иные акценты в раскрытии проблематики произведения, нельзя упускать из виду авторское отношение к изображаемому. Наиболее очевидно оно проявляется в лирическом тексте, непосредственно передающем авторские мысли и чувства, «передоверенные» лирическому герою. В эпических и драматических произведениях авторское «я» растворено в сюжете, героях, деталях, поэтому ответ на вопрос по тексту (фрагменту) требует не просто хорошего знания содержания произведения в целом, но и понимания творческой задачи автора, делающей это произведение оригинальным и художественно цельным.

Наибольшие трудности участники экзамена 2022 года испытали при выполнении задания 2.1/2.2 базового уровня. Отмечено снижение процента выполнения данного задания во всех группах обучающихся с различным уровнем подготовки. Это задание впервые включено в структуру экзаменационной работы. Основные проблемы были связаны, на наш взгляд,

с недостаточным знанием текста произведения А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» и, как следствие этого, невозможность или трудность в самостоятельном выборе фрагмента в соответствии с заданием. Плохое знание текста и непонимание сути задания оказали влияние и на качество выполнения задания с точки зрения привлечения текста выбранного фрагмента для аргументации, текст или не привлекался совсем, или привлекался на уровне пересказа и общих рассуждений.

Для выполнения этого задания очень важно умение выделять в художественном тексте эпизод, то есть определять границы ситуации, в которой находится необходимая для анализа информация. Выделение эпизода зависит от целевой установки, точно сформулированной задачи.

Чтобы успешно научиться выделять эпизод можно использовать упражнения, направленные на развитие *навыка поисково-просмотрового чтения*:

- чтение «по диагонали»;
- чтение «слалом»;
- чтение «по двум вертикалям»;
- чтение «островками»;
- чтение «пинг-понг»,
- и специальные упражнения, направленные на видение границ эпизода:
- составление планов;
- различного рода пересказы эпизодов.

Чтобы ответить на вопрос задания емко и убедительно, нужно хорошо помнить и понимать текст художественного произведения (фрагмента), к которому относится этот вопрос, и уметь его анализировать.

В этом может помочь *знание обобщенного плана анализа эпизода* (сцены) эпического и драматического произведения:

- характеристика события, лежащего в основе эпизода, связь эпизода с другими событиями, происходившими до и после данного события;
 - характеристика основных участников эпизода, их места в системе персонажей, особенностей поведения, мотивов их поступков, своеобразие речи и т.п.;
 - выделение главного вопроса, проблемы, направляющей анализ эпизода;
 - выявление особенностей его художественной структуры, языковых средств;
 - формулирование основной мысли (идеи) эпизода;
 - определение места и роли эпизода в произведении,
- а также основные направления анализа лирического произведения:*
- место стихотворения в творчестве поэта;
 - ведущая тема, проблематика, смысл названия;
 - особенности жанра;
 - основные образы; лирический герой;
 - преобладающее настроение, его изменения и оттенки; лирический сюжет;
 - особенности композиции;

– изобразительно-выразительные средства и их роль в раскрытии авторского замысла.

Очень важно помнить, что анализ эпизода или стихотворения не является целью и главным смыслом ответа на задания. В каждом конкретном случае нужно использовать лишь отдельные элементы анализа, соответствующие заданию. Но получить высокий балл можно только за глубокий ответ, опирающийся на понимание произведения (фрагмента) в единстве его формы и содержания. Этот подход следует использовать и при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

При выполнении задания 4, требующего сопоставления исходного текста с произведением другого автора, возникают проблемы, связанные с неумением находить «точки соприкосновения» между ними, привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации, а иногда с невнимательным прочтением предлагаемого задания.

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности тоже важно уметь давать прямой ответ на поставленный вопрос, аргументировать свои суждения на основе текста произведения, выявлять художественную функцию изобразительно-выразительных средств, рассуждать логично и соблюдать нормы письменной речи. Однако главная их особенность заключается в требовании сопоставить два произведения (фрагмента) в определенном ракурсе и на этом материале построить ответ. Произведения (фрагменты), которые нужно сравнить приводятся в экзаменационной работе. В формулировке задания указан аспект их сопоставления.

Правильно выполнить задание вам помогут следующие рекомендации:

- 1) найдите в вопросе ключевые слова, которые задают аспект сопоставления;
- 2) выделите те элементы текста, в которых нашел отражение указанный аспект;
- 3) сравните тексты в заданном направлении анализа;
- 4) аргументируйте свои суждения, высказанные в ответе, ссылками на оба сопоставляемых текста.

Для отработки умения сравнивать поэтические тексты хорошо использовать таблицы, в которых содержатся снования для литературного сопоставления.

Параметры	Текст № 1	Текст № 2
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Настроение, эмоции		
Средства выразительности		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		

Особенности ритма		
Композиция		

Простого перечисления оснований для сравнения недостаточно для того, чтобы выполнить поставленную задачу на должном уровне. Выбрав материал для межтекстового сопоставления, необходимо выделить в нем то существенное, что необходимо для полноценного анализа, и следовать содержащейся в задании установке.

Наконец, задание 5.1–5.5 высокого уровня сложности вызывает затруднения, типичные для такого вида письменной работы, как сочинение на литературную тему. Самый существенный просчет, нередко перечеркивающий всю работу, связан с неверным прочтением выбранной темы. Непонимание темы, игнорирование ее ключевых смыслов ведет к созданию текста, не отвечающего поставленной проблеме. То же касается выбора литературного материала, который не всегда соответствует задачам, стоящим перед автором сочинения.

Важнейшее требование, которому должно соответствовать сочинение, – это требование первого критерия «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие». Поэтому начинать выполнение задания высокого уровня сложности следует с вдумчивого выбора темы. Она должна быть понятна и интересна, нужно, чтобы пишущий сочинение мог сформулировать по ней несколько емких содержательных тезисов и сумел затем подтвердить свои рассуждения обращением к литературному материалу. Правильнее всего выбирать тему так, чтобы приводить примеры из хорошо знакомых, полностью прочитанных литературных произведений. не стоит рассчитывать на использование краткого пересказа, так как оно обязательно вызовет смысловые искажения и приведет к снижению баллов.

Обдумывая тему, нужно убедиться, что все слова в ее формулировке понятны, и определить, в чем суть заключенного в ней вопроса. Ответ на этот вопрос и станет смысловым стержнем всего сочинения.

Если же тема представляет собой утверждение или цитату, ее нужно перефразировать в вопросительное предложение или несколько предложений, нащупывая наиболее удачный вариант.

Чтобы ответить на вопрос темы глубоко и многосторонне, важно «развернуть» краткий ответ, рассмотреть различные его аспекты и аргументировать тезисы с опорой на литературный материал. Переходя от одного аспекта к другому, следует соотносить написанное с главной мыслью работы. Это помогает сохранить композиционную стройность и избежать логических нарушений.

Качество работы снижают и такие композиционные упущения как отсутствие вступительной или заключительной части, нарушение связей между частями сочинения. «Хромающая» логика изложения разрушает внутреннюю целостность текста, превращая его в рассуждение «обо всем понемногу». Поэтому важной составляющей при подготовке к написанию сочинения является работа над композицией высказывания. В этом поможет составление планов.

Явным недочетом является отсутствие предметной терминологии, без которой анализ литературного материала лишается своего инструментария (говорить и писать о литературе нужно с опорой на ее специфику). Не менее важное требование связано с уместностью использования того или иного термина.

Стоит упомянуть еще один немаловажный аспект при создании сочинения – его речевое оформление, качество которого определяет общую стилистику текста и во многом впечатление от работы в целом. Красивая, правильная, выразительная речь помогает заострить мысль, сделать высказывание интересным и ярким, тогда как обилие речевых погрешностей способно исказить смысл фразы или даже целого абзаца.

Переходя к работе над сочинением, завершающим экзаменационную работу, необходимо помнить о том, что оно является итогом всего экзамена. Именно сочинение выводит предметные умения и навыки на новый, более масштабный уровень. В этой работе будут востребованы и знание литературоведческой терминологии, и внимательное прочтение вопроса к тексту с последующим прямым ответом на него (задания с развернутым ответом ограниченного объема), и способность создавать композиционно стройное и цельное высказывание с опорой на текст произведения, и речевая грамотность.

Первое обязательное требование: выбранная тема раскрывается в объеме не менее 200 слов. Данное условие вовсе не предполагает стремления к текстовому минимуму: в пределах минимального объема вряд ли можно развернуть полноценный анализ произведения(-ий) с опорой на текст. Скорее всего, это будет беглый, «пунктирный» обзор материала по заданной теме без глубокой ее проработки и индивидуальных читательских наблюдений. Дать собственный взгляд на прочитанное и продемонстрировать свой читательский кругозор в пределах 200 слов (включая служебные части речи) вряд ли возможно. Поэтому стремиться ограничиться минимальным объемом сочинения – значит заведомо поставить себя в более слабую позицию по отношению к другим участникам экзамена, написавшим более развернутый текст.

Второе важное требование, отчасти связанное с предыдущим, – полнота и многосторонность раскрытия темы. Данный критерий невозможно измерить количеством слов или предложений – речь идет не столько о количестве, сколько о качестве текста с точки зрения его соответствия заданной проблематике. Решение проблемы – во внимательном прочтении формулировки темы. Читая ее, необходимо выделить ключевое слово или словосочетание, к которому будет «стягиваться» содержание работы.

Следующий объект внимания – литературный материал, на котором раскрывается ключевая проблема (рассказ, повесть, поэма, роман или лирические произведения, связанные единой тематикой). Далее – анализ соответствующего произведения (соответствующих произведений) в русле заданной проблемы. Здесь важно избегать перекосов: уход в литературный материал без учета проблемы чреват обилием пересказа и лишними деталями (в том числе историко-биографическими), тогда как аналитические выкладки без опоры на художественный текст будут выглядеть бездоказательно и схематично.

Если стратегия раскрытия темы сочинения выбрана правильно, то на всех этапах его написания (от вводной части к обобщению) предстоит решить ряд «тактических» вопросов. И важнейший из них – понимание авторской позиции. В одних случаях позиция автора выражена достаточно открыто, в других – опосредованно, в третьих – завуалированно. «Уйти» от автора, переставить смысловые акценты – значит либо окарикатурить авторский текст, либо сделать его содержание совершенно иным, лишит его творческого своеобразия. Необходимо помнить, что авторское начало пронизывает весь текст, и относиться к нему нужно бережно.

Кроме внимательного отношения к деталям текста, в своих рассуждениях очень важно не сбиться с намеченного пути анализа, не допустить композиционных перекосов и логических изъянов. Например, отсутствие обобщающей части в общей структуре сочинения считается серьезным композиционным упущением, так же как и чрезмерно «раздутое» вступление, минимизирующее объем основной части работы.

Всего за успешно написанное сочинение можно получить 13 баллов при условии полного соответствия требованиям, изложенным выше, поэтому очень важно не отказываться от выполнения этого задания.

Еще одно изменение в экзаменационной модели 2022 года связано с введением критериев оценки практической грамотности. По ним можно получить дополнительно до 6 баллов. Обязательным условием применения этих критериев является выполнение не менее двух заданий части 1 и задания части 2 (сочинения), что еще раз подчеркивает важность написания сочинения.

Как показывает проведенный анализ, участники экзамена продемонстрировали достаточно низкий уровень как речевой, так и практической грамотности.

При написании сочинения, как и при выполнении заданий других уровней сложности, необходимо следить за точностью и правильностью выражения мыслей, грамотностью письменной речи. Важно уметь верно выбирать слова и использовать разнообразные синтаксические конструкции, избегать ненужных повторов, излишней многословности или неоправданной недосказанности, не допускать орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Известно, что речевые и другие ошибки трудно бывает найти в собственном тексте. Это объясняется тем, что при его написании внимание обычно сосредоточено на смысловом наполнении ответа. В этом случае помогает обязательное перечитывание написанного и привычка его редактировать (поэтому всегда лучше писать сочинение сначала на черновик). Хороший результат дает также чтение текста вслух или про себя, но с обязательным внутренним проговариванием. Для проверки цитат и написания трудных слов во время экзамена предусмотрено использование орфографических словарей и полных текстов художественных произведений.

При написании сочинения отражаются различные результаты выпускника: – предметные (например, по русскому языку – соблюдать грамматические правила; по литературе – подбирать примеры из литературных произведений при аргументации);

– метапредметные (например, понимать тему/вопрос; аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения; толковать абстрактное понятие; создавать связный текст, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте, предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей);

– личностные (например, формулировать собственную позицию).

Подготовка обучающихся к письменному и устному речевому высказыванию – задача всех учителей-предметников, а качество сочинения – результат этой метапредметной подготовки.

При индивидуальной подготовке к ОГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ОГЭ, Навигаторе самостоятельной подготовке к ОГЭ (размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» www.fipi.ru), а также пособиями для подготовки к ОГЭ, прошедшими научно-методическую оценку ФИПИ.

При обращении к указанным источникам можно организовать самотренинг с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий или повариантно с фиксацией хронометража их выполнения. Указанные материалы наряду с консультациями по предмету являются эффективным средством самоподготовки к ОГЭ.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <https://fipi.ru/oge>:

– открытый банк заданий ОГЭ;

– кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2021-22 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ в 2022 г.;

– навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigation-podgotovki/navigation-oge#li>).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Анализ итогов ОГЭ 2022 г. позволил выявить ряд существенных проблем, характерных для выпускников с различным уровнем подготовки по литературе, и дать рекомендации по их профилактике и преодолению.

Прежде всего, следует учитывать, что система подготовки к экзамену по выбору должна строиться на основе объективной оценки целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных затруднений и пробелов. Этот подготовительный этап поможет учителю выстроить индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки, по профилактике и преодолению выявленных затруднений.

Для выпускников, с уровнем подготовки, соответствующим оценке «3», главной целью является преодоление минимальной границы баллов, для чего им нужно выполнить как можно большее количество сильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- написание развернутых ответов ограниченного объема, на основе фрагмента текста/стихотворения, предложенного в КИМах, – задания 1.1./1.2 и 3.1/3.2;

- формирование умения оценивать имеющиеся знания и возможности при выборе вариантов заданий 1.1/1.2 и 3.1/3.2, ориентированных на анализ и осмысление проблематики художественного произведения или анализ основных средств раскрытия авторской идеи;

- расширение спектра заданий, выполнение которых доступно для обучающихся этого уровня, например, заданий сопоставительного характера, с которыми, как показал опыт проведения экзамена 2022 года, они неплохо справляются;

- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и сильную;

- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;

- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне, что даст возможность получения дополнительных баллов за каждое задание;

- формировать умения включать литературоведческие термины в текст сочинения, а при возможности и использовать при проведении анализа текста;

- совершенствование культуры речи;

- развитие практической грамотности.

Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников с уровнем подготовки, соответствующим оценке «4», учителю можно рекомендовать сконцентрировать внимание на следующих направлениях работы:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, хорошее знание текста произведений, что позволит выполнить задание 2.1/2.2, самостоятельно подобрав необходимый фрагмент произведения в соответствии с заданием;

– формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, авторской позиции;

– формирование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою нечитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению;

– совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

– совершенствование умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;

– совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

– совершенствование умения не только включать литературоведческие термины в текст сочинения, но и использовать их при проведении анализа.

– повышение уровня речевой культуры;

– обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем;

– работа над повышением практической грамотности.

Для обучающихся с уровнем подготовки, соответствующим оценке «5», особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

– формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

– совершенствование навыка привлечения текста произведения на уровне важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей;

– освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

– совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;

– развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

– формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

– обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 5.1–5.5; обучение написанию сочинений разных жанров;

– формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи и практической грамотности.

Кроме того, следует указать общедидактические требования, предъявляемые к организации процесса *дифференцированного обучения*:

– создание внешних и внутренних форм дифференциации обучения по литературе:

– региональная – по типу школ (спецшколы, гимназии, лицеи, колледжи, частные школы, комплексы);

– внутришкольная (уровни, профили, отделения, углубления, уклоны, потоки);

– в параллели (группы и классы различных уровней: гимназические, классы компенсирующего обучения и т.д.);

– межклассная (факультативные, сводные, разновозрастные группы);

– внутриклассная, или внутрипредметная (группы в составе класса) дифференциация (Н. П. Гузик): уроки по каждой учебной теме составляют пять типов:

– уроки общего разбора темы (лекции);

– комбинированные семинарские занятия с углубляющейся проработкой учебного материала в процессе самостоятельной работы учащихся (от трех до пяти);

– уроки обобщения и систематизации знаний (тематические зачеты);

– уроки межпредметного обобщения материала («защита» тематических заданий);

– уроки-практикумы.

Организация учебно-воспитательного процесса, направленного на дифференциацию обучения по литературе:

– создание атмосферы педагогического сотрудничества ученика с учителем;

– на диагностическом этапе установление различия детей с учетом различия их индивидуальных и личностных особенностей;

– создание ситуаций, помогающих стимулировать инициативу, мотивацию, умение слушать и т.п. у обучающихся;

– организация читательской рефлексии и развитие читательских качеств;

– обучение навыкам работы с текстами разных видов и стилей;

– дифференцированный контроль уровня литературного развития обучающихся: промежуточный (текущий) контроль (устный и письменный пересказ или ответ на вопрос, монологический ответ, умение задавать вопрос, подготовка сообщения, доклада, реферата и др.), итоговый контроль (ОГЭ, сочинение, устный экзамен, защита итогового исследовательского проекта);

– обучение применению полученных знаний в новой учебной ситуации.

Необходимо стремиться к тому, чтобы заинтересовать учеников предстоящим изучением произведения, чтобы оно было прочитано не отдельными главами, «хрестоматийными» отрывками, а полностью. Весь процесс обучения литературе на уроках и факультативных занятиях при правильной организации должен готовить учащихся к ГИА.

Для изучения литературы наиболее приемлемыми являются *технологии проблемного обучения, технология развития критического мышления, исследовательская деятельность учащихся.*

Выполнение учебных исследований ставит обучающихся перед необходимостью решения ряда исследовательских задач, связанных со способностью создавать связный авторский текст из элементов описаний, умозаключений, комментариев и т.п.

Рекомендации для руководителей образовательных организаций

В целях повышения качества подготовки к ОГЭ по литературе *руководителям ОО следует:*

– рекомендовать факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена, создать возможность для проведения учителями-словесниками системы консультаций для участников ОГЭ;

– проводить анализ результатов ГИА,

– контролировать в рамках внутренней системы оценки качество образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся;

– контролировать реализацию единого орфографического режима в школе;

– включить в план работы ШМО анализ результатов экзамена 2022 года и изменений в структуре КИМ ОГЭ 2023 года, запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе:

• «Система изучения истории и теории литературы в основной школе»;

• «Особенности изучения лирического текста на уроках литературы»;

• «Методика и технология сопоставительного анализа художественных текстов»;

• «Специфика привлечения художественного текста для аргументации в письменных работах»;

• «Система работы над речевой грамотностью обучающихся при написании сочинений»;

– провести обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе, как среди педагогов школы, так и в рамках сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе.