

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1 653	50,4	1 506	50,18	1443	50,21

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию показывает, что несмотря на уменьшение числа участников ЕГЭ, процент от общего количества сдающих остается стабильным 50 %.

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-1

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1 016	61,46	962	63,88	938	65
Мужской	637	38,54	544	36,12	505	35

Анализируя процентное соотношение юношей и девушек, можно отметить на протяжении трех лет традиционное преобладание процента девушек 65 %.

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1443
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	1388
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	21
– ВПЛ	34
– участников с ограниченными возможностями здоровья	43

Распределение участников ЕГЭ по общественности по категориям указывает на преобладание выпускников текущего года средних общеобразовательных организаций.

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-3

Всего ВТГ	1388
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	391
– выпускники СОШ	986
– интернаты	8
– выпускники сменных общеобразовательных школ	3

Количество участников ЕГЭ по типам ОО указывает на то, что самой представительной категорией являются выпускники средних общеобразовательных школ и составляет 71 % от общего количества сдававших.

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по общественности	% от общего числа участников в Орловской области
1	г. Орёл	719	49,83
2	г. Мценск	73	5,06
3	г. Ливны	103	7,14
4	Болховский район	18	1,25
5	Верховский район	34	2,36
6	Глазуновский район	16	1,11
7	Дмитровский район	26	1,8
8	Должанский район	35	2,43
9	Знаменский район	8	0,55
10	Залегощенский район	10	0,69
11	Колпнянский район	25	1,73
12	Корсаковский район	5	0,35
13	Краснозоренский район	7	0,49
14	Кромской район	31	2,15
15	Ливенский район	35	2,43
16	Малоархангельский район	22	1,52
17	Мценский район	15	1,04
18	Новодеревеньковский район	18	1,25
19	Новосильский район	6	0,42
20	Орловский муниципальный округ	51	3,53
21	Покровский район	21	1,46
22	Свердловский район	15	1,04

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Орловской области
23	Сосковский район	8	0,55
24	Троснянский район	27	1,87
25	Урицкий район	36	2,49
26	Хотынецкий район	8	0,55
27	Шаблыкинский район	7	0,49
28	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	43	2,98
29	Профессиональные образовательные организации	21	1,46

Распределение участников по АТЕ отражает преобладание участников ЕГЭ из областного центра (49,83 %), участники ОО г. Ливны составляют 7 % и г. Мценска 5,06 %. Из районных центров самым представительным является Орловский муниципальный округ.

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. Боголюбов Л.Н. и др., «Просвещение», 2016-2022 гг.	100 %
2	Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. Боголюбов Л.Н. и др., «Просвещение», 2016-2022 гг.	100 %

Обращаясь к федеральному перечню учебников, можно отметить, что практически во всех ОО обучение ведется по учебнику под редакцией Боголюбова Л. Н. Корректировки в выборе учебников и учебно-методической литературы не запланировано.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Анализ динамики участников ЕГЭ по обществознанию показывает незначительное колебание количества участников и незначительное снижение в трехлетней динамике. Причины данной тенденции связаны с пониманием выпускниками сложности сдачи предмета в формате ЕГЭ, а также изменением общего количества участников экзамена в этом учебном

году по сравнению с предыдущим, в целом количество участников остается в диапазоне 50,4-50,2 % от общего числа участников ЕГЭ.

Обращаясь к анализу результатов гендерных аспектов участников экзамена, мы видим, несмотря на незначительное процентное колебание по годам внутри выборки, стабильное преобладание девушек в качестве участников ЕГЭ. Гендерное соотношение участников ЕГЭ по обществу примерно одинаковое на протяжении последних лет.

Распределение количества участников ЕГЭ по категориям по сравнению с 2022 г. существенно не изменилось, преобладает категория выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего общего образования. Количество обучающихся по программам СПО сократилось с 24 в 2022 г. до 21 в 2023 г. (возможной причиной такой ситуации является то, что вузы сами формируют содержание своих вступительных испытаний. Некоторые университеты разработали для абитуриентов с дипломами колледжей и техникумов профильные экзамены). Количество выпускников прошлых лет также сократилось по сравнению с 2022 г. (с 41 до 34), увеличилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья (с 30 до 43).

Сравнивая количество участников ЕГЭ по типам ОО, отмечаем сохранение ведущих позиций за выпускниками СОШ, гимназий и лицеев. По каждому из перечисленных типов ОО видим сокращение общего количества участников экзамена.

Проведение количественного анализа участников ЕГЭ по АТЕ показывает, что сохраняется тенденция прошлых лет. Наибольшее количество участников в районах с наибольшим количеством ОО. Это: гг. Орёл, Мценск, Ливны. Наименьшее – в районах Знаменский, Залегощенский, Корсаковский, Краснозоренский, Новосильский, Сосковский, Хотынецкий, Шаблыкинский. Таким образом, формально мы видим незначительное изменение количества и структуры участников экзамена в текущем году, не связанное с демографической ситуацией и иными обстоятельствами в регионе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию 2023 года проанализированы и представлены в диаграмме.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Орловская область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	14,22	7,38	17,82
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	40,65	30,83	36,13
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,64	43,72	33,43
4.	от 81 до 99 баллов, %	13,31	17,67	12,55
5.	100 баллов, чел.	3	6	1
6.	Средний тестовый балл	59,3	64,85	58,56

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию отражает увеличение доли выпускников в категории от минимального балла до 60 баллов с 30,83 % до 36,13 %.

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,02	47,62	32,35	11,63
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,7	14,29	26,47	39,53
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,67	28,57	26,47	32,56
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	12,55	9,52	14,71	16,28
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

По-прежнему самый высокий процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, показывают участники экзамена из ОО СПО (47,62 %), годом ранее показатель был 25 %. Чуть менее процент не преодолевших минимальный балл у выпускников прошлых лет – 32,35 %. Почти в 2 раза этот показатель меньше у выпускников средних общеобразовательных школ.

2.3.2. в разрезе типа³ ОО

Таблица 2-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	21,02	37,06	31,17	10,76	0
Лицеи, гимназии	7,16	35,04	40,15	17,39	1
Интернаты	12,5	50	37,5	0	0
Выпускники сменных общеобразовательных школ	0	100	0	0	0

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

Результаты ЕГЭ в разрезе типа ОО показывают, что все выпускники сменных общеобразовательных школ преодолели минимальный порог. Меньший процент не преодолевших минимальный порог наблюдается среди выпускников лицеев и гимназий – 7,16 %, также как и обладатель максимальных баллов Дарья Малявина является выпускницей Лицея имени С. Н. Булгакова г. Ливны.

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 2-9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	г. Орёл	691	13,02	34,44	36,61	15,92	0
2	г. Мценск	72	13,89	26,39	48,61	11,11	0
3	г. Ливны	102	10,78	38,24	37,25	12,75	1
4	Болховский район	18	16,67	33,33	38,89	11,11	0
5	Верховский район	34	26,47	41,18	14,71	17,65	0
6	Глазуновский район	16	37,5	37,5	25	0	0
7	Дмитровский район	25	8	48	24	20	0
8	Должанский район	35	20	57,14	20	2,86	0
9	Знаменский район	8	12,5	75	12,5	0	0
10	Залегощенский район	10	30	50	20	0	0
11	Колпнянский район	25	36	16	40	8	0
12	Корсаковский район	5	0	100	0	0	0
13	Краснозоренский район	7	57,14	28,57	14,29	0	0
14	Кромской район	30	36,67	43,33	13,33	6,67	0
15	Ливенский район	35	14,29	54,29	25,71	5,71	0
16	Малоархангельский район	22	18,18	27,27	45,45	9,09	0
17	Мценский район	15	26,67	60	13,33	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
18	Новодеревеньковский район	18	44,44	22,22	27,78	5,56	0
19	Новосильский район	6	16,67	50	16,67	16,67	0
20	Орловский муниципальный округ	51	27,45	33,33	35,29	3,92	0
21	Покровский район	20	15	40	35	10	0
22	Свердловский район	14	35,71	50	7,14	7,14	0
23	Сосковский район	8	12,5	25	62,5	0	0
24	Троснянский район	27	29,63	51,85	11,11	7,41	0
25	Урицкий район	35	22,86	34,29	34,29	8,57	0
26	Хотынецкий район	8	25	50	25	0	0
27	Шаблыкинский район	7	14,29	57,14	28,57	0	0
28	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	43	13,95	25,58	39,53	20,93	0

Основные результаты ЕГЭ по АТЕ показывают сформированность предметных и метапредметных компетенций у выпускников Корсаковского района: в течение 2 – х лет все выпускники преодолевают минимальный порог. В то же время самый большой не преодолевших минимальный порог мы видим у выпускников ОО Краснозоренского (57,14%), Новодеревеньковского (44,44 %), Глазуновского (37,5 %), Свердловского (35,71 %) районов.

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла	31	35,48	51,61	12,9	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Дмитровска"	10	50	30	20	0
3.	Муниципальное бюджетное учреждение – средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 27 г. Орла	20	30	40	30	0
4.	Муниципальное бюджетное учреждение – средняя общеобразовательная школа имени дважды Героя Советского Союза М. Е. Катуква г. Орла	16	18,75	31,25	50	0

Выпускники 170 образовательных организаций принимали участие в ЕГЭ по обществознанию. В 59 ОО количество сдающих было 10 человек и более. В 9 ОО организациях отсутствовали выпускники, не набравшие минимальный балл.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Л. Н. Гуртьева г. Орла	18	44,44	27,78	27,78	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 25 г. Орла	11	45,45	27,27	27,27	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 30 г. Орла	11	54,55	27,27	18,18	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	11	45,45	45,45	9,09	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа Глазуновского района	15	40	40	20	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
б.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Черкасская средняя общеобразовательная школа»	10	40	60	0	0

В 59 ОО выпускники получили неудовлетворительные результаты на ЕГЭ по обществознанию. В течение двух лет выпускники муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2» имеют низкие образовательные результаты ЕГЭ по обществознанию.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей и анализа ЕГЭ предыдущих лет можно сделать следующие выводы. Значимых изменений результатов ЕГЭ относительно результатов предыдущих лет не наблюдается.

Распределение результатов участников экзамена по тестовым баллам в 2023 году, как показывает диаграмма 1, близкое к нормальному распределению первичных баллов участников экзамена. Уровень сложности существенно обновленной экзаменационной модели, сбалансированность вариантов КИМ создали условия для объективного оценивания предметных и метапредметных умений, навыков и способов деятельности. ЕГЭ по обществознанию в целом продемонстрировал высокую дифференцирующую способность, которая удовлетворяет целям отбора абитуриентов в вузы с принципиально различным уровнем требований к обществоведческой подготовке поступающих. Таким образом, можно сделать вывод, что экзамен продолжает оставаться адекватным аудитории и эффективно разграничивает экзаменуемых по уровню владения предметом.

Анализ динамики результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года позволяет сделать следующие выводы. В этом учебном году произошло некоторое снижение среднего тестового балла по сравнению с 2022 и 2021 годами. Наблюдается снижение результатов по категории участников от 61 до 80 баллов и от 81 до 99. Заметно возросло количество участников экзамена, которые не преодолели минимальный пороговый балл. В текущем году по сравнению с предыдущим, этот показатель ухудшился на 10,44 %. Высокие результаты прошлого года экзамена вызвали

у слабоподготовленных обучающихся ложное ощущение «легкости» экзамена, что снизило их уровень критичности и учебной мотивации. Другим фактором, способствовавшим росту числа участников экзамена, которые не преодолели минимальный пороговый балл, стали структурные изменения в КИМ ЕГЭ 2023 г. Сумма баллов по заданию № 3, традиционно выполняемому большинством таких участников, снижена с 2 до 1 балла; серьезно изменена структура задания базового уровня № 18, которое в итоге смогли выполнить лишь 11,45 % таких участников. Динамика стобалльников также изменилась – 1 участник экзамена, это низкий показатель с учетом количества стобалльников в 2022 г. (6) и в 2021 г. (3). Ожидания снижения общих показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию в этом учебном году имели место быть, так как смена экзаменационной модели в предшествующий период и появление изменений в заданиях также требовали времени к их адаптации. Руководители предметной комиссии приняли активное участие в организации мероприятий методической поддержки учителей и учащихся в новых условиях. Учителя и обучающиеся серьезно подошли к тому, чтобы учесть эти рекомендации и приложить максимум усилий к достижению высоких результатов.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки показал, что наибольшая доля участников, набравших балл ниже минимального – это учащиеся, обучающиеся по программам СПО и ВПЛ, наименьшая – участники ЕГЭ с ОВЗ и выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. По высокобалльникам, наоборот, лидируют участники ЕГЭ с ОВЗ и выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, а ВПЛ и учащиеся СПО показывают значительно более низкие результаты. 1 стобалльник – это ВТГ, обучающиеся по программам СОО. В разрезе типа ОО по минимальному баллу худшие результаты среди выпускников СОШ, потом интернатов и лицеев и гимназий. По наилучшим, высокобалльным результатам лидируют выпускники гимназий, лицеев, затем идут выпускники СОШ. Другие вышеназванные ОО по этому показателю демонстрируют очень низкие результаты. Данная динамика сохраняется в сравнении с предыдущим годом.

Если анализировать категории участников ЕГЭ, то можно отметить, что наименьший процент не набравших минимального балла в 2023 г., как и в 2022 г., показали участники с ОВЗ – 11,63 % (в 2022 г. – 6,67 %, в 2021 г. – 8,7 %). Причина – индивидуальный подход педагогов к освоению обществознания данной категорией выпускников. Наиболее высокий показатель среди не набравших минимального балла, как и в 2022 году, составляют выпускники СПО – 47,62 % (в 2022 г. – 25 %, в 2021 г. – 34,38 %, 45,45 % было в 2020 г.). Вызывает тревогу динамика результатов, что повышает необходимость дополнительной работы по повышению мотивированности выбора экзаменов, повышения качества образовательной подготовки. Наибольшее количество участников всех категорий в 2023 году получили тестовый балл от минимального до 60 – 36,13 % (в 2022 г. – 44,11 %). Наибольшая доля участников, показавших результат от 61 до 80 балла, –

это выпускники текущего года СОО – 33,67 % (в 2022 г. – 44,79 %, в 2021 г. – 32,24 %), и участники ЕГЭ с ОВЗ – 32,56 % (в 2022 г. – 50 %, в 2021 г. – 43,48 %). Наиболее высокие результаты от 81 балла (16,28 % и 14,71 % соответственно) показали участники ЕГЭ с ОВЗ и ВПЛ. Участник, получивший 100 баллов (1 человека), выпускник текущего года СОО. Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, получили в целом самые низкие результаты, что связано с недостаточной подготовленностью участников. Более высокие показатели – в категории участников с ОВЗ и выпускников прошлых лет, обучающихся по программам СОО, обусловлено высокой мотивацией участников, так и условиями проведения ЕГЭ для участников с ОВЗ (установлена большая продолжительность времени для выполнения работы). Следует отметить и то, что в регионе работает дистанционная программа для подготовки к ЕГЭ выпускников с ОВЗ. С учетом типа ОО по сравнению с 2022 г. улучшились показатели у участников – выпускников сменных общеобразовательных школ в 2023 г. – 100 % участников получили от минимального до 60 баллов (в 2022 г. - 75 % ниже минимального балла, 25 % набрали от минимального до 60 баллов). Такие показатели отражают проведенную работу ОО по устранению недостатков, выявленных в подготовке учащихся. Участники ЕГЭ – выпускники лицеев и гимназий – показали самые высокие результаты в 2023 году – 7, 16 % (в 2022 г. – 2,91 %, в 2021 г. – 8,84 %) набрали ниже минимального балла, 35 % (в 2022 г. - 20,39 %, в 2021 г. – 34,7 %) набрали от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов – 40,15 % (в 2022 г. – 47,33 %, в 2021 г. – 38,58 %), от 81 до 99 – 17,39 % (в 2022 г. – 28,88 %, в 2021 г. – 17,89 %). Причинами таких результатов является различие в уровне подготовке выпускников. Значительно ниже результаты выпускников из интернатов. Среди этой категории, как и в 2022 г., нет ни одного участника, набравшего свыше 81 балла, число выпускников, набравших ниже минимального, – 12,5 % (в 2022 г. - 27,27 %).

Сравнивая результаты по АТЕ, следует отметить, что наихудшие показатели по категории не сдавших экзамен продемонстрировали учащиеся ОО районов: Краснозоренский, Новодеревеньковский, Глазуновский, Залегощенский, Колпнянский, Кромской, Свердловский, (30 и более % участников получили тестовый балл ниже минимального); Верховский, Должанский, Малоархангельский, Мценский, Орловский муниципальный округ, Троснянский, Урицкий, Хотынецкий (число участников, получивших тестовый балл ниже минимального, выше среднего по области). Анализируемый показатель в вышеперечисленных АТЕ выше среднего по Орловской области. По сравнению с предыдущими годами увеличилось количество АТЕ, которые показали такие результаты (13 и 15 АТЕ соответственно). В рейтинг наилучших результатов по высокобалльникам попадают 5 АТЕ Орловской области: г. Орёл, г. Ливны, Верховский, Дмитровский, Новосильский, а также ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области. Показатели этих АТЕ выше среднего по области. Остальные АТЕ (22) показали результаты ниже среднего

по Орловской области. В прошлом году таких АТЕ было 6. Возможными причинами сложившейся ситуации могут быть следующие: контингент обучающихся (например, СПО), снижение мотивации обучающихся по сравнению с 2022 годом, наличие ОО, которые показывают низкие результаты, недостатки в системной методической работы по подготовке различных категорий обучающихся к ЕГЭ в указанных АТЕ. На основании анализа статистических данных можно сделать вывод, что лидерами по результатам сдачи ЕГЭ по обществознанию в области является Дмитровский район, и ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области. Их положительный опыт нужно использовать в методическом процессе в ОО области. Подводя итоги по этому разделу, следует отметить, что результаты экзамена демонстрируют значительную устойчивость уровня обществоведческой подготовки орловских школьников, что, безусловно, связано с эффективностью образовательной системы Орловской области, освоением педагогами новых методик и технологий по реализации ФГОС СОО.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Структура КИМ по предмету в текущем году была несколько изменена. При этом содержание КИМ по обществознанию сохранило свою преемственность. Объектами проверки по обществознанию выступают элементы содержания, а также умения и способы познавательной деятельности, определённые требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ вариантов, использовавшихся в регионе, отличаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного (8 заданий) и высокого (4 задания) уровней сложности, в отличие от базовых (13 заданий), предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Каждый вариант КИМ содержит различные типы задания с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Таким образом, можно сделать вывод о том, что перечень элементов содержания и требований подготовки к уровню подготовки выпускников средней школы в использовавшихся в регионе, полностью соответствовал требованиям федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации и личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития	Б	82,83	43,89	84,19	95,88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)						
2	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы,	II	77,51	56,11	76,19	83,92	94,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы						
3	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	64,97	22,52	56,76	86,39	92,39
4	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	80,01	62,21	79,71	85,67	91,3
5	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты,	П	76,06	49,81	71,52	88,66	93,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы						
6	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	73,56	28,44	69,05	93,61	97,83
7	Применять социально экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	54,05	19,08	42	72,47	89,67
8	Характеризовать с научных позиций основные социальные	Б	71,67	49,05	68,86	80,93	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы						
9	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	89,56	77,48	88,57	93,81	98,37
10	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	59,38	33,59	49,81	71,96	90,22
11	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным	П	71,88	38,55	63,71	89,69	95,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	проблемам						
12	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Б	56,46	17,18	46,29	75,88	90,22
13	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями	Б	50,41	16,6	34,57	70,31	91,3
14	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя,	П	48,66	35,69	45,14	53,81	63,59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ						
15	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями	Б	66,24	42,56	61,71	75,57	88,32
16	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	69,61	39,69	62,1	84,74	93,75
17	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптирова	Б	93,06	81,49	93,52	96,29	99,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>нных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию</p>						
18	<p>Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и</p>	Б	45,78	11,45	34	62,58	83,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека)						
19	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Раскрывать на примерах	В	37,71	6,23	23,94	51,34	85,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук						
20	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономическ	В	33,86	6,49	21,78	46,53	73,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	ой рациональности Формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам						
21	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения,	Б	75,92	43,51	72,76	89,69	94,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аргументы и выводы						
22	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	60,94	10,97	50,76	85,82	95,52
23	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения,	Б	51,85	10,31	39,62	72,58	91,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аргументы и выводы Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам						
24 К1	Подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	В	33,72	5,09	17,71	47,49	83,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К2	Подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	В	7,55	0,76	1,52	5,15	40,76
25 К1	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие	В	37,57	4,96	21,33	54,74	85,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	теоретических положений на примерах)						
25 К2	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	23,49	1,15	9,33	30,31	77,72
25 К3	Объяснять внутренние и	В	26,6	1,27	10,03	37,18	82,07

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Орловской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)						

Анализ выполнения КИМ произведен на основе результатов всего массива КИМ в Орловской области.

Анализ проведен в соответствии с методическими традициями предмета по группам заданий одинаковой формы, видам деятельности, тематическим разделам.

Статистический анализ выполнения заданий всего массива результатов участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию позволяет сделать ряд выводов.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание тематических разделов: «Социальные понятия и явлений», «Природное и общественное в человеке», «Основные этапы и факторы социализации личности», «Место и роль человека в системе общественных отношений», «Закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы», «Тенденции развития общества в целом и важнейших социальных институтов», «Регулирование общественных отношений», «Социальные нормы», «Механизмы правового регулирования», «Особенности социально-гуманитарного познания». По всем заданиям базового уровня, за исключением задания 18 (45,78 %), что связано с существенным изменением структуры задания), можно увидеть выполнение в среднем более чем 50 %, наиболее высоким по результатам в первой части является задание № 9, с ним в среднем справились 89,56 % участников, и задание базового уровня № 17 во второй части, с ним справились 93,06 % участников, это наиболее высокий показатель (в 2022 г.). Среди наименьших показателей выполнения заданий базового уровня в первой части – задание № 13, его в среднем выполнили 50,41% участников, и во второй части задание 18 (в среднем выполнили 45,78%). Таким образом, отмечается 1 задание базового уровня с выполнением ниже 50%.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Из заданий повышенного уровня в первой части все задания выполнены с процентом выполнения более чем 48 %, наименьший процент выполнения в среднем – задание № 14 (48,66 %), наибольший процент выполнения в среднем – задание № 4 (80,01%).

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности

Из заданий высокого уровня во второй части – наименьший процент выполнения в среднем, как и в 2022 г. – задание № 24 К2 (7,55 %), только по этому показателю процент выполнения ниже 15 %, при этом по заданию № 24 К1 процент выполнения в среднем значительно выше – 33,72 %. Критерий 2 задания 24 выставляется только при получении максимального балла (3 балла) по критерию 1 задания 24 (план). Из заданий высокого уровня во второй части – наибольший процент выполнения в среднем, как и в 2022 г., – в задании № 19 (37,71 %), что отражает эффективную работу по развитию умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В целом, задания № 19 и № 25 К1 выполнены в 2023 г. с более высоким процентом выполнения, чем другие задания высокого уровня.

В заданиях базового, повышенного и высокого уровня результаты 2023 г. выше по сравнению с 2022 г.: №№ 1, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 22 и 25. Наиболее значительный рост в текущем году в заданиях: № 22 (Б) (60,94 % в 2023 году по сравнению с 53,44 % в 2022 г.), № 4 (П) (80,01% в 2023 г. по сравнению с 63,89% в 2022 г.), и № 6 (Б) (73,56 % в 2023 по сравнению с 65,01% в 2022 г.). Это говорит о выполнении педагогическим сообществом области методических рекомендаций РПК по обучению учащихся работе с данными типами заданий.

Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из этих заданий предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

В заданиях № 2–16 базового и повышенного уровней сложности, направленных на проверку сформированности умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, участники показали удовлетворительный уровень овладения видами деятельности. В модуле «Человек и общество», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – 74,16 % (в 2022 г. – 75,14 %, в 2021 г. – 80,6 %) участников выполнили, из них наиболее низкий процент выполнения в задании № 3 (базового уровня) 64,97 % (более 50 %) при (в 2022 г. – № 4 (повышенного уровня) 63,89 %); «Экономика» (задания № 5–7) – 67,89 % (в 2022 г. – 73,27 %, в 2021 г. – 62 %), что ниже показателя прошлого года; «Социальные отношения» (задания № 8-9) – 80,62 % (в 2022 г. – 86,97 %, в 2021 г. – 81%), это наиболее высокий показатель по всей работе, как и в предыдущем году, из них наиболее высокий процент выполнения в задании № 9 – 89,56 %; «Политика» (задания № 10–11) – 65,63 % (в 2022 г. - 63,08 %, в 2021 г. 61,7 %), что несколько выше прошлогоднего показателя; «Право» (задания № 12–16) – 58,28 % (в 2022 г. - 69,47 %, в 2021 г - 68%), что заметно ниже прошлогоднего показателя. Это наиболее низкий показатель по всей работе, что говорит о необходимости дополнительной работы для развития навыков решения заданий по праву у обучающихся. Впервые за последние годы показатель выполнения заданий по блоку «Право» является наименьшим. Наименьшим в данной группе заданий является процент выполнения задания № 14 – 48,26 % (повышенный уровень), что говорит о необходимости дополнительной работы по изучению гражданского процессуального права обучающимися.

Таким образом, наиболее высокие результаты участники ЕГЭ показатели в заданиях по модулю: «Социальные отношения» (по этому модулю также были наиболее высокие показатели и в 2022-2021 гг.), наиболее низкие результаты по модулю «Право» (в 2021-2022 г. – по модулю «Политика»).

Как и в 2022 г., подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание № 9) - 89,56 % (в 2022 г. - 83,93 %, аналогичное задание в 2021 г. – № 12, выполнили в среднем 92 %); осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание к тексту № 17) – 93,06 % (в 2022 г. – 98,18 %, в 2021 г. аналогичное задание № 21 выполнили 94 %).

В целом, можно констатировать значительную результативность проведенной за текущий год педагогами ОО работы по развитию умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятий социально-экономических и гуманитарных наук, навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Положительные результаты также показала адресная работа педагогов, направленная на изучение учащимися конкретных положений Конституции РФ, основ конституционного строя нашей страны с учетом правовых новаций 2020 года (задание № 23).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Наиболее высокие показатели в заданиях с развернутым ответом в заданиях базового уровня в задании № 17 (93,06 %, это высокий показатель во всей работе), наиболее низкий – в задании № 18 (45,78 %, это наименьший показатель во всей работе). Наиболее высокие показатели в заданиях с развернутым ответом в заданиях высокого уровня в задании № 19 (37,71%), наиболее низкий – в задании № 24К2 (7,55 %, наименьший показатель во всей работе). Единственное задание повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которого ниже 15 %. Причина носит технический характер, т.к. положительный балл по данному заданию выставляется лишь при наличии максимального (3 балла) балла по заданию 24К1.

Участники экзамена, как и в 2022-2021 гг., испытали определенные затруднения при составлении плана ответа по конкретной теме задание № 24 – 33,72 % (в 2022 г. - 37,54 %, в 2021 г. - 40 %) по критерию 28.1 и 7,55%, (в 2022 г. - 11,51 %, в 2021 г. - 13 %) по критерию 28.2).

Анализ по группам заданий одинаковой формы

Среди всех заданий базового уровня сложности наиболее сложным для выпускников 2023 оказалось задание № 18 (45,78 %) (содержательные элементы по блоку «Экономика»). В открытом варианте 301 необходимо было привести признаки обыкновенной акции, отличающие ее от других видов ценных бумаг, что требует повышенного внимания к отработке содержательных элементов блока «Экономика» на уроках обществознания.

Анализ выполнения КИМ группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки

Наиболее высокий показатель выполнения заданий первой части:

задание № 9 – 89,56 %; у участников, не преодолевших минимальный порог – 77,48 %, в группе от минимального до 60 баллов – 88,57 %, в группе от 61 до 80 % – 93,81 %, в группе от 81 до 96 % - 98 %;

задание № 6 – 85 %, у участников, не преодолевших минимальный порог, – 72 %, в группе от минимального до 60 баллов – 81 %, в группе от 61 до 80 баллов – 91 %, в группе от 81 до 99 баллов – 98,37 %;

Выделяется одно задание первой части, которое вызвало некоторые трудности у участников, в том числе у высокобалльников – задание № 14 (проверяемые элементы содержания/умения – характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, средний процент выполнения составил 48,66 %, в группе участников, не преодолевших минимальный порог, – 35,69 %, в группе от минимального до 60 баллов – 45,14 %, в группе от 61 до 80 баллов – 53,81%, в группе от 81 балла – 63,59% (это наименьший показатель для заданий первой части и для заданий повышенного уровня сложности в данной группе).

Задания № 17 и № 18 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний.

В 2023 году в этой части работы необходимо было выполнить два задания базового уровня № 17 – 93,06 %, при этом – 81,49 % в группе не преодолевших порог, 93,52 % в группе от минимального до 60 баллов, 93,52 % в группе от 61 до 80 баллов, 99,73 % в группе от 81 до 100 баллов, это наиболее высокий показатель выполнения по всем вариантам КИМ, которые были в регионе, и № 18 – 45,78 %, при этом – 11,45 % в группе не преодолевших порог, 34 % в группе от минимального до 60 баллов, 62,58 % в группе от 61 до 80 баллов, 83,97 % в группе от 81 до 100 баллов.

Наибольшие затруднения в группе заданий с текстом, как и в 2022 году, вызвали следующие задания: задания № 19 и № 20 (высокого уровня сложности), нацеленные на владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов и владение умением применять полученные знания

в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Данные виды деятельности у участников ЕГЭ освоены в 2023 г. заметно хуже, чем в прошлом году. С заданием № 19, направленным на умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (в 2021 № 23) справились 37,71% (в 2022 г. – 54,76 %, в 2021 г. – 38 %) участников: в группе не преодолевших минимальный порог – 6,23 % (в 2022 г. - 6,19 %, 3 % в 2021 г.), в группе от минимального до 60 баллов – 23,94 % (в 2022 г. – 31,76 %, 20 % в 2021 г.), в группе от 61 до 80 баллов – 51,34 % (в 2022 г. – 64,55 %, 56 % в 2021 г.), в группе от 81 т. б. до 99 баллов – 85,87 % (в 2022 г. – 90,56 %, 90 % в 2021 г.).

Данный показатель ниже предыдущего года, при этом это задание высокого уровня сложности, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения у большей части участников умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. С заданием № 20, направленным на умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, в этом году участники также справились хуже, 33,86% выполнили данное задание (в 2022 г. – 42,9 %, в 2021 г. – 34 %): у участников, не преодолевших минимальный порог – 6,49% (в 2022 г. – 6,19 %, в 2021 г. – 4 %), в группе от минимального до 60 баллов – 21,78 % (в 2022 г. – 20,82 %), в группе от 61 до 80 баллов – 46,53% (в 2022 г. – 49,02 %, в 2021 г. – 46 %) в группе от 81 балла – 73,91% (в 2022 г. – 81,13 %, в 2021 г. – 82 %).

Таким образом, по линии заданий базового уровня все задания за исключением № 18 выполнены более чем на 50 %, все задания повышенного и высокого уровня выполнены более чем на 15 %.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

элементы содержания:

биосоциальная сущность человека;

основные этапы и факторы социализации личности;

место и роль человека в системе общественных отношений;

закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы;

тенденции развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов;

основные социальные институты и процессы;

необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования;

особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми);

основные умения:

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни

общества как целостной системы;

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;

устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями;

применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями;

характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

осуществлять поиск социальной информации: извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам: систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

виды деятельности:

оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества

и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека).

Анализ открытого варианта 301

Открытый вариант выполняли в регионе 153 выпускника. По результатам анализа можно сделать вывод о том, что с заданиями справились следующим образом: не преодолели минимальный порог – 29 выпускников, в интервале от минимального порога до 60 баллов задания выполнили 43 выпускника, от 61 до 80 баллов набрали 48 выпускников, от 81 до 99 баллов набрали 33 человек.

Большинство выпускников успешно выполнило задания базового уровня, проверяющие знание и понимание тематических разделов: «Социальные понятия и явлений», «Природное и общественное в человеке», «Основные этапы и факторы социализации личности», «Место и роль человека в системе общественных отношений», «Закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы», «Тенденции развития общества в целом и важнейших социальных институтов», «Регулирование общественных отношений», «Социальные нормы», «Механизмы правового регулирования», «Особенности социально-гуманитарного познания».

С заданием базового уровня № 18 справились 49,67 % участников (код проверяемых элементов содержания (по кодификатору) 2.8 «Ценные бумаги», задание также вызвало затруднения, многие участники не смогли привести существенные признаки понятия), процент выполнения в общем массиве в 45,78 %. Наименее подготовленными к изменению структуры задания № 18 оказались учащиеся в группе не преодолевших минимальный балл (11,45 %).

Наиболее высоким по результатам в первой части является задание № 9, с ним в среднем справились 90,2 % участников, и задание базового уровня № 17 во второй части, с ним справились 93,79 % участников, это наиболее высокий показатель (в 2022 г.). Среди наименьших показателей выполнения заданий базового уровня в первой части – задание № 12, его в среднем выполнили 42,48 % участников. Таким образом, отмечается 1 задание базового уровня с выполнением ниже 50 %.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности

Из заданий повышенного уровня в первой части все задания выполнены с процентом выполнения более чем 50 %, наименьший процент выполнения в среднем – задание № 14 (50,33 %), наибольший процент выполнения в среднем – задание № 9 (90,2 %).

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности

Из заданий высокого уровня во второй части – наименьший процент выполнения в среднем, как и в 2022 г. – задание № 24 К2 (7,55 %), только по этому показателю процент невысокий процент выполнения, однако

он выше 15 % и составляет 18,3 %. При этом по заданию № 24 К1 процент выполнения в среднем значительно выше – 48,15 %. Критерий 2 задания 24 выставляется только при получении максимального балла (3 балла) по критерию 1 задания 24 (план). Из заданий высокого уровня во второй части – наибольший процент выполнения в среднем, как и в 2022 г., – в задании № 19 (46,84 %), что отражает эффективную работу по развитию умения раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В целом, задания № 19 и № 25К1 выполнены в 2023 г. с более высоким процентом выполнения, чем другие задания высокого уровня.

Анализ выполнения заданий по видам деятельности и тематическим разделам

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из этих заданий предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

В заданиях № 2–16 базового и повышенного уровней сложности, направленных на проверку сформированности умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, участники показали удовлетворительный уровень овладения видами деятельности. В модуле «Человек и общество», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – 83,87 % участников выполнили, из них наиболее низкий процент выполнения в задании №12 (базового уровня) 42,48 % (менее 50 %) при выполнении задания № 4 (повышенного уровня) 85,29 %); «Экономика» (задания № 5–7) – 42,55 %, «Социальные отношения» (задания № 8-9) – 74,18 %, это наиболее высокий показатель по всей работе, как и в предыдущем году, из них наиболее высокий процент выполнения в задании № 9 – 90,2 %; «Политика» (задания № 10–11) – 66,8 %; «Право» (задания № 12–16) – 58,16 %. Это наиболее низкий показатель по всей работе, что говорит о необходимости дополнительной работы для развития навыков решения заданий по праву у обучающихся. Впервые за последние годы показатель выполнения заданий по блоку «Право» является наименьшим. Наименьшим в данной группе заданий является процент выполнения задания № 12 – 42,48 %, что говорит о необходимости дополнительной работы по изучению гражданского процессуального права обучающимися.

Таким образом, наиболее высокие результаты участники ЕГЭ показатели в заданиях по модулю: «Социальные отношения» (по этому модулю также были наиболее высокие показатели и в 2022-2021 гг.), наиболее низкие результаты по модулю «Право» (в 2021-2022 г. – по модулю «Политика»).

Как и в 2022 г., подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в явном виде в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание № 9) – 90,2 % (в 2022 г. – 83,93 %, аналогичное задание в 2021 г. – № 12, выполнили в среднем 92 %); осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание к тексту № 17) – 93,79 % (в 2022 г. - 98,18 %, в 2021 г. аналогичное задание № 21 выполнили 94 %). Заметно ниже процент выполнения заданий на поиск социальной информации № 18: 49,67 %.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Наиболее высокие показатели в заданиях с развернутым ответом в заданиях базового уровня в задании № 17 (93,79 %, это высокий показатель во всей работе), наиболее низкий – в задании № 18 (49,67 %, это наименьший показатель во всей работе). Наиболее высокие показатели в заданиях с развернутым ответом в заданиях высокого уровня в задании № 19 (46,84%), наиболее низкий – в задании № 24К2 (18,3%, наименьший показатель во всей работе).

Участники экзамена, как и в 2022-2021 гг., испытали определенные затруднения при составлении плана ответа по конкретной теме задание № 24 – 33,22 % .

Задание № 25, высокого уровня сложности, проверяет сформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяет продемонстрировать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметные результаты обучения). В 2023 г. существенно изменена структура данного задания, повышен с 4 до 6 балл за его выполнение (максимальная сумма во всем экзамене).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения КИМ проводится с учетом полученных данных результатов статистического анализа всего массива результатов по обществознанию. Большинство выпускников успешно

выполнило задания базового уровня. Только 1 задание базового уровня № 18 выполнено с процентом выполнения 45,78 (ниже 50 %).

Характеристика задания

Требовалось: Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека).

Типичные затруднения

Участники экзамена допустили следующие часто встречающиеся ошибки (в варианте 301): дает право получать дивиденд; является долговой ценной бумагой; а также приводили меньшее количество признаков обыкновенной акции. Еще большее затруднение вызвало объяснение с опорой на текст, многие привели не связанное с текстом объяснение.

Причинами такого результата, в том числе является использование в ОО региона единого УМК по обществознанию (под ред. Боголюбова) и учет рекомендаций РПК педагогическим сообществом, а также комплексная система повышения квалификации учителей, особенно в ОО с выявленными проблемами в организации учебного процесса.

Причинами являются значительное изменение структуры задания, отсутствие у обучающихся навыка совмещать поиск социальной информации в тексте задания с формулированием собственных теоретических обоснования, необходима дополнительная работа по развитию навыков выполнения данного задания у обучающихся.

Пути преодоления типичных затруднений

Для повышения результатов учащихся по данной позиции необходимо усилить практическую работу по составлению сложного плана на уроках обществознания, с учетом изменений в КИМ ЕГЭ обществознания 2023 года.

Задания № 24 и 25 требуют составления плана доклада по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов. Навыки составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (задание № 24, составление сложного плана), включающие умения систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов, продемонстрировали 33,72% (в 2022 г. – 37,54 %, в 2021 г. 40 %) участников по критерию К-1, что несколько ниже по отношению к предыдущему году. По критерию К-2 показатель тоже ниже 2022 г. – 7,55%: в 2021 г – 13 %, в 2022 г. – 11,51%. В целом, участники показали удовлетворительный уровень владения необходимыми для выполнения сложного плана навыками. Вполне

объяснимо, лучше справляются с этим видом деятельности участники с результатами от 61 балла и выше.

Типичные ошибки, которые допустили участники экзамена, связаны с недостаточным знанием элементов структуры системы права и признаков нормы права (вариант 301).

При выполнении задания № 25, выпускникам необходимо конкретизировать отдельные аспекты темы доклада, в том числе применительно к реалиям современного российского общества. Средний процент выполнения составил 29,22% (в группе не преодолевших минимальный порог, – 2,46 %, в группе от минимального до 60 т. б. – 13,56 %, в группе от 61 до 80 т. б. – 40,74 %, в группе от 81 т. б. – 81,61 %). Заметно лучше участники экзамена справились в элементе 1 (37,57%), наименьший результат – элемент 2 (23,49%).

Пути преодоления затруднений

Учителям следует усилить внимание теоретическому содержанию работы с планом, отличиям сложного плана от простого плана, логичности выделения основных структурных элементов, необходимого числа подпунктов основных пунктов плана. Составление сложного плана по определенной теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знаний круга основных понятий, положений, выводов по данному вопросу; умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса; умение логически выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму. Данное задание (а также задание № 25) проверяет умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. На уроках обществознания желательно составлять планы параграфов из учебника. Необходимо объяснять ученикам, что помимо указания конкретной темы плана, условие задания содержит требование к форме задания – речь идет о формальных условиях, которые должны быть соблюдены для того, чтобы план считался сложным.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, выпускниками должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль.)

Выполнение заданий ЕГЭ в 2023 г. продемонстрировало, что экзаменуемые умеют ориентироваться в различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Это подтверждает тот факт, что задания на работу с информацией – №№ 9, 17, 21 – выполнены очень хорошо. Сформированы познавательные результаты, в частности работа с информацией.

Судя по выполнению заданий ЕГЭ, такой метапредметный результат (регулятивных результатов), как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, достигнут слабо.

Мы видим, что обучающиеся хорошо справляются с заданиями, к которым можно подготовиться заранее – задание №№ 12, 21, 23 и хуже справляются с заданиями, требующими максимальной самостоятельности выполнения (задание 25). Выполнение этого же задания 25, а также задания 19 демонстрирует, что обучающиеся хуже подготовлены к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, так как затрудняются с приведением примеров, не демонстрируют широты социального кругозора.

Достижение познавательных метапредметных результатов (базовых логических) находится на низком уровне, особенно это касается мыслительной деятельности, выявления причинно-следственных связей, теоретической аргументации. Кроме того мы видим проблемы с развитием внимания, так как многие, даже сильные экзаменуемые, случайно пропускают вопросы, не видят комментариев по поводу формы выполнения задания, не внимательны к многосоставным формулировкам.

Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства необходимо для выполнения заданий, 23, 25 (коммуникативные результаты). Не сформированы на достаточном уровне умения верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом (например, объяснить или проиллюстрировать на примерах ту или иную мысль автора текста; проиллюстрировать те или иные теоретические положения (задание № 19), логично строить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме.

Невыполнение прямого указания в формулировке задания (пример должен быть сформулирован развёрнуто), как и в 2022 г., приводило к потере баллов или обнулению ответов. Значительная часть выпускников затруднилась высказывать и обосновывать, аргументировать свое мнение, суждение по актуальному обществоведческому вопросу (задание № 20). Например, в открытом варианте требовалось привести три суждения о создании благоприятных условий для предпринимательства в условиях рыночной экономики, 66,14 % выпускников или не приступили к выполнению задания, или же свели свой ответ к функциям государства в рыночной экономике.

Аналогичные ошибки были допущены и при выполнении задания № 25. Выпускники, не получившие минимального балла, не владеют в достаточной степени метапредметными умениями, связанными с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, не смогли более успешно выполнить, помимо указанных заданий, задания 22, 23 и 24-25.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом, усвоение содержания по блокам-модулям «Социальные отношения», «Человек и общество», «Экономика» и политика в Орловской области можно считать достаточными. В модуле «Человек и общество», включая «Познание и духовная культура» (задания № 2–4) – 74,16 % участников выполнили;

- «Экономика» (задания № 5–7) – 67,89 %;
- «Социальные отношения» (задания № 8-9) – 80,62 %, это наиболее высокий показатель по всей работе;
- «Политика» (задания № 10–11) – 65,63%;

В целом, усвоение содержания по блоку-модулю «Право» можно считать достаточным: (задания № 12–16) – 58,28 %.

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе, можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности (задания базового, повышенного и высокого уровня № 1 – 23, 25):

- Природное и общественное в человеке; мировоззрение; мышление и деятельность; виды знаний; понятие истины, ее критерии, мышление и деятельность, потребности и интересы; свобода и необходимость, системное строение общества: элементы и подсистемы; Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития. Угрозы XXI в.;

- Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина;

- Социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения;

- Конституционные принципы (основы) национальной политики в РФ. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы социальная роль; Социализация индивида;

- Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности

и признаки. Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в РФ. Политический процесс. Политическое участие. Политическое лидерство; Органы государственной власти Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации; Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ; Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса; Особенности уголовного процесса. Гражданство РФ. Военная обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система;

В группе умений достаточными можно считать развитие умений:

- применять знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; осуществлять поиск социальной информации, представленной в тексте, таблицах и диаграммах;

- систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);

- осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;

- объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия);

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача).

По результатам выполнения всех вариантов, использованных в регионе в группе не преодолевших минимального балла, можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового уровня № 9 (77,48 %), № 17 (81,49 %), повышенного уровня № 2 (56,11%), №№ 4, 5, 7, 10, 11, 14, 16, 21 (более 15 %). В группе от мин. балла до 60 баллов можно считать достаточными усвоение элементов содержания/умений и видов деятельности в заданиях базового уровня №№ 1, 3, 6, 8, 9, 15, 17, 21, 22. В группе от мин. балла до 60 баллов можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях повышенного и высокого уровня №№ 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 24К1, 25К1. В группе от 61 балла до 80 баллов можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового, повышенного и высокого уровня №№ 1-25. В группе от 81 балла до 100 баллов можно считать достаточными усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности в заданиях базового, повышенного и высокого уровня №№ 1-25.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В целом нельзя считать достаточными усвоение таких видов деятельности, как: умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно - популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). Такой вывод мы делаем на основе низких результатов выполнения заданий 18, 19, 20, 24 и 25. Особенно проблемными эти умения являются в группе учащихся, получивших низкие баллы. Однако нам представляется, что данный результат у таких экзаменуемых объективен. Это трудные задания, и подготовить ребят с низким уровнем познавательной деятельности к их выполнению сложно. В связи с вышеизложенным, необходимо обратить особое внимание на развитие логических умений учащихся всех групп в ЕГЭ по обществознанию. Также обращаем внимание, что в рамках блока «Экономика» значительные затруднения вызвали темы «Ценные бумаги», «Роль государства в экономике».

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

По следующим темам/проверяемым умениям, видам деятельности, для всех групп выпускников, – задания № 1, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 22, успешность выполнения заданий возросла. Содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе, относительно КИМ прошлых лет, нет.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе, относительно КИМ прошлых лет, нет.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Рекомендации статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ 2022 г. «Методика преподавания курса обществознания» должны быть направлены на формирование не отдельных умений и навыков, а комплексных способов гражданского действия; создание условий для формирования интереса к общественной жизни, ценностей российской гражданской идентичности, активной общественной позиции, самостоятельности, социальной ответственности», в значительной степени учтена ОО региона. Однако рекомендация для группы рискующих не преодолеть минимальный балл, «... отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала», в значительной мере была реализована ОО региона. Для группы рискующих получить результат ниже 60-ти баллов рекомендация «... показать разницу между общетеоретическим и конкретными положениями ..., адресно изучать на уроках содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания», в значительной мере была реализована ОО региона. Для группы обучающихся, нацеленных на результаты 60-81 баллов, рекомендация развивать «... умение вычленить все оцениваемые элементы ответа», оказала положительный эффект на процесс подготовки в ОО региона. Учтены педагогическим сообществом региона и другие рекомендации, в частности: «...особое внимание уделить формированию навыков смыслового чтения, отработке содержания основных обществоведческих понятий, умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта», в значительной мере была реализована ОО региона. Также учтены педагогическим сообществом региона и рекомендации, направленные на организацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Например, для группы обучающихся,

не преодолевших минимальный балл, рекомендовалось совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста, для успешного выполнения задания № 17.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Улучшению результатов ЕГЭ по обществознанию способствовали следующие мероприятия, проведенные в Орловской области:

- курсы повышения квалификации со стажировками для учителей, работающих в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 года;

- вебинары председателей ПК ЕГЭ с учителями ОО Орловской области, работающими в 11 классах, по подготовке к сдаче ЕГЭ «Пути повышения предметных и метапредметных компетенций, обучающихся при подготовке к ЕГЭ 2023 года»;

- обучающие семинары федерального и регионального уровней: председателей, заместителей председателей и членов ПК (дистанционное обучение, семинары, вебинары, курсы повышения квалификации федерального и регионального уровней);

- семинары, мастер-классы по обмену опытом подготовки выпускников к ГИА-11 с привлечением членов ПК и предметных комиссий, их проведение.

○ *Прочие выводы*

Таким образом, мы наблюдаем прямую связь динамики результатов ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году, с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году. Особый акцент с учетом результатов 2023 г. необходимо сделать на работе с группой, рискующей не преодолеть минимальный балл.

Соотнесение полученных результатов с учебными программами, УМК и особенностями региональной системы образования

Успешность усвоения элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, связана с использованием в Орловской области УМК под редакцией Л. Н. Боголюбова, в котором представлены традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая «Познание и духовная культура», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Высокий результат при выполнении задания № 9, в котором участники экзамена демонстрируют умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) связан с имеющимися заданиями к каждому параграфу учебника. Формировать умения, осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных

текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задания № 17) помогают документы, представленные в учебнике. В то же время в данном учебнике недостаточно представлены задания на знание конкретных положений Конституции РФ, основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ (особенно с учетом правовых новаций 2020 г.), в целом изменений в законодательстве (задания № 14, № 24).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации⁵ для системы образования Орловской области составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Орловской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В первую очередь необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. При этом уделять внимание анализу существенных признаков основных понятий обществоведческого курса, умению сочетать поиск информации в обществоведческом тексте с навыком

⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁵ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

самостоятельного объяснения связей. Особенно удобным для такой работы является хорошо зарекомендовавший себя метод составления интеллект-карт основных понятий, позволяющий как выделить существенные признаки, так и проследить необходимые связи обществоведческих понятий.

Как и в 2022 г., на уровне ОО эффективным направлением деятельности по обеспечению качества подготовки к ЕГЭ должно стать использование методических рекомендаций руководителя Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию Т. Е. Лисковой о проведении системы диагностических процедур. Рекомендуется проводить систему диагностики образовательных достижений, обучающихся по обществознанию (в начале учебного года, в конце первого полугодия, в марте, или после изучения раздела курса), чтобы каждый учащийся мог критически оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учитель – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику обучения. Большое значение имеет проведение тренировочного ЕГЭ в более ранние сроки, в феврале-марте, для корректировки выявленных дефицитов в содержании курса у учащихся. Рекомендуется использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ, открытый вариант КИМ, вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания и приложение 2 спецификации, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену (работу эффективнее начать в 10-м классе). В течение учебного года следует фиксировать уже пройденные на уроках темы/позиции. Самооценочная деятельность в совокупности с систематическими диагностическими работами позволит корректировать подготовку, осуществляя своевременную работу по ликвидации «пробелов», а также облегчит контроль, как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Необходимо ознакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части 2 демонстрационного варианта КИМ, с требованиями к качеству выполнения заданий. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий для отработки темпа выполнения работы, форматов записи ответов, закрепления алгоритмов выполнения заданий.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>). Рекомендуем использовать в работе один

из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом советуем не отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Также советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Задание 21 предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса/предложения. Нужно осуществить анализ предложенной информации и не только указать характер изменения равновесной цены и возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к конкретному (указанному в задании) рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определенном условии и прочих равных.

Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Важно понимать, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Для предотвращения выявленных дефицитов в подготовке обучающихся

Рекомендуем отработать с обучающимися алгоритм выполнения подобных заданий.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чем идет речь – об изменении спроса или предложения. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечет ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике изменение спроса/предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое изменение.

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение применительно к рынку, указанному в тексте задания.

Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет зачтено при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведенным графиком ситуации на указанном в условии задания рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Подчеркнем, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идет не о регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

Рекомендуем не концентрироваться не только на сложном материале, постоянно повторять темы курса, которые, казалось бы, усвоены хорошо, в частности блоки «Человек и общество», «Социальная сфера»; особое внимание обращать на формирование мыслительных и речевых умений; постоянно устанавливать ретроспективные внутрипредметные связи с материалом, изученным в основной школе (в частности, наращивать усвоенные тогда определения; опираться на опыт решения задач по финансовой грамотности); систематизировать большие объемы материала в форме таблиц, в частности составлять сравнительные таблицы на основе нормативных правовых актов (например, административное, гражданское и уголовное судопроизводство); устанавливать межпредметные связи в обучении, обращать особое внимание на расхождения в содержании предметов (например, отнесение характеристики формы государства к страноведческому описанию на уроках географии; рассмотрение наличия элементов сознания у высших животных на уроках биологии) – с этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных

тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания), активнее использовать метапредметные умения и навыки обучающихся в преподавании обществознания. Предлагаем активнее работать над расширением кругозора учащихся: рекомендовать смотреть фильмы, давать внеклассное чтение на лето, мотивировать интересоваться новостями общественной жизни, проводить мини новостные «политинформации» для улучшения выполнения заданий 19, 20 и 25; при подготовке по праву опираться, в первую очередь, не на пособия, а на указанные в Таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ нормативно-правовые акты, проводить деловые игры в сфере налоговой грамотности.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных – предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников – ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг.);
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов – в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ЕГЭ.

Рекомендации 2021-2022 годов о диверсификации стратегий подготовки к ЕГЭ учащимся в зависимости от причин выбора сдачи экзамена являются актуальными и в текущем году.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г. по обществознанию, для использования педагогическим сообществом региона.

Рекомендовать провести на уровне муниципальных образований диагностическую контрольную работу в формате ЕГЭ в марте 2024 года.

Рекомендовать муниципальным органам управления образованием проводить корректирующее диагностическое тестирование учащихся 11 класса, планирующих сдавать экзамен, в ОО, которые имели низкие результаты ЕГЭ 2023 года.

4.1.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Группа, рискующих не преодолеть минимальный балл, в основном включает выпускников, выбравших обществознание для итоговой аттестации как несложный и понятный, или как запасной вариант. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что житейских представлений и обрывков знаний, информации о политике, праве, экономике достаточно для получения результата. Началом работы с учениками этой группы должна стать систематическая диагностика уровня подготовленности к экзамену, определения проблем, формирования реалистичной траектории обучения по предмету. Основным методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий 17–25. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Группа, рискующих получить результат ниже 60-ти баллов, затрудняется в связи с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, отличается репродуктивным уровнем учебной деятельности. Наряду с методическими подходами, рекомендуемыми в работе с предыдущей группой риска, при тренировочных упражнениях рекомендуется добиться качественного выполнения составного задания к тексту (17–22). Целесообразно, вместе с учениками всех групп, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, выявить по каждому разделу курса область незнания, неосвоенные темы, понятия. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие знания ключевых понятий

и требующие приведения развернутых примеров (19, 25), выделения существенных признаков понятия и пояснения его в контекстах связи (18), составления аргументов (20), раскрытие конкретных положений Конституции РФ (23). В задании 23 распространенной ошибкой учащихся данной группы является отсутствие связи с конкретными положениями Конституции РФ в ответе, подмена конкретных положений Конституции РФ общетеоретическими пояснениями вне связи с конкретными положениями и содержанием Конституции РФ. Необходимо показать разницу между общетеоретическим и конкретным положениями (например: необходимо объяснить смысл характеристики РФ как демократического государства, правильным будет ответ «...единственным источником власти является многонациональный народ России», а утверждение «власть народа выше всего», например, как правильный ответ не засчитывается, являясь по существу раскрытием этимологии термина «демократия» на обыденном уровне. Необходимо с данной группой учащихся адресно изучать на уроках содержание особенно 1 и 2 глав Конституции РФ, тренировать навык выделения существенных положений в тексте основного закона. Такой тип заданий поможет обучающимся заменить житейские представления на аргументы, суждения обществоведческого содержания.

Обучающиеся, нацеленные на результаты 61–80 баллов, понимают большинство основных понятий курса обществознания, классифицируют объекты, анализируют актуальную социальную информацию, применяют полученные знания, выполняют задания базового и повышенного уровней № 1–5, как правило, на максимальный балл. Основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса и неумением вычленив все оцениваемые элементы ответа. По заданиям № 19, 20, 24, 25 в ответах большинства участников, не преодолевших минимальный балл или набравших до 60 баллов, не различаются задания «назовите характеристики явления», «приведите развернутый пример», «назовите явление», как правило, приводится односложное пояснение. Основными причинами этого, вероятно, являются невнимательность чтения условий заданий, непонимание различий этих заданий, отсутствие опыта выполнения подобных заданий.

Высокобалльники, ориентирующиеся на результаты выше 80-ти баллов, успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, они испытывают сложности с составлением сложного плана (№ 24), а в задании № 25 недостаточно четко приводят примеры в контексте задания. В качестве направления в работе с этой группой рекомендуется использование заданий на составление планов по определённой теме (№ 24) и выполнение задания № 25 в соответствии с критериями оценивания. Подробное использование критериев оценивания самых сложных заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, повысить планку результативности.

Учителям обществознания рекомендуется знать структуру, содержание и критерии оценивания заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию с учетом

значительного изменения структуры КИМ в 2023 году. Особое внимание уделить формированию навыков смыслового чтения, отработке содержания основных обществоведческих понятий, умению приводить примеры, иллюстрировать социальные явления фактами общественной жизни и личного социального опыта. Рекомендуется обучать алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, конкретизировать, приводить примеры и т.д. Важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ЕГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении контрольных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- организовать деятельность по изучению отчета РПК по итогам написания ЕГЭ 2023 года;

- создать условия для прохождения учителями, показавшими низкие результаты в подготовке к ЕГЭ по обществознанию, адресных курсов повышения квалификации на базе ОРЦОКО.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

- создать рабочие группы по индивидуальному методическому сопровождению учителей ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по предмету;

- организовать представление опыта работы лучших учителей по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки к ЕГЭ 2023 г. педагогическому сообществу и ОО региона.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На региональном уровне рекомендуется организовать обсуждение результатов ЕГЭ по обществознанию в формате онлайн-конференции на протяжении сентября-октября 2023 года, в рамках которой провести вебинары, мастер-классы, мастерские, представляющие актуальные технологии и методические подходы преподавания обществознания для достижения качественных результатов в рамках ГИА, содержание лучших практик преподавания обществознания и особенностей компетенций лучших педагогов, обсуждение проблем реализации образовательных программ образовательных организаций как территорий и ОО – лидеров, так и муниципалитетов и ОО, отличающихся слабыми результатами. Итогом

конференции должна стать «дорожная карта» методической поддержки совершенствования изучения курса обществознания, освоения новых учебников по предмету в Орловской области.

В области сложились традиционные формы методической поддержки учителей, стабильная система подготовки, профессиональные кадры учителей обществознания, активная методическая работа экспертов РПК. Однако, необходима дополнительная адресная работа по подготовке учащихся с целью сокращения количества участников ЕГЭ, не достигших минимального балла.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- эффективная система диагностических процедур в ОО для повышения качества подготовки по обществознанию;

- пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2023 году (наука, основные особенности научного мышления, естественные и социально-гуманитарные науки; рынок и рыночный механизм, спрос и предложение; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; роль государства в экономике; социальный контроль; демократия, её основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; федеративное устройство Российской Федерации; Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации; система российского права; основные правила и принципы гражданского процесса;

- рефлексивные практикумы по содержанию деятельности учителя в контексте организации деятельности ученика;

- мастер-классы опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ;

- проектирование вариативных форм проведения урока в разных контекстах (в рамках школьных методических объединений);

- методическая помощь учителям, получившим низкие результаты ЕГЭ (в планах работы методических объединений предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2022 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.);

- тренинги по критериальному оцениванию развернутых заданий ЕГЭ по обществознанию;

- дифференцированный подход в обучении школьников с разным уровнем подготовки по предмету в рамках программы курса обществознания;

- разноуровневые задания, индивидуализация в преподавании обществознания;

- эффективные практики обучения обществознанию, поддержки учеников в подготовке к ЕГЭ;

- использование ресурсов информации и вебинаров сайта Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/content/vebinary>;
- построение содержательных метапредметных связей в преподавании курса обществознания;
- организация социального учебного исследования в преподавании курса обществознания.
- логические умения в ЕГЭ по обществознанию: правила анализа сложных суждений; родовидовые связи обществоведческих понятий (составление интеллект-карт, схем, кластеров, таблиц);
- приемы работы с фрагментами нормативных правовых актов, содержащихся в Приложении 2 Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию. Составление сравнительных таблиц на основе большого объема содержания нормативных правовых актов РФ;
- составление эталонных ответов по заданиям 18, 24 и 25 ЕГЭ по обществознанию;
- изучение положительного опыта следующих муниципальных образований и ОО может помочь в улучшении качества образовательной деятельности в других АТЕ и ОО области: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Дмитровска».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- «ЕГЭ по обществознанию: итоги 2023 года и стратегии подготовки обучающихся в новом учебном году»;
- «Особенности подготовки выпускников ОО ГИА-11 по обществознанию».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Гусев Дмитрий Владимирович	Колледж ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ», преподаватель, кандидат философских наук, доцент Председатель предметной комиссии Орловской области по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кульков Дмитрий Юрьевич	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела информационных и электронных ресурсов
Жиронкина Лариса Николаевна	БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора
Некрасова Лариса Михайловна	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания Заместитель председателя предметной комиссии Орловской области по обществознанию

Ответственный специалист в Орловской области по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Сологуб Светлана Александровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования