

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**английский язык**

**2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	455	100	430	100
2.	Выпускники лицеев и гимназий	139	30,55	145	33,72
3.	Выпускники СОШ	312	68,57	282	65,58
4.	Другие <sup>2</sup>	2	0,44	2	0,47
5.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,88	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку***

В 2023 году ОГЭ по английскому языку сдавали 430 выпускников 9 классов, обучающихся по программам ООО. Приведенные в таблице 2-1 данные свидетельствуют о том, что в 2023 году количество участников ОГЭ по английскому языку уменьшилось примерно на 5,5 % по сравнению с 2022 годом.

Основное количество участников экзамена, как и в 2022 году, составляют девятиклассники СОШ – 282 человека (около 66 % от общего количества участников по предмету). Далее следуют выпускники лицеев и гимназий – 145 человек (примерно 34 %). В этом году в ОГЭ по учебному предмету приняли участие 2 девятиклассника из школ-интернатов (0,47 %).

Среди участников экзамена нет выпускников с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся на дому.

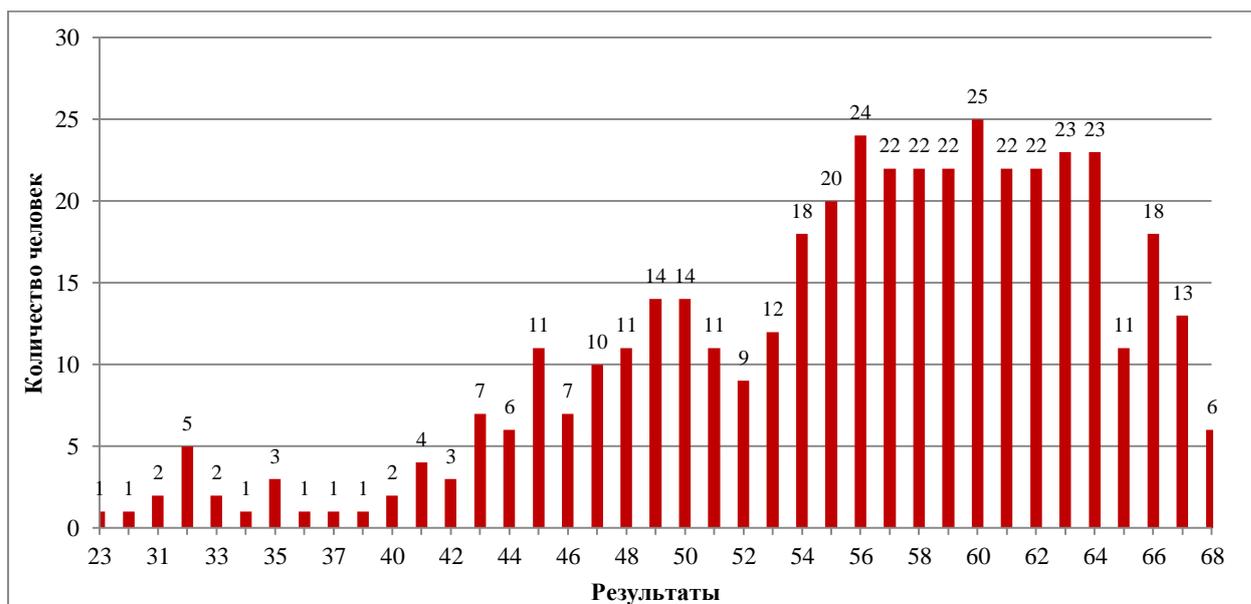
<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>2</sup> К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2023 г.

Для получения наиболее полного представления об уровне предметной подготовки выпускников 2023 года в Орловской области были проанализированы основные результаты ОГЭ по английскому языку, они представлены в диаграмме.



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	1,1	1	0,23
«3»	73	16,04	50	11,63
«4»	166	36,48	172	40
«5»	211	46,37	207	48,14

В диаграмме распределения первичных баллов участников ОГЭ кривая распределения смещена вправо, что свидетельствует о доступности экзаменационной работы для значительного числа экзаменуемых с хорошей языковой подготовкой.

Результаты, приведенные в таблице 2-2, позволяют говорить о положительной динамике результатов ОГЭ по английскому языку за последние 2 года и о высоком уровне обученности участников экзамена.

В 2023 году 48,14 % участников ОГЭ получили отметку «5», что на 1,8 % выше прошлогоднего показателя. На 3,5 % увеличилось количество участников, получивших отметку «4». Соответственно,

количество участников ОГЭ, получивших отметку «3», снизилось на 4,4 % по сравнению с 2022 годом, оно составило 11,63 %.

Только один участник ОГЭ из муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – средней общеобразовательной школы № 25 г. Орла не смог набрать необходимое для получения удовлетворительной отметки количество баллов. В 2022 году таких участников было пять. Поэтому процент неудовлетворительных отметок в этом году на 0,9 % ниже прошлогоднего показателя.

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орел	358	1	0,28	40	11,17	139	38,83	178	49,72
2.	г. Мценск	9	0	0	1	11,11	5	55,56	3	33,33
3.	г. Ливны	18	0	0	0	0	13	72,22	5	27,78
4.	Болховский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
5.	Верховский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
6.	Глазуновский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
7.	Дмитровский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
8.	Должанский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
9.	Залогощенский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
10.	Колпнянский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Корсаковский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12.	Ливенский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
13.	Малоархангельский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
14.	Орловский муниципальный округ	14	0	0	2	14,29	6	42,86	6	42,86
15.	Сосковский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
16.	Урицкий район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
17.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловский области	9	0	0	3	33,33	2	22,22	4	44,44

В 2023 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие выпускники из 17 муниципальных образований Орловской области и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области. Подавляющее большинство участников ОГЭ (83,26 %) – это выпускники ОО города Орла. Далее следуют выпускники из города Ливны – 4,19 % и Орловского муниципального округа – 3,26 %. Что касается участников из других АТЕ, их число было небольшим (от 1 до 9 человек), поскольку данный экзамен выбирают, как правило, выпускники,

планирующие продолжить изучение предмета в профильных классах на уровне среднего общего образования.

В этом году нет участников из 12 АТЕ: Знаменского, Краснозоренского, Кромского, Мценского, Новодеревеньковского, Новосильского, Покровского, Свердловского, Троснянского, Урицкого, Хотынецкого и Шаблыкинского районов.

Анализируя полученные за экзамен отметки в тех АТЕ, в которых количество участников превышает 10 человек и является репрезентативным, можем констатировать, что самое большое количество «5» получили девятиклассники из города Орла. Далее идут участники из Орловского муниципального округа и города Ливны.

В процентном соотношении в городе Ливны самая большая доля участников, получивших «4». Затем следуют участники из Орловского муниципального округа и города Орла.

Самая большая доля участников, получивших «3», фиксируется в Орловском муниципальном округе, потом – участники из города Орла.

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	100	0	100	100
2.	СОШ	0,35	12,32	37,68	49,65	87,32	99,65
3.	Лицеи и гимназии	0	9,79	44,76	45,45	90,21	100
4.	Интернаты	0	50	0	50	50	100

Данные, приведенные в таблице 2-4<sup>4</sup>, свидетельствуют о том, что самый высокий уровень качества обучения и обученности показали участники из лицеев и гимназий (90,21 % и 100 % соответственно). В ОО данного типа нет участников, получивших «2». Доля участников, получивших «4» на 7 % выше, чем в других типах ОО, а количество участников, получивших «3» на 2,5 % ниже, чем в СОШ.

Уровень обученности участников из СОШ практически сопоставим с аналогичным показателем у участников из лицеев и гимназий, он меньше всего на 0,35 %. Процент качества обучения участников из СОШ равен

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>4</sup> Анализируются результаты участников из СОШ, лицеев и гимназий. Данные по остальным типам ОО (ООШ и интернатов) являются нерепрезентативными в связи с незначительным (1 и 2 участника в данных типах ОО соответственно) количеством участников.

87,32 %, разница с лицеями и гимназиями незначительна и составляет здесь 2,9 %. У участников из СОШ на 4,2 % больше доля участников, получивших «5», по сравнению с участниками из лицеев и гимназий. Выше и доля участников, получивших отметку «3», процент таких участников равен 12,32 %. Доля получивших отметку «2» среди участников из СОШ составляет 0,35 %. Как уже было отмечено, только один обучающийся получил неудовлетворительную отметку на экзамене.

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку<sup>5</sup>

Всего в ОГЭ по английскому языку приняли участие выпускники из 76 ОО Орловской области, в 10 ОО участников экзамена было 10 и более. Для получения статистически достоверных данных анализировались результаты только тех ОО, в которых участие в ОГЭ по предмету приняли не менее 10 человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 19 имени Героя Советского Союза В. И. Меркулова города Орла	0	100	100
3.	Автономная некоммерческая организация «Средняя общеобразовательная Школа «Леонардо»	0	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением английского	0	94,34	100

<sup>5</sup> Для получения статистически достоверных данных анализировались результаты только тех ОО, в которых участие в ОГЭ по предмету приняли не менее 10 человек.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	языка г. Орла			
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением английского языка им. Н. С. Лескова г. Орла	0	93,62	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 50 г. Орла	0	92,86	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия № 39 имени Фридриха Шиллера г. Орла	0	90,91	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 1 имени М.В. Ломоносова города Орла	0	88,89	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С. Тургенева г. Орла	0	83,33	100

Согласно данным, приведенным в таблице 2-5, доля участников, получивших отметки «4» и «5» в этих ОО, составляет от 83,33 до 100 %. Во всех ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, отсутствуют участники, получившие отметку «2».

#### **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку**

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				

Такой перечень отсутствует, поскольку во всех ОО, в которых участие в ОГЭ приняли не менее 10 человек, доля участников, получивших отметки «4» и «5», превышает 70 % и составляет, в среднем, 91,54 %.

Статистические данные по остальным ОО в связи с небольшим количеством участников не являются репрезентативными. Только в одном ОО, муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении – средней общеобразовательной школе № 25 г. Орла есть участница, получившая отметку «2».

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2023 году и в динамике.**

Результаты ОГЭ в 2023 году позволяют сделать вывод о положительной динамике в результатах выпускников и соответственно уровня образовательной подготовки обучающихся по английскому языку. С предложенными заданиями справились большинство (99,77 %) участников.

Наблюдается повышение результатов по сравнению с 2022 годом. Примерно на 2 % вырос процент участников ОГЭ, получивших отметку «5», на 3,5 % – количество участников, получивших отметку «4». Соответственно, на 4,4 % снизилось количество участников, получивших отметку «3». Процент участников, получивших отметку «2», крайне мал, всего один участник получил такую отметку. По сравнению с прошлым годом, этот показатель уменьшился примерно на 1 %.

Анализ участников по АТЕ показал, что самый большой процент (83,26 %) составляют участники из ОО города Орла. Далее следуют выпускники из города Ливны (4,19 %) и Орловского муниципального округа (3,26 %).

Участники из города Орла получили самое большое количество «5», примерно 50 %. Далее идут участники из Орловского муниципального округа – около 43 % и города Ливны – примерно 28 %.

В процентном соотношении в городе Ливны самая большая доля участников, получивших «4». Затем следуют участники из Орловского муниципального округа и города Орла.

Анализируя результаты в зависимости от типа ОО, можно отметить, что самые лучшие показатели продемонстрировали участники из лицеев и гимназий, средний процент качества обучения в этих ОО составляет 90,21 %, уровень обученности – 100 %.

Высокие результаты показали и выпускники СОШ. Уровень обученности в этом типе ОО равен. Процент качества обучения участников из СОШ равен 99,65 %, качество обучения составило 87,32 %.

Среди ОО, в которых количество участников ОГЭ является репрезентативным, выделено девять ОО, чьи выпускники продемонстрировали наиболее высокие результаты экзамена. В них отсутствуют участники, получившие отметку «2». А доля участников, получивших отметки «4» и «5», варьируется от 83,33 % до 100 %.

Необходимо отметить, что в течение последних 2 лет в регионе отсутствуют ОО, выпускники которых показали низкие результаты, так как во всех ОО, в которых количество участников ОГЭ было 10 и более человек, доля участников, получивших положительные отметки, составляет в среднем примерно 92 %.

Улучшение результатов ОГЭ по английскому языку может свидетельствовать о результативности проводимой в течение года работы по информированию об итогах прошлогоднего экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по английскому языку в Орловской области.

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку**

По сравнению с КИМ 2022 года в экзаменационной работе 2023 года содержательные изменения отсутствуют. Были уточнены критерии и дополнительная схема оценивания выполнения задания 35 раздела «Задание по письменной речи».

Экзаменационная работа 2023 года состоит из двух частей:

письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу включены 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

задания на установление соответствия;

задания на выбор ответа из предложенного перечня;

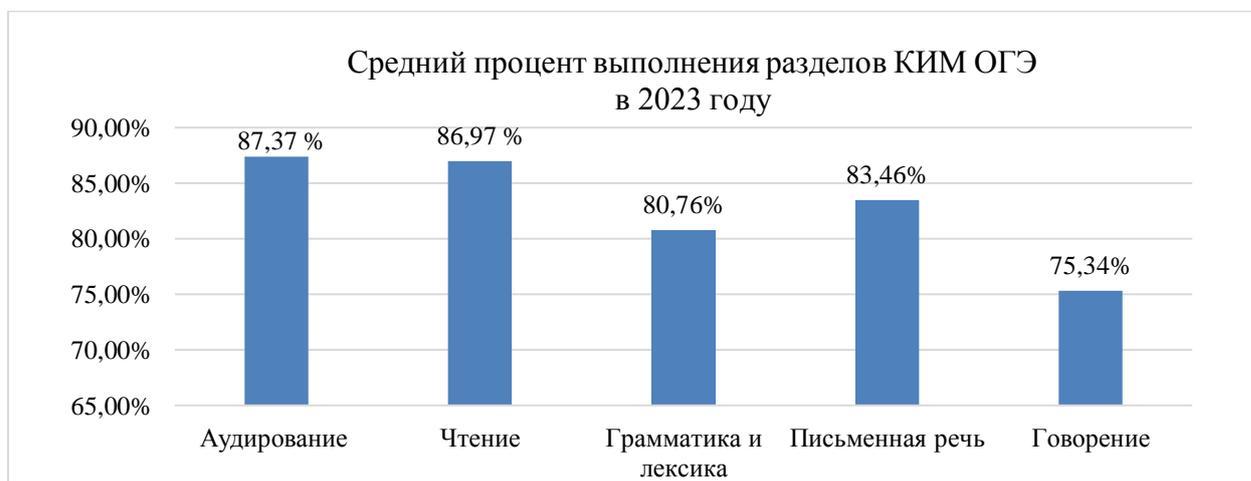
задание не заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание личного электронного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения всех разделов КИМ ОГЭ превышает 75 %. Наиболее сложным для участников ОГЭ этого года оказался раздел 5 «Задания по говорению», наиболее простым – раздел 2 «Задания по чтению».

Проанализируем основные статистические характеристики заданий с использованием обобщенного плана варианта КИМ по английскому языку.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном	Б	92,33	100	80	90,70	96,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	тексте запрашиваемой информации		88,60	0	68	87,21	95,17
3			96,05	0	84	96,51	99,03
4			98,37	100	88	99,42	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	71,95	20	35,20	65,35	86,57
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	54,42	0	48	45,93	63,29
7			78,84	0	50	75	89,37
8			93,02	0	86	90,12	97,58
9			93,26	100	68	95,93	97,10
10			97,21	0	88	98,26	99,03
11			96,98	0	88	97,67	99,03
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95,78	100	83	95,45	99,11
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,51	0	60	84,30	95,17
14			95,35	100	90	93,60	98,07
15			68,37	100	50	60,47	79,23
16			86,74	0	60	85,47	94,69
17			94,88	0	76	95,35	99,52
18			77,21	100	54	72,09	86,96
19			90,93	100	76	88,37	96,62
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,79	100	60	80,23	90,34
21			91,86	0	80	91,86	95,17
22			78,84	0	58	69,77	91,79
23			73,72	100	48	62,21	89,37
24			75,81	0	52	62,21	93,24
25			80,23	0	52	76,74	90,34
26			87,44	100	66	84,30	95,17
27			61,40	0	46	49,42	75,36
28			44,19	0	16	29,65	63,29
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90	100	78	87,79	94,69
30			83,95	0	52	81,98	93,72
31			89,53	100	82	90,12	90,82
32			94,19	100	82	94,77	96,62
33			89,07	0	74	85,47	96,14
34			88,37	0	56	88,95	96,14
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>							
35К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Решение коммуникативной задачи	Б	89,92	33,33	71,33	86,24	97,75
35К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Организация текста	Б	93,14	50	80	91,28	98,07
35К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул. Лексико-грамматическое оформление текста	Б	58,45	0	10,67	45,35	81,16
35К4	Электронное письмо личного	Б	92,33	0	73	90,70	98,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характера в ответ на письменный стимул. Орфография и пунктуация						
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 4. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	79,77	0	36	74,13	95,41
2	Условный диалог-расспрос	П	71,90	16,67	41,33	64,15	85,99
3К1	Тематическое монологическое высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	Б	76,67	0	52	69,19	89,21
3К2	Тематическое монологическое высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	Б	83,95	0	64	82,27	90,58
3К3	Тематическое монологическое высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	Б	64,42	0	25	50,58	85,75

Данные, представленные в таблице 2–7, свидетельствуют о том, что в целом участники ОГЭ показали хороший уровень выполнения заданий КИМ.

*Выполнения заданий по уровням сложности.*

Практически во всех заданиях базового уровня средний процент выполнения значительно превышает 50 %. Только в одном задании № 28 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» процент выполнения меньше контрольного показателя и составляет 44,19 %. Процент выполнения остальных заданий базового уровня в этом разделе варьируется от 61,40 % до 94,19 %.

В разделе 1 «Задания по аудированию» самый низкий процент выполнения в заданиях базового уровня – 71,95 % – наблюдается в задании 5. Во всех остальных заданиях в этом разделе процент выполнения либо приближается к 90 %, либо превышает эту цифру.

В задании базового уровня 12 раздела 2 «Задания по чтению» средний процент выполнения очень высок, он равен 95,78 %.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» единственное задание которого относится к базовому уровню сложности, самый низкий процент – 58,45 % – наблюдается по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». По остальным критериям проценты выполнения очень высокие и колеблются от 89,92 % до 93,14 %.

В разделе 5 «Задания по говорению» среди заданий базового уровня самый низкий процент выполнения составляет 64,42 % в задании 3

по критерию «Языковое оформление высказывания», самый высокий равен 83,95 % и зафиксирован в этом же задании по критерию «Организация высказывания».

*Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности по уровням образовательной подготовки.*

В заданиях повышенного уровня сложности наименьший средний процент выполнения также существенно превышает контрольную цифру (15 %). Самый низкий процент зафиксирован в задании 6 раздела 1 «Задания по аудированию», он равен 54,42 %. Во всех остальных заданиях повышенного уровня процент выполнения варьируется от 68,37 % до 97,21 %.

Таким образом, анализ всего массива результатов ОГЭ по английскому языку вне зависимости от уровня подготовки участников и выполненного ими варианта КИМ, позволяет сделать вывод о том, что в целом проверяемые элементы содержания успешно освоены участниками ОГЭ, требуемые навыки и умения хорошо сформированы.

Однако анализ результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки позволяет констатировать, что, чем выше полученная отметка, тем выше проценты выполнения в отдельных заданиях и разделах КИМ.

Соответственно, самые низкие результаты наблюдаются у группы участников, получивших неудовлетворительную отметку<sup>6</sup>. Средний процент выполнения раздела 1 «Задания по аудированию» составил 29,09 %, раздела 2 «Задания по чтению» – 62,5 %, раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» – 40 %, раздела 4 «Задание по письменной речи» – 20,83 %, раздела 5 «Задания по говорению» – 3,33 %.

Соответственно, можно констатировать, что у участника, получившего отметку «2» уровень коммуникативной компетенции не сформирован даже на базовом уровне и не соответствует требованиям ФГОС основного общего образования.

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным был раздел 5 «Задания по говорению», средний процент выполнения которого составил 43,67 %. Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданием 3 (по критерию «Языковое оформление высказывания») и заданием 1.

Интересно отметить, что с заданием 2 они справились успешно (средний процент выполнения – 41,33 %), несмотря на то, что это задание более высокого уровня сложности.

Более половины участников данной категории справились с предложенными заданиями раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» (58,75 %). Самыми проблемными в этом разделе для данной группы

---

<sup>6</sup> В связи с тем, что в это группе только один участник, статистика выполнения отдельных заданий КИМ не является валидной.

участников были задания 28, 27 и 23, процент выполнения этих заданий составил, соответственно, 16 %, 46 % и 48 %.

Процент выполнения раздела 2 «Задания по чтению», раздела 4 «Задание по письменной речи» превышал 60 % и составил 68 %, 63 % и 60,13 % соответственно.

Наиболее сложным в написании электронного письма личного характера для участников, получивших «3», был критерий «Лексико-грамматическое оформление текста». Средний процент выполнения по этому критерию составил всего 10,67 %.

Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении заданий раздела 1 «Задания по аудированию», средний процент выполнения составил 71,2 %. Проблемным в этом разделе стало задание 5 базового уровня сложности, процент его выполнения равен 35,20 %.

Таким образом, у участников, получивших «3» проверяемые элементы содержания и умения сформированы на базовом уровне в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Участники ОГЭ, получившие отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Средний процент выполнения разделов КИМ варьировался от 68,04 % (раздел 5 «Задания по говорению») до 85,65 % (раздел 1 «Задания по аудированию»).

Самый низкий процент выполнения в сравнении с остальными разделами экзаменационной работы участники данной группы показали в задании 28 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике». Он составил 29,65 %.

Менее 50 % получили участники из данной группы в задании 35 раздела «Задание по письменной речи» по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» (45,35 %) и в задании 27 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» (49,42 %). В задании 6 раздела 2 «Задания по чтению» средний процент выполнения также ниже 50 %, он составляет 45,93 %. Однако данное задание относится к заданиям повышенного уровня сложности.

В целом, результаты группы участников, получивших «4», свидетельствуют о том, что проверяемые элементы содержания и умения сформированы у них на уровне, превышающем базовый и соответствуют требованиям ФГОС основного общего образования.

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных ФГОС основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделе 4 «Задание по письменной речи» – 93,94 %, разделе 2 «Задания по чтению» – 93,67 %.

Процент выполнения заданий в остальных разделах либо превышает 90 %, либо имеет близкое к нему значение: средний процент выполнения

раздела 1 «Задания по аудированию» – 92,98 %, раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» – 90,15 %, раздела 5 «Задания по говорению» – 89,39 %.

В разделе 3 «Задания по грамматике и лексике» средний процент выполнения всех заданий составил 80,76 %. Чем выше уровень языковой подготовки участников экзамена, тем лучше справляются они с подобными заданиями. Ожидаемо результаты выполнения хуже у участников, получивших отметку «3» – 60,13 %. Так, средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике у участников, получивших отметку «4» – 75,7 %; у получивших отметку «5» – 90,15 %.

Самым сложным заданием в разделе для участников, получивших отметки «3» и «4», стало задание 28 (средний процент выполнения – 44,19 %, у получивших «3» – 16 %, у получивших «4» – 29,65 %). В этом же задании самый низкий процент в разделе показали и участники, получившие «5», хотя средний процент выполнения у этой группы достаточно высокий – 63,29 %. Разберем это задание

**28.** “Let’s go home and celebrate. Mum will be surprised when she \_\_\_\_\_ the LEARN news”.

Правильным вариантом будет *learns*. Возможно, причина ошибок связана с тем, что участники ориентировались на используемое в предложении Future Simple и не обратили внимание на то, вторая часть предложения с союзом *when* – это условное предложение реального характера, требующее использования Present Simple.

Сложным для участников, получивших «3» и «4», было также задание 27. Процент его выполнения у данных групп участников составил, соответственно, 46 % и 49 %,42 %. Проанализируем это задание.

**27.** “Congratulations! You \_\_\_\_\_!” said Robbie WIN to Roxy and gave him a big hug.

Правильным ответом будет *have won*. Участники, допустившие здесь ошибку, при выборе ответа, видимо, руководствовались тем, что в тексте задания повествование ведется в прошедшем времени. Однако, во-первых, следовало обратить внимание на то, что в кавычках дана прямая речь, поэтому использование только прошедшего времени не является в данном случае единственно правильным вариантом. Во-вторых, помимо самого контекста, первое предложение *Congratulations!* являлось подсказкой, поскольку сигнализировало о том, что описываемое в тексте событие произошло недавно, поэтому необходимо использовать Present Perfect.

Еще одно задание было сложным для участников, получивших отметку «3». Это задание 23, процент выполнения которого у данной группы участников равен 48 %.

23. He decided to take Roxy to the contest anyway,  
not as a participant but as a viewer. When they arrived there \_\_\_\_\_ lots dogs on the contest ground. BE

Правильным ответом будет *were*. Вероятно, участники, допустившие ошибку в этом задании, поставили глагол в неправильное грамматическое время или неправильную форму. Например, использовали единственное число вместо множественного. Возможны также и орфографические ошибки в этом слове.

С целью устранения вышеуказанных ошибок на уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать с обучающимися стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. Это поможет научить обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по английскому языку.

Рассмотрев на примере открытого варианта КИМ ОГЭ наиболее типичные трудности, возникающие у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в разных разделах экзамена, попытаемся выявить причины их появления у разных групп участников ОГЭ и наметить пути решения этих проблем.

Согласно статистическим данным, приведенным в Таблице 2 – 7, большинство участников успешно справились с заданиями **раздела 1 «Задания по аудированию»** (средний процент выполнения – 87,37 %). В группе участников, получивших отметку «3»<sup>7</sup>, процент выполнения

---

<sup>7</sup> В связи с тем, что только один участник получил отметку «2», статистика выполнения по отдельным заданиям КИМ не является репрезентативной и результаты выполнения заданий этой группой участников анализироваться не будет.

заданий составил 71,2 %; в группе участников, получивших «4» – 85,65 %; в группе участников, получивших «5» – 92,98 %.

Самым проблемным для участников, получивших отметку «3», оказалось в этом разделе задание 5. Менее 50 % из них правильно выполнили это задание, которое относится к базовому уровню сложности. Проанализируем это задание с помощью скрипта.

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.*

1. Go and see it
2. Join a team
3. Become a professional
4. Beware of risks
5. Follow your dream
6. Be like them

#### **Speaker A**

I'm not athletic at all, though I used to go swimming. Now I just do it for fun and for exercise. And it seems boring to me as a spectator. However, if there's a football match on here, I am in front of the screen afraid to miss a minute of it. I don't play it but that doesn't really matter. I do my best not to miss a single match. Quite often my friends and I go to the stadium to support Liverpool, my all-time favorite team. We always wear our red scarves and sing the team songs.

#### **Speaker B**

Swimming has been something that I have done all my life. And also a bit of water polo and diving. All these are really good sports. However, now I'd like to do something more exciting that I haven't done before. And surfing is at the top of my list. It's quite challenging, I know. I'll need to learn a lot and it's not going to be easy like anything you do for the first time but I'm ready to have a go. If you want to do something very much I think you should try it.

#### **Speaker C**

I've been playing football and volleyball since high school. I used to be very shy and reserved but these games helped greatly improve my social skills. The thing is that when playing together you have to interact and get along with other members of the group. Everybody wants to win, so all members have to

cooperate with one another to achieve the common goal of winning. That is something that you cannot learn from an individual sport.

### **Speaker D**

I first tried diving only a year ago. But now I'm really into it. It's amazing to experience the underwater world so different from ours and truly wonderful. Diving looks simple. However, it's not as easy and safe as it looks. The sudden loss of oxygen is probably the biggest threat. It's also dangerous to rise quickly to the surface or just dive in an unfamiliar place. However, with proper precautions diving can open up a whole new world far from the stresses of daily life.

### **Speaker E**

I reckon all athletes are real life super heroes. We look at these super people and admire the types of things they can do with their bodies that ordinary people can't. They look great, they can do amazing things and you want to look somewhat the same and follow their example. Many athletes show incredible determination in their everyday lives. This serves as an inspiration to young people or at least they can motivate you to finally join a gym and never miss workouts.

Правильным будет следующий ответ: 15246. При выполнении этого задания важно определить основную мысль прослушанного высказывания: что хотел сказать автор, хотел ли он/она выразить свое отношение к обсуждаемой теме или просто сообщить какую-то информацию, описать событие, объяснить причину поступка и т.д. Все пять высказываний касаются одной темы, в открытом варианте – это досуг и увлечения, поэтому в текстах могут звучать одни и те же слова и выражения. Вероятной причиной ошибок у группы участников, получивших отметку «3», могло быть как непонимание общего смысла высказываний, так и дефицит языковых знаний, то есть незнание тематической лексики, что могло помешать правильной интерпретации высказываний.

Поэтому в ходе обучения английскому языку необходимо уделять серьезное внимание расширению словарного запаса обучающихся и формированию прочных лексических навыков.

Сложным для участников, получивших отметки «3» и «4», стало также задание 6, средний процент его выполнения составил, соответственно, 48 % и 45,93 %. Это задание повышенного уровня сложности. В нем необходимо было прослушать аудиозапись интервью и занести данные в таблицу, вписав туда не более одного слова. Проанализируем это задание.

6	Age of the respondent	_____ years old
---	-----------------------	-----------------

Подобный вопрос часто встречается в таких заданиях. При заполнении числа нужно записывать буквами.

**Interviewer:** First, I need to write down your age, if you don't mind.

**Respondent:** No, I don't. I'm forty.

**Interviewer:** Right, forty.

Скорее всего, участники неправильно записали слово *forty*, отталкиваясь от корневого слова *four*. Возможно также, что отдельные участники неправильно поняли, сколько лет интервьюируемой и вместо *forty* написали *fourteen*.

В разделе 2 «Задания по чтению» все задания были выполнены на достаточно хорошем уровне независимо от уровня подготовки участников. Средний процент выполнения всех заданий раздела составил 86,97 %. Не было заданий, вызвавших у них затруднения, во всех заданиях процент выполнения превышал 50 %. У участников, получивших отметку «3», самый низкий процент выполнения зафиксирован в задании 18. Проанализируем его. В открытом варианте был предложен текст о Джейми Оливере, известном английском поваре, рестораторе и телеведущем.

## 18

The British government ignored Jamie's school meals project.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Another project by Jamie Oliver is connected with school dinners and lunches. He wants school children to eat healthy food instead of junk food. The British government supported the project. It spent extra 280 million pounds to improve school meals. Part of the money was spent on training cooks and buying modern cooking equipment for schools.

Сложно объяснить причину затруднений в этом задании, поскольку ответ на данный вопрос можно быстро найти в тексте. Возможно, как и с заданиями по аудированию, причина кроется в бедном лексическом запасе этой категории участников, который не позволил правильно трактовать ключевое предложение *The British government supported the project* и, соответственно, выбрать ответ 1.

*Анализ выполнения заданий с развернутым ответом.*

Рассмотрим наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий с развернутым ответом.

В этом году участники ОГЭ успешно справились с заданием 35 раздела 4 «Задание по письменной речи» (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул), получив достаточно высокие баллы. Средний процент выполнения данного раздела составил 83,46 %. В группе участников, получивших отметку «3», процент

выполнения задания составил 58,75 %; в группе участников, получивших «4», – 78,39 %; в группе участников, получивших «5», – 93,94 %.

Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что у участников экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении электронных писем личного характера, они хорошо знакомы с критериями оценивания этого задания.

Традиционно самым проблемным для участников, получивших «3» и «4», в задании 35 является лексико-грамматическое оформление (Критерий 3). Процент выполнения задания по этому критерию составил 10,67 % и 45,35 % соответственно. Группа участников, получивших «5», не испытывали подобных проблем, средний процент выполнения задания по этому критерию составил 81,16 %.

*Типичными языковыми ошибками* были неправильный порядок слов в предложениях, отсутствие или неправильное употребление артиклей, ошибки в предлогах, в конструкции с глаголами на -ing (to love/hate doing something), некорректная замена времени Present Simple на Present Continuous.

**Раздел 5 «Задания по говорению»** включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Проанализируем некоторые типичные ошибки в заданиях устной части, допущенные участниками ОГЭ по английскому языку в 2023 году.

**Задание 1 (чтение вслух небольшого текста)** проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В целом участники хорошо выполняют данное задание. Средний процент выполнения составил 75,34 %. Самые низкие результаты среди анализируемых групп участников, ожидаемо показали участники, получившие «3». Средний процент выполнения этого задания составил у них 36 %.

Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, должны были прочитать фрагмент научно-популярного текста о помидорах.

Чаще всего допускались ошибки в следующих словах: *though, south, brought, poisonous, proved, widely*. Многие неправильно читали числительные *in 1820, over 7,500*. Еще одной типичной ошибкой было оглушение звонких согласных на конце слова, в результате вместо *food* получалось *foot*, вместо *seeds – seats*.

**Задание 2 (условный диалог-расспрос)** было направлено на проверку следующих умений: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть заданных вопросов по теме «Праздники».

Средний процент выполнения составил 71,9 %. Хуже всего с этим заданием справились участники, получившие отметку «3», процент выполнения у этой группы участников равен 41,33 %.

Одной из типичных ошибок являлось непонимание темы задания, ряд участников поняли слово *holidays* как «каникулы», а не как «праздники». В результате давались ответы, которые не соответствовали заданному вопросу. К числу таких проблемных вопросов можно отнести следующие: *What holidays are the most popular in Russia? What is your favourite holiday?* Затруднение вызвал и вопрос *How do you usually celebrate your favourite holiday?* Отвечая на него, ряд участников говорили либо о месте празднования, либо о том, с кем они его празднуют.

В задании **3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания)** на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме «Путешествие» в заданном объеме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Средний процент выполнения данного задания составил 83,46 %. В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения задания составил 45,58 %; в группе участников, получивших «4», – 66,55 %; в группе участников, получивших «5», – 87,88 %.

Самые низкие результаты продемонстрировали участники, получившие «3», по критерию «Языковое оформление высказывания» – 25 %.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки базового уровня: в употреблении артиклей (особенно с именами собственными), предлогов, степеней сравнения прилагательных, отсутствие глагола-связки, использование неправильного порядка слов.

Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Соответственно, необходимо уделять серьезное внимание отработке грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Орловской области учебниками и иными особенностями региональной системы образования.*

Обучение английскому языку осуществляется в регионе по УМК, входящим в федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ. Все используемые УМК создают необходимые условия для формирования коммуникативной компетенции обучающихся, а их обоснованный выбор способствует более успешному достижению планируемых результатов освоения образовательной программы

по предмету. Очевидно, что применяемые в регионе УМК и учебные программы положительно влияют на результаты ОГЭ.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебников</b>	<b>% использования в ОО региона</b>
1.	Английский язык. 5 класс. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. 2019-2022 гг.	55 %
2.	Английский язык. 5 класс. Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н., 2019-2022 гг.	15 %
3.	Английский язык (в 2 частях). 5 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 2019-2022 гг.	14 %
4.	Английский язык. 5 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н. и другие, 2019-2022 гг.	12 %
5.	Английский язык (углубленное изучение). 5 класс. Верещагина И.Н., Афанасьева О.В., 2019-2022 гг.	3 %
6.	Английский язык (углубленное изучение). 5 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие, 2019-2022 гг.	1 %
7.	Английский язык. 6 класс. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие, 2019-2022 гг.	55 %
8.	Английский язык. 6 класс. Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н., 2019-2022 гг.	15 %
9.	Английский язык (в 2 частях). 6 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 2019-2022 гг.	14 %
10.	Английский язык. 6 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие, 2019-2022 гг.	12 %
11.	Английский язык (углубленное изучение). 6 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., 2019-2022 гг.	3 %
12.	Английский язык (углубленное изучение). 6 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие, 2019-2022 гг.	1%
13.	Английский язык. 7 класс. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие, 2019-2022 гг.	55 %
14.	Английский язык. 7 класс. Биболетова М.З., Трубанева Н.Н., 2019-2022 гг.	15 %
15.	Английский язык (в 2 частях). 7 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 2019-2022 гг.	14 %
16.	Английский язык. 7 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие, 2019-2022 гг.	12 %
17.	Английский язык (углубленное изучение). 7 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., 2019-2022 гг.	3 %
18.	Английский язык (углубленное изучение). 7 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие, 2019-2022 гг.	1 %
19.	Английский язык. 8 класс. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие, 2019-2022 гг.	55 %
20.	Английский язык. 8 класс. Биболетова М.З., Трубанева Н.Н., 2019-2022 гг.	15 %
21.	Английский язык (в 2 частях). 8 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 2019-2022 гг.	14 %
22.	Английский язык. 8 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие, 2019-2022 гг.	12 %

23.	Английский язык (углубленное изучение). 8 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., 2019-2022 гг.	3 %
24.	Английский язык (углубленное изучение). 8 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие, 2019-2022 гг.	1%
25.	Английский язык. 9 класс. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., 2019-2022 гг.	55 %
26.	Английский язык. 9 класс. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю., 2019-2022 гг.	15 %
27.	Английский язык. 9 класс. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш., 2019-2022 гг.	15 %
28.	Английский язык (в 2 частях). 9 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., 2019-2022 гг.	10 %
29.	Английский язык (углубленное изучение). 9 класс. Афанасьева О.В., Михеева И.В., 2019-2022 гг.	2 %
30.	Английский язык (углубленное изучение). 9 класс. Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В., 2019-2022 гг.	1 %

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования помимо предметных результатов обучения, обучающимися должны быть достигнуты и метапредметные результаты.

На достаточно хорошие результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают *универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.*

Следует отметить, что в спецификации КИМ по иностранному языку и в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения ОГЭ по английскому языку метапредметные результаты не выделены отдельно в перечне тех требований, достижение которых проверяется в ходе ОГЭ. Однако указанные в спецификации и кодификаторе предметные результаты неразрывно связаны с метапредметными и достигаются на их основе.

Важными для участников, особенно для выполнения заданий с развернутым ответом разделов 4 «Задание по письменной речи» и 5 «Задания по говорению», являются *коммуникативные метапредметные умения*: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей

и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Анализ КИМ позволяет сделать вывод о том, что одним из самых важных метапредметных результатов, влияющих на выполнение заданий КИМ, является смысловое чтение. Все задания КИМ по английскому языку являются текстоцентрическими, поэтому от того, насколько хорошо сформировано это умение зависит успешность выполнения заданий.

Например, в заданиях раздела 1 «Задания по аудированию», раздела 2 «Задания по чтению» несформированность умения выделять ключевые слова и фразы, становится причиной ошибок и более низких результатов.

*Регулятивные (учебно-организационные) учебные действия:* владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; *познавательные учебные действия:* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы сформированы у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 88,14 % от всех сдававших экзамен.

Поскольку в целом результаты участников этого года достаточно высокие, можно утверждать, что и уровень сформированности метапредметных результатов находится на уровне, соответствующем требованиям ФГОС основного общего образования.

Вместе с тем, анализируя результаты ОГЭ в зависимости от принадлежности к определенной группе участников с разным уровнем языковой подготовки, можем отметить, что и уровень метапредметных навыков, умений и способов деятельности снижается по мере уменьшения процентов выполнения участниками заданий КИМ.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Итоги ОГЭ по английскому языку в 2023 году, позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5» достаточно высокие и варьируются в разделах КИМ от 68,04 до 93,94 %. Наблюдаемая в 2023 году положительная динамика результатов по сравнению с 2022 годом свидетельствует о том, что проводимая учителями ОО региона работа по формированию у учащихся необходимых иноязычных компетенций является результативной и заслуживает положительной оценки. Освоение девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации и кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у обучающихся 9-х классов региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене, поскольку самый низкий процент выполнения равен 44,19 % в задании 28 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике», а самый высокий – 98,37 % в задании 4 раздела «Задания по аудированию».

*В перечень умений, освоенных на достаточном уровне, входят:*  
понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;  
понимание основного содержания прослушанного текста;  
понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы);  
понимание основного содержания прочитанного текста;  
понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;  
полное понимание информации в тексте;  
написание электронного письма личного характера;  
чтение текста вслух;  
условный диалог-расспрос (умение отвечать на вопросы);  
составление связного тематического монологического высказывания с вербальной опорой.

Анализируя результаты выполнения заданий школьниками с разным уровнем подготовки, можем отметить, что у тех участников, которые получили «3», уровень сформированности умения понимать основное содержание прослушанного текста, умения читать вслух текст, а также уровень сформированности отдельных лексико-грамматических навыков нельзя считать достаточным, поскольку процент выполнения заданий, проверяющих данные умения у этой группы участников ниже 50 %.

Соответственно, будет продолжена работа по формированию этих умений у обучающихся, поскольку умения аудирования, устной речи и языковые навыки являются неотъемлемым компонентом иноязычной коммуникативной компетенции.

С целью учебно-методического сопровождения ОГЭ в 2022–2023 учебном году реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам», предусматривавший вебинары и видеоконсультации ведущих экспертов для учителей и обучающихся по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ, тренировочные тестирования и экзамены для будущих участников ОГЭ.

Существенную методическую поддержку педагогам оказали мероприятия, проводимые БУ ОО ДПО «Институт развития образования». Так, в рамках большинства курсовых мероприятий на практические занятия по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по предмету отводилось не менее 8 часов. Помимо курсовой подготовки проводились другие практико-ориентированные мероприятия: вебинары, практикумы и тренинги.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Полученные результаты участников экзамена позволяют сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания английского языка.

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Овладение иноязычной коммуникацией – это многоаспектный процесс. Одним из его элементов является формирование прочных слухопроизносительных навыков. На уроках английского языка на уровне основного общего образования имеет важное значение как поддержание сформированных в начальной школе навыков, так и дальнейшее их совершенствование.

Специальным этапом урока является фонетическая зарядка, которая представляет собой специальное тренировочное упражнение в произношении, предупреждающее забывание фонетического материала и препятствующее деавтоматизации навыка.

Одним из действенных упражнений на отработку фонетических навыков являются скороговорки. Повторение скороговорок способствует не только формированию правильной интонации и ритма, но и приобщению к культуре изучаемого языка, обогащению картины мира.

Приведем несколько примеров использования игр со скороговорками для фонетической зарядки.

*«Испорченный телефон».* Делим учащихся на 2 группы. Учитель-ведущий шепчет первым участникам на ухо скороговорки, схожие по сложности. По сигналу учителя первые игроки начинают шепотом озвучивать полученную скороговорку игроку, идущему за ними, а те в свою очередь вторым и так далее. Задача последнего игрока – опередить своего соперника и первым четко произнести скороговорку. Если он справится, то его команда будет признана победителем.

*«Кто быстрее?»* Учитель выбирает скороговорку и предлагает игрокам ее повторить. Время на проговаривание засекается на секундомере. После этого учащиеся друг за другом произносят скороговорку, и тот, кому удастся это сделать четче и быстрее остальных, признается победителем.

Скороговорки не ограничивают список упражнений на формирование фонетического навыка. Сюда можно отнести стихотворения, рифмовки, и короткие диалоги, и воспроизведение предложения и коротких текстов по принципу «снежного кома», и другие. Важно, чтобы учитель, подбирая тексты для отработки слухопроизносительных навыков, максимально соотносил их с изучаемой темой и грамматическим материалом.

Важным элементом для коммуникации на иностранном языке является лексико-грамматический материал. Повышению эффективности его усвоения будут способствовать следующие приемы:

*Frayer Model* – обучающиеся рассматривают лексическую единицу с разных сторон, записывая ее обязательные и необязательные характеристики, примеры;

*классификация лексем при помощи алгоритма Sort Cards*, когда обучающиеся распределяют имеющуюся лексику по категориям;

обучающиеся составляют *ассоциативный ряд* к лексическим единицам по их грамматическим особенностям, синонимии, антонимии. Ассоциации выбираются из активной лексики;

учитель пишет на доске темы, деля доску на графы в соответствии с их количеством, а обучающиеся заполняют данные графы словами из активной лексики по предложенным темам;

обучающиеся составляют рассказ со словами, входящими в тематическую группу. Каждому обучающемуся достается одна такая группа;

обучающиеся составляют рассказ с каждой из тематических групп, применяя алгоритм *Round Table*, когда каждый записывает по одному предложению на одном листе для всей микрогруппы, сформированной по принципу тем;

обучающимся дается 5 минут на самостоятельное заучивание слов, затем они опрашивают друг друга, используя *Inside-Outside Circle*, формируют внутренний и внешний круги и перемещаются, взаимодействуя друг с другом следующим образом: внутренний круг спрашивает слово и проверяет его по учебнику, внешний круг отвечает. Затем обучающиеся меняются местами.

Для реализации требований ФГОС основного общего образования в части достижения метапредметных результатов необходимо больше использовать возможности групповой формы работы, которая позволяет развивать коммуникативные навыки, учит ставить цели, искать информацию, выбирать оптимальные варианты, а также совершенствует способности к самоконтролю и взаимному контролю.

Для этого полезными будут следующие *приемы*:

1. «*Мозговая атака/мозговой шторм*» используется с целью активизации имеющихся знаний. Учитель произносит фразу или слово. Учащимся предлагается записать все слова или фразы по данной теме.

2. «*Кластер/ассоциации/ментальные карты*». Создание кластеров/ассоциограмм/ментальных карт является способом графической организации материала. Задание предполагает работу в парах или микрогруппах. В центре доски или листа записывается ключевое слово или предложение по теме. Вокруг этого слова нужно записать слова или предложения, выражающие идеи, факты. Далее они соединяются с ключевым словом. Получается так называемое «поле идей». Затем нужно прослушать или прочитать текст и определить, какие из указанных идей в нем есть.

1. «Аквариум». Класс делится на две группы и образует в классе два «аквариумных» круга. Одна группа ведет дискуссию под руководством ученика, как правило, вокруг конкретного текста и/или проблемного вопроса, в то время как другая группа наблюдает за обсуждением и отслеживает направление разговора. Через некоторое время группы меняются местами и ролями. Внешняя группа должна хранить молчание, но может ссылаться на заявления, сделанные другой группой. Роль учителя пассивна, и он вступает в обсуждение только для того, чтобы следить за временем, но ни в коем случае не спорить, не опровергать, даже если ученики пойдут в обсуждении в неправильном направлении.

2. «Интервью». Учащиеся выбирают одного человека, у которого они хотели бы взять интервью. Желательно, чтобы это был кто-то, о ком они много знают, чтобы у них было больше материала для разговора. Обучающиеся получают список из 10-15 глаголов из которого они должны выбрать любые пять. Далее работа организуется в парах или микрогруппах. Учащиеся задают вопросы, используя в каждом из них один из пяти выбранных глаголов.

Еще одним приемом, позволяющим активизировать изученный лексико-грамматический материал и спонтанную речь с помощью работы в группах является *Warm-up discussions*. В начале урока полезно перед аудированием/чтением текста или введением новой темы предлагать несколько вопросов для обсуждения в парах или группах. После обсуждения необходима обратная связь со всем классом. Вопросы для обсуждения могут быть связаны с темой урока или домашнего задания.

С обучающимися, имеющими хорошую подготовку с целью стимулирования спонтанной речи и повторения изученного материала можно использовать одну из разновидностей дискуссии – *Pyramid debate*. Алгоритм работы заключается в том, что сначала учащиеся работают в парах, согласовывают мнения по конкретному вопросу, а затем пары пытаются убедить другие пары, прежде чем образовать группы по 4 человека. Работа продолжается, пока весь класс не придет к единому мнению.

С учетом результатов выполнения заданий ОГЭ в 2023 году и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания английского языка можно также рекомендовать учителям:

развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации;

постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;

проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания;

воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ;

развивать умения и навыки спонтанной речи;

развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Работа над обновлением научно-методических и организационных механизмов управления над качеством образования с учетом актуальной информации по итогам ГИА.

Разработка и внедрение материального и нематериального стимулирования педагогических работников за высокие результаты выпускников в ГИА.

Работа с дефицитом кадров, омоложением педагогического состава.

Стимулирование непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста.

Проведение педагогических конкурсов как способов профессионального развития.

*Прочие рекомендации.*

Широко использовать в практике подготовки к ГИА по английскому языку открытые банки заданий ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и пособия, рекомендованные ФИПИ, которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках английского языка для формирования и развития умений аудирования и чтения на базе одного и того же текста можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в его содержание: более слабым обучающимся – задания на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или на полное понимание.

Для развития умений аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем

предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, можно использовать скрипты аудиотекстов для нахождения ими правильных ответов после прослушивания. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

При развитии лексико-грамматических навыков и умений чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно собрать в полные предложения. В это же время обучающиеся с более сильной предметной подготовкой могут работать с текстами, содержащими эти сложные предложения, выполняя задания на чтение с выборочным или полным пониманием.

Еще один вариант работы: пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже знакомого им текста, в то время как сильные обучающиеся получают пазлы из текста, который пока не читали. В этом случае все обучающиеся выполняют одно и то же задание, но на разном языковом материале.

При обучении английскому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрению индивидуальных траекторий обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время.

Необходимо снабдить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах обучающиеся смогут не только выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей их тематике, но и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы уровня A1+, а более сильным – материалы уровней A2+. В качестве примера подобных ресурсов можно привести LearnEnglish Teens Британского Совета или сайт издательства Макмиллан [onestopenglish.com](http://onestopenglish.com).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;

учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;

журнал «Педагогические измерения».

*Администрациям образовательных организаций:*

обеспечивать необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и образовательных программ по иностранному языку;

проводить разъяснительную работу об основных содержательных особенностях экзамена по учебному предмету, своевременно выявлять обучающихся с трудностями в учебной деятельности;

обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимся, выбирающим ОГЭ по английскому языку, в том числе за счет организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т.д.) и сетевого взаимодействия с образовательными организациями, продемонстрировавшими наиболее высокие результаты ОГЭ 2023 года;

создавать благоприятные условия для учителей иностранного языка с целью повышения предметных компетенций на курсах повышения квалификации в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами и выявленными в ходе ОГЭ и других диагностических процедур профессиональными затруднениями.

*Муниципальным органам управления образованием:*

разработать дорожную карту по подготовке к ГИА;

усилить контроль за реализацией дорожной карты по подготовки к ГИА;

запланировать мероприятия по обмену опытом по подготовке к ОГЭ по биологии в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями муниципалитета, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по предмету.

*Прочие рекомендации.*

Для успешной подготовки к ГИА очень важна работа по психологической подготовке выпускников к сдаче экзаменов, психокоррекционная и развивающая работа со школьниками. Психолого-педагогическая служба образовательных организаций также в течение учебного года должна активно участвовать в подготовке к итоговой аттестации, формировать и развивать психологическую, педагогическую и личностную готовность у всех субъектов образовательного процесса –

обучающихся, учителей, родителей, осуществлять консультирование учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

К комплексной работе ОО по достижению обучающимися положительных результатов на экзаменах также относится работа с родителями выпускников. В течение учебного года необходимо систематически проводить разъяснительную работу с обучающимися, их родителями о порядке проведения ГИА, в том числе, о недопустимости использования сотовых телефонов и других средств связи.

**3. Информация о публикации рекомендаций по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»**

**3.1. Адрес страницы размещения:**

[http://orel-edu.ru/?page\\_id=73727](http://orel-edu.ru/?page_id=73727)

<http://www.orcoko.ru/26236-2/>

**3.2. Дата размещения – 30 августа 2023 года**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по английскому языку, пр.)</i>
Райдер Наталья Александровна	БУ ОО ДПО «Институт развития образования», старший методист отдела иностранных языков, председатель региональной ПК по английскому языку

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по английскому языку, пр.)</i>
Иванина Галина Егоровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования
Жиронкина Лариса Николаевна	БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора
Кульков Дмитрий Юрьевич	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела информационных и электронных ресурсов

*Ответственный специалист в Орловской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Сологуб Светлана Александровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования