

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
история

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	229	100	228	100
2.	Выпускники лицеев и гимназий	56	24,45	51	22,37
3.	Выпускники СОШ	169	73,8	170	74,56
4.	Другие ²	0	0	2	0,88
5.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,87	2	0,88

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

В последние годы проведения ОГЭ по истории наблюдалась положительная динамика числа участников экзамена (с 2019 по 2022 годы рост на 26 %). В 2023 году зафиксирована относительная стабильность числа участников экзамена по сравнению с предыдущим годом. Наиболее вероятной причиной этого является то, что структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории после 2021 года больше не подвергались изменениям, и это позволило достичь определенного максимума среди участников экзамена. ОГЭ по истории относится к экзаменам по выбору и не является приоритетным для девятиклассников по причине достаточной обширности и сложности учебного материала по учебному предмету «История». В прошлые годы историю сдавали менее 4 % выпускников. В 2023 году из 7317 девятиклассников в Орловской области ОГЭ по истории сдавали 3,12 %. Однако ЕГЭ по истории сдают примерно 20 % выпускников. Такая разница обусловлена тем, что многие выпускники основной школы выбирая предметы для сдачи экзаменов не ориентируются на выбор будущей профессии.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

² К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

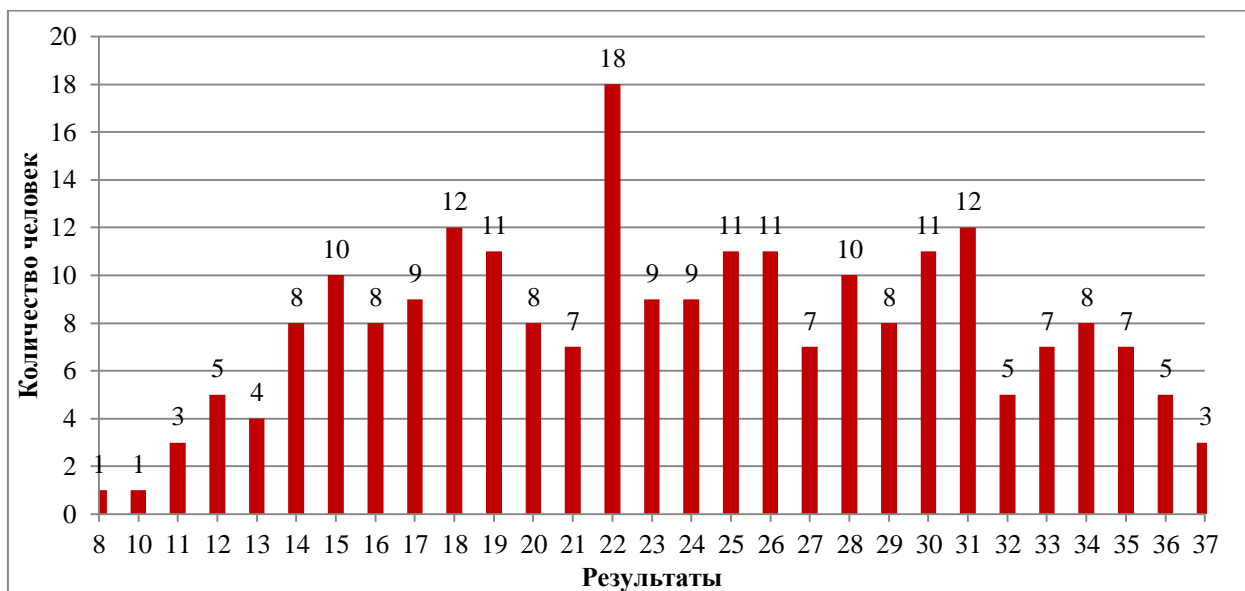
Доля выпускников гимназий и лицеев, выбирающих экзамен по истории в 9 классе, при существовавшей ранее тенденции к ежегодному увеличению, в 2023 году несколько снизилась – на 2,08 %. При этом доля выпускников средних общеобразовательных школ несущественно увеличилась – на 0,76 %.

В 2023 году изменений в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья не наблюдается. Вместе с тем, среди участников ОГЭ по истории в этом году появились выпускники коррекционных школ, интернатов и школ при исправительно-трудовых учреждениях. Вероятной причиной этого является то, что во всех образовательных организациях региона преподавание истории уже несколько лет ведется по линейному принципу, ФИПИ были предложены учитывающие подобную ситуацию варианты, потому выпускники имели возможность сдавать экзамен по истории наравне с другими экзаменами.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 г.

Для получения полного представления об уровне предметной подготовки по истории в Орловской области в диаграмме приведены основные результаты.



На основе диаграммы можно прийти к заключению, что первичные баллы участников экзамена в 2023 году по сравнению с 2022 годом, учитывая относительное равенство числа участников в течение двух лет, значительно выросли в секторе от 30 до 37 баллов, то есть сдавших на «5», за счет уменьшения количества сдавших на «2» (от 0 до 10 баллов), «3» (от 11 до 20 баллов) и «4» (от 21 до 29 баллов).

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	9	3,93	2	0,88
«3»	84	36,68	78	34,21
«4»	100	43,67	90	39,47
«5»	36	15,72	58	25,44

На основе таблицы можно сделать вывод об уменьшении количества выпускников в 2023 году по сравнению с 2022 годом, не сдавших экзамен и получивших отметку «2» на 3,05 %: с 3,93 % в 2022 году до 0,88 % в 2023 году. В процентном отношении также уменьшилось количество сдавших на «3» на 2,47%: с 36,68 % в 2022 году до 34,21 % в 2023 году. Однако если брать более широкий период и рассматривать динамику последних лет проведения экзамена, то наблюдается зигзагообразная динамика количества сдавших на «2» и «3» по годам: в 2019 было зафиксировано понижение доли участников, сдавших на «2» и «3», а в следующем 2022 году наблюдалось их повышение. Теперь в 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечается понижение доли участников ОГЭ по истории, сдавших на «2» и «3».

Иная ситуация сложилась с теми, кто сдал на «4». Здесь установлена отрицательная динамика в разрезе сравниваемых трех лет: в 2019 году – 48,5 %, в 2022 году – 43,67 %, в 2023 году – 39,37 %. Таким образом, можно сделать вывод о ежегодном уменьшении количества выпускников, сдавших на «4».

В отношении выпускников, сдавших на «5», видим преодоление прошлогоднего спада, вызванного отсутствием практики сдачи экзамена в 2020-2021 годах, и превышение уровня 2019 года на 1,74 % – с 23,7 % до 25,44 %.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орел	75	0	0	21	28	28	37,33	26	34,67
2.	г. Мценск	18	0	0	8	44,44	7	38,89	3	16,67
3.	г. Ливны	34	0	0	10	29,41	14	41,18	10	29,41
4.	Болховский район	10	0	0	0	0	5	50	5	50
5.	Верховский район	7	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,29
6.	Глазуновский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Должанский район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
8.	Знаменский район	4	1	25	3	75	0	0	0	0
9.	Залегощенский район	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
10.	Колпнянский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
11.	Краснозоренский район	4	0	0	1	25	2	50	1	25
12.	Кромской район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
13.	Ливенский район	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
14.	Малоархангельский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
15.	Мценский район	7	1	14,29	2	28,57	4	57,14	0	0
16.	Новодеревеньковский район	8	0	0	2	25	4	50	2	25
17.	Новосильский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
18.	Орловский муниципальный округ	5	0	0	4	80	0	0	1	20
19.	Покровский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
20.	Свердловский район	6	0	0	5	83,33	0	0	1	16,67
21.	Сосковский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
22.	Троснянский район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
23.	Урицкий район	4	0	0	0	0	2	50	2	50
24.	Хотынецкий район	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
25.	Шаблыкинский район	4	0	0	0	0	2	50	2	50
26.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	4	0	0	1	25	2	50	1	25

В 2023 году, как и в предыдущем 2022 году, ОГЭ по истории был представлен в 25 административно-территориальных единицах Орловской области и ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области. В 2023 году участников из оставшихся 2 АТЕ Орловской области (Дмитровский и Корсаковский районы) заявлено не было.

Наибольшее количество участников экзамена в ОО г. Орла – 75 человек (в 2022 году – 55 человек). Результаты экзамена по сравнению с 2022 годом стали лучше. В 2022 году 1 выпускник (1,82 %) получил отметку «2», в этом году не было ни одной отметки «2». 54 человека (72 %) получили отметки «4» и «5» в этом году, в 2022 году – 34 человека (61,81 %).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали участники из ОО Болховского района (нет ни одной отметки «2» и «3», 100 % выпускников получили «4» и «5», количество участников 10 человек),

Урицкого района (нет ни одной отметки «2» и «3», 100 % выпускников получили «4» и «5», количество участников 4 человека), Шаблыкинского района (нет ни одной отметки «2» и «3», 100 % выпускников получили «4» и «5», количество участников 4 человека).

В 2023 году отметку «2» получили выпускники только из 2 АТЕ Орловской области: Знаменский и Мценский районы. Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников ОО Знаменского района (100 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки, количество участников 4 человека); Залегощенского и Свердловского районов (83,33 % участников экзамена получили отметку «3», двоек нет), Орловского муниципального округа (80 % участников экзамена получили отметку «3»).

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	20	60	20	0	20	80
2.	СОШ	0,58	37,79	38,95	22,67	61,63	99,42
3.	Лицеи и гимназии	0	20,41	42,86	36,73	79,59	100
4.	Интернаты	0	0	50	50	100	100

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий (79,59 % и 100 % соответственно), а также интернатов (100 %). Среди обучающихся лицеев и гимназий нет ни одной отметки «2», по сравнению с 2022 годом (1,85 %).

Среди всех групп участников экзамена самое низкое качество обучения показали выпускники ООШ – 20 %, что меньше на 5 % по сравнению с предыдущим годом. Высок показатель отметки «удовлетворительно» у выпускников ООШ – 60 %, что выше прошлогоднего показателя на 10 %.

Можно сделать вывод о стабильно высоких результатах среди групп участников по типу ОО у выпускников лицеев и гимназий и об относительно низких результатах – у девятиклассников ООШ.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории⁴

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

В 2023 году участниками ОГЭ по истории стали выпускники 95 образовательных организаций Орловской области. В одной ОО (муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Ливны) число участников свыше 10 участников. В 22 ОО число участников превышало 4 человека. Таким образом, анализ проводился для ОО с численностью свыше 4 человек. В итоге было выявлено три ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по истории в регионе. В данных ОО нет участников, получивших оценки «2» и «3».

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицея № 40 г. Орла	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия г. Болхова»	0	100	100

В 2022 г. в числе образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, было выявлено две ОО, в 2023 году – три ОО. Можно сделать вывод о положительной динамике количества ОО с высокими результатами ОГЭ по истории в регионе.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории⁵

Для получения статистически достоверных данных анализировались результаты только тех ОО, в которых не менее 4 человек участвовали в ОГЭ по истории. Была выявлена ОО, в которой девятиклассники показали самые низкие результаты ОГЭ по истории в регионе. В данной ОО минимальная доля участников, получивших оценки «4» и «5», – 20 %.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залегощенская средняя общеобразовательная школа № 1» Залегощенского района Орловской области	0	20	100

В 2022 г. было выявлено три ОО, выпускники которых продемонстрировали самые низкие результаты ОГЭ по истории, в 2023 году – одна ОО. Отсюда можно сделать вывод о положительной динамике количества ОО с низкими результатами ОГЭ по истории в регионе.

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Количество участников экзамена по истории в 2023 году составило 228 обучающихся, что соответствует количеству прошлого года (2022 год – 229 участников). Традиционно наибольшее количество из них – выпускники средних общеобразовательных школ (170 участников – 74,56 %).

Количество участников ОГЭ по истории, не набравших минимального количества баллов и получивших отметку «2», в 2023 году составило 2 выпускника (0,88 %), что значительно ниже данного показателя 2022 года (9 выпускников – 3,93 %). Причиной улучшения результатов может служить подготовка выпускников в условиях неизменных КИМ ОГЭ по истории на протяжении последних трех лет.

В сравнении с предыдущим годом уменьшилось количество участников, получивших отметку «4» (2022 год – 100 выпускников, 2023 год – 90 выпускников), при этом значительно увеличилось количество участников, получивших «5» (2022 год – 36 выпускников, 2023 год – 58 выпускников).

Число участников, получивших «3», «4», «5», изменяется не существенно, выделить положительную или отрицательную динамику в этой категории результатов затруднительно.

В регионе наблюдается рост количества ОО с высокими результатами ОГЭ по истории (в 1,5 раза) и уменьшение количества ОО с низкими показателями (в 3 раза).

В 2023 году выпускники ОО большинства административно-территориальных единиц Орловской области, кроме Дмитровского

и Корсаковского районов Орловской области, принимали участие в ОГЭ по истории.

В целом стабильное количество участников экзамена в 2023 году по сравнению с предыдущим годом, вероятнее всего, связано с более ответственным и осозанным подходом девятиклассников к выбору экзамена. ОГЭ по истории, как правило, выбирают те выпускники, которые планируют обучение в 10 классе по соответствующему профилю и, возможно, будут сдавать ЕГЭ по истории.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ проведен на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по истории в Орловской области в соответствии с методическими традициями предмета «История» и особенностями экзаменационной модели.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории.

КИМ ОГЭ по истории 2023 года по сравнению с 2022 годом не изменился.

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Содержание КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: с древнейших времен до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII в. – начало XX в., так и задания, посвященные одновременно двум или трем из указанных периодов.

Структурно каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных

в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения на уровне среднего общего образования.

Часть 2 экзаменационной работы содержит следующие задания:

18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника;

19 – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде;

20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации;

21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов;

22 – задание на поиск ошибок в тексте по истории России;

23 – задание на сравнение исторических событий, явлений;

24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа уровня выполнения и основных характеристик заданий экзаменационных вариантов 2023 года в Орловской области используется обобщенный план варианта КИМ ОГЭ по истории (**вариант 309**) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий. Вариант 309 выполняли 74 участника.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	84,5	100	64,0	91,7	97,9
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной	П	79,7	100	52,0	87,5	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и всеобщей истории						
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	90,5	0,0	84,0	91,7	100
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	74,3	50,0	58,0	75,0	91,7
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	33,8	0,0	16,0	33,3	54,2
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	81,1	0,0	60,1	87,5	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	91,9	0,0	88,0	91,7	100
8	Работа с исторической картой	Б	56,8	0,0	24,0	58,3	91,7
9	Работа с исторической картой	П	51,4	0,0	16,0	54,2	87,5
10	Работа с исторической картой	П	97,3	100	92,0	100	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	86,5	0,0	72,0	91,7	100
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	71,6	0,0	56,0	70,8	91,7
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала)	Б	70,9	50,0	50,0	70,8	93,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	58,1	0,0	20,0	75,0	83,3
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	67,6	0,0	44,0	70,8	91,7
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	75,7	100	60,0	75,0	91,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	86,5	0,0	80,0	87,5	95,8
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	59,5	0,0	28,0	64,6	89,6
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,5	100	76,0	91,7	97,9
20	Использование данных	В	20,9	0,0	2,0	10,4	52,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	51,4	50,0	22,0	52,1	81,3
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	50,0	0,0	20,0	43,1	90,3
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	60,8	0,0	36,0	60,4	89,6
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	50,5	0,0	14,7	51,4	88,9

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2023 году, проверяющих элементы содержания по уровням сложности, по группам образовательной подготовки.

Задание 1 на сопоставление основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 84,5 % обучающихся, в 2022 году – 84,7 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились все 100 % обучающихся, в прошлом году этот процент был гораздо ниже – 22,2 %. При этом из группы, получивших отметку «3», с заданием справились только 64,0 % обучающихся, в прошлом году – 74,4 %. Из группы, получивших «4» и «5», с заданием справилось свыше 90 %, также и в 2022 году. Процент выполнения данного задания в 2023 году по группам выпускников, получивших «4» и «5» практически остался прежним, в группе учащихся, получивших «3», несколько понизился, а среди учащихся, получивших «2», существенно повысился.

Задание 2 на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – повышенный. В этом году с ним справилось гораздо больше девятиклассников – 79,7 %, в 2022 году – 38,4 %. Из группы, получивших оценку «2», это задание выполнили успешно абсолютно все – 100 %, это улучшение по сравнению с 2022 годом – 0 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 52,0 %, в 2022 году – 15,5 % обучающихся. Из группы, получивших «4» с заданием справилось 87,5 %, в 2022 году – 42 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились все 100 %, в 2022 году – 91,7 %.

Задание 3 направлено на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось в этом году 90,5 % выпускников, в 2022 году – 42,4 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в том году – 11,1 % обучающихся. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 84,0 %, значительное повышение прошлогоднего уровня на 22,6 %. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 91,7 %, в 2022 году – 45 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в прошлом году – 88,9 %.

Задание 4 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, предполагает множественный выбор варианта ответа. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 74,3 % участников, немного ниже прошлогоднего показателя – 75,8 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились ровно половина выпускников, что выше результата 2022 года – 44,4 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 58,0 % обучающихся, что ниже прошлогоднего уровня – 63,7 %. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 75,0 %, в 2022 году – 62,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 91,7 %, в 2022 году – 93,1 %.

Задание 5 на знание исторических понятий и терминов (выбор лишнего из ряда). Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 33,8 %, в 2022 году – 58,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», в этом году с этим заданием никто не справился, в 2022 году – 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 16,0 %, в 2022 году – 39,3 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 33,3 %, в 2022 году – 65 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 54,2 %, в прошлом году – 91,7 %. Процент выполнения данного задания в 2023 году по всем группам учащихся значительно понизился.

Задание 6 – умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 81,1 % выпускников, что не очень отличается с прошлогодним результатом в 80 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2»,

с этим заданием никто не справился, в том году – 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 60,1 % выпускников, в 2022 году – 72,6 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 87,5 %, в 2022 году – 86 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в прошлом году – 97,2 %.

Задание 7 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось в этом году 91,9 %, в том году – 77,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 55,6 % обучающихся. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 88,0 %, в прошлом году – 75 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 91,7 %, в 2022 году – 77 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в том году – 90,3 %.

Задание 8 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 56,8 %, в 2022 году – 45,4 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 11,1 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 24,0 %, в том году – 25 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 58,3 %, в 2022 году – 55 %. Из группы, получивших «5», с заданием в 2023 году справились лучше. 91,7 % выпускников правильно выполнили задание, в прошлом году – 75 %.

Задание 9 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справился 51,4 % девятиклассников, что значительно выше результата 2022 года – 23,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», это задание не выполнил никто. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились ровно 16 %, в 2022 году – 16,7 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 54,2 %, что гораздо выше прошлогоднего уровня в 24 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 87,5 % выпускников, в 2022 году – 41,7 %. Процент выполнения данного задания в 2023 году по группам выпускников, получивших «2» и «3», остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «4» и «5», существенно повысился.

Задание 10 – работа с исторической картой. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 97,3 %, в 2022 году – 80,3 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все, в 2022 году всего 44,4 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 92,0 %, в 2022 году – 71,4 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 100 %, в 2022 году – 80,3 % обучающихся.

в прошлом году – 84 %. Из группы, получивших «5» с заданием справились 100 %, как и в 2022 году.

Задание 11 на использование данных различных исторических и современных источников. При ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 86,5 %, в 2022 году – 42,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в том году – 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились в этом году гораздо лучше – 72,0 %, в 2022 году – 26,2 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 91,7 %, в 2022 году – 49 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились абсолютно все, в прошлом году – 69,4 %. Процент выполнения данного задания в 2023 году по группе выпускников, получивших отметку «2» существенно понизился, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», существенно повысился.

Задание 12 на использование данных различных исторических и современных источников. Уровень сложности задания – базовый. С ним справился 71,6 %, в прошлом году – 65,9 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 56,0 %, в прошлом году – 52,4 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 70,8 %, в 2022 году – 71 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 91,4 %, несколько ниже прошлогоднего результата – 94,4 %.

Задание 13 на использование данных различных исторических и современных источников. Анализ иллюстративного материала. Уровень сложности задания – базовый. С ним справились в этом году лучше – 70,9 %, в прошлом году – 52,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились 50,0 %, в 2022 году – 27,8 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 50,0 %, в прошлом году – 44 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 70,8 % – в 2022 году – 54 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 93,8 %, что выше прежнего результата – 76,4 %.

Задание 14 на использование данных различных исторических и современных источников. Ответ на вопросы к иллюстративному материалу. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 58,1 %, в 2022 году – 51,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 20,0 %, что ниже прошлогоднего результата – 32,1 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось лучше – 75 %, в прошлом году – 59 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 83,3 %, что точно соответствует прошлогоднему результату.

Задание 15 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 67,6 %, в 2022 году – 75,5 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 44,0 %, в прошлом году – 67,9 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 70,8 %, в 2022 году – 81 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 91,7 %, как и в том году.

Задание 16 на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 75,7 %, в 2022 году – 63,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все, в прошлом году треть группы – 33,3 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 60,0 %, в 2022 году – 52,4 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справились 75,0 %, прежний результат – 67 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 91,7 %, что немного выше прошлогоднего уровня – 88,9 %.

Задание 17 на использование данных различных исторических и современных источников. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 86,5 %, в 2022 году – 65,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в прошлом году справились 44,4 %. Из группы, получивших отметку «3» с заданием справились 80,0 %, прежде – 54,8 % обучающихся. Из группы получивших «4», с заданием справилось 87,5 %, в 2022 году – 67 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 95,8 %, это выше результата 2022 года – 88,9 %.

Задание 18 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось 59,5 %, прежде – 68,3 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, в 2022 году справились 5,6 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 28,0 %, что ниже прошлогоднего результата – 47,6 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 64,6 %, в 2022 году – 81 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 89 %, что ниже прошлогоднего уровня – 97,2 %.

Задание 19 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – базовый. С ним справилось 88,5 %, в том году – 84,1 % обучающихся.

Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справились абсолютно все, в 2022 году – 22,2 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 76,0 %, прежде – 76,8 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 91,7 %, как ранее – 92 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 97,9 %, при прошлогоднем результате в 94,4 %.

Задание 20 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 20,8 %, что существенно ниже прошлогоднего уровня – 53,1 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в прошлом году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились всего 2,0 %, в прошлом году – 27,4 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 10,4 %, в 2022 году – 65 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 52,1 %, прежний результат – 93,1 %. Процент выполнения данного задания в 2023 году по всем группам учащихся значительно понизился.

Задание 21 направлено на определение причин и следствия важнейших исторических событий. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилось немного лучше – 51,4 %, чем в прошлом году – 47,2 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием справилась ровно половина выпускников, в 2022 году – 11,1 %. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 22,0 %, прежде – 26,8 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 52,1 %, в прошлом году – 54,5 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 81,3 %, что немного ниже прежнего результата – 83,1 %. Процент выполнения данного задания в 2023 году существенно изменился (повысился) только в группе выпускников, получивших отметку «2».

Задание 22 на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Уровень сложности задания – повышенный. С ним справилась ровно половина обучающихся, что несколько ниже прошлогоднего результата – 56,2 %. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием обучающиеся не справились, как и в том году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились ровно 20 %, в 2022 году – 27,4 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 43,1 %, прежний результат был гораздо выше – 71,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справилось 90,3 %, что ниже уровня 2022 года – 94,4 %.

Задание 23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Уровень сложности задания – высокий. С ним в этом году справились лучше – 60,8 %, в прошлом году – 34,9 %

обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и в 2022 году. Из группы, получивших отметку «3», с заданием справились 36,0 %, это выше прежнего процента – 9,5 % обучающихся. Из группы, получивших «4», с заданием справилось 60,4 %, в 2022 году – 43 % обучающихся. Из группы, получивших «5», с заданием справились – 89,6 %, что несколько выше прошлогоднего результата – 80,6 % отличников. Процент выполнения данного задания в 2023 году в группе выпускников, получивших «2» остался прежним, а в группах учащихся, получивших отметки «3», «4» и «5», существенно повысился.

Задание 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Уровень сложности задания – высокий. С ним справилось 50,5 %, в прошлом году – 48,8 % обучающихся. Из группы, получивших оценку «2», с этим заданием никто не справился, как и прежде. Из группы, получивших отметку «3», задание выполнили 14,7 %, в 2022 году – 31,3 % обучающихся. Из группы получивших «4» с заданием справилось 51,4 %, прежний результат – 55,7 %. Из группы, получивших «5», с заданием справились 88,9 %, ранее – 82,4 % выпускников. Процент выполнения данного задания в 2023 году в группе выпускников, получивших отметку «2» остался прежним, отметку «3» – значительно повысился, «4» – немного понизился, «5» – несколько повысился.

На основе анализа выполнения экзаменационного варианта можно выделить группу заданий с наименьшими процентами выполнения (средний процент выполнения – менее 50 %):

- задание 5 – 33,8 %;
- задание 20 – 20,9 %.

Только два задания (8,3 % экзаменационной работы) вызвали серьезные затруднения у выпускников в этом году. В 2022 году группа заданий с наименьшими процентами выполнения состояла из 8 заданий, что составляло 33,3 % всего КИМ ОГЭ по истории. Таким образом, в 2023 году количество заданий с наименьшими процентами выполнения сократилось в четыре раза по сравнению с прошлым годом.

В группе заданий с наименьшими процентами выполнения необходимо указать задания базового уровня сложности:

задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 5) – 33,8 % выпускников справились с ним.

В 2023 году группа заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения уменьшилась наполовину. Так, в прошлом году среди заданий базового уровня, вызвавших наибольшее затруднение, оказались два задания: задания на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 3) – 42,4 % и на работу с исторической картой (№ 8) – 45,4 %.

Наиболее успешно на базовом уровне сложности были выполнены следующие задания (средний процент выполнения – выше 80 %):

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 7) – 91,9 %;

задание на проверку умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (№ 3) – 90,5 %;

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 19) – 88,5 %;

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 17) – 86,5 %;

задание на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (№ 1) – 84,5 %;

задание на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку (№ 6) – 81,1 %.

В 2023 году указанная группа заданий, по сравнению с прошлым годом, увеличилась вдвое: к указанным в 2022 году заданиям 1, 19 и 6 добавились 7, 3 и 17. Это позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне усвоено предметное содержание и сформированы проверяемые данными заданиями умения.

Среди заданий базового уровня также не вызвало особых затруднений выполнение указанных заданий (средний процент выполнения – от 70 % до 80 %):

задание на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (№ 2) – 79,7 %;

задание на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (16) – 75,7 %;

задание на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) (№ 4) – 74,3 %;

задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (№ 12 - 13) – 71,6 % и 70,9 % соответственно.

При анализе выполнения заданий базового уровня сложности КИМ ОГЭ по истории в 2023 году можно сделать вывод, что 11 из 14 заданий (78,57 %) не вызвали серьезных затруднений у девятиклассников региона.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий, процент выполнения которых ниже 15 %. Среди заданий повышенного и высокого уровней сложным оказалось только одно задание высокого уровня сложности:

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 20) – 20,9% выпускников справились с ним.

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности с наименьшими процентами выполнения оказались следующие задания:

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 22, повышенный уровень) – 50,0 %;

задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) (№ 24, высокий уровень) – 50,5 %;

задание на определение причин и следствия важнейших исторических событий (№ 21, повышенный уровень) – 51,4 %;

задание на работу с исторической картой (№ 9, повышенный уровень) – 51,4 %.

Данные задания не смогли выполнить половина участников экзамена, при этом в целом средний процент их выполнения выше прошлогоднего уровня на 28,0 %.

Наиболее успешно на повышенном и высоком уровнях сложности были выполнены следующие задания (средний процент выполнения – выше 80 %):

задание на работу с исторической картой (№ 10, повышенный уровень) – 97,3 %;

задание на проверку умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решать различные учебные задачи; сравнивать свидетельства разных источников (№ 11) – 86,5%;

задание на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (№ 2) – 79,7 %.

В 2023 году указанная группа заданий, по сравнению с прошлым годом, увеличилась втрое: к указанным в 2022 году заданию 10 добавились

11 и 2. Это позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне усвоено предметное содержание и сформированы проверяемые данными заданиями умения.

При анализе выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности КИМ ОГЭ по истории в 2023 году можно сделать вывод, что 5 из 10 заданий (50 %) не вызвали серьезных затруднений у девятиклассников региона.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по истории на основе выявленных сложных для участников ОГЭ заданий.

Часть 1 КИМ ОГЭ по истории традиционно считается более легкой. В части 1 экзаменационной работы наиболее сложным оказалось задание 5 (базовый уровень сложности, средний процент выполнения – 33,8 %) на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Данное задание требовало выбрать «выпадающий» термин из указанного перечня терминов по истории социально-экономического развития России в первой половине XIX века.

Задание 5 является не только самым сложным в части 1 экзаменационной работы 2023 года, но также оказалось в единственном числе среди заданий базового уровня с процентом выполнения менее 50 %. Задание 5 вызвало определенные трудности у трети всех экзаменуемых. В прошлом 2022 году среди заданий базового уровня, вызвавших наибольшее затруднение, оказалось другое задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 3) – 42,4 %. Поэтому можно сделать вывод, что по-прежнему, для девятиклассников затруднительны задания, проверяющие умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Ошибки связаны с тем, что обучающиеся не понимают смысл исторических понятий, терминов. Это говорит о недостаточном уровне владения исторической терминологией.

Пути преодоления затруднений. Для эффективного усвоения обучающимися исторических понятий и терминов учитель должен в своей работе использовать различные методы и приемы:

классификация исторического материала, использование конкретных образов и представлений;

прием сравнения и наглядности, «четвертый лишний», «продолжи ряд»;

составление рассказа по терминам;

заполнение текста с пропуском терминов;

составление и заполнение тематических таблиц, составление и решение кроссвордов, «тонких» и «толстых» вопросов и ответов на них (во время работы над повторением и закреплением материала).

Для повышения интереса к изучению терминов целесообразно использовать игровые приемы, например, историческое лото, аукцион знаний.

В первой части КИМ сохраняются некоторые затруднения, связанные с выполнением заданий по работе с исторической картой, хотя средний процент выполнения в 2023 году повысился: задание 9, повышенный уровень – 51,4 % выполнения (23,1 % в 2022 году) и задание 8, базовый уровень – 56,8 % выполнения (45,4 % в 2022 году). Работа с историческими картами традиционно считается проблемным вопросом. Причиной этого является недостаточное развитие умения работать с картой на уроках географии и истории в основной школе.

Пути решения данной проблемы является систематическая работа с картами и контурными картами, обеспечение преемственности между картами с использованием методического приема «от общего к частному». При знакомстве на уроках с новыми тематическими картами предложить учащимся найти и показать территорию, на которой происходят исторические события на общей карте, а также выполнение творческих заданий – это составление собственных маршрутов, «проложение» путей, прогнозирование хода битв. Наконец, межпредметное взаимодействие с учителями географии над развитием умения работать с картографической информацией.

С заданиями базового уровня сложности, проверяющих знание истории развития российской культуры (№ 13-14), на протяжении многих лет отмечалась проблема низкого уровня выполнения. В 2023 году эти задания выполнены на достаточном уровне, превысив показатели прошлого года: средний процент выполнения задания 13 повысился на 18,1 % (с 52,8 % до 70,9 %), задания 14 – на 6,6 % (с 51,5 % до 58,1 %).

Часть 2 экзаменационной работы ОГЭ по истории традиционно считается более трудной. В части 2 наиболее сложным оказалось задание 20 (высокий уровень сложности, средний процент выполнения – 20,9 %). Данное задание проверяло умение работать с историческим текстом, посвященным внутренней политике Российской империи во второй половине XIX века. Задание 20 проверяет способность обучающихся привлекать исторические знания по проблематике текста, анализа позиции автора. Для успешного выполнения задания необходимо правильно устанавливать причинно-следственные связи, уметь обобщать исторические факты и формулировать выводы. В данном задании необходимо было привлечь знания по внешней политике Российской империи во второй половине XIX века.

Затруднения связаны с недостаточной сформированностью умений извлекать информацию из источников и проводить сравнения.

Пути преодоления: на уроках учителям истории следует больше внимания уделять работе с историческими текстами, разбором текстов, комментированием исторического содержания, составлению таблиц по эпохам и фактам.

В рамках анализа выполнения КИМ ОГЭ по истории 2023 года необходимо указать на недостаточно усвоенные элементы содержания. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения, проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России XIX века, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории XIX века. Таким образом, исторический период «Российская империя в XIX – начале XX в.», который в соответствии с ФГОС обучающиеся осваивают в 9 классе, является недостаточно усвоенным выпускниками основной школы.

Среди всех заданий базового уровня наиболее высокий уровень выполнения показало задание 7 (91,9 %), проверяющее умение работать с историческими данными в виде статистической информации (использование таблицы с данными по развитию отраслей российской промышленности во второй четверти XIX века). Принимая во внимание специфику данного задания (работа со статистикой) и успешность его выполнения, можно сделать вывод о том, что у выпускников на достаточном уровне сформирована функциональная грамотность.

Среди всех заданий повышенного и высокого уровней сложности наиболее высокий уровень выполнения показало задание 10 (97,3 %, повышенный уровень), проверяющее умение работать с исторической картой, соотносить картографическую информацию с текстом исторического источника (карта-схема отражала экономическое развитие Российской империи в XIX веке).

Чтобы улучшить результаты по заданиям повышенного и высокого уровней сложности, надо помнить, что процесс формирования хронологических знаний – это не заучивание наизусть. Работа по данному направлению начинается с первого дня изучения истории. На уроках истории можно использовать различные методы и приемы для формирования хронологических знаний: соотношение год-век-тысячелетие; выделение в списке дат, относящихся к одному веку; сколько лет назад произошло событие?; нестандартные хронологические задачи, уравнения, составление логических схем, причинно-следственных цепочек при изучении исторического материала и т. д. В старших классах можно использовать упражнения на соотнесение отрывка из текста и времени, атрибутивные задания по документам, анализ хронологических таблиц и другое.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Орловской области, с учебниками и иными особенностями региональной системы образования.

В Орловской области сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ по истории.

В ОО педагоги используют учебники по истории, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ по истории. Большинство ОО используют учебник История. Всеобщая история. История Нового времени. Базовый и углубленный уровни. 9 класс. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. и другие; под редакцией Искендерова А. А. и История. История России. Базовый и углубленный уровни (в 2 частях). 9 класс. Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и другие; под редакцией Торкунова А. В.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Полученные результаты выполнения заданий всех уровней сложности зависели также от метапредметных умений экзаменуемых. Достаточно сформированные метапредметные результаты обучения существенно влияют на успешное выполнение всех заданий экзаменационной работы по истории.

Анализ выполнения экзаменационного варианта по истории показал, что на выполнение заданий, вызвавших наибольшие затруднения, повлияло недостаточно высокое развитие метапредметных умений.

Выявлены дефициты в достижении такой группы метапредметных результатов, как универсальные учебные познавательные действия, в основе которых лежит освоение обучающимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений). Так, недостаточный уровень развития универсальных учебных познавательных действий по работе с информацией у участников экзамена повлиял на большие затруднения при выполнении задания 5 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, требовавшее выбрать лишний термин в указанном перечне терминов. Эта проблема актуальна для более 75 % выпускников этого года.

Таким образом, в результате анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ была выявлена недостаточная сформированность всех трех групп универсальных учебных познавательных действий:

базовые логические действия (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов) – задание 21;

работа с информацией (эффективно запоминать и систематизировать информацию) – задания 5 и 20;

базовые исследовательские действия (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных

или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах) – задание 24.

В результате недостаточно высокого уровня развития метапредметных результатов были допущены ошибки в терминологии (термин «промышленный переворот»), анализе внешнеполитической деятельности императора Александра III, наблюдались затруднения при работе картографической информацией, указывались ошибочные примеры причин введения «заповедных лет».

Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся:

при выполнении заданий по работе с картой (задания 8-9) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

при выполнении заданий 5 и 22 – умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

при выполнении задания 21 – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Отсюда анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, выявил не только проблемы выпускников с владением универсальными учебными познавательными действиями, но и недостаточное развитие универсальных коммуникативных и регулятивных умений. Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся, а овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения). Так, затруднения, приведшие к уменьшению процента выполнения задания на объяснение выбора элемента ответа (№ 21 – 51,4 %), связаны с недостаточно сформированным универсальным коммуникативным умением воспринимать и формулировать суждения, выразить свою точку зрения в устных и письменных текстах.

Сложности при выполнении заданий 2 части КИМ ОГЭ по истории, что подтверждается наличием незаполненных бланков ответа второй части, обусловлено слабым уровнем развития универсального рефлексивного

умения выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Поэтому для сохранения положительной динамики результатов ОГЭ по истории важно повысить не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Необходимо повысить внимание формированию следующих универсальных учебных действий: смысловое чтение, работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач. Это обстоятельство определяет одно из ключевых направлений совершенствования организации и методики преподавания истории в Орловской области: системное формирование функциональной грамотности обучающихся.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги ОГЭ по истории в 2023 году позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5», достаточно высокие. Результаты экзаменуемых в 2023 году свидетельствуют о том, что проводимая учителями ОО региона работа по формированию у учащихся необходимых компетенций является результативной и заслуживает положительной оценки. Освоение девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации, кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у школьников региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Орловской области по истории в целом можно считать достаточным.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся на достаточном уровне сформированы:

умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников;

умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

умение определять последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Орловской области по истории в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о существующих у части выпускников проблем со сформированностью ряда учебных умений:

умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;

умение работать с картой;

умение определять причины и следствия важнейших исторических событий;

умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (проводить анализ исторической ситуации).

Это свидетельствует о важной роли формирования умений в структуре школьного исторического образования. Отчасти это объясняется недостаточной сформированностью логических навыков.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Орловской области по истории.

В первую очередь это можно объяснить недостаточно развитыми метапредметными навыками, функциональной грамотностью обучающихся. Кроме того, неумение распределять время, нарушение логики в выводах приводят к недостаточно высоким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках. Над всеми этими вопросами надо работать учителю в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по истории.

Для оказания методической помощи выпускникам и повышения качества подготовки к государственной итоговой аттестации в Орловской области в 2023 году реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам». На основе анализа предыдущих результатов, ведущие эксперты региональных предметных комиссий проводили серию видеоконсультаций для учителей и выпускников области. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводились в регионе в течение учебного года. Можно сделать вывод о том, что на протяжении всего учебного года в Орловской области ведется многоплановая, плодотворная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Прочие выводы

Продолжить реализацию регионального проекта «На пути к экзаменам», проведение таких мероприятий, как видеоконсультации председателей предметных комиссий, психологические консультации для выпускников, вебинары «Советы от экспертов», цикл практикумов-тренингов для учителей выпускных классов.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории

Рекомендации для системы образования Орловской области составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории и выявленных типичных затруднений и ошибок – рекомендации для организации различных этапов образовательного процесса.

Рабочие программы по истории включают требование по формированию не только предметных, но и метапредметных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС. Достаточно сформированные метапредметные результаты обучения существенно влияют на успешное выполнение всех заданий экзаменационной работы по истории. Достижение метапредметных результатов обучения является сложным, многосторонним и длительным процессом.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Достичь нужных результатов можно лишь через систематическую работу на уроках, умело, грамотно сочетая различные современные педагогические технологии. Так для формирования и оценки метапредметных результатов обучения (функциональной грамотности) на уроках истории рекомендуется регулярно использовать открытый банк заданий, размещенный на сайте Института стратегии развития образования Российской академии образования (ИСРО РАО). Дополнительно можно использовать открытый банк заданий по оценке читательской грамотности обучающихся на сайте ФИПИ. Кроме того, педагоги могут развивать функциональную грамотность обучающихся в рамках проектной деятельности, введения курса внеурочной деятельности: самостоятельно разработать программу внеурочной деятельности или воспользоваться готовой программой курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни», разработанной ИСРО РАО.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации эффективного учебного процесса в ОО, прежде всего, требуется составить календарный план-график подготовки обучающихся к ГИА по истории на весь учебный год с широким спектром направлений деятельности, включающим аналитическую и организационно-методическую

работу, работу с обучающимися и родителями, профессиональное развитие самих педагогов.

При подготовке к ОГЭ по истории обучающимся следует выбирать стратегию подготовки, которая определяется причиной выбора сдачи экзамена. Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2024 года к прохождению ГИА. На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по истории 2024 года.

Рекомендовано педагогам использовать эффективные способы организации образовательной деятельности:

по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по истории с целью совершенствования преподавания истории в школе педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу, развивать навыки учащихся, касающиеся монологической речи. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по темам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;

система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Приемы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

обратить особое внимание на преподавание ряда тем, по которым у выпускников 9 класса обнаружены затруднения (см. раздел 2.3);

обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник

должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующей запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять.

Приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

при изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей;

для формирования и оценки метапредметных результатов обучения на уроках истории рекомендуется регулярно использовать открытые банки заданий, размещенный на сайте Института стратегии развития образования Российской академии образования и на сайте ФИПИ;

необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.);

обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путем включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);

на уроках истории системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;

использовать информационно-коммуникационные технологии (цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ необходимо использовать опыт работы лучших учителей истории. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т. д.), а также использовать самообразование. На заседаниях городских и районных

методических объединений учителей истории проработать анализ результатов ОГЭ 2023 года по истории.

Муниципальным органам управления образованием:

работа над обновлением научно-методических и организационных механизмов управления качеством образования с учетом актуальной информации по итогам ГИА;

работа над оснащением образовательных организаций современными образовательными ресурсами;

разработка и внедрение материального и нематериального стимулирования педагогических работников за высокие результаты выпускников в ГИА;

работа с дефицитом кадров, омоложением педагогического состава; стимулирование непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста;

проведение педагогических конкурсов как способов профессионального развития.

Прочие рекомендации

Широко использовать в практике подготовки к ГИА по истории открытые банки заданий (www.fipi.ru) и пособия, рекомендованные ФИПИ, которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач.

Для успешной подготовки к ГИА очень важна работа по психологической подготовке выпускников к сдаче экзаменов, психокоррекционная и развивающая работа со школьниками. Психолого-педагогическая служба образовательных организаций также в течение учебного года должна активно участвовать в подготовке к итоговой аттестации, формировать и развивать психологическую, педагогическую и личностную готовность у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, осуществлять консультирование учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

К комплексной работе ОО по достижению обучающимися положительных результатов на экзаменах также относится работа с родителями выпускников. В течение учебного года необходимо систематически проводить разъяснительную работу с обучающимися, их родителями о порядке проведения ГИА, в том числе, о недопустимости использования сотовых телефонов и других средств связи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов для достижения планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать задания повышенного и высокого уровней.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий истории, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса истории, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Возможным направлением диагностики учебных достижений по предмету в ОО может стать проведение стартовой диагностики девятиклассников в формате ОГЭ в первом полугодии с целью определения образовательных достижений и их соответствия требованиям. В течение учебного года возможно проведение школьного репетиционного экзамена. Проведение репетиционных испытаний в формате ОГЭ с целью отработки регулятивных умений и навыков.

Учителям истории важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных

заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Общие рекомендации:

перспективно планировать деятельность обучающихся (индивидуальное или групповое) направленную на ознакомление со всеми видами заданий ОГЭ;

включить разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;

усилить внимание к формированию у школьников умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;

обучающимся с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки следует, прежде всего, предлагать задания базового уровня сложности и подробный алгоритм действий при выполнении заданий;

хорошо подготовленным обучающимся предлагать задания, включающие сравнение исторических событий, подбор самостоятельных примеров, анализ исторической ситуации.

Администрациям образовательных организаций

С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков истории и ключевых позиций проверяемых компетенций ГИА-9, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования.

Обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей).

Направлять учителей истории, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Организовывать проведение предметных недель с привлечением специалистов в области русского языка, литературы и других гуманитарных предметов, с целью методических консультаций для учителей истории.

Муниципальным органам управления образованием

На основе актуализированной статистико-аналитической информации по результатам ГИА выработать управленческие механизмы качеством образования в муниципальной системе образования.

С целью выстраивания системы повышения квалификации в муниципальной системе образования организовать адресную методическую помощь образовательным организациям, показавшим низкие образовательные результаты.

Организовывать участие учителей истории в межмуниципальных, региональных семинарах, вебинарах, мастер-классах педагогов, показавших высокие результаты подготовки обучающихся к ОГЭ по предмету.

Организовывать участие учителей истории в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и более эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах, с целью развития исследовательских компетенций учителей.

Прочие рекомендации

Институту развития образования:

проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года учителей истории, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ;

распространение положительного опыта ОО с высокими результатами ОГЭ по истории.

3. Информация о публикации рекомендаций по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

3.1. Адрес страницы размещения:

http://orel-edu.ru/?page_id=73727

<http://www.orcoko.ru/26236-2/>

3.2. Дата размещения – 30 августа 2023 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО ИСТОРИИ:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по истории, пр.)</i>
Левшина Юлия Александровна	Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», старший методист отдела обществоведческих дисциплин, заместитель председателя предметной комиссии по истории

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по истории, пр.)</i>
Комарова Марина Валерьевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С. Тургенева г. Орла, учитель, председатель предметной комиссии по истории
Иванина Галина Егоровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования
Жиронкина Лариса Николаевна	БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора
Кульков Дмитрий Юрьевич	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела информационных и электронных ресурсов

Ответственный специалист в Орловской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по истории

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Сологуб Светлана Александровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования