

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3829	100	3798	100
2.	Выпускники лицеев и гимназий	896	23,4	861	22,67
3.	Выпускники СОШ	2920	76,26	2694	70,93
4.	Другие ²	13	0,34	50	1,32
5.	Обучающиеся на дому	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,26	2	0,05

Из 7346 выпускников экзамен по обществознанию сдавали 3798, что составляет 51,7 %. По сравнению с прошлыми годами число сдававших уменьшилось на 8,7 %. Это может быть связано с тем, выпускники выбирают для дальнейшего обучения разнообразные профили обучения.

Среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ и лицеев. По сравнению с 2022 годом количество выпускников лицеев и гимназий незначительно сократилось на 0,73 %, выпускников СОШ – на 5,33 %. Число участников ОГЭ с ОВЗ увеличилось на 0,21 %. в тоже время увеличилось количество выпускников коррекционных школ, интернатов на 0,98 %.

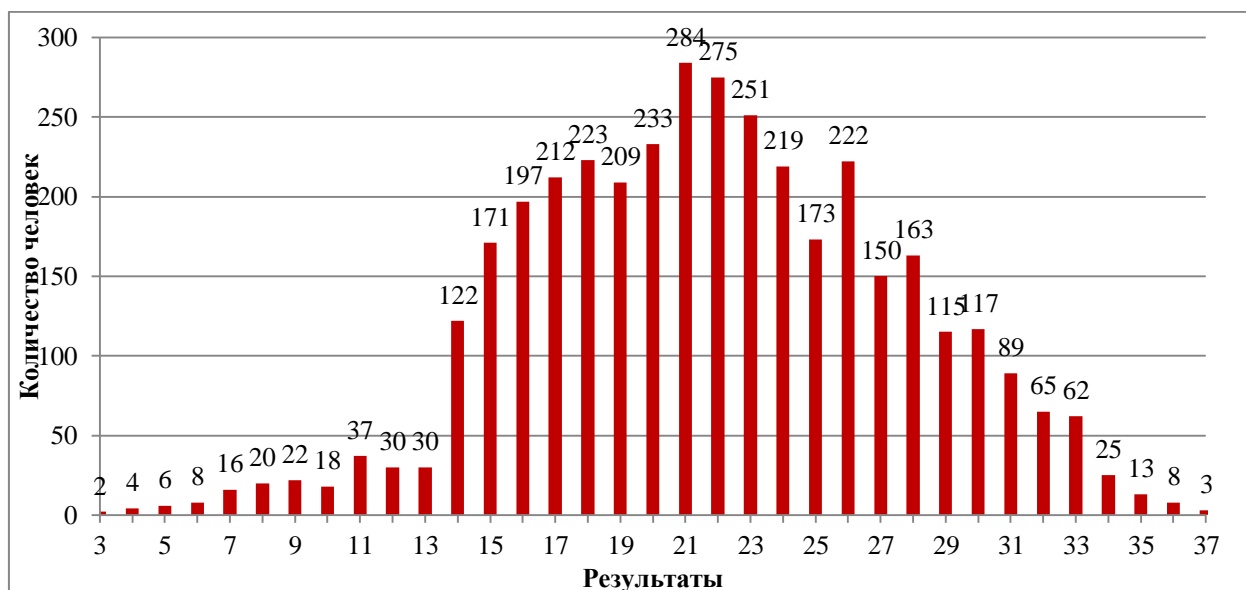
2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2023 г.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

² К категории Другие отнесены коррекционные школы, интернаты и школы при ИТУ

Уровень образовательной подготовки выпускников по обществознанию отражает представленная диаграмма. Наибольшее количество выпускников получили баллы в интервале от 18 до 26 баллов.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	213	5,56	194	5,11
«3»	2178	56,88	2178	57,35
«4»	1271	33,19	1250	32,91
«5»	167	4,36	176	4,63

В этом году сократилось на 0,45 % количество участников экзамена, которые получили неудовлетворительную оценку по предмету. К сожалению, уменьшилось и число выпускников, которые получили отметку «4» с 33,19 % в 2022 году до 32,91 % в 2023 году. Необходимо отметить, что количество выпускников, получивших отметку «5», увеличилось с 4,36 % в 2022 году до 4,63 % в 2023 году.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Орловской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Орел	1695	45	2,65	873	51,5	673	39,71	104	6,14
2.	г. Мценск	205	2	0,98	142	69,27	50	24,39	11	5,37
3.	г. Ливны	272	8	2,94	138	50,74	110	40,44	16	5,88
4.	Болховский район	94	6	6,38	68	72,34	18	19,15	2	2,13

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Верховский район	104	25	24,04	63	60,58	16	15,38	0	0
6.	Глазуновский район	71	4	5,63	41	57,75	23	32,39	3	4,23
7.	Дмитровский район	33	1	3,03	17	51,52	13	39,39	2	6,06
8.	Должанский район	69	11	15,94	42	60,87	12	17,39	4	5,8
9.	Знаменский район	27	0	0	25	92,59	2	7,41	0	0
10.	Залегощенский район	65	3	4,62	41	63,08	21	32,31	0	0
11.	Колпнянский район	62	3	4,84	47	75,81	11	17,74	1	1,61
12.	Корсаковский район	23	0	0	16	69,57	7	30,43	0	0
13.	Краснозоренский район	25	1	4	15	60	9	36	0	0
14.	Кромской район	111	19	17,12	68	61,26	20	18,02	4	3,6
15.	Ливенский район	107	10	9,35	72	67,29	23	21,5	2	1,87
16.	Малоархангельский район	54	2	3,7	33	61,11	17	31,48	2	3,7
17.	Мценский район	42	5	11,9	28	66,67	9	21,43	0	0
18.	Новодеревеньковский район	55	7	12,73	32	58,18	15	27,27	1	1,82
19.	Новосильский район	15	0	0	10	66,67	4	26,67	1	6,67
20.	Орловский муниципальный округ	201	6	2,99	129	64,18	60	29,85	6	2,99
21.	Покровский район	99	13	13,13	57	57,58	26	26,26	3	3,03
22.	Свердловский район	52	3	5,77	42	80,77	7	13,46	0	0
23.	Сосковский район	14	0	0	8	57,14	6	42,86	0	0
24.	Троснянский район	68	8	11,76	43	63,24	17	25	0	0
25.	Урицкий район	79	5	6,33	45	56,96	25	31,65	4	5,06
26.	Хотынецкий район	80	7	8,75	50	62,5	22	27,5	1	1,25
27.	Шаблыкинский район	19	0	0	9	47,37	7	36,84	3	15,79
28.	Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	57	0	0	24	42,11	27	47,37	6	10,53

Наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники ОО, подведомственные Департаменту образования Орловской области (нет ни одной отметки «2» и 57,9 % выпускников получили «4» и «5»), Шаблыкинского района (нет ни одной отметки «2» и 64,29 % выпускников получили «4» и «5»), города Орла (45,85 % участников экзамена получили «4» и «5») и города Ливны (46,32 % участников экзамена получили «4» и «5»), Дмитровского района (45,45 % участников экзамена получили «4» и «5»). Наибольшая часть участников экзамена обучалась в ОО города Орла – 44,31 % от общего количества выпускников, сдававших экзамен. Лучшие результаты продемонстрировали выпускники ОО Шаблыкинского

и Дмитровского районов, но там всего сдавали экзамен 19 и 33 выпускника соответственно, а в городе Орле – 1695, в городе Ливны – 272 экзаменуемых. Выпускники ОО, подведомственных Департаменту образования Орловской области, города Орла и города Ливны показали лучшие результаты и в 2022 году.

Наиболее низкие результаты ОГЭ по АТЕ у выпускников Верховского района (24,04 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Кромского района (17,12 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Должанского района (15,94 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки). Самые низкие результаты в 2022 году были у выпускников ОО Новосильского района (49,02 % девятиклассников получили неудовлетворительные оценки), Мценского (16,07 % участников экзамена получили отметку «2») и Залегощенского районов (16,13 % участников экзамена получили отметку «2»). В этом году в данных по АТЕ 11,9 % выпускников Мценского района и 4,6 % – Залегощенского района получили неудовлетворительные результаты.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,81	66,67	23,44	2,08	25,52	92,19
2.	СОШ	5,85	60,15	30,35	3,64	34	94,15
3.	Лицеи и гимназии	2,15	45,7	43,56	8,59	52,15	97,85
4.	Интернаты	4	64	30	2	32	96

Высокое качество обучения и уровень обученности продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий (52,15 % и 97,85 % соответственно). Отметку «2» получили 2,15 % обучающихся лицеев и гимназий, что ниже по сравнению с 2022 годом (2,41 %). Низкое качество обучения показали выпускники ООШ (25,52 %). Результаты выпускников этих ОО по сравнению с 2022 г немного улучшились (в 2022г. качество обучения было 20,42%)

Высокий показатель отметки «удовлетворительно» отмечен у выпускников ООШ и интернатов (ООШ – 66,67 %, интернаты – 60,15 %).

По результатам видно, что обучающиеся 9-х классов, выбирая обществознание для сдачи, не понимают всю сложность этого

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

интегрированного предмета, не уделяют необходимого времени для подготовки к экзамену.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию⁴

В 2023 году участниками ОГЭ по обществознанию стали представители 281 ОО Орловской области. Только в 101 ОО число участников превышало 10 человек. Таким образом, анализу результатов подлежали 101 ОО. В 45 из них выпускники не получили оценку «2». В таблице указаны ОО, в которых доля участников, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 22 имени А. П. Иванова города Орла	61	0	67,39	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Лицей № 5»	79	0	70,59	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа № 9»	62	0	68,97	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шаблыкинская средняя общеобразовательная	48	0	80	100

⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа им. А. Т. Шурупова» Шаблыкинского района Орловской области				
5.	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области «Мезенский лицей»	30	0	75	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию⁵

Анализу результатов подлежали 101 ОО. В 56 из них выпускники получили оценку «2». В таблице указаны ОО, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения, а доля участников, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа № 2»	29,73	16,22	70,27
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа» Верховского района Орловской области	25	6,25	75

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области «Черкасская средняя общеобразовательная школа»	26,09	17,39	73,91
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Успенская средняя общеобразовательная школа имени В. Н. Мильшина»	29,41	17,65	70,59
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа»	33,33	19,05	66,67

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году и в динамике.

Число участников ОГЭ, не набравших минимальное количество баллов в ходе ОГЭ по обществознанию, составило 5,11 %, таким образом, 94,89 % выпускников справились с работой (в 2022 году – 94,44 %). Произошло уменьшение на 0,45 % количества выпускников, получивших отметку «2». Также немного увеличилось количество выпускников, получивших отметку «5» (на 0,27 %). Эти показатели свидетельствуют об улучшении качества обучения по предмету и о повышении уровня обученности. Предположительно это связано с тем, что по произошедшим изменениям КИМ в 2022 году была проведена корректировка работы методических объединений по обществознанию, усилено внимание к качеству образовательного процесса, были внесены изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие

результаты на ГИА по обществознанию в 2022 году (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т. п.).

Высокие результаты в 2023 году продемонстрировали ОО, подведомственные Департаменту образования Орловский области, Шаблыкинского района, города Орла и города Ливны, Дмитровского района.

Наиболее высокие результаты у выпускников гимназий и лицеев, так как обучающиеся данных ОО подходят более серьезно к подготовке к экзамену, стараются получить высокие баллы, чтобы продолжить дальнейшее обучение в профильных классах. Причина связана с ростом числа выпускников, высоко мотивированных на выполнение заданий ОГЭ, с эффективностью разъяснительной работы педагогов по ознакомлению учащихся с изменениями в структуре КИМ.

Высок показатель удовлетворительных оценок – 57,35 % выпускников основной и средней школы получили отметку «3», что выше по сравнению с 2022 годом на 0,47 %.

Состояние качества обучения по обществознанию должно стать объектом постоянного внимания и педагогов, и администрации ОО. Особенно это касается школ, которые попали в список образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по обществознанию в Орловской области вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного

общего образования: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры». «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право».

«Право»: Конституция Российской Федерации, система российского права, отрасли права (задание 16), гражданские правоотношения (задание 17), право, его роль в жизни общества и государства (задание 18).

Задание № 15 задание на установление соответствия между правами (свободами) и группами прав человека (гражданские, социально-экономические и культурные).

Задание № 19 задание на установление сходств и различий между двумя понятиями (формами межличностных отношений). В условии задания есть 4 признака. Из них два характерны для обоих понятий — это сходства, а два являются признаками только одного из понятий — это различия.

Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырех – 13. 11 заданий с развернутым ответом: задание с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание 1), задание-задача по финансовой грамотности (задание 6), задание с развернутым ответом на анализ визуальной информации (задание 5) и задание на анализ статистической информации (преобразовано из минитеста, задание 12).

Эти задания требуют умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание	П	55,57	24,32	44,92	73,72	92,9

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и значение социальных норм						
2	Общество и человек. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	84,63	47,67	81,07	94,71	97,72
3	Сфера духовной культуры и ее особенности: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	П	80,63	44,6	76,39	91,43	96,02
4	Сфера духовной культуры); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни)	Б	50,94	49,74	44,24	59,13	77,27
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	46,18	11,57	33,95	66,61	90,53
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи по финансовой грамотности	Б	91,18	60,62	89,85	97,04	99,72
7	Экономика, рынок и рыночный механизм); описывать основные социальные объекты,	Б	65,1	34,2	54,07	84,54	97,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выделяя их существенные признаки						
8	Экономическая сфера жизни общества. Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	87,24	51,81	85,62	94,07	97,73
9	Экономическая сфера жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	64,39	39,9	55,99	78,37	96,02
10	Социальная сфера; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	63,23	32,12	56,22	75,80	94,89
11	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	79,6	50,26	77,17	86,62	92,05
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	51,15	15,03	44,64	63,92	80,68
13	Сфера политики и социального управления; описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки /	Б	79,47	34,72	74,46	92,39	98,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Сфера политики и социального управления; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (гражданина и государства)	П	52,27	21,24	45,15	67,39	88,64
15	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	74,79	34,97	69,5	87,1	96,6
16	Право: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки	Б	58,12	32,12	51,26	69,23	92,61
17	Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации	Б	73,48	47,15	68,72	83,09	93,18
18	Право; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	54,5	37,31	46,85	65,95	86,93
19	Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	65,74	24,35	55,72	85,42	95,45
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	51,63	18,13	42,63	66,99	90,91
21	Умение составить план текста	П	68,38	26,42	62,52	81,57	93,47
22	Извлечение информации, представленной в явном виде	Б	57,56	13,17	48,76	74,96	91,48
23	Приводить примеры социальных объектов определенного типа,	В	22,74	1,21	10,9	39,26	75,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Формулирование и аргументация выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни	В	31,63	2,33	22,37	46,39	73,6

Анализ выполнения заданий по уровням сложности с учетом уровня образовательной подготовки обучающихся

Общий процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется в пределах от 46,18 % (задание 5) до 91,18 % (задание 6). В открытом варианте процент выполнения заданий базового уровня составил от 36,02 (задание 16) до 95,57 (задание 6). Большинство выпускников удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня сложности. Процент выполнения в группе 1, получивших отметку «2», от 11,57 % (задание № 5) до 60,62 % (задание № 6) в группе 2, получивших отметку «3» от 33,95 % (задание № 5) до 89,85 % (задание № 6); в группе 3, получивших отметку «4», от 59,13 % (задание № 4) до 97,04 % (задания № № 6, 8), в группе 4, получивших отметку «5», от 77,27 % (задание № 4) до 99,72 % (задание № 6).

В открытом варианте в группе 1, получивших отметку «2», от 11,53 % (задание 19) до 73,07 % (задание 6); в группе 2, получивших отметку «3» от 34,36 % (задание 10) до 95,26 % (задание 6); в группе 3, получивших отметку «4», от 44,48 % (задание № 16) до 99,31 % (задания № 2), в группе 4, получивших отметку «5», от 74,19 % (задание № 4) до 100 % (задание № 2).

Общий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности колеблется в пределах от 22,74 % (задание № 23 высокого уровня сложности) до 80,63 % (задание № 3 повышенного уровня сложности), в открытом варианте – от 25,44 % до 94,27 %.

Наибольшее затруднение у выпускников 4 группы вызвало задание базового уровня сложности № 4 (процент выполнения 77,27 %, в открытом варианте 74,19 %) на анализ двух суждений (проверяемый элемент содержания в открытом варианте – общество как форма жизнедеятельности людей).

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания № 6 (базового уровня сложности), в котором проверялось умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие

типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность). Средний процент выполнения данного задания составил 91,18 % (процент выполнения в группе 1 – 60,62 %, в группе 2 – 89,85 %, в группе 3 – 97,04 % и в группе 4 – 99,72 %) и задание 2, базового уровня сложности, которое проверяет умение применения полученных знаний для решения типичных задач в области социальных отношений (в открытом варианте – структура деятельности). Средний процент выполнения задания 6 в открытом варианте выше, составил 95,58 % (процент выполнения в группе 1 – 73,07 %, в группе 2 – 95,26 %, в группе 3 – 97,76 % и в группе 4 – 98,39 %).

Наибольшие трудности у выпускников вызвало задание № 5 базового уровня сложности. Средний процент выполнения составил 46,18 % (ниже по сравнению с предыдущим годом на 1,49 %): в группе 1 – 11,57 %, в группе 2 – 33,95 %, в группе 3 – 66,61 %, в группе 4 – 90,53 %. В открытом варианте наибольшее затруднение у выпускников вызвало задание № 16, процент выполнения 39,02 (в этом задании от выпускников требовалось по ситуации определить отрасль права).

Выполнение заданий повышенного уровня сложности

В задании № 1, повышенного уровня сложности, от выпускника требуется знание/понимание социальных свойств человека, его взаимодействия с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения. Оно проверяет умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук. Для выполнения этого задания необходимо развивать логическое мышление, так как все понятия невозможно заучить, необходимо обучающихся научить самостоятельно формулировать смысл понятий, выделяя их существенные признаки. Средний процент выполнения данного задания – 55,57 (в 2022 году – 44,94 %), у выпускников, получивших отметку «2», – 24,32 % (в 2022 году – 8,29 %), «3» – 44,92 % (в 2022 году – 33,14 %), «4» – 73,22 % (в 2022 году – 64,98 %), «5» – 92,9 % (в прошлом году – 92,5 %). В открытом варианте средний процент выполнения данного задания выше и составил 59,69 %, у выпускников, получивших отметку «2» – 21,15 %, «3» – 50,24 %, «4» – 73,62 %, «5» – 90,32 %.

Анализ заданий по тематическим разделам

Средний процент выполнения заданий по содержательным блокам составил:

«Человек и общество», «Сфера духовной культуры» – 72,06 % (в 2022 году – 63,86 %);

«Экономика» – 76,98 % (в 2022 году – 70,39 %);

«Социальная сфера» – 71,41 % (в прошлом году – 66,76 %);
«Сфера политики и социального управления» – 65,87 %
(в 2022 году – 54,72 %);
«Право» – 62,03 % (в прошлом году – 63,63 %).

Выпускники, получившие отметки «2», «3», «4», лучше справились с заданиями блоков «Экономика» (процент выполнения 46,63 %; 71,38 %; 85,51 % соответственно) и «Человек и общество. Сфера духовной культуры» (процент выполнения 47,34 %; 78,24 % и 81,76 % соответственно). Выпускники, получившие отметку «5», лучше выполнили задания из блоков «Сфера политики и социального управления» – 93,75 %, по блоку «Социальная сфера» – 93,47 %, по блоку «Экономика» – 97,8 %.

Низкие результаты показали выпускники, получившие отметку «2» по блоку «Политика и сфера социального управления» (27,98 %), такие же низкие показатели были и в 2022 году; выпускники, получившие отметку «3», по блоку «Право» (55,61 %), выпускники, получившие оценку «4», по блокам «Политика и сфера социального управления» (79,9 %) и «Право» (процент выполнения 72,76 %), выпускники, получившие отметку «5», по блоку «Право» (процент выполнения 90,91 %) и по блокам «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» 90,34 %).

Следует отметить улучшение показателей среднего процента выполнения заданий по блоку «Экономика» с 70,39 % до 76,98 %; «Социальная сфера» с 66,73 %, до 71,41 %; «Сфера политики и социального управления» с 54,72 % до 65,87 %, «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» с 63,86 % до 72,06 %. Средний процент выполнения заданий по блоку «Экономика» составил: № 6 – 91,18 % (в 2022 году – 95,15 %), № 7 – 65,1 % (в 2022 году – 64,69 %). Необходимо было выбрать из перечня понятий фактор производства; № 8 – 87,24 % (в 2022 году, 73,94 %), в задании требовалось определить вид уплаченного налога, задания № 9 – 64,39 % (в 2022 году – 47,79 %), выпускникам предлагалась проанализировать суждения о деньгах.

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие базовые знания по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 50,94 % (задание № 4) до 82,24 %, задание № 8 (критический уровень ниже 50 % для базового уровня и 15 % для повышенного уровня сложности). В открытом варианте процент выполнения заданий с кратким ответом от 34,07 % (задание № 18, повышенного уровня сложности) до 94,27 % (задание № 3, повышенного уровня сложности).

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15 % нет.

Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать свое мнение. Недостает умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

Анализ выполнения ОГЭ с целью выявления трудных тем показывает, что более сложные для усвоения обучающимися в этом году оказались следующие задания из блоков: «Человек и общество», «Политика и сфера социального управления» и «Право» (задания № № 4, 14, 18). Процент выполнения за указанные задания составил: 50,94 %, 52,27 % и 54,5 %. Это может быть связано с тем, что на изучение обществознания отводится всего 1 час в неделю.

Усвоены успешно следующие элементы содержания: «Деятельность человека и ее основные формы», «Образование и его значимость в условиях информационного общества», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Социальный конфликт и пути его решения», «Политические партии и движения, их роль в общественной жизни», «Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации», «Гражданские правоотношения».

Рассмотрим показатели с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, поскольку выполнение каждого из заданий ОГЭ предполагает не только наличие определенных знаний, но и умение их преобразовывать, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

Успешно усвоенные умения, виды познавательной деятельности:

понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (задания № №2, 3, 10, 13);

приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (задания № № 6, 8, 17);

формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации (задание № 15).

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Понятие и признаки государства», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Заработная плата и стимулирование труда», «Виды экономической деятельности».

Недостаточно освоены умения: освоение приемов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), ее осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задание № 5), средний процент выполнения 46,18 (11,57; 33,95; 66,961; 90,53 соответственно в группах 1-4).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.

Задание № 22 предполагает извлечение информации, представленной в тексте в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Средний процент выполнения данного задания составил всего лишь 57,56 %, по сравнению с 2022 годом процент выполнения задания уменьшился (в 2022 году – 63,95 %), что свидетельствует о снижении уровня читательской грамотности. Успешность выполнения данного задания в значительной степени зависит от наличия в задании «ключевых слов», по которым выпускники находят правильный ответ, а когда ключевые слова заменены синонимами, то процент выполнения задания падает, что свидетельствует о проблемах со смысловым чтением текста. Также участники экзамена не обращают внимание на количество элементов, которые должен содержать ответ, вместо трех характеристик норм нравственности приводят две.

Задание № 23 предполагает высокий уровень сложности, что связано с необходимостью выхода за рамки содержания текста и привлечением контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. 22,73 % выпускников частично или полностью выполнили его, т. е. два мотива из теста, которые побуждают человека исполнять свой долг и проиллюстрировали их примерами. 98,8 % выпускников из группы 1 и 89,1 % из группы 2 не справились с этим заданием. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание № 24 – высокого уровня сложности, и предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. 31,62 % выпускников, приступивших к выполнению задания, дали частичный или полный правильный ответ. В основном выполняли это задание выпускники, получившие оценки «4» и «5». У выпускников наблюдается слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни. Необходимо при

прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку умения анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить ее с собственными знаниями.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании анализа средних результатов выполнения заданий для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

В группе заданий с одним вариантом ответа из предложенных самый низкий средний процент выполнения задания базового уровня сложности № 4 («Человек и общество»), процент составил от 41 до 50.

Задание № 4 на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выпускники затруднились в открытом варианте выбрать верные суждения об обществе, что свидетельствует о недостаточной теоретической подготовке выпускников, о пробелах в знаниях, так как данный материал изучался в 8 классе и на повторение, при 1 часе в неделю, времени не хватает.

В группе заданий, ориентированных на различные проверяемые умения, реализуемые на предложенном содержательном материале, хуже выполнены задания 1 и 5.

Задания № 1(уровень сложности задания – повышенный), в котором у участников экзамена проверяется комплекс следующих умений знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. В обобщенном варианте выпускникам предлагалась выбрать два термина, относящихся к политической сфере (государство и федерация) и раскрыть смысл одного из этих понятий. При раскрытии смысла понятия «федерация» обучающиеся не видят разницы между автономией и федерацией, не могут выделить существенных признаков понятия «государство». Поэтому на уроках обществознания необходимо научить учеников выделять существенные признаки обществоведческих понятий, функции социальных объектов. Лучшему усвоению понятий помогут следующие задания: составление и решение кроссвордов, синквейна, так как данные формы работы помогут пробудить у обучающихся интерес к изучению понятийного аппарата.

Задание № 5 базового уровня сложности, в котором проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности вызвало значительные затруднения у большинства выпускников. В данном задании на основе изображения необходимо дать точный ответ на поставленный вопрос. Основная ошибка

выпускников – вместо конкретного ответа обучающиеся описывают изображение. Выпускники дают описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта. Например, от выпускников требовалось назвать вид экономической деятельности (на фотографии в открытом варианте – торговля/обмен/купля-продажа), а девятиклассники не смогли его определить из-за пробелов в знаниях, аналогичная ошибка была и в 2022 году. Некоторые обучающиеся не видят разницы между общей культурой поведения в общественном месте и рациональным поведением потребителя.

Преодолеть подобные затруднения можно, если на уроках обществознания, начиная с 6 класса, работать с иллюстрациями учебника, в качестве домашнего задания можно предложить обучающимся подбирать фотографии, иллюстрирующие определенные социальные объекты и явления. Больше внимания уделять анализу причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в иллюстрациях информации, формулирование выводов.

Учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности.

Рекомендуется включать задания, связанные с распознаванием понятия по существенным признакам, с заполнением пропущенных понятий в тексте.

Задание № 6 (уровень сложности задания – базовый) не вызывает больших затруднений у выпускников. В этом задании проверяется умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в экономической сфере деятельности человека (финансовая грамотность). В этом году процент выполнения данного задания составил 91,18 %, что ниже 2022 г (95,15%). Необходимо обратить внимание на типичные ошибки, ученики дают односложный ответ, не раскрывая суть вопроса, например, это мошенники, не переводить и др. Для успешного выполнения этого задания необходимо полно и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Задание 21, повышенного уровня сложности, на составление плана. Часть школьников не приступала к выполнению этого задания, другая часть выпускников дала неполный или нечеткий ответ и получила 1 балл. Некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли вместо плана цитирование отдельных фрагментов текста (чаще всего первое предложение каждого абзаца) или отдельные слова или словосочетания, не отражая их главную идею. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

На уроках обществознания следует включить в практику работы задания, связанные с составлением плана отрывка, отдельных пунктов параграфа учебника. Необходимо объяснить обучающимся, что для того, чтобы составить плана требуется внимательно прочитать текст, уяснить его содержания, выделить основных идеи текста. Формулировки пунктов плана должны соответствовать логике содержания, отражать основную мысль

текста. Необходимо применять методы работы с текстом, позволяющие развивать «компетентность чтения»: выделение в тексте главных положений; составление вопросов к тексту и ответы на них; смысловое чтение текста; аналитическое чтение текста; составление различных видов планов; составление конкретизирующих, сравнительных, и др. таблиц; подбор примеров, раскрывающих основные идеи текста; составление логической схемы на основе ключевых извлечений из текста; преобразование цифровой информации, данной в тексте, в график, таблицу, диаграмму.

Как проблемную зону можно определить выполнение заданий высокого уровня сложности, в первую очередь задания № №23-24.

Задание 23, высокого уровня сложности, показало, что значительное количество выпускников не могут иллюстрировать примерами социальные объекты, социальные отношения, социальные нормы. Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, а у школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью. Многие плохо ориентируются в социальной реальности и практически не применяют обществоведческие знания для переосмысления личного опыта социальных взаимодействий.

На уроках обществознания следует обратить внимание на задание высокого уровня сложности, требующего выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Рекомендуется обращать внимание девятиклассников на примеры, содержащиеся в учебниках, уделять внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся необходимо чаще предлагать задания, требующие подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты из истории и современности; сведения, почерпнутые из личного социального опыта или из СМИ; реальные события и смоделированные ситуации.

Для выполнения задания 24 на аргументацию суждения по актуальным вопросам общественной жизни необходимо развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем (путем приемов регламентированной устной дискуссии, письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания). Наиболее распространенная ошибка в этом задании, где требуется привести аргументы, – это общие фразы или простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у значительной части экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни. Причина затруднений обучающихся возможно связана с отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного

обсуждения (дебаты, круглые столы и пр.) подобных вопросов на уроках обществознания. Следовательно, отработке этого навыка надо уделять внимание на уроках, необходимо развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов», а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Необходимо также развивать у обучающихся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов дискуссии, дебатов, проведение «круглых столов», сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Орловской области учебниками и иными

В большинстве ОО (100 %) Орловской области используется учебники их Федерального перечня учебников. Обществознание. Базовый уровень. Боголюбов Л. Н., и др., «Просвещение». Содержание учебника и рабочие тетради по предмету помогают усвоению содержания курса и освоению умений, видов деятельности, проверяемых на экзамене.

Формировать умения осуществлять поиск социальной информации; извлекать из адаптированных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, составлять план текста (задание № 21) помогают документы, которые широко представлены по всем разделам курса в рабочих тетрадях.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

На результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией)

Для выполнения заданий №№ 5, 12 необходимо умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Слабая сформированность данного умения привела к тому, что значительная часть выпускников плохо справилась с заданием № 5 (53,82 % выпускников не справились с данным заданием) и с № 12 (процент выполнения 51,15 %). Для правильного выполнения этой группы заданий необходимо создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией, строить схемы, переводить информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое. Для успешного выполнения этого задания обучающимся необходимо научиться составлять сравнительную характеристику групп опрошенных лиц и уметь приводить объективные доводы для объяснения указанных сходств и различий.

Практически в каждом задании КИМ проверяется умение причинно-следственные связи (задания № № 2, 3, 7, 8, 10, 13, 16 и 17 наиболее ярко отражают данный навык). Так, например, задание № 16 – выявление взаимосвязи между проступком и отраслью права, задание № 2 – определение элемента структуры деятельности по предложенному ситуационному описанию.

У выпускников недостаточно развито умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, поэтому значительное количество девятиклассников недостаточно хорошо справилось с заданиями № 1, 12, 24.

При выполнении задания № 24 большинство выпускников затруднились высказывать и обосновывать свое мнение, суждение по актуальному обществоведческому вопросу, использовать вербальные средства (средства логической связи).

Коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию оказывает влияние смысловое чтение текста. Например, в задании № 22, базового уровня сложности, в котором необходимо осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, представленной в явном виде. Средний процент выполнения составил 57,56 %, у группы № 1 участников экзамена – 13,47 %, у группы № 4 – 91,48 %.

Недостаточная сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения затрудняет выполнение заданий №№ 23, 24, так как выпускники не могут

правильно оценивать продукт своей деятельности по заданным в задании критериям. Участники экзамена не видят отличий аргумента от примера.

Для успешной сдачи экзамена обучающимся необходимы: владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Наиболее успешно девятиклассники выполнили задания с выбором ответа, в котором проверялись умения: понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (задания 2, 3, 10, 13). Средний процент выполнения от 63,23 % (задание 10) до 84,63 % (задание 2); решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (задания 6, 8, 17). Средний процент выполнения заданий от 73,48 % до 91,8 %.

Выпускники вполне успешно выполняют задание с кратким ответом, проверяющим умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Средний процент выполнения задания 19 составил 65,74 %. Усвоены следующие элементы содержания: «Деятельность человека и ее основные формы», «Образование и его значимость в условиях информационного общества», «Налоги, уплачиваемые гражданами», «Социальный конфликт и пути его решения», «Политические партии и движения, их роль в общественной жизни», «Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации», «Гражданские правоотношения».

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно усвоенные элементы содержания: «Общество как форма жизнедеятельности людей», «Понятие и признаки государства», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Заработная плата и стимулирование труда», «Виды экономической деятельности».

Недостаточно освоены следующие умения и виды деятельности: раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук (задание № 1); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание № 23); осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание № 5).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Орловской области.

Недостаточный уровень овладения теоретическим материалом, пробелы в знаниях привел к ошибкам при выполнении заданий с кратким ответом. Низкий процент выполнения заданий связан с тем, что обучающиеся не умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, выделять существенные признаки социальных объектов. Выпускниками не отработан алгоритм выполнения заданий.

Недостаточная работа на уроках с графической информацией: диаграммами, таблицами, иллюстрациями, фотоизображениями, особенно на интерпретацию информации, анализ причинно-следственных связей, вытекающих из представленной в них информации, формулирование выводов – вызвала затруднения при выполнении заданий. Вместо ответа на вопрос девятиклассники вели рассуждения общего характера, описывали изображение.

При выполнении заданий № 21, 22 ошибки связаны, прежде всего, с овладением обучающимися основами читательской компетенции, приобретением навыков работы с информацией, умением ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст.

Низкий результат выполнения задания 23 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием.

Наиболее распространенная ошибка в задании 24, где требуется привести аргументы, - это общие фразы и простое приведение цитат из текста. Такой результат свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у большинства экзаменуемых умения убедительно аргументировать с опорой на знания курса суждения по актуальным проблемам общественной жизни.

Возможно, это объясняется отсутствием у девятиклассников широкого опыта развернутого дискуссионного обсуждения подобных вопросов на уроках обществознания.

В 2022-2023 учебном году в Орловской области в рамках подготовки к ГИА и с целью оказания помощи выпускникам реализовывался региональный проект «На пути к экзаменам», мероприятия которого были направлены на оказание помощи в подготовке к экзаменам выпускникам, в том числе и из удаленных районов области.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания

Рекомендации для системы образования Орловской области (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся

Полученные результаты позволяют оценить разные уровни подготовки выпускников, определить степень усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по обществознанию и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения. Полученные результаты участников экзамена позволяют сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета.

Учителям, методическим объединениям учителей

Проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам экзамена 2023 года.

Учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 5-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала, увеличить разнообразие заданий, используемых при проведении тренингов, диагностических и проверочных работ.

Рекомендовано педагогам использовать эффективные способы организации образовательной деятельности:

по итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.) по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в школе, педагогам рекомендовано применять более эффективные способы организации образовательной деятельности школьников, прежде всего, при изучении таких разделов курса, как «Политика», «Социальная сфера», «Право», «Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов и т.п. с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков). Необходимо строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ;

совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, развивать навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Для этого необходимо проводить дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, в ходе которых осваивается навык отстаивания и аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению;

система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий);

при формировании умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры. Проводить уроки с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), тренингов, моделирующих ситуации из реальной жизни, уроки - практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации; на постоянной основе проводить обсуждение с обучающимися вопросов межличностных отношений, ценности семьи, дружбы, позитивных личностных качеств человека, проблем современной политики и экономики, международных отношений;

необходимо активно работать с рубриками учебника, содержащими афоризмы, крылатые фразы, мысли известных людей прошлого и современности, например, предлагать обучающимся связывать затронутые в них проблемы с понятиями, основными идеями, изученными на конкретном уроке;

организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения. Целесообразно применять технологию критического мышления, следующие приемы: «ИНСЕРТ», составление схем, таблиц, кластеров, таблица «толстых» и «тонких» вопросов. Разнообразные приемы работы с текстом позволят освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы;

добиваться усвоения обучающимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся. При этом выпускник

должен не только механически воспроизводить какое-либо базовое понятие, но и умение его объяснять, интерпретировать и использовать в новом контексте. Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциации, составлять кроссворды, синквейны;

на этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять;

при изучении обществознания осуществлять метапредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей. Уделять внимание развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка;

необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации для получения максимального балла, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В этом случае получить максимальный балл будет невозможно;

на уроках обществознания системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим;

выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы);

отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы), научить мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний;

следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ;

целесообразно оценку знаний обучающихся по обществознанию в 5 – 9 классах проводить в форме диагностических работ в формате ОГЭ; результаты данных работ, позволяющие выявлять системные методические и социально-педагогические проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, могут использоваться в качестве предмета анализа на тематических семинарах по предмету;

в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8 – 9 классах следует организовывать занятия по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Педагогам ОО при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т. д.), а также использовать самообразование. На заседаниях городских и районных методических объединений учителей истории и обществознания проработать материалы государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 2023 года по обществознанию.

Муниципальным органам управления образованием

Работа над обновлением научно-методических и организационных механизмов управления над качеством образования с учетом актуальной информации по итогам ГИА.

Работа над оснащением образовательных организаций современными образовательными ресурсами.

Разработка и внедрение материального и нематериального стимулирования педагогических работников за высокие результаты выпускников в ГИА, работа с дефицитом кадров, омоложением педагогического состава, стимулирование непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, личностного профессионального роста, проведение педагогических конкурсов как способов профессионального развития.

Прочие рекомендации.

Своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, кодификатор и спецификацию, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет, аналитическими отчетами предметной комиссии и рекомендациями ФИПИ.

Для успешной подготовки к ГИА очень важна работа по психологической подготовке выпускников к сдаче экзаменов, психокоррекционная и развивающая работа со школьниками. Психолого-педагогическая служба образовательных организаций также в течение учебного года должна активно участвовать в подготовке к итоговой аттестации, формировать и развивать психологическую, педагогическую и личностную готовность у всех субъектов образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей, осуществлять консультирование учащихся, родителей, педагогов по вопросам готовности к экзаменационным испытаниям.

К комплексной работе ОО по достижению обучающимися положительных результатов на экзаменах также относится работа с родителями выпускников. В течение учебного года необходимо систематически проводить разъяснительную работу с обучающимися, их родителями о порядке проведения ГИА, в том числе, о недопустимости использования сотовых телефонов и других средств связи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Методические объединения учителей-предметников в образовательной организации, муниципалитетах области должны выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие:

система подготовки к ГИА по обществознанию;

методические особенности изучения трудных тем в курсе обществознания;

специфика выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета;

современный урок обществознания и его место в успешной подготовке к ГИА;

тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену.

Целесообразно проведение мастер-классов учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по обществознанию по результатам ОГЭ, видеоконсультаций в режиме онлайн ведущих экспертов ОГЭ.

Необходимо оперативно знакомить педагогов с планируемыми изменениями в КИМ на 2023-2024 учебный год.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем повторить содержание блоков «Человек и общество, Сфера духовной культуры» и «Право». При изучении блока «Право» следует организовать работу с актуальными текстами нормативно-правовых документов. Сделать упор на задания повышенной сложности в части I заданий № № 22, 23 и 24 в соответствии с критериями части II с развернутым ответом. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи:

использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями № № 23, 24);

через практику круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, формулировать аргументы;

формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умение анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь выстраивать причинно-следственные связи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на:

освоение ключевых понятий обществознания, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала;

для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – *комментированное чтение* параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы

с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Учителям следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, виды деятельности, виды экономической деятельности;

при работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, претендующими на получение оценки «удовлетворительно», целесообразно сосредоточиться на повторении таких блоков, как «Социальная сфера» и «Право», более детально отрабатывать базовые обществоведческие навыки, добиваться безошибочного выполнения 13 заданий I и II части, а также решать практико-ориентированные задачи (задание № 6, задание № 12), добиваться полного понимания моделей решения.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

Учителям обществознания важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Администрациям образовательных организаций

С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков обществознания и ключевых позиций проверяемых компетенций ГИА-9, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования.

Обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);

Направлять учителей обществознания, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов;

Организовывать проведение предметных недель с привлечением специалистов в области других предметов, с целью методических консультаций для учителей обществознания.

Муниципальным органам управления образованием

Организовывать участие учителей обществознания в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и более эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах, с целью развития исследовательских компетенций учителей.

Разработать дорожную карту по подготовке к ГИА; усилить контроль над реализацией дорожной карты по подготовке к ГИА; запланировать мероприятия по обмену опытом по подготовке к ОГЭ по обществознанию в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями муниципалитета, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по предмету.

Прочие рекомендации

Институту развития образования:

адресная методическая помощь учителям, чьи выпускники получили низкие результаты ОГЭ;

разноуровневые задания, индивидуализация в преподавании обществознания.

3. Информация о публикации рекомендаций по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки размещены на сайте Образовательного портала Орловской области и бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

3.1. Адрес страницы размещения:

http://orel-edu.ru/?page_id=73727

<http://www.orcoko.ru/26236-2/>

3.2. Дата размещения – 30 августа 2023 года

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по обществознанию, пр.)</i>
Некрасова Лариса Михайловна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла, учитель истории и обществознания. Председатель ПК по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по обществознанию, пр.)</i>
Иванина Галина Егоровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования
Жиронкина Лариса Николаевна	БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заместитель директора
Кульков Дмитрий Юрьевич	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела информационных и электронных ресурсов

Ответственный специалист в Орловской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Сологуб Светлана Александровна	БУ ОО «Региональный центр оценки качества образования», старший методист отдела дополнительного профессионального образования