СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ И АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2012 год

Государственная экзаменационная комиссия Орловской области

УДК (079)

ББК 74.2

Р 34

Составители:

Карлов А. И. – директор казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»;

Рожкова А. О. – начальник отдела обеспечения единого государственного экзамена казенного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования».

Основные результаты единого государственного экзамена 2012 года по общеобразовательным предметам подготовлены:

Русский язык	**Панюшкиным В. В.,** председателем предметной комиссии по русскому языку, кандидатом филологических наук; **Цыганковой М. Е.,** заместителем председателя предметной комиссии по русскому языку;
Математика	**Панюшкиным С. В.,** председателем предметной комиссии по математике, кандидатом педагогических наук;
Физика	**Бурцевым В. И.,** председателем предметной комиссии по физике, кандидатом технических наук;
Химия	**Дегтяревой О. А.,** председателем предметной комиссии по химии, кандидатом химических наук; **Шевяковой Г. В.,** заместителем председателя предметной комиссии по химии;
Информатика и ИКТ	**Коськиным А. В.,** председателем предметной комиссии по информатике и ИКТ, профессором, доктором технических наук; **Пухальской Н. М.,** заместителем председателя предметной комиссии по информатике и ИКТ;
Биология	**Соболевым А. Н.,** председателем предметной комиссии по биологии, кандидатом биологических наук;

	Сахаровым В. Г., заместителем председателя предметной комиссии по биологии;
История	**Минаковым С. Т.,** председателем предметной комиссии по истории, доктором исторических наук;
	Жиронкиной Л. Н., заместителем председателя предметной комиссии по истории;
География	**Руденко О. В.,** председателем предметной комиссии по географии, кандидатом географических наук;
Английский язык	**Можиной Т. М.,** председателем предметной комиссии по английскому языку, кандидатом педагогических наук;
	Райдер Н. А., заместителем председателя предметной комиссии по английскому языку;
Немецкий язык	**Терновых Т. Ю.,** председателем предметной комиссии по немецкому языку, кандидатом педагогических наук;
	Ковалевой Е.В., заместителем председателя предметной комиссии по немецкому языку;
Французский язык	**Чечилем А. П.,** председателем предметной комиссии по французскому языку, кандидатом педагогических наук;
Обществознание	**Назаровой Г. Ф.,** председателем предметной комиссии по обществознанию, профессором, кандидатом философских наук;
	Жиронкиной Л. Н., заместителем председателя предметной комиссии по обществознанию;
Литература	**Гуровой В. Я.,** заместителем председателя предметной комиссии по литературе.

Сборник методических и аналитических материалов посвящен рассмотрению результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, который проходил в период проведения

государственной (итоговой) аттестации и в дополнительный период в 2012 году на территории Орловской области.

Отчет содержит данные о контрольных измерительных материалах, использовавшихся для проведения экзамена в 2012 году, краткую характеристику участников ЕГЭ 2012 года, результаты экзамена и аналитические материалы по отдельным общеобразовательным предметам, на основе которых определены направления развития КИМ, даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов в образовательных учреждениях области.

Издание адресовано руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных учреждений, методическим службам, специалистам, занимающимся оценкой качества образования на региональном и муниципальном уровнях, учителям.

Отчёты председателей предметных комиссий представлены в авторской редакции.

© Управление образования Департамента образования, молодежной политики и спорта Орловской области
© Казенное учреждение Орловской области «Региональный центр оценки качества образования»

Оглавление

Введение……...7

I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2012 году…….....9

II. Результаты проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2012 году……...14

III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2012 году……..34

IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2012 году…..75

V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2012 году…...85

VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2012 году……131

VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2012 году……155

VIII.Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2012 году……...205

IX. Результаты проведения единого государственного экзамена по географии в 2012 году……...217

X. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2012 году……248

XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2012 году……...318

XII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2012 году……...347

XIII. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2012 году……...363

XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2012 году……382

Приложение к сборнику методических и аналитических материалов……...398

Введение

Единый государственный экзамен – это форма объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Четвертый год единый государственный экзамен проходит в штатном режиме. Массовое участие выпускников средних общеобразовательных учреждений в ЕГЭ по общеобразовательным предметам придает его итогам особое значение. Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Орловской области. Использование массива данных о результатах ЕГЭ в сочетании с широким спектром контекстной информации, дает основания для принятия определенных управленческих решений в сфере общего образования.

Целью составления настоящего отчета является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам. Особое внимание уделено сравнению результатов единого государственного экзамена разных лет.

В 2012 году в едином государственном экзамене (досрочный, основной, дополнительный периоды) приняли участие 4851 человек, из них:

4299 выпускников общеобразовательных учреждений (88,6 % от общего количества участников ЕГЭ, 98,2 % от общего количества выпускников текущего года);

286 обучающихся образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования (5,9 % от общего количества участников ЕГЭ);

266 выпускников образовательных учреждений прошлых лет (5,5 % от общего количества участников ЕГЭ).

В Орловской области 52 выпускника общеобразовательных учреждений с ограниченными возможностями здоровья приняли участие в ЕГЭ на добровольной основе.

В Орловской области единый государственный экзамен проводился по 13 общеобразовательным предметам: русскому языку, математике, химии, физике, истории, обществознанию, литературе, биологии, географии, информатике и ИКТ, английскому, французскому, немецкому языкам.

В сравнении с 2011 годом прослеживается тенденция увеличения регионального среднего тестового балла по следующим общеобразовательным предметам: русскому языку, биологии, географии, французскому и немецкому языкам, что является следствием организации обучения старшеклассников в базовых школах, где сегодня сосредоточены кадровые и материальные ресурсы, используются информационно-коммуникационные технологии.

Из 4299 выпускников общеобразовательных учреждений 2012 года, принимавших участие в едином государственном экзамене, 24 человека (0,5 % от общего количества участников ЕГЭ) получили наивысший балл по следующим общеобразовательным предметам: русскому языку, химии, истории, обществознанию, литературе, информатике и ИКТ.

Количество выпускников общеобразовательных учреждений, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2012 году, по обязательным предметам составило 8 человек.

По 8-ми общеобразовательным предметам (химия, физика, история, информатика и ИКТ, английский язык, обществознание, математика, русский язык) процент участников ЕГЭ, не преодолевших «минимальный порог» в 2012 году, превысил данный показатель 2011 года. Это связано с совершенствованием структуры контрольно-измерительных материалов по ряду общеобразовательных предметов, а также с увеличением значения минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором.

В течение двух лет количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов в Орловской области меньше, чем по Российской Федерации.

Ежегодное проведение стандартизированного экзамена обеспечивает сбор информации о состоянии образовательных достижений выпускников образовательных учреждений области, что дает возможность определить качество образования в регионе, уровень предоставляемых образовательных услуг.

В связи с этим вопрос качества образования становится чрезвычайно актуальным на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, на уровне каждого образовательного учреждения.

Сборник методических и аналитических материалов подготовлен казенным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» при участии Государственной экзаменационной комиссии Орловской области.

I. Информация об изменениях в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2012 году

Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена 2012 года усовершенствованы в сравнении с КИМ ЕГЭ 2011 года по всем общеобразовательным предметам; наиболее существенно – по информатике и ИКТ, истории и литературе.

Основные направления совершенствования следующие:

сокращено число заданий с выбором ответа в КИМ ЕГЭ по истории, обществознанию, химии, географии;

добавлены новые задания в КИМ ЕГЭ по истории, математике, литературе, биологии, географии, обществознанию, информатике и ИКТ;

расширен спектр проверяемых умений по физике, химии, истории, обществознанию, географии;

усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом по истории, литературе, обществознанию, физике, химии, русскому и иностранным языкам;

уточнены формулировки и требования заданий в КИМ ЕГЭ по всем предметам.

Для КИМ ЕГЭ 2012 года характерно уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление степени понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, оценку сформированности умений применять полученные знания в различных ситуациях, анализ и обобщение информации, высказывание и аргументацию оценочных суждений.

Информатика и информационно-коммуникационные технологии

Изменено соотношение частей 1 и 2 работы (количество заданий в первой части сокращено с 18 до 13, во второй части – увеличено с 10 до 15).

Изменено распределение заданий по разделам курса информатики:

увеличилось количество заданий по разделам «Элементы теории алгоритмов» и «Моделирование и компьютерный эксперимент»;

уменьшено количество заданий по разделам «Системы счисления» и «Основы логики».

Вместо задания на обработку графической информации в КИМ ЕГЭ 2012 года вошло задание на обработку звука.

История

Главные элементы новизны экзаменационной модели 2012 года следующие:

оптимизирована структура КИМ ЕГЭ и сокращено число заданий репродуктивного характера (сокращено с 27 до 21 число заданий с выбором

ответа, с 15 до 12 - число заданий с кратким ответом, с 7 до 6 - число заданий с развернутым ответом;

увеличено число заданий, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи, использовать источники информации для решения познавательных задач, формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний;

включена новая модель задания С6 (историческое сочинение, предполагающее анализ деятельности исторической личности, задание альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать одного из трех деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале);

Общее направление совершенствования КИМ ЕГЭ:

усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников;

создание и постепенное введение новых типов заданий с развернутым ответом с целью более точной дифференциации выпускников, планирующих продолжение образования в вузах гуманитарного профиля с различным уровнем требований к исторической подготовке выпускников.

Литература

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

по итогам апробации в блок заданий базового уровня сложности введены новые задания на установление соответствия и на множественный выбор из перечня с целью усиления дифференцирующей способности частей 1 и 2 работы (общее число базовых заданий осталось неизменным: В1-В12);

существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа;

при оценивании заданий С1-С4 в ЕГЭ по литературе в 2012 году учитывается речевое оформление ответа;

уточнены названия критериев, существенно переработаны формулировки большей части критериев заданий С1-С5;

принципиально переработаны критерии проверки и оценивания выполнения заданий С2 и С4 (вместо трех введено четыре позиции оценивания).

Изменения привели к увеличению максимального балла с 3 до 5. В результате максимальный балл за экзаменационную работу в целом увеличился с 39 до 45.

Русский язык

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

изменен формат задания А2;

задание А26 перенесено на позицию А6 в блок заданий, проверяющих грамматические нормы;

уточнена формулировка задания С1;

уточнены критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом (критерий К2, подсчет слов в сочинении).

Математика

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

в часть 1 добавлены два задания: одно задание по геометрии (стереометрия) и одно практическое задание на использование вероятностных моделей;

несколько расширена (без изменения сложности) тематика задания СЗ - в этом задании может также присутствовать система неравенств.

Таким образом, все разделы курса математики представлены в КИМ ЕГЭ в соответствии с объемом их изучения в курсе средней школы, значимостью в практической деятельности и для продолжения образования.

Биология

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

на позиции А36 вводится новый формат заданий повышенного уровня сложности, контролирующий знания общебиологических закономерностей и умения анализировать, сравнивать и определять правильные суждения;

знания об эволюции органического мира и экологических закономерностях на повышенном уровне контролируются одной линией заданий (А35);

в части 2 увеличено число заданий на сопоставление биологических объектов, явлений, процессов и уменьшено число заданий на определение последовательности биологических объектов, явлений, процессов;

в формулировку заданий С5 и С6 внесено дополнение: при решении задач по цитологии и генетике предлагается объяснить полученные результаты, указать, какой закон проявляется в конкретном случае.

Химия

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

сокращено число заданий с выбором ответа с 30 до 28 (основанием для уменьшения числа заданий явилось то обстоятельство, что выполнение некоторых из них предполагает использование сходных алгоритмов действий по применению соответствующего теоретического и фактологического материала);

задание С2, проверяющее знание генетической взаимосвязи неорганических веществ различных классов, предложено в двух форматах.

В одних вариантах КИМ ЕГЭ оно будет предложено в прежнем формате, а в других в новом, когда условие задания представляет собой описание конкретного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен будет отразить посредством уравнений соответствующих реакций;

усовершенствовано задание С5 на определение молекулярной формулы вещества. Решение задачи будет включать три последовательные операции: составление схемы химической реакции, определение стехиометрических соотношений реагирующих веществ и вычисления на их основе, приводящие к установлению молекулярной формулы вещества. В результате максимальный балл за выполнение этого задания повышен с 2 до 3 баллов.

Физика

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

изменяется структура варианта КИМ ЕГЭ при сохранении общего числа и типологии заданий: в часть 3 работы выносятся все задачи по физике. Таким образом, часть 3 включает четыре расчетные задачи повышенного уровня сложности с выбором ответа (А22-А25) и шесть заданий с развернутым ответом - качественную задачу повышенного уровня сложности (С1) и пять расчетных задач высокого уровня (С2-С6). В такой структуре наглядно представлена «вузовская часть» ЕГЭ по физике;

расширен спектр проверяемых методологических умений, а также увеличена доля заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок, что позволит противостоять «вымыванию» эксперимента из преподавания физики;

усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Так, для качественных задач скорректированы требования к выставлению двух баллов, а в систему оценивания расчетных задач введены новые требования к полному правильному ответу.

География

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

количество заданий в части 1 сокращено с 25 до 24. Соответственно, общее количество заданий сократилось с 45 до 44, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составил от 55 до 54 баллов;

в КИМ ЕГЭ 2012 года включено новое задание (В1) базового уровня сложности, проверяющее умение читать географические карты различного содержания;

исключено задание, проверяющее умение использовать знания о часовых поясах в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени, в связи с принятием июне 2011 года Федерального закона об исчислении времени (Поскольку порядок исчисления

времени на территории РФ будет изменен, включать в работу задачи на исчисление времени невозможно, так как данный материал не изучался выпускниками 2012 года).

Обществознание

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года следующие:

сократилось число заданий с выбором ответа (с 22 до 20);

скорректировано задание В2: предлагается выбор двух (ранее - одной) позиций, выпадающих из представленного ряда;

на позиции В8 вводится новое задание на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;

уточнены критерии оценивания выполнения задания С8 (полное правильное выполнение этого задания в 2012 году оценивается 3 баллами).

Иностранные языки

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 года касаются уточнения:

плана к заданию С2 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, раздел «Письмо»);

формулировки критериев оценивания заданий С1-С2 (оптимизирован формат дополнительный схемы оценивания этих заданий);

требований к продуктивному характеру письменной речи экзаменуемого в задании высокого уровня сложности С2 (при оценивании задания С2 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание; если более 30% ответа текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами, то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов);

формы записи ответа на задание В1 (раздел «Аудирование»): в этом задании на установление соответствия предусмотрен переход к цифровой форме записи ответов, как в заданиях В2 и В3, что позволило сократить число ошибок выпускников при заполнении бланков, и обеспечило более качественное распознание ответов экзаменуемых при машинной обработке результатов.

Время выполнения работы увеличено до 180 минут.

II. Результаты проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2012 году

Результаты ЕГЭ, проводившегося в Орловской области с 2007 по 2012 год, позволяют говорить об устойчивой положительной динамике в подготовке выпускников средней школы. Анализ результатов ЕГЭ, опыт, накопленный за эти годы, помогает выявить факты, влияющие на подготовку учащихся и получить определенную информацию об уровне общеобразовательной подготовки участников ЕГЭ по русскому языку. Именно это является необходимой базой для совершенствования процесса преподавания русского языка и последовательного осуществления системно – деятельностного подхода в обучении.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку в 2012 году

Контрольные измерительные материалы 2012 года по сравнению с 2011 годом содержательно и структурно не изменились. По своему содержанию и уровню трудности КИМ 2012 года соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по русскому (родному) языку» (1999 года), Образовательного стандарта по русскому языку (2004 года), школьных программ и учебников. По полноте охвата курса родного языка экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения русскому языку в школе. В неё включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений);

языковую компетенцию (практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение в устных и письменных высказываниях языковых норм);

коммуникативную компетенцию (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания).

Часть I («А») содержит 30 заданий с выбором ответа, проверяющих подготовку учащихся по русскому языку на базовом уровне.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

лингвистическую подготовку учащихся;

владение важнейшими нормами литературного языка;

практические коммуникативные умения (чтение и письмо).

Часть II («В») состоит из 8 заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по родному языку на повышенном уровне.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова

(слов) или в виде цифр. Все задания второй части – это задания, требующие от экзаменуемых проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. От экзаменуемого требуется найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий части «В» и три последних задания части «А», по сути, представляют собой языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, по которому экзаменуемому необходимо написать сочинение.

Часть III («С») состоит из одного открытого задания с развернутым ответом: участникам ЕГЭ нужно написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выясняется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся. Это умения:

понимать читаемый текст, правильно воспринимать информацию, содержащуюся в нём;

определять тему текста, позицию автора;

формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения;

выбирать нужный стиль и тип речи;

отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Таблица 1

Распределение заданий
по основным содержательным разделам русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (64)
Лексика и фразеология	2	2	3,3%
Словообразование	1	1	1,7%
Морфология	2	2	3,3%
Синтаксис	7	7	11,7%
Орфография	7	7	11,7%
Пунктуация	6	6	10%
Речь. Текст	6	6	10%
Речь. Языковые нормы	5	5	7,3%
Выразительность русской	2	5	6%
Развитие речи Сочинение	1	23	36%
Итого	39	64	

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (64)	Тип заданий
Часть 1	30	30	47%	С выбором ответа
Часть 2	8	11	17%	С кратким ответом
Часть 3	1	23	36%	С развернутым ответом
Итого	39	64	(100%)	

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускается неясности или двусмысленности в их трактовке и понимании.

Следует отметить качество текстов, их художественную и воспитательную ценность, актуальность проблематики.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году ЕГЭ по русскому языку приняли участие 4774 человека, что составило 98,4 % от общего количества участников ЕГЭ в Орловской области.

Участники ЕГЭ по русскому языку в 2012 году представлены следующими категориями:

выпускники общеобразовательных учреждений – 4300 человек (90,07 % от общего количества сдававших русский язык);

обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования – 58 человек (1,21 % от общего количества сдававших русский язык);

обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 361 человек (7,56 % от общего количества сдававших русский язык);

выпускник образовательных учреждений прошлых лет – 55 человек (1,15 %).

В период проведения государственной (итоговой) аттестации гендерный состав участников ЕГЭ характеризовался преобладанием девушек, их количество составило 55,2% от общего количества экзаменуемых, юношей 44,8% соответственно. Средний тестовый балл девушек составил 67 баллов, средний тестовый балл юношей – 62 балла.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Результаты проведённого в Орловской области в 2012 году единого государственного экзамена по русскому языку позволяют говорить о стабильной положительной динамике в подготовке выпускников. Средний тестовый балл по области составил 64,3 балла (64,2 балла – 2011 год, 61,2 балла – 2010 год). Следует отметить, что средний тестовый балл по Орловской области в 2012 году выше среднего тестового балла по России.

В период проведения государственной (итоговой) аттестации наивысший средний тестовый балл (72 балла) получили выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета, что объясняется высоким уровнем лингвистической подготовки обучающихся в этих образовательных учреждениях. Второе место по среднему тестовому баллу занимают выпускники лицеев (70,5 балла) и гимназий (67,5 балла). Результаты ЕГЭ выпускников этих образовательных учреждений выше среднеобластного показателя. Средний балл выпускников средних общеобразовательных школ в 2012 году составил 64,1 балла. Результат ниже 60 баллов продемонстрировали выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ, школ – интернатов, учреждений среднего профессионально образования. Самый низкий показатель у выпускников образовательных учреждений начального профессионального образования – 45,3 балла.

Таблица 3

Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку в разрезе АТЕ в 2010-2012 г.г.

Административно-территориальная единица	Средний тестовый балл		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орел	68,2	67,2	62,7
г. Мценск	67,2	65,4	62,2
г. Ливны	65,4	63,6	60
Болховский район	69,4	66,2	58,4
Верховский район	65,1	54,8	61,5
Глазуновский район	59,2	59,1	59,3
Дмитровский район	65	62,6	63,9
Должанский район	58	62,6	59,8
Знаменский район	62,2	65,7	68,9
Залегощенский район	62,3	65,1	60,9
Колпнянский район	62,2	62,7	58,3
Корсаковский район	66,7	66,0	60
Краснозоренский район	66,9	61,2	61
Кромской район	62,7	62,8	60,7

Ливенский район	60,3	63,6	59,8
Малоархангельский район	60,6	65,8	62,9
Мценский район	69,8	68,3	65,9
Новодеревеньковский район	65,3	65,8	62,4
Новосильский район	66,2	63,0	62,2
Орловский район	63,3	65,1	59,9
Покровский район	62,2	63,9	62,6
Свердловский район	64,4	62,8	62,2
Сосковский район	64,8	60,8	62,5
Троснянский район	67,3	60,8	61,3
Урицкий район	62,6	65,2	60,2
Хотынецкий район	62,9	63,4	61,5
Шаблыкинский район	63,6	63,6	61,9
Областные учреждения образования	61,6	63,5	54,2
Выпускники прошлых лет	58,5	53,8	61,4
Учреждения начального профессионального образования	45,2	51,9	49,1
Учреждения среднего профессионального образования	55,2	56,6	58,3
Учреждения высшего профессионального образования	53,5	56,3	50,5
Итого	65,1	64,2	61,2

Рисунок 1

Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку в разрезе АТЕ в 2010-2012 г.г.

Как видно из таблицы и диаграммы первое место в экзаменационном рейтинге занимают Мценский (69,8) и Болховский (69,4) районы, второе место – город Орел (68,2), третье место – Троснянский район (67,3) и город Мценск

(67,2). Улучшились показатели в Болховском, Дмитровском, Краснозоренском, Новосильском, Сосковском, Троснянском и Верховском районах. Значительно лучше в этом году справились с ЕГЭ выпускники прошлых лет (средний тестовый балл 2012 года – 58,5; в 2011 году – 53,8).

Понижение среднего тестового балла наблюдается в Должанском, Знаменском, Залегощенском, Ливенском, Малоархангельском, Орловском, Урицком, Хотынецком районах. Понизили свои результаты выпускники областных учреждений образования (61,6 – в 2012 году, 63,5 – в 2011 году), учреждений начального профессионального образования (45,2 – в 2012 году, 51,9 – в 2011 году) и высшего профессионального образования (53,5 – 2012 году, 56,3 – в 2011 году).

Минимальный порог (36 баллов) не смогли преодолеть в 2012 году 53 человека, что составило 1,1 % от общего количества экзаменуемых (в 2011 году — 0,9 %, в 2010 году — 0,7 %). По России количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов, значительно выше и составляет 3,1%. Самый высокий процент неудовлетворительных результатов в этом году у обучающихся учреждений начального профессионального образования – 17,2%.

Не набрали минимальное количество баллов 6 выпускников средних общеобразовательных школ области, что составило 0,2% от общего количества обучающихся в данных образовательных учреждениях, 1 (2%) выпускник общеобразовательной школы интерната, 3 (3,9%) выпускника вечерних (сменных) общеобразовательных школ, 4 выпускника (2,8%) учреждений среднего профессионального образования.

Набрали больше минимального количества баллов все выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов, гимназий и лицеев.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 36 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
4774	53	722	2587	1195	217

36-50 баллов набрали в 2012 году 15,1 % участников ЕГЭ (14,2% - в 2011 году 16,2 % - в 2010 году), 51-70 баллов — 53,8 % (54,2% — в 2011 году 64,7 % - в 2010 году). В 2012 году увеличился процент участников ЕГЭ, набравших баллы в промежутке от 71 до 100 баллов — 29,6% (28,6 % — в 2011 году 18,7 % – в 2010 году).

Таблица 5

Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов, в разрезе 2010-2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 г. (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 г. (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 г. (%)
12	0,25	15	0,31	12	0,31

В 2012 году 100 баллов по предмету получили 12 выпускников, что составило 0,3 % от общего количества экзаменуемых. В 2011 и в 2010 году количество стобалльников также составляло 0,3%. Примечательно, что 100 баллов по предмету получают не только выпускники лицеев, гимназий и городских школ, но и сельских. Так, в 2012 году из 12 стобалльников 6 выпускников районных и сельских общеобразовательных учреждений.

Анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

На протяжении ряда лет, начиная с 2007 года, выпускники лучше справлялись с заданиями части «А» и «С» и хуже с заданиями части «В». Статистика ЕГЭ 2012 года подтверждает эту закономерность: 1,4 % экзаменуемых набрали минимальное количество баллов по части «А», 3,9 % - по части «С», 4,1 % по части «В». Однако самый высокий процент экзаменуемых (8,2%) получил максимальный балл именно за выполнение заданий части «В», 5,3 % - за выполнение части «А», 3,3 % - за выполнение части «С». Это свидетельствует о серьезной работе педагогов – словесников по преодолению трудностей, связанных с недостаточной сформированностью понятийного аппарата обучающихся и навыков лингвистического анализа языкового материала.

Рисунок 2

Результаты выполнения заданий части «А» в 2010/2012 г.г.

Рисунок 3

Результаты выполнения заданий части «В» в 2010/2012 г.г.

Рисунок 4

Результаты выполнения заданий части «С» в 2010/2012 г.г.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2012 – 2010 годов позволяет говорить о преобладающей положительной динамике в выполнении всех частей экзаменационной работы.

Уровень сформированности лингвистической компетенции выпускников на базовом и повышенном уровне проверялся в ходе выполнения 4-х заданий части «А» и 6-и заданий части «В». Процент выполнения заданий части «В» несколько ниже процента выполнения заданий части «А», так как участникам ЕГЭ сложнее провести языковой анализ на основе текста. Однако, если раньше существовал разрыв в процентном выполнении первой и второй части экзаменационной работы, то сейчас можно говорить о выравнивании результатов. Так, в этом году с заданием по морфологии на базовом уровне справились 61,5% экзаменуемых, на повышенном – 52,9% (47% - в 2011 году). С заданиями по синтаксису на базовом уровне справились 59,9% человек, на повышенном – 51,7% (47% - в 2011 году). В 2012 году улучшились результаты выполнения задания А9 (грамматическая основа предложения). Средний процент выполнения этого задания составил 58,7% (49,8% - в 2011 году).

Экзаменуемые в основном владеют базовыми знаниями по морфологии: опознают части речи, знают их основные характеристики, разграничивают знаменательные и служебные слова. Тем не менее, от 38% до 47% участников ЕГЭ испытывают затруднения при дифференциации слов различных частей речи. Чаще всего неверно квалифицируются как части речи производные служебные слова, не различаются функциональные омонимы. Значительную трудность для участников ЕГЭ представляет узнавание краткой формы прилагательного и причастия, форм степеней сравнения, местоимений того или иного разряда.

При анализе синтаксических конструкций в среднем у 40 % учащихся вызывают затруднения предложения с составным сказуемым, безличные предложения в составе сложных предложений, осложнённое простое предложение, сложные предложения с разными видами связи.

По сравнению с прошлым годом количество экзаменуемых правильно указавших способ образования слова или нашедших слово, образованное указанным способом увеличилось на 4 %. Затруднения возникли в основном с определением способа образования отглагольных существительных и нахождением существительных, образованных бессуффиксным способом.

Уровень сформированности языковой компетенции, который показали выпускники этого года, в целом соотносится с уровнем прошлого года. По ряду показателей на базовом уровне он выше. Значительно большее количество экзаменуемых (80,9% в 2012 году, 71,7% в 2011 году) справились с заданием А1, проверяющим владение орфоэпическими нормами. С тестами по орфографии безошибочно справились 77% экзаменуемых (73,6% - в 2011 году), по пунктуации – 74,6% (67,8% - в 2011 году).

Таблица 6

Результаты выполнения заданий части «А» в 2012 году

№	АТЕ	Средний процент выполнения заданий части А														
		А 1	А 2	А 3	А 4	А 5	А 6	А 7	А 8	А 9	А 10	А 11	А 12	А 13	А 14	А 15
1.	г. Орел	82,9	73,2	84,9	81,6	67,1	80,7	91,2	82,8	63,8	63,5	63,6	85,9	73,1	86,6	79,8
2.	г. Мценск	81,2	68,1	87,3	79,7	65,2	80,4	91,7	80,4	61,2	67,0	64,1	87,7	71,0	71,0	80,1
3.	г. Ливны	81,3	59,4	80,5	64,8	55,5	76,6	88,3	73,4	56,3	51,6	59,4	78,1	69,5	81,3	73,4
4.	Болховский район	93,0	75,6	83,7	83,7	66,3	80,2	95,4	83,7	67,4	77,9	67,4	82,6	74,4	86,1	83,7
5.	Верховский район	91,6	73,8	89,7	84,1	68,2	86,9	85,1	74,8	56,1	72,0	70,1	77,6	79,4	89,7	86,9
6.	Глазуновский район	72,0	59,8	81,7	70,7	58,5	61,0	78,1	76,8	41,5	50,0	51,2	72,0	68,3	73,2	72,0
7.	Дмитровский район	83,8	67,6	93,2	78,4	54,1	75,7	90,5	75,7	55,4	52,7	77,0	82,4	73,0	71,6	77,0
8.	Должанский район	79,1	59,3	79,1	81,3	59,3	65,9	86,8	72,5	44,0	50,6	52,8	73,6	74,7	83,5	72,5
9.	Знаменский район	76,7	73,3	83,3	60,0	66,7	63,3	83,3	83,3	66,7	60,0	50,0	93,3	63,3	93,3	80,0
10.	Залегощенский район	75,7	56,3	84,5	61,2	51,5	68,9	80,6	73,8	52,4	62,1	62,1	83,5	60,2	67,0	74,8
11.	Колпнянский район	83,3	62,3	89,5	73,7	64,0	79,8	84,2	71,1	54,4	67,5	69,3	79,8	73,7	81,6	86,0

12.	Корсаковский район	83,3	70,8	83,3	91,7	66,7	87,5	87,5	91,7	75,0	66,7	62,5	95,8	70,8	95,8	70,8
13.	Краснозоренский район	89,7	72,4	87,9	91,4	75,9	89,7	84,5	74,1	75,9	77,6	74,1	84,5	75,9	86,2	87,9
14.	Кромской район	76,4	57,5	81,1	79,5	62,2	75,6	81,9	70,9	55,1	49,6	55,1	77,2	67,7	81,9	74,0
15.	Ливенский район	80,1	67,6	84,9	76,4	64,8	76,1	88,1	80,7	56,8	57,1	60,8	77,8	71,9	84,7	75,9
16.	Малоархангельский район	69,4	69,4	83,5	77,7	57,7	74,1	76,5	72,9	51,8	65,9	64,7	76,5	82,4	80,0	83,5
17.	Мценский район	93,3	71,1	86,7	84,4	62,2	82,2	93,3	82,2	60,0	64,4	73,3	84,4	88,9	88,9	84,4
18.	Новодеревеньковский район	88,0	76,0	82,0	80,0	68,0	80,0	88,0	72,0	52,0	70,0	66,0	80,0	76,0	78,0	70,0
19.	Новосильский район	93,8	72,9	95,8	89,6	75,0	87,5	79,2	66,7	60,4	64,6	70,8	68,8	93,8	89,6	97,9
20.	Орловский район	76,6	71,9	80,1	77,2	56,7	70,2	90,6	79,5	59,7	55,0	53,2	82,5	73,1	78,4	78,4
21.	Покровский район	77,5	63,4	73,2	66,2	60,6	73,2	91,6	77,5	52,1	57,8	50,7	80,3	74,7	76,1	67,6
22.	Свердловский район	88,3	70,0	80,0	75,0	61,7	81,7	91,7	80,0	58,3	63,3	68,3	81,7	66,7	78,3	80,0
23.	Сосковский район	88,2	74,5	92,2	62,8	66,7	78,4	78,4	66,7	56,9	78,4	66,7	86,3	82,4	84,3	90,2
24.	Троснянский район	81,2	62,3	88,4	78,3	63,8	73,9	89,9	71,0	59,4	62,3	72,5	79,7	81,2	81,2	82,6
25.	Урицкий район	80,5	61,0	91,5	73,2	57,3	72,0	82,9	79,3	61,0	58,5	63,4	74,4	76,8	82,9	68,3
26.	Хотынецкий район	70,9	65,5	81,8	80,0	65,5	78,2	89,1	78,2	49,1	58,2	61,8	72,7	72,7	80,0	74,6
27.	Шаблыкинский район	89,3	62,5	91,1	87,5	60,7	91,1	80,4	75,0	62,5	73,2	62,5	78,6	71,4	87,5	89,3
28.	Выпускники прошлых лет	65,4	69,2	90,4	69,2	69,2	76,9	88,5	75,0	38,5	57,7	53,9	78,9	65,4	76,9	78,9
29.	Областные учреждения образования	80,3	62,0	84,5	70,4	67,6	77,5	87,3	78,9	46,5	50,7	52,1	78,9	66,2	76,1	77,5
30.	Учреждения НПО	58,6	51,7	70,7	46,6	24,1	43,1	72,4	69,0	44,8	29,3	27,6	65,5	60,3	48,3	44,8
31.	Учреждения СПО	64,3	55,2	76,9	68,5	51,8	52,5	80,4	74,1	44,8	46,2	37,8	74,1	58,7	63,6	65,7

Анализ статистики показал, что экзаменуемые владеют морфологическими и синтаксическими нормами на базовом уровне. Так, правильно ошибку в образовании форм существительных, числительных, местоимений, прилагательных, глаголов и причастий указали 84,6% участников ЕГЭ (в 2011 г. — 80,4 %), в согласовании, управлении, построении сложноподчинённых предложений и предложений с однородными членами — 63,5 % (2011 г. — 64,5 %). Правильно построили

предложение с деепричастным оборотом 77,8 % (2011 г. — 72,9 %). 77 % экзаменуемых (2011 г. — 72,4%) справились с заданием А6 на синонимическую замену синтаксических конструкций — придаточных определительных предложений и обособленных определений.

Однако значительно хуже участники ЕГЭ 2012 года справились с заданием А2 на знание лексических норм. Средний процент выполнения этого задания составил 68,5%, в прошлом году – 89,4%.

Некоторое понижение прослеживается в практическом овладении обучающимися грамматическими и речевыми нормами русского литературного языка. В творческих работах 49,6% участников ЕГЭ (2011 г. — 56,2%) не было речевых ошибок, у 43,7% (2011 г. — 46,7 %) — грамматических ошибок. Больше трех грамматических и четырех речевых допустили 11,8% и 9,7% учащихся участников ЕГЭ (11,1%, 7,9% - 2011 год). Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления слов, а также ошибки в построении сложных предложений и предложений с обособленными и однородными членами. Типичные речевые недочёты связаны с бедностью словарного запаса выпускников: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, канцелярит, неудачное использование экспрессивных средств.

Относительная стабильность наблюдается и в овладении учащимися орфографическими и пунктуационными нормами. На протяжении трех последних лет улучшались показатели орфографической и пунктуационной грамотности в части «С». В этом году не допустили орфографических ошибок 28,4 % экзаменуемых (в 2011 году — 30,3%, в 2010 году — 25 %), пунктуационных — 14,9 % (в 2011 году — 17,1%, в 2010 году — 11,9 %).

Однако 15 % участников ЕГЭ допустили 4 и более орфографических ошибки, 24,6 % — 5 и более пунктуационных. Не изменился и характер типичных ошибок. К числу наиболее частотных следует отнести правописание корней с проверяемыми и непроверяемыми гласными, правописание суффиксов различных частей речи, в том числе с одной и двумя Н, слитно-дефисно-раздельные написания слов, написание НЕ и НИ с различными частями речи. Самыми распространёнными пунктуационными ошибками по-прежнему являются ошибки в предложениях с обособленными членами, вводными конструкциями, в сложных предложениях с разными видами связи.

Таблица 7

Результаты выполнения части «А» в 2010/2012 г.г.

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения заданий		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А 1	Орфоэпические нормы (ударение)	80,9	71,7	72,8
А 2	Лексические нормы	68,5	89,4	85,2
А 3	Морфологические нормы	84,6	80,4	79,7
А 4	Синтаксические нормы (построение предложений с деепричастным оборотом)	77,8	72,9	74,1
А 5	Синтаксические нормы (нормы согласования, управления, построение СПП и предложений с однородными членами)	63,5	64,5	75,4
А 6	Синтаксические нормы (синонимия в придаточных определительных предложениях и причастных оборотах)	77	72,4	69,8
А 7	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений	82,1	90,4	88,6
А 8	Средства связи предложений в тексте	78,8	80,6	84,8
А 9	Синтаксис: грамматическая основа предложения	58,7	49,8	52,8
А 10	Синтаксис: характеристика сложного предложения	61,1	59	62,7
А 11	Морфологический анализ слова	61,5	61,9	54
А 12	Лексическое значение слова	81,9	80,9	84,3
А 13	Правописание Н и НН в суффиксах различных частей речи	72,4	63	75,1
А 14	Правописание корней	82,8	78,3	82,6
А 15	Правописание приставок	78,2	74,9	78,7
А 16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	77,1	76,7	80,5
А 17	Правописание суффиксов различных частей речи	84,8	81,2	83,5
А 18	Правописание НЕ и НИ	70,5	73,2	79,5
А 19	Слитное, дефисное и раздельное написание	75,1	68	68,2
А 20	Пунктуация в простых и сложных предложениях с союзом И	79,9	73,4	75,6
А 21	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	76,9	80,1	80,5
А 22	Знаки препинания с вводными и вставными конструкциями	68,8	67,5	75,1
А 23	Знаки препинания в предложениях с однородными членами	68,3	68,9	71
А 24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	83,8	78	74
А 25	Знаки препинания в СПП	75,9	76	72,8
А 26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	68,6	76,1	66
А 27	Текст. Понимание главной информации, содержащейся в тексте	81,1	68,7	71,8
А 28	Текст. Смысловая целостность текста	79,7	74,6	76,1
А 29	Стили и функционально-смысловые типы речи	70,5	66,2	71,4
А 30	Лексическое значение слова в тексте	77,1	69,3	68,1

Сформированность коммуникативной компетенции участников ЕГЭ 2012 года, как и в предыдущие годы проверялась на трех уровнях: базовом, повышенном и высоком. С заданиями А27 и А28 на понимание главной информации, содержащейся в тексте, и осознание его целостности справились в этом году соответственно 81,1% и 79,7% (в 2011 году - 68,7%, и 74,6%). Повысился процент выполнения задания А29 на определение логических связей предложений текста и их стилистической характеристики (70,5%, в 2011 году – 66,2%). Однако значительно хуже выпускники этого года справились с заданием А7, проверяющим правильность понимания текста и установление последовательности предложений. Средний процент выполнения этого задания составил 82,1%, в 2011 году – 90,4%.

Таблица 8

Результаты выполнения части «В» в 2010/2012 г.г.

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В 1	Основные способы словообразования	64,9	60,9	65,4
В 2	Морфологический анализ слова	52,9	47	44,5
В 3	Словосочетание. Типы связи	58,6	62,4	59,4
В 4	Грамматическая основа. Односоставные предложения	46,6	42,1	38,8
В 5	Осложнённое простое предложение	52,1	46,2	49,9
В 6	Сложное предложение	49,5	45,4	39,6
В 7	Средства связи предложений в тексте	60,5	60,1	53,9
В 8	Анализ языковых средств выразительности (4 балла -1 балл)	30,8 (4 б.); 25,8 (3 б.); 17,7 (2 б.); 10,7 (1 б.)	35,9 (4 б.); 22 (3 б.); 16,3(2 б.);10,1(1 б.)	27,1(2 б.)-17,7(1 б.)

Таблица 9

Результаты выполнения части «В» в 2010/2012 г.г.

№	АТЕ	Средний процент выполнения заданий части «В»										
		В 1	В 2	В 3	В 4	В 5	В 6	В 7	В 8			
									1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
1.	г. Орел	66,59	53,89	59,78	50,09	57,24	52,11	65,26	8,89	16,27	28,91	36,24
2.	г. Мценск	67,75	55,07	61,23	49,64	56,16	53,62	63,77	10,14	17,39	28,99	35,87
3.	г. Ливны	68,75	55,97	60,8	48,01	53,41	49,72	62,5	10,51	20,74	24,43	30,11
4.	Болховский район	68,6	63,95	62,79	50	55,81	59,3	72,09	10,47	13,95	24,42	39,53
5.	Верховский район	76,64	62,62	66,36	57,01	59,81	62,62	69,16	8,41	11,21	22,43	34,58

6.	Глазуновский район	46,34	45,12	50	25,61	41,46	45,12	35,37	14,63	18,29	15,85	17,07
7.	Дмитровский район	68,92	64,86	70,27	45,95	45,95	63,51	64,86	6,76	28,38	27,03	22,97
8.	Должанский район	64,84	40,66	43,96	40,66	35,16	30,77	51,65	7,69	19,78	34,07	13,19
9.	Знаменский район	70	66,67	63,33	36,67	50	50	56,67	13,33	20	10	26,67
10.	Залегощенский район	66,02	51,46	55,34	40,78	51,46	57,28	58,25	13,59	17,48	29,13	23,3
11.	Колпнянский район	69,3	53,51	62,28	43,86	53,51	43,86	59,65	16,67	16,67	28,07	24,56
12.	Корсаковский район	58,33	54,17	70,83	54,17	79,17	75	79,17	8,33	20,83	16,67	45,83
13.	Краснозоренский район	72,41	70,69	74,14	62,07	55,17	63,79	62,07	10,34	17,24	29,31	36,21
14.	Кромской район	62,99	51,97	54,33	43,31	50,39	47,24	55,12	12,6	14,96	21,26	32,28
15.	Ливенский район	57,81	50	57,03	36,72	46,09	42,19	46,88	10,16	24,22	20,31	22,66
16.	Малоархангельский район	68,24	75,29	75,29	51,76	54,12	61,18	64,71	8,24	10,59	25,88	17,65
17.	Мценский район	73,33	53,33	68,89	60	73,33	60	64,44	8,89	24,44	15,56	46,67
18.	Новодеревенькоский район	74	48	62	42	46	42	64	8	18	28	40
19.	Новосильский район	75	81,25	62,5	52,08	60,42	50	45,83	10,42	8,33	22,92	31,25
20.	Орловский район	56,14	46,78	52,05	40,94	46,2	43,27	62,57	11,11	23,39	27,49	28,65
21.	Покровский район	66,2	49,3	54,93	49,3	43,66	35,21	56,34	15,49	15,49	23,94	28,17
22.	Свердловский район	70	51,67	66,67	56,67	40	48,33	53,33	8,33	20	23,33	33,33
23.	Сосковский район	66,67	58,82	70,59	37,25	52,94	45,1	52,94	15,69	11,76	31,37	23,53
24.	Троснянский район	81,16	56,52	65,22	44,93	52,17	52,17	59,42	11,59	18,84	17,39	30,43
25.	Урицкий район	64,63	47,56	59,76	47,56	53,66	48,78	58,54	12,2	25,61	14,63	26,83
26.	Хотынецкий район	63,64	41,82	67,27	45,45	50,91	45,45	54,55	10,91	23,64	25,45	30,91
27.	Шаблыкинский район	66,07	67,86	66,07	37,5	39,29	53,57	53,57	17,86	10,71	30,36	23,21
28.	Выпускники прошлых лет	51,92	50	40,38	48,08	44,23	36,54	63,46	15,38	17,31	19,23	17,31
29.	Областные учреждения образования	52,11	43,66	57,75	33,8	35,21	43,66	49,3	19,72	21,13	21,13	22,54

30.	Учреждения НПО	29,31	12,07	12,07	18,97	18,97	15,52	25,86	13,79	15,52	8,62	5,17
31.	Учреждения СПО	40,56	23,78	31,47	32,87	27,27	25,87	44,06	18,88	20,98	17,48	14,69

С заданием В7 на установление средств связи предложений в тексте справились 60,5% (60,1% - в 2011 году). С заданием В8, предполагающим знание средств языковой выразительности и умение видеть их в тексте, справилось в этом году меньшее количество участников ЕГЭ (30,8%, 35,9% - в 2011 году).

Таблица 10

Результаты выполнения заданий части «С» в 2012 году

№	Критерии оценивания ответа	Средний процент выполнения заданий			
К 1	Формулировка проблемы исходного текста.	92,1 (1 б)		7,9 (0 б.)	
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме.	42 (2 б.)	43,3 (1 б.)	14,7 (0 б.)	
К 3	Отражение позиции автора исходного текста.	87 (1 б.)		13 (0 б.)	
К 4	Аргументация собственного мнения по проблеме.	32,3 (3 б)	27,7 (2 б)	25,5 (1 б)	14,5 (0 б)
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	62 (2 б)	31,7 (1 б)	6,3 (0 б)	
К 6	Точность и выразительность речи.	48,1 (2 б)	47 (1 б)	4,9 (0 б)	
К 7	Соблюдение орфографических норм.	28,4 (3 б)	39,2 (2 б)	17,4 (1 б)	15 (0 б)
К 8	Соблюдение пунктуационных норм.	14,9 (3 б)	39,3 (2 б)	21,2 (1 б)	24,6 (0 б)
К 9	Соблюдение языковых норм.	43,7 (2 б)	44,5 (1 б)	11,8(0 б)	
К 10	Соблюдение речевых норм.	49,6 (2 б)	40,7 (1 б)	9,7(0 б)	
К 11	Соблюдение этических норм.	97,2(1 б.)		2,8 (0 б.)	
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	87,2 (1 б.)		12,8 (0 б.)	

Анализ результатов выполнения части «С» экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности у выпускников важнейших коммуникативных умений: понимать и интерпретировать содержание исходного текста, создавать связное высказывание, выражая в нем собственное аргументированное мнение по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли. В 2012 году 92,1% экзаменуемых смогли правильно сформулировать одну из проблем текста (в 2011 году – 91,8%), 87% экзаменуемых точно определили авторскую позицию по проблеме (в 2011 году – 89,9%). Значительно большее

по сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ (60%, в 2011 году - 48,4) сформулировали своё мнение по поднятой в тексте проблеме и доказали свою точку зрения, приведя не менее двух развернутых аргументов.

И только 42% экзаменуемых (в 2011 году – 38,8%) смогли дать полный комментарий к сформулированной проблеме, найти и пояснить все связанные с ней смысловые компоненты текста, проследить за ходом развития авторской мысли. Следует отметить, что самые низкие баллы при выполнении части «С» на протяжении 6 лет участники ЕГЭ получают именно за комментарий проблемы.

Сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста у 62% экзаменуемых отличались структурированностью и логичностью (в 2011 году - 64,2%, в 2010 году - 51,4%,). В этом году 48,1% участников ЕГЭ получили максимальное количество балов по критерию «точность и выразительность речи». В 2010 и в 2011 году этот показатель был выше – 50,6% и 65,6%. Во многом связано это с тем, что в 2012 году при оценивании работ были введены четкие критериальные ограничители максимального балла (количество речевых ошибок).

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по русскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2012году свидетельствуют о сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций. Участники ЕГЭ 2012 года лучше справились с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности. Это результат целенаправленной и систематической работы педагогов-словесников области по формированию важнейших языковых и речевых умений и навыков учащихся.

Таблица 11

Результаты выполнения заданий по компетенциям в 2010/2012 г.г.

Компетенция	Часть/уровень сложности	Тема	Средний процент выполнения задания по компетенциям		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями).	Часть «А» (базовый уровень)	Лексика Морфология Синтаксис	79,9 61,5 59,9	75,1 61,9 54,4	76,2 54 57,8
	Часть «В» (повышенный уровень)	Словообразование Морфология Синтаксис	64,9 52,9 51,9	60,9 47 49	65,4 44,5 46,9

Языковая (владение основными языковыми нормами).	Часть «А» (базовый уровень)	Орфоэпические нормы Лексические нормы Грамматические нормы Орфография Пунктуация	80,9 68,5 75,7 77 74,6	71,7 89,4 72,6 73,6 67,8	72,8 85,2 74,8 78,3 73,6
	Часть «С» (высокий уровень)	Орфография Пунктуация Грамматические нормы Речевые нормы	28,4 (3 б.);39,2 (2 б.);17,4 (1 б.) 14,9 (3б.); 39,3 (2 б.); 21,2 (1 б.) 43,7 (2 б.); 44,5 (1 б.) 49,6 (2 б.); 40,7 (1 б.)	30,3 (3 б.); 35,6 (2 б.); 18,4 (1 б.) 17,1 (3 б.); 36,3 (2 б.); 21,6 (1 б.) 46,7 (2 б.); 42,2 (1 б.) 56,2 (2 б.); 35,8 (1 б.)	25 (2 б.); 27,5 (1 б.) 11,9 (2 б.); 31,1 (1 б.); 41,5 (2 б.); 46,2 (1 б.) 43,4 (2 б.); 46,4 (1 б.)
Коммуникативная (речевые умения)	Часть «А» (базовый уровень)	Понимание содержания текста Построение текста Речеведение. Стили и типы речи Связь предложений в тексте	80,4 82,1 70,5 78,8	71,7 90,4 66,2 80,6	74 88,6 71,4 84,8
	Часть «В» (повышенный уровень)	Речеведение. Связь предложений в тексте Анализ языковых средств выразительности	60,5 30,8(4 б.); 25,8(3 б); 17,7(2 б.); 10,7(1 б.)	60,1 35,9 (4 б.); 22 (3 б.) 16,3 (2 б.); 10,1(1 б.)	53,9 27,1(2 б.); 17,7(1 б.)

	Часть «С» (высокий уровень)	Формулировка проблемы исходного текста.	92,1(1 б.)	91,8(1 б.)	91(1 б.)
		Комментарий к сформулированной проблеме	42 (2 б.); 43,3 (1 б.)	38,8 (2 б.); 46,8 (1 б.)	39,1 (2 б.); 48 (1 б.)
		Отражение позиции автора исходного текста	87 (1 б.)	89,9 (1 б.)	87 (1 б.)
		Аргументация собственного мнения по проблеме	32,3 (3 б.); 27,7 (2 б.); 25,5 (1 б.)	17,4 (3 б.); 31 (2 б.); 35,5 (1 б.)	13,3 (3 б.); 29,8 (2 б.); 42,3 (1 б.)
		Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	62 (2 б.); 31,7 (1 б.)	64,2 (2 б.); 29,7 (1 б.)	51,4 (2 б.); 41,3 (1 б.)
		Точность и выразительность речи	48,1 (2 б.); 47 (1 б.)	65,6 (2 б.); 30,4 (1 б.)	50,6 (2 б.); 44 (1 б.)

Вместе с тем анализ выполнения экзаменационных работ позволил выявить ряд проблем:

недостаточная сформированность понятийного аппарата и аналитических навыков. (по – прежнему особого внимания требуют темы: «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис простого и сложного предложения);

неполная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его речеведческий и языковой анализ, создание собственного логически цельного речевого высказывания, комментарий к сформулированной проблеме, развернутая аргументация собственного мнения;

недостаточно высокий уровень сформированности языковой компетенции учащихся. Особое внимание следует обратить на освоение лексических и синтаксических норм;

невысокий уровень практической грамотности выпускников.

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка

В 2012 году по результатам единого государственного экзамена представляется возможным дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1. Обеспечить взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической компетенций учащихся;

2. Реализовать коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме, целенаправленно

развивать универсальные учебные действия учащихся в соответствии с требованиями стандарта образования;

3. С целью формирования лингвистической компетенции особое внимание уделять в старших классах серьезному повторению языковой теории и возможному расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков;

4. Последовательно реализовывать в процессе преподавания текстоцентрический подход. В связи с этим следует больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая особое внимание на эстетическую функцию языка, стилистические и изобразительно-выразительные возможности языковых единиц всех уровней; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей. Особое внимание обратить на формирование умения комментировать сформулированную проблему;

5. Активизировать работу по овладению учащимися орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами языка;

6. Продолжить работу по формированию и совершенствованию прочных орфографических и пунктуационных навыков;

7. Продолжать работу по повышению общекультурного уровня учащихся, учить школьников использовать имеющиеся знания, жизненные наблюдения, культурный и социальный опыт для обоснования собственной позиции при создании высказываний как в устной, так и в письменной форме.

III. Результаты единого государственного экзамена по математике в 2012 году

В период проведения государственной (итоговой) аттестации единый государственный экзамен по математике проходил 7 июня 2012 года, выпускники, не набравшие минимальное количество баллов, имели возможность пересдать экзамен в резервный день – 21 июня 2012 года.

В дополнительный период единый государственный экзамен по математике проходил 10 и 16 июля 2012 года.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по математике в 2012 году

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по математике в 2012 году содержат две части заданий:

часть «В» (задания с кратким ответом), состоящая из 14 заданий, выполнение каждого из которых оценивается одним первичным баллом;

часть «С» (задания с развёрнутым ответом), состоящая из 6 заданий. Выполнение заданий С1 и С2 оценивается 2 первичными баллами, С3 и С4 – 3 первичными баллами, С5 и С6 – 4 первичными баллами.

Контрольные измерительные материалы охватывают все значимые разделы школьного курса математики (алгебра, геометрия, уравнения и неравенства, функции, начала математического анализа, теория вероятностей).

Сложность заданий варьируется в весьма широком диапазоне и позволяет охватить все категории обучающихся. Задачи В1-В14 имеют базовый уровень сложности, задачи С1-С4 – повышенный уровень сложности, задачи С5-С6 – высокий уровень сложности.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по математике 2012 года полностью соответствуют государственному стандарту образования и программам общеобразовательных учреждений.

В ходе проверки экзаменационных работ ЕГЭ по математике в 2012 году некорректных формулировок выявлено не было.

В заданиях контрольных измерительных материалов ЕГЭ по математике в 2012 году ответы выражаются действительными числами или состоящими из них множествами (за исключением задания С6, где на некоторые вопросы требовалось ответить «да» или «нет»). Такие ответы допускают только однозначную трактовку.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

В связи с тем, что задания части «В» очень сильно различаются по сложности, представляется целесообразным оценивать наиболее трудоёмкие задачи этой части 2 баллами, в первую очередь задание В13 (текстовая задача) и В14 (задача на нахождение наибольшего или наименьшего значения функции).

Для задачи С4, возможно, следовало бы смягчить критерии выставления 1 балла и выставлять его и в тех случаях, когда ход решения верен, но решение не завершено (аналогично критериям выставления 1 балла в задаче С2).

Критерии оценки задания С3, возможно, следует сделать более равномерными по отношению к прогрессу, достигнутому в задаче (например, увеличить количество случаев, в которых возможно выставление 2 баллов).

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году в ЕГЭ по математике приняли участие 4440 человек. Выпускники Орловской области 2011-2012 учебного года изучали математику в соответствии с обязательным минимумом содержания образования по математике, требованиями к уровню математической подготовки учащихся, государственной программой 2002 года, базисным учебным планом для школ РФ 1998 года и региональным базисным учебным планом. Объём учебной нагрузки составляет 4-5 часов в неделю для общеобразовательных классов и 6 часов в неделю для профильных классов. В большинстве 11-х классов был введён дополнительно предмет «Практикум по решению задач по математике» с объёмом 1 час в неделю за счёт школьного компонента в соответствии с рекомендациями к региональному учебному плану 2006 года.

В дополнительный период в ЕГЭ по математике приняли участие 126 человек.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В ЕГЭ по математике в 2012 году приняли участие 4566 человек, более 94,12 % из которых – выпускники текущего года. Минимальное количество баллов не набрали 3,13 % участников ЕГЭ, что меньше чем по Российской Федерации (7,5%). Средний тестовый балл составил 48,43, что меньше показателя 2011 года (52,1), но больше показателя 2010 года (47,1).

Таблица 1

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения Г(И)А, в дополнительный период в 2012 году

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля от выпускников 2012 года в составе сдававших ЕГЭ	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
4566	92,44 %	3,13 %	48,4	52,1	47,1

Результаты единого государственного экзамена выпускников различных типов образовательных учреждений в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Большая часть участников ЕГЭ по математике 2012 года обучалась в средних общеобразовательных школах (3079 чел). Количество выпускников гимназий, сдававших ЕГЭ, составило 375 человек, лицеев – 751 человек. Количество выпускников вечерних (сменных) школ составило 35 человек, школ-интернатов – 51 человек.

Уровень подготовки выпускников различных типов общеобразовательных учреждений представлен в таблице.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в период проведения Г(И)А в 2012 году

Вид ОУ	Количество выпускников		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Средние общеобразовательные школы	3093	3174	2725
Гимназии	375	368	210
Лицеи	726	757	351
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	77	102	2
Общеобразовательные школы – интернат	29	29	47
Общеобразовательные учреждения начального профессионального образования	48	4	21
Общеобразовательные учреждения среднего профессионального образования	68	31	43

Наиболее высокий средний тестовый балл набрали выпускники лицеев – 52,63 (в 2011 году –57,39), гимназий – 51,22 (в 2011 году – 53,7) и общеобразовательных школ – 49,24 (в 2011 году – 52,92). В то же время, средний тестовый балл выпускников вечерних школ, а также обучающихся образовательных учреждений НПО и СПО, остался традиционно низким – 37,48, 23,96 и 26,92 соответственно (в 2011 году – 34,8, 30,25 и 31,58 соответственно).

При сравнении результатов разных лет, можно отметить, что тенденция подготовки выпускников различных типов образовательных учреждений остается стабильной – наиболее высок уровень подготовки в лицеях, наиболее низок – в вечерних школах и образовательных учреждениях НПО и СПО. Понижение среднего тестового балла по области в 2012 году произошло за счёт снижения результатов участников ЕГЭ всех типов образовательных учреждений.

Таблица 3

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов			
		24-40	41-60	61-80	81-100
4566	143	1255	2369	773	26

Рисунок 1

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

С учетом приведенных данных, всех участников ЕГЭ 2012 года по математике, в соответствии с количеством набранных тестовых баллов, можно распределить на 4 условные группы с разным уровнем подготовки.

Таблица 4

Группы выпускников с различным уровнем подготовки

Уровень подготовки	Тестовые баллы	Процент от общего количества участников ЕГЭ
Неудовлетворительный	0 – 23	3,13 %
Низкий	24 – 40	27,49 %
Средний	41 – 60	51,88 %
Высокий	61 – 100	17,5 %

Наибольшее количество участников ЕГЭ продемонстрировали средний уровень подготовки (51,88 % от общего количества сдававших). Количество участников ЕГЭ с низким и неудовлетворительным уровнем подготовки

на 13,12 % превышает количество участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки.

Таблица 5

Основные результаты ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование района	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов	Средний тестовый балл		
				2012 г.	2011 г.	2010 г.
1.	г. Орел	1725	6	50,2	54,1	47,7
2.	г. Мценск	276	0	48,43	48,9	44,6
3.	г. Ливны	352	1	48,93	52,35	47,1
4.	Болховский район	86	0	56,14	57,58	46,8
5.	Верховский район	107	0	56,41	58,26	50,5
6.	Глазуновский район	82	0	45,21	52,29	47,9
7.	Дмитровский район	74	0	47,61	53,76	48,9
8.	Должанский район	91	0	49,99	51,4	46,6
9.	Знаменский район	30	0	50,83	52,91	48,6
10.	Залегощенский район	103	0	50,7	52,49	47,2
11.	Колпнянский район	114	0	50,37	54,5	48
12.	Корсаковский район	24	0	55,42	55,36	42,7
13.	Краснозоренский район	58	0	48,65	50,96	48,3
14.	Кромской район	127	0	46,75	56,14	50,7
15.	Ливенский район	128	0	49,01	54,68	50,9
16.	Малоархангельский район	85	0	54,7	59,52	53,6
17.	Мценский район	45	0	50,93	51,15	45,6
18.	Новодеревеньковский район	50	0	48,02	50,58	49,2
19.	Новосильский район	48	0	39,83	53,62	49,2
20.	Орловский район	171	0	48,02	50,54	42,2
21.	Покровский район	71	0	47,29	51,13	46,5
22.	Свердловский район	60	0	44,5	50,34	51,6
23.	Сосковский район	51	0	54,80	54,36	51,2
24.	Троснянский район	69	0	52,7	52,35	47,5
25.	Урицкий район	82	0	50,75	53,09	48,8
26.	Хотынецкий район	55	0	48,65	53,02	52,1
27.	Шаблыкинский район	56	0	57,12	58,35	55,4
28.	Областные учреждения образования	71	1	46,30	51,37	43,7
29.	Выпускники прошлых лет	32	9	37,6	43,44	37,7
30.	Учреждения НПО	48	27	23,96	29	22,5
31.	Учреждения СПО	194	99	24,65	30,65	23,3

В 2012 году в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период почти во всех районах области результаты ЕГЭ стали ниже, чем в 2011 году (за исключением Сосковского и Троснянского районов). В то же время, в большинстве районов результаты ЕГЭ в 2012 году выше, чем в 2010 году (кроме Глазуновского, Дмитровского, Кромского, Ливенского, Новосильского, Свердловского и Хотынецкого районов). Данный факт можно объяснить изменением модели КИМ ЕГЭ по математике (в ЕГЭ 2012 году были добавлены два новых задания и изменена структура нескольких ранее существовавших), а также изменением критериев оценивания заданий части «С».

Таблица 6

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, в разрезе 2010/2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества сдававших ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
4566	93,99	0	1	1

В 2012 г. ни один из участников ЕГЭ по математике в Орловской области не набрал 100 баллов. В 2011 и 2010 годах насчитывалось по одному выпускнику, получившему максимальный результат.

Таблица 7

Количество поданных и удовлетворенных апелляций в 2012 году

Общеобразовательный предмет	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Математика	604	137	467

В 2012 году в Конфликтную комиссию Орловской области было подано 604 апелляции о несогласии с выставленными баллами, из них:

удовлетворены 137 апелляций (22,7 % от общего количества поданных апелляций);

отклонены 467 апелляций (77,3 % от общего количества поданных апелляций).

Основными причинами удовлетворения апелляций была неточность оценивания нестандартных, нерациональных или фрагментарных решений, предложенных учащимися.

Анализ выполнения экзаменационной работы по математике в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 8

Выполнение заданий части «В» в 2012 году

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
B1	Арифметическая текстовая задача	90,81%	83,54%	86,50%
B2	Графическое представление данных	96,60%	97,11%	92,48%
B3	Планиметрия	87,45%	86,60%	89,72%
B4	Табличное представление данных	84,93%	89,56%	81,20%
B5	Решение уравнений	83,73%	90,51%	86,78%
B6	Планиметрия	81,41%	84,23%	83,53%
B7	Преобразование выражений	67,49%	67,23%	73,96%
B8	Производная	38,94%	67,52%	44,84%
B9	Стереометрия	83,01%		
B10	Теория вероятностей	86,57%		
B11	Стереометрия	52,73%	83,35%	60,60%
B12	Применение математических методов к практической ситуации	63,14%	64%	70,14%
B13	Построение математической модели	70,82%	82,29%	61,68%
B14	Исследование функции	58,49%	62,21%	65,53%

Задания B10 и B11 были впервые включены в экзаменационную работу по математике в 2012 году и не имеют аналогов в структуре КИМ 2011 года. Номера заданий 2011 года приведены в соответствии с номерами их аналогов 2012 года.

Рисунок 2

Как и в 2011 году, наиболее доступными для участников ЕГЭ оказались относительно простые задания В1-В6. Это свидетельствует о том, что большинство экзаменуемых обладает навыками уверенного решения простейших задач по базовым разделам школьного курса математики.

Практически не изменился по сравнению с прошлым годом процент выполнения заданий В2, В3, В6 (все эти задания имеют преимущественно наглядный характер и связаны или с геометрией, или с графическим представлением данных), а также задач, решение которых имеет в большей степени расчётный характер – В7, В12 и В14. Уменьшение среднего процента выполнения по сравнению с прошлым годом связано в первую очередь с уменьшением процента выполнения заданий В4 (табличное представление данных), В5 (решение уравнений), В13 (текстовая задача на составление уравнений) и в наибольшей степени В8 (геометрический смысл производной) и В11 (стереометрия). Несколько увеличился процент выполнения задания В1 (арифметическая текстовая задача).

Таблица 9

Выполнение заданий части «В» в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	Темы заданий части «В»	Процент выполнения		
		2012 год	2011 год	2010 год
Болховский район	В1. Арифметическая текстовая задача	95,35%	86,79%	71,67%
	В2. Графическое представление данных	95,35%	95,28%	90,00%
	В3. Планиметрия	90,70%	93,40%	75,00%
	В4. Табличное представление данных	87,21%	94,34%	80,00%
	В5. Решение уравнений	84,88%	91,51%	86,67%
	В6. Планиметрия	93,02%	88,68%	86,67%
	В7. Преобразование выражений	76,74%	66,04%	75,00%
	В8. Производная	41,86%	74,53%	31,67%
	В9. Стереометрия	93,02%		
	В10. Теория вероятностей	94,19%		
	В11. Стереометрия	67,44%	89,62%	50,00%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	70,93%	82,08%	68,33%
	В13. Построение математической модели	73,26%	93,40%	76,67%
	В14. Исследование функции	65,12%	69,81%	61,67%
Верховский район	В1. Арифметическая текстовая задача	95,33%	83,20%	93,28%
	В2. Графическое представление данных	96,26%	97,60%	90,30%

	В3. Планиметрия	90,65%	93,60%	88,81%
	В4. Табличное представление данных	88,79%	96,80%	88,81%
	В5. Решение уравнений	84,11%	95,20%	79,10%
	В6. Планиметрия	87,85%	88,00%	91,04%
	В7. Преобразование выражений	84,11%	70,40%	74,63%
	В8. Производная	57,94%	80,00%	52,99%
	В9. Стереометрия	93,46%		
	В10. Теория вероятностей	92,52%		
	В11. Стереометрия	79,44%	98,40%	73,13%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	78,50%	80,80%	91,79%
	В13. Построение математической модели	85,05%	95,20%	67,91%
	В14. Исследование функции	65,42%	70,40%	82,09%
г. Ливны	В1. Арифметическая текстовая задача	92,61%	83,47%	86,18%
	В2. Графическое представление данных	97,16%	98,32%	94,01%
	В3. Планиметрия	86,08%	85,99%	85,71%
	В4. Табличное представление данных	83,52%	91,60%	82,03%
	В5. Решение уравнений	82,39%	90,20%	79,72%
	В6. Планиметрия	82,39%	85,43%	91,71%
	В7. Преобразование выражений	63,35%	68,63%	68,66%
	В8. Производная	30,40%	64,71%	34,10%
	В9. Стереометрия	81,82%		
	В10. Теория вероятностей	88,92%		
	В11. Стереометрия	57,67%	81,79%	65,44%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	59,66%	60,50%	70,97%
	В13. Построение математической модели	77,84%	83,47%	65,90%
	В14. Исследование функции	63,07%	64,71%	62,21%
г. Мценск	В1. Арифметическая текстовая задача	94,93%	80,94%	86,35%
	В2. Графическое представление данных	97,83%	97,12%	96,19%
	В3. Планиметрия	93,12%	91,01%	81,90%
	В4. Табличное представление данных	87,32%	94,96%	71,11%
	В5. Решение уравнений	83,70%	90,29%	86,03%
	В6. Планиметрия	80,43%	78,78%	94,60%

	В7. Преобразование выражений	61,96%	58,99%	57,46%
	В8. Производная	37,32%	72,66%	42,22%
	В9. Стереометрия	87,32%		
	В10. Теория вероятностей	90,94%		
	В11. Стереометрия	40,22%	72,66%	49,21%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	60,51%	48,92%	56,51%
	В13. Построение математической модели	63,41%	64,39%	50,79%
	В14. Исследование функции	53,26%	51,44%	49,52%
г. Орел (Железнодорожный район)	В1. Арифметическая текстовая задача	92,80%	84,10%	90,18%
	В2. Графическое представление данных	97,52%	95,38%	95,54%
	В3. Планиметрия	88,09%	86,41%	86,61%
	В4. Табличное представление данных	89,58%	91,54%	83,93%
	В5. Решение уравнений	81,39%	91,28%	82,14%
	В6. Планиметрия	77,92%	83,08%	88,84%
	В7. Преобразование выражений	63,28%	65,38%	72,32%
	В8. Производная	43,18%	65,13%	46,43%
	В9. Стереометрия	80,15%		
	В10. Теория вероятностей	86,60%		
	В11. Стереометрия	57,07%	82,82%	64,29%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	64,76%	63,08%	63,39%
	В13. Построение математической модели	74,69%	79,23%	69,64%
	В14. Исследование функции	64,02%	63,33%	66,52%
г. Орел (Заводской район)	В1. Арифметическая текстовая задача	92,27%	82,33%	87,10%
	В2. Графическое представление данных	96,76%	97,89%	95,70%
	В3. Планиметрия	90,83%	89,14%	86,56%
	В4. Табличное представление данных	87,23%	90,76%	77,96%
	В5. Решение уравнений	83,81%	93,19%	77,42%
	В6. Планиметрия	81,83%	87,84%	93,01%
	В7. Преобразование выражений	67,81%	71,15%	70,43%
	В8. Производная	43,17%	64,02%	33,33%
	В9. Стереометрия	83,45%		
	В10. Теория вероятностей	88,13%		

	В11. Стереометрия	49,82%	83,95%	53,76%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	64,21%	64,18%	53,23%
	В13. Построение математической модели	71,58%	80,71%	52,69%
	В14. Исследование функции	57,19%	62,40%	50,54%
г. Орел (Северный район)	В1. Арифметическая текстовая задача	91,58%	90,69%	86,11%
	В2. Графическое представление данных	96,30%	97,30%	92,46%
	В3. Планиметрия	86,87%	88,89%	86,90%
	В4. Табличное представление данных	85,52%	95,50%	77,78%
	В5. Решение уравнений	83,84%	92,79%	85,32%
	В6. Планиметрия	80,81%	88,59%	89,29%
	В7. Преобразование выражений	66,67%	65,77%	72,22%
	В8. Производная	44,11%	70,27%	36,51%
	В9. Стереометрия	85,19%		
	В10. Теория вероятностей	90,57%		
	В11. Стереометрия	48,82%	87,69%	54,37%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	61,95%	71,17%	58,73%
	В13. Построение математической модели	63,30%	87,39%	59,13%
	В14. Исследование функции	50,51%	62,76%	60,71%
г. Орел (Советский район)	В1. Арифметическая текстовая задача	90,41%	83,33%	86,84%
	В2. Графическое представление данных	98,72%	98,10%	92,63%
	В3. Планиметрия	90,83%	90,48%	86,84%
	В4. Табличное представление данных	90,19%	92,38%	85,79%
	В5. Решение уравнений	84,43%	93,57%	88,42%
	В6. Планиметрия	81,24%	86,43%	89,47%
	В7. Преобразование выражений	64,61%	65,71%	75,79%
	В8. Производная	36,25%	65,48%	53,68%
	В9. Стереометрия	83,80%		
	В10. Теория вероятностей	86,57%		
	В11. Стереометрия	47,33%	82,14%	61,05%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	65,03%	63,57%	61,58%
	В13. Построение математической модели	71,00%	78,33%	70,53%

	В14. Исследование функции	58,64%	65,24%	65,26%
Глазуновский район	В1. Арифметическая текстовая задача	85,37%	83,33%	88,24%
	В2. Графическое представление данных	91,46%	94,87%	93,14%
	В3. Планиметрия	81,71%	82,05%	86,27%
	В4. Табличное представление данных	70,73%	88,46%	92,16%
	В5. Решение уравнений	82,93%	91,03%	75,49%
	В6. Планиметрия	85,37%	92,31%	88,24%
	В7. Преобразование выражений	56,10%	69,23%	83,33%
	В8. Производная	35,37%	75,64%	51,96%
	В9. Стереометрия	78,05%		
	В10. Теория вероятностей	76,83%		
	В11. Стереометрия	54,88%	92,31%	66,67%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	54,88%	64,10%	84,31%
	В13. Построение математической модели	73,17%	94,87%	70,59%
	В14. Исследование функции	59,76%	61,54%	73,53%
Дмитровский район	В1. Арифметическая текстовая задача	83,78%	80,00%	91,95%
	В2. Графическое представление данных	95,95%	99,00%	94,25%
	В3. Планиметрия	87,84%	86,00%	93,10%
	В4. Табличное представление данных	82,43%	92,00%	94,25%
	В5. Решение уравнений	85,14%	94,00%	86,21%
	В6. Планиметрия	81,08%	88,00%	94,25%
	В7. Преобразование выражений	62,16%	64,00%	65,52%
	В8. Производная	35,14%	71,00%	56,32%
	В9. Стереометрия	89,19%		
	В10. Теория вероятностей	87,84%		
	В11. Стереометрия	54,05%	95,00%	71,26%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	64,86%	75,00%	87,36%
	В13. Построение математической модели	66,22%	97,00%	67,82%
	В14. Исследование функции	56,76%	70,00%	57,47%
Должанский район	В1. Арифметическая текстовая задача	90,11%	77,27%	83,08%
	В2. Графическое представление данных	95,60%	95,45%	90,00%

	В3. Планиметрия	85,71%	85,23%	86,92%
	В4. Табличное представление данных	85,71%	87,50%	86,15%
	В5. Решение уравнений	84,62%	92,05%	71,54%
	В6. Планиметрия	90,11%	77,27%	84,62%
	В7. Преобразование выражений	81,32%	71,59%	83,08%
	В8. Производная	46,15%	64,77%	27,69%
	В9. Стереометрия	93,41%		
	В10. Теория вероятностей	89,01%		
	В11. Стереометрия	61,54%	87,50%	61,54%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	52,75%	64,77%	73,85%
	В13. Построение математической модели	70,33%	89,77%	66,92%
	В14. Исследование функции	65,93%	64,77%	57,69%
Залегощенский район	В1. Арифметическая текстовая задача	96,12%	81,32%	93,24%
	В2. Графическое представление данных	98,06%	100,00%	93,24%
	В3. Планиметрия	91,26%	91,21%	87,84%
	В4. Табличное представление данных	85,44%	95,60%	82,43%
	В5. Решение уравнений	90,29%	97,80%	82,43%
	В6. Планиметрия	80,58%	90,11%	90,54%
	В7. Преобразование выражений	70,87%	71,43%	74,32%
	В8. Производная	40,78%	61,54%	36,49%
	В9. Стереометрия	93,20%		
	В10. Теория вероятностей	91,26%		
	В11. Стереометрия	67,96%	92,31%	58,11%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	65,05%	63,74%	71,62%
	В13. Построение математической модели	71,84%	85,71%	58,11%
	В14. Исследование функции	64,08%	72,53%	75,68%
Знаменский район	В1. Арифметическая текстовая задача	83,33%	93,62%	93,75%
	В2. Графическое представление данных	100,00%	100,00%	93,75%
	В3. Планиметрия	83,33%	97,87%	93,75%
	В4. Табличное представление данных	76,67%	82,98%	96,88%
	В5. Решение уравнений	90,00%	100,00%	84,38%
	В6. Планиметрия	96,67%	78,72%	93,75%

	В7. Преобразование выражений	80,00%	80,85%	84,38%
	В8. Производная	23,33%	93,62%	56,25%
	В9. Стереометрия	90,00%		
	В10. Теория вероятностей	96,67%		
	В11. Стереометрия	80,00%	89,36%	68,75%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	80,00%	80,85%	75,00%
	В13. Построение математической модели	80,00%	89,36%	59,38%
	В14. Исследование функции	70,00%	46,81%	65,63%
Колпнянский район	В1. Арифметическая текстовая задача	92,98%	89,91%	90,48%
	В2. Графическое представление данных	99,12%	98,17%	90,48%
	В3. Планиметрия	82,46%	82,57%	85,71%
	В4. Табличное представление данных	81,58%	86,24%	88,44%
	В5. Решение уравнений	85,96%	92,66%	79,59%
	В6. Планиметрия	89,47%	91,74%	87,07%
	В7. Преобразование выражений	70,18%	73,39%	76,19%
	В8. Производная	35,96%	73,39%	48,30%
	В9. Стереометрия	89,47%		
	В10. Теория вероятностей	87,72%		
	В11. Стереометрия	56,14%	95,41%	58,50%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	78,07%	76,15%	75,51%
	В13. Построение математической модели	85,96%	97,25%	69,39%
	В14. Исследование функции	68,42%	73,39%	67,35%
Корсаковский район	В1. Арифметическая текстовая задача	100,00%	84,00%	78,57%
	В2. Графическое представление данных	100,00%	96,00%	92,86%
	В3. Планиметрия	100,00%	92,00%	82,14%
	В4. Табличное представление данных	100,00%	100,00%	67,86%
	В5. Решение уравнений	95,83%	96,00%	67,86%
	В6. Планиметрия	91,67%	92,00%	92,86%
	В7. Преобразование выражений	95,83%	84,00%	67,86%
	В8. Производная	79,17%	80,00%	64,29%
	В9. Стереометрия	91,67%		
	В10. Теория вероятностей	91,67%		

	B11. Стереометрия	29,17%	100,00%	53,57%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	75,00%	72,00%	57,14%
	B13. Построение математической модели	70,83%	88,00%	42,86%
	B14. Исследование функции	50,00%	72,00%	39,29%
Краснозоренский район	B1. Арифметическая текстовая задача	94,83%	84,62%	81,63%
	B2. Графическое представление данных	89,66%	94,23%	89,80%
	B3. Планиметрия	91,38%	84,62%	93,88%
	B4. Табличное представление данных	82,76%	86,54%	93,88%
	B5. Решение уравнений	87,93%	92,31%	87,76%
	B6. Планиметрия	86,21%	82,69%	85,71%
	B7. Преобразование выражений	67,24%	57,69%	59,18%
	B8. Производная	50,00%	78,85%	42,86%
	B9. Стереометрия	91,38%		
	B10. Теория вероятностей	79,31%		
	B11. Стереометрия	53,45%	98,08%	67,35%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	63,79%	76,92%	97,96%
	B13. Построение математической модели	74,14%	100,00%	48,98%
	B14. Исследование функции	56,90%	17,31%	61,22%
Кромской район	B1. Арифметическая текстовая задача	77,17%	86,79%	84,42%
	B2. Графическое представление данных	95,28%	98,11%	87,01%
	B3. Планиметрия	77,95%	85,85%	90,26%
	B4. Табличное представление данных	81,10%	88,68%	88,31%
	B5. Решение уравнений	85,04%	87,74%	82,47%
	B6. Планиметрия	78,74%	94,34%	90,91%
	B7. Преобразование выражений	62,20%	78,30%	73,38%
	B8. Производная	31,50%	71,70%	53,25%
	B9. Стереометрия	81,10%		
	B10. Теория вероятностей	86,61%		
	B11. Стереометрия	48,82%	92,45%	70,13%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	60,63%	79,25%	81,82%
	B13. Построение математической модели	70,08%	97,17%	77,92%

	В14. Исследование функции	67,72%	77,36%	72,73%
Ливенский район	В1. Арифметическая текстовая задача	88,28%	81,82%	89,54%
	В2. Графическое представление данных	92,97%	99,30%	86,27%
	В3. Планиметрия	84,38%	85,31%	88,24%
	В4. Табличное представление данных	82,81%	90,91%	92,81%
	В5. Решение уравнений	88,28%	91,61%	84,97%
	В6. Планиметрия	85,16%	87,41%	88,89%
	В7. Преобразование выражений	65,63%	75,52%	88,24%
	В8. Производная	38,28%	73,43%	48,37%
	В9. Стереометрия	82,81%		
	В10. Теория вероятностей	84,38%		
	В11. Стереометрия	63,28%	94,41%	71,24%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	67,19%	69,93%	86,27%
	В13. Построение математической модели	79,69%	93,01%	83,01%
	В14. Исследование функции	63,28%	74,83%	79,08%
Малоархангельский район	В1. Арифметическая текстовая задача	92,94%	87,38%	82,14%
	В2. Графическое представление данных	96,47%	99,03%	88,10%
	В3. Планиметрия	85,88%	93,20%	94,05%
	В4. Табличное представление данных	91,76%	90,29%	96,43%
	В5. Решение уравнений	90,59%	96,12%	80,95%
	В6. Планиметрия	80,00%	93,20%	84,52%
	В7. Преобразование выражений	82,35%	87,38%	89,29%
	В8. Производная	52,94%	83,50%	60,71%
	В9. Стереометрия	91,76%		
	В10. Теория вероятностей	89,41%		
	В11. Стереометрия	61,18%	96,12%	75,00%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	71,76%	86,41%	91,67%
	В13. Построение математической модели	83,53%	98,06%	71,43%
	В14. Исследование функции	64,71%	85,44%	77,38%
Мценский район	В1. Арифметическая текстовая задача	95,56%	83,02%	90,24%
	В2. Графическое представление данных	97,78%	100,00%	97,56%

	В3. Планиметрия	93,33%	92,45%	95,12%
	В4. Табличное представление данных	86,67%	88,68%	92,68%
	В5. Решение уравнений	88,89%	98,11%	78,05%
	В6. Планиметрия	86,67%	75,47%	100,00%
	В7. Преобразование выражений	66,67%	67,92%	78,05%
	В8. Производная	40,00%	84,91%	46,34%
	В9. Стереометрия	95,56%		
	В10. Теория вероятностей	91,11%		
	В11. Стереометрия	42,22%	81,13%	39,02%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	73,33%	58,49%	43,90%
	В13. Построение математической модели	82,22%	79,25%	56,10%
	В14. Исследование функции	64,44%	58,49%	29,27%
Новодеревеньковский район	В1. Арифметическая текстовая задача	90,00%	82,14%	85,42%
	В2. Графическое представление данных	100,00%	98,81%	91,67%
	В3. Планиметрия	94,00%	84,52%	97,92%
	В4. Табличное представление данных	92,00%	86,90%	89,58%
	В5. Решение уравнений	84,00%	92,86%	85,42%
	В6. Планиметрия	86,00%	83,33%	93,75%
	В7. Преобразование выражений	72,00%	69,05%	81,25%
	В8. Производная	30,00%	73,81%	54,17%
	В9. Стереометрия	84,00%		
	В10. Теория вероятностей	88,00%		
	В11. Стереометрия	48,00%	83,33%	70,83%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	76,00%	66,67%	64,58%
	В13. Построение математической модели	70,00%	95,24%	79,17%
	В14. Исследование функции	60,00%	61,90%	66,67%
Новосильский район	В1. Арифметическая текстовая задача	77,08%	85,53%	83,93%
	В2. Графическое представление данных	89,58%	97,37%	89,29%
	В3. Планиметрия	70,83%	89,47%	89,29%
	В4. Табличное представление данных	70,83%	96,05%	98,21%
	В5. Решение уравнений	85,42%	97,37%	76,79%
	В6. Планиметрия	83,33%	93,42%	87,50%

	В7. Преобразование выражений	79,17%	77,63%	83,93%
	В8. Производная	27,08%	86,84%	48,21%
	В9. Стереометрия	70,83%		
	В10. Теория вероятностей	83,33%		
	В11. Стереометрия	14,58%	98,68%	67,86%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	37,50%	60,53%	91,07%
	В13. Построение математической модели	47,92%	97,37%	82,14%
	В14. Исследование функции	22,92%	57,89%	76,79%
Областные учреждения образования	В1. Арифметическая текстовая задача	83,10%	79,49%	75,00%
	В2. Графическое представление данных	92,96%	97,44%	93,33%
	В3. Планиметрия	88,73%	82,05%	86,67%
	В4. Табличное представление данных	69,01%	71,79%	80,00%
	В5. Решение уравнений	88,73%	74,36%	71,67%
	В6. Планиметрия	81,69%	61,54%	95,00%
	В7. Преобразование выражений	71,83%	41,03%	68,33%
	В8. Производная	39,44%	41,03%	36,67%
	В9. Стереометрия	80,28%		
	В10. Теория вероятностей	74,65%		
	В11. Стереометрия	50,70%	48,72%	48,33%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	59,15%	46,15%	60,00%
	В13. Построение математической модели	61,97%	61,54%	60,00%
	В14. Исследование функции	60,56%	41,03%	50,00%
Орловский район	В1. Арифметическая текстовая задача	92,98%	87,25%	93,75%
	В2. Графическое представление данных	98,83%	97,32%	90,48%
	В3. Планиметрия	92,40%	89,26%	92,86%
	В4. Табличное представление данных	86,55%	89,93%	89,80%
	В5. Решение уравнений	86,55%	95,97%	87,01%
	В6. Планиметрия	78,95%	83,89%	86,27%
	В7. Преобразование выражений	71,93%	59,06%	88,10%
	В8. Производная	30,41%	69,80%	97,56%
	В9. Стереометрия	81,29%		
	В10. Теория вероятностей	85,38%		

	B11. Стереометрия	46,78%	75,84%	91,67%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	66,08%	57,72%	89,29%
	B13. Построение математической модели	64,33%	67,11%	93,33%
	B14. Исследование функции	54,39%	60,40%	94,53%
Покровский район	B1. Арифметическая текстовая задача	94,37%	78,87%	80,00%
	B2. Графическое представление данных	95,77%	98,59%	92,38%
	B3. Планиметрия	85,92%	88,73%	88,57%
	B4. Табличное представление данных	84,51%	90,14%	87,62%
	B5. Решение уравнений	77,46%	94,37%	67,62%
	B6. Планиметрия	81,69%	90,14%	87,62%
	B7. Преобразование выражений	71,83%	63,38%	79,05%
	B8. Производная	38,03%	61,97%	50,48%
	B9. Стереометрия	78,87%		
	B10. Теория вероятностей	80,28%		
	B11. Стереометрия	49,30%	91,55%	61,90%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	60,56%	59,15%	56,19%
	B13. Построение математической модели	64,79%	87,32%	61,90%
	B14. Исследование функции	57,75%	61,97%	57,14%
Свердловский район	B1. Арифметическая текстовая задача	95,00%	75,32%	90,91%
	B2. Графическое представление данных	98,33%	97,40%	87,88%
	B3. Планиметрия	91,67%	85,71%	93,94%
	B4. Табличное представление данных	86,67%	90,91%	96,97%
	B5. Решение уравнений	90,00%	87,01%	81,82%
	B6. Планиметрия	71,67%	84,42%	90,91%
	B7. Преобразование выражений	65,00%	61,04%	100,00%
	B8. Производная	33,33%	59,74%	48,48%
	B9. Стереометрия	70,00%		
	B10. Теория вероятностей	88,33%		
	B11. Стереометрия	31,67%	68,83%	63,64%
	B12. Применение математических методов к практической ситуации	43,33%	66,23%	95,45%
	B13. Построение математической модели	48,33%	80,52%	89,39%

	В14. Исследование функции	46,67%	59,74%	66,67%
Сосковский район	В1. Арифметическая текстовая задача	88,24%	91,07%	90,91%
	В2. Графическое представление данных	100,00%	100,00%	87,88%
	В3. Планиметрия	100,00%	91,07%	93,94%
	В4. Табличное представление данных	80,39%	94,64%	96,97%
	В5. Решение уравнений	96,08%	96,43%	81,82%
	В6. Планиметрия	94,12%	92,86%	90,91%
	В7. Преобразование выражений	94,12%	85,71%	100,00%
	В8. Производная	84,31%	87,50%	48,48%
	В9. Стереометрия	96,08%		
	В10. Теория вероятностей	96,08%		
	В11. Стереометрия	64,71%	94,64%	63,64%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	62,75%	69,64%	95,45%
	В13. Построение математической модели	82,35%	83,93%	89,39%
	В14. Исследование функции	60,78%	69,64%	66,67%
Троснянский район	В1. Арифметическая текстовая задача	89,86%	89,87%	85,54%
	В2. Графическое представление данных	97,10%	96,20%	89,16%
	В3. Планиметрия	79,71%	88,61%	91,57%
	В4. Табличное представление данных	73,91%	91,14%	75,90%
	В5. Решение уравнений	88,41%	93,67%	79,52%
	В6. Планиметрия	88,41%	88,61%	83,13%
	В7. Преобразование выражений	78,26%	63,29%	81,93%
	В8. Производная	43,48%	72,15%	51,81%
	В9. Стереометрия	84,06%		
	В10. Теория вероятностей	94,20%		
	В11. Стереометрия	85,51%	84,81%	60,24%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	73,91%	67,09%	63,86%
	В13. Построение математической модели	81,16%	89,87%	75,90%
	В14. Исследование функции	75,36%	64,56%	57,83%
Урицкий район	В1. Арифметическая текстовая задача	91,46%	83,58%	86,76%
	В2. Графическое представление данных	93,90%	100,00%	97,06%

	В3. Планиметрия	93,90%	89,55%	77,94%
	В4. Табличное представление данных	85,37%	91,04%	91,18%
	В5. Решение уравнений	87,80%	89,55%	88,24%
	В6. Планиметрия	91,46%	89,55%	92,65%
	В7. Преобразование выражений	82,93%	65,67%	80,88%
	В8. Производная	36,59%	73,13%	55,88%
	В9. Стереометрия	87,80%		
	В10. Теория вероятностей	91,46%		
	В11. Стереометрия	69,51%	85,07%	61,76%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	65,85%	76,12%	76,47%
	В13. Построение математической модели	80,49%	91,04%	60,29%
	В14. Исследование функции	60,98%	70,15%	66,18%
Учреждения высшего профессионального образования	В1. Арифметическая текстовая задача	65,00%	68,00%	50,00%
	В2. Графическое представление данных	95,00%	79,20%	100,00%
	В3. Планиметрия	50,00%	28,00%	100,00%
	В4. Табличное представление данных	75,00%	25,60%	50,00%
	В5. Решение уравнений	50,00%	23,20%	0,00%
	В6. Планиметрия	50,00%	15,20%	50,00%
	В7. Преобразование выражений	35,00%	36,80%	0,00%
	В8. Производная	20,00%	12,00%	0,00%
	В9. Стереометрия	40,00%		
	В10. Теория вероятностей	50,00%		
	В11. Стереометрия	35,00%	16,80%	0,00%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	35,00%	8,80%	50,00%
	В13. Построение математической модели	45,00%	24,80%	0,00%
	В14. Исследование функции	30,00%	15,20%	50,00%
Учреждения начального профессионального образования	В1. Арифметическая текстовая задача	70,83%	50,00%	66,67%
	В2. Графическое представление данных	85,42%	100,00%	90,48%
	В3. Планиметрия	47,92%	75,00%	38,10%
	В4. Табличное представление данных	64,58%	75,00%	33,33%
	В5. Решение уравнений	45,83%	75,00%	57,14%
	В6. Планиметрия	37,50%	50,00%	52,38%

	В7. Преобразование выражений	25,00%	25,00%	33,33%
	В8. Производная	4,17%	0,00%	14,29%
	В9. Стереометрия	22,92%		
	В10. Теория вероятностей	33,33%		
	В11. Стереометрия	6,25%	50,00%	28,57%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	16,67%	25,00%	28,57%
	В13. Построение математической модели	31,25%	25,00%	42,86%
	В14. Исследование функции	18,75%	0,00%	38,10%
Учреждения среднего профессионального образования	В1. Арифметическая текстовая задача	77,08%	61,76%	75,61%
	В2. Графическое представление данных	91,67%	94,12%	92,68%
	В3. Планиметрия	43,75%	41,18%	53,66%
	В4. Табличное представление данных	60,42%	70,59%	41,46%
	В5. Решение уравнений	45,83%	52,94%	68,29%
	В6. Планиметрия	39,58%	41,18%	68,29%
	В7. Преобразование выражений	25,00%	23,53%	39,02%
	В8. Производная	8,33%	17,65%	14,63%
	В9. Стереометрия	29,17%		
	В10. Теория вероятностей	37,50%		
	В11. Стереометрия	20,83%	35,29%	24,39%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	33,33%	14,71%	36,59%
	В13. Построение математической модели	35,42%	35,29%	41,46%
	В14. Исследование функции	12,50%	26,47%	34,15%
Хотынецкий район	В1. Арифметическая текстовая задача	89,09%	83,05%	90,32%
	В2. Графическое представление данных	96,36%	100,00%	96,77%
	В3. Планиметрия	92,73%	91,53%	90,32%
	В4. Табличное представление данных	80,00%	89,83%	95,16%
	В5. Решение уравнений	89,09%	96,61%	83,87%
	В6. Планиметрия	81,82%	91,53%	96,77%
	В7. Преобразование выражений	74,55%	62,71%	90,32%
	В8. Производная	30,91%	77,97%	70,97%
	В9. Стереометрия	85,45%		
	В10. Теория вероятностей	90,91%		

	В11. Стереометрия	47,27%	96,61%	75,81%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	67,27%	64,41%	88,71%
	В13. Построение математической модели	70,91%	86,44%	77,42%
	В14. Исследование функции	58,18%	61,02%	64,52%
Шаблыкинский район	В1. Арифметическая текстовая задача	94,64%	92,31%	89,47%
	В2. Графическое представление данных	98,21%	96,15%	91,23%
	В3. Планиметрия	92,86%	94,23%	96,49%
	В4. Табличное представление данных	85,71%	96,15%	94,74%
	В5. Решение уравнений	87,50%	96,15%	85,96%
	В6. Планиметрия	91,07%	96,15%	92,98%
	В7. Преобразование выражений	87,50%	90,38%	89,47%
	В8. Производная	50,00%	65,38%	61,40%
	В9. Стереометрия	92,86%		
	В10. Теория вероятностей	94,64%		
	В11. Стереометрия	87,50%	100,00%	80,70%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	75,00%	76,92%	92,98%
	В13. Построение математической модели	76,79%	100,00%	89,47%
	В14. Исследование функции	78,57%	71,15%	77,19%
Выпускники прошлых лет	В1. Арифметическая текстовая задача	88,38%	86,05%	81,82%
	В2. Графическое представление данных	99,73%	97,67%	93,94%
	В3. Планиметрия	87,00%	88,37%	84,85%
	В4. Табличное представление данных	70,96%	81,40%	60,61%
	В5. Решение уравнений	86,70%	95,35%	69,70%
	В6. Планиметрия	85,62%	90,70%	87,88%
	В7. Преобразование выражений	78,52%	81,40%	60,61%
	В8. Производная	45,09%	60,47%	30,30%
	В9. Стереометрия	89,46%		
	В10. Теория вероятностей	89,04%		
	В11. Стереометрия	64,24%	76,74%	51,52%
	В12. Применение математических методов к практической ситуации	46,92%	48,84%	57,58%
	В13. Построение математической модели	60,51%	83,72%	48,48%

	B14. Исследование функции	65,56%	58,14%	57,58%

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 10

Выполнение заданий части «С» в 2012 году

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
C1	Решение уравнений	39,75%	39,08%	36,24%
C2	Стереометрия	5,45%	12,88%	8,98%
C3	Решение неравенств	11,72%	13,2%	7,99%
C4	Планиметрия	0,39%	1,68%	0,76%
C5	Задачи с параметром	3,7%	2,57%	1,69%
C6	Свойства целых чисел	2,79%	1,07%	1,16%

Рисунок 3

Выполнение заданий части «С» в разрезе 2011/2012 г.г.

Как и в предыдущем году, в 2012 году наиболее доступным для участников ЕГЭ оказалось задание С1. Его формулировка была изменена (вопрос задачи был разбит на два пункта), но содержание задачи осталось практически неизменным и процент её выполнения также не изменился.

Большинство экзаменуемых, выполнявших задание С1, проявили основные навыки решения алгебраических и тригонометрических уравнений. Ошибки допускались при учёте области допустимых значений, отборе корней, объединении решений. Следует отметить также большое количество описок и ошибок, допущенных по невнимательности.

Задание С2 было решено хуже по сравнению с 2011 годом, т.к. труднее сводилась к планиметрической задаче, чем в 2011 году. Основную трудность

у участников ЕГЭ вызывало правильное построение данной конфигурации и отыскание способа вычисления искомой величины. Экзаменуемые, верно описавшие или отобразившие на чертеже искомую величину и включившие её в какой-либо треугольник, как правило, успешно доводили решение задачи до конца.

Формулировка задачи С3 также была изменена по сравнению с 2011 годом – вместо неравенства предлагалась система двух неравенств. Значительный процент выпускников успешно решили показательное неравенство, но, как правило, допускали ошибки при учёте области допустимых значений в решении логарифмического неравенства, поэтому количество полностью верных решений оказалось небольшим. Это позволяет заключить, что правила преобразований логарифмических выражений и методы решения неравенств запоминаются большинством учащихся формально, без осмысления условий, при которых эти правила имеют место.

Задача С4 в 2012 году оказалась наиболее трудной среди задач повышенного уровня сложности. Полностью эту задачу не решил ни один участник экзамена, а успешные попытки частичного её решения были единичны.

Показатели по заданию С5 улучшились по сравнению с 2011 годом, несмотря на то, что критерии его оценивания стали более жёсткими. Основными ошибками, допускаемыми при решении, как и ранее, остались ошибки при изображении графика функции, содержащей модуль.

Значительно (почти в 3 раза) возросло количество успешных попыток решения задание С6.

Таблица 11

Выполнение заданий части «С» (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	Темы заданий части «С»	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
Болховский район	С1. Решение уравнений	66,28%	54,25%	38,33%
	С2. Стереометрия	36,05%	20,75%	6,67%
	С3. Решение неравенств	22,09%	22,01%	10,00%
	С4. Планиметрия	0,00%	2,20%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	3,49%	6,13%	5,00%
	С6. Свойства целых чисел	2,33%	0,24%	0,00%
Верховский район	С1. Решение уравнений	55,14%	36,00%	35,07%
	С2. Стереометрия	13,08%	8,40%	9,70%
	С3. Решение неравенств	17,76%	10,13%	8,21%
	С4. Планиметрия	0,93%	3,47%	1,49%
	С5. Задачи с параметром	10,28%	3,20%	1,49%
	С6. Свойства целых чисел	1,87%	1,00%	1,49%
г. Ливны	С1. Решение уравнений	38,07%	39,08%	35,02%
	С2. Стереометрия	3,69%	11,06%	9,22%
	С3. Решение неравенств	11,08%	11,76%	6,45%
	С4. Планиметрия	0,28%	3,08%	0,92%

	С5. Задачи с параметром	2,56%	3,22%	1,84%
	С6. Свойства целых чисел	2,56%	1,05%	3,23%
г. Мценск	С1. Решение уравнений	35,14%	33,99%	31,11%
	С2. Стереометрия	2,90%	8,64%	6,67%
	С3. Решение неравенств	12,68%	9,24%	11,43%
	С4. Планиметрия	0,36%	0,60%	0,63%
	С5. Задачи с параметром	2,54%	1,08%	3,49%
	С6. Свойства целых чисел	3,62%	0,90%	1,27%
г. Орел (Железнодорожный район)	С1. Решение уравнений	41,94%	43,07%	38,39%
	С2. Стереометрия	5,96%	18,46%	11,61%
	С3. Решение неравенств	14,89%	18,12%	11,61%
	С4. Планиметрия	0,99%	1,97%	1,34%
	С5. Задачи с параметром	4,22%	4,55%	2,68%
	С6. Свойства целых чисел	3,47%	2,45%	2,23%
г. Орел (Заводской район)	С1. Решение уравнений	44,06%	40,84%	29,57%
	С2. Стереометрия	5,76%	15,64%	8,06%
	С3. Решение неравенств	16,19%	15,02%	8,06%
	С4. Планиметрия	0,72%	1,83%	0,54%
	С5. Задачи с параметром	5,22%	2,79%	1,08%
	С6. Свойства целых чисел	4,14%	1,13%	2,15%
г. Орел (Северный район)	С1. Решение уравнений	48,15%	49,85%	36,51%
	С2. Стереометрия	7,07%	21,03%	11,11%
	С3. Решение неравенств	16,84%	19,82%	9,92%
	С4. Планиметрия	0,67%	2,50%	0,40%
	С5. Задачи с параметром	5,72%	4,05%	2,78%
	С6. Свойства целых чисел	5,72%	1,58%	1,19%
г. Орел (Советский район)	С1. Решение уравнений	43,07%	43,10%	52,11%
	С2. Стереометрия	6,40%	16,19%	15,26%
	С3. Решение неравенств	18,76%	20,00%	18,95%
	С4. Планиметрия	0,43%	3,49%	2,11%
	С5. Задачи с параметром	7,89%	5,54%	5,79%
	С6. Свойства целых чисел	4,69%	1,97%	3,16%
Глазуновский район	С1. Решение уравнений	26,83%	31,41%	18,63%
	С2. Стереометрия	1,22%	8,34%	2,94%
	С3. Решение неравенств	3,66%	9,83%	2,94%
	С4. Планиметрия	0,00%	2,13%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	1,22%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,64%	0,00%
Дмитровский район	С1. Решение уравнений	31,08%	39,00%	4,60%
	С2. Стереометрия	0,00%	9,00%	7,69%
	С3. Решение неравенств	9,46%	12,67%	6,76%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	6,25%
	С5. Задачи с параметром	1,35%	0,50%	10,88%

	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,75%	7,14%
Должанский район	С1. Решение уравнений	42,86%	36,93%	37,69%
	С2. Стереометрия	0,00%	9,66%	7,69%
	С3. Решение неравенств	3,30%	10,60%	10,77%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	1,54%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,29%	0,77%
Залегощенский район	С1. Решение уравнений	38,83%	31,32%	27,03%
	С2. Стереометрия	0,97%	6,05%	6,76%
	С3. Решение неравенств	3,88%	9,53%	6,76%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,37%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	2,91%	0,83%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,97%	0,28%	0,00%
Знаменский район	С1. Решение уравнений	30,00%	30,85%	18,75%
	С2. Стереометрия	0,00%	10,64%	6,25%
	С3. Решение неравенств	0,00%	6,39%	0,00%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Колпнянский район	С1. Решение уравнений	33,33%	42,67%	31,97%
	С2. Стереометрия	6,14%	11,93%	10,88%
	С3. Решение неравенств	0,88%	7,95%	3,40%
	С4. Планиметрия	0,88%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,88%	1,84%	1,36%
	С6. Свойства целых чисел	0,88%	0,23%	1,36%
Корсаковский район	С1. Решение уравнений	58,33%	44,00%	17,86%
	С2. Стереометрия	0,00%	8,00%	7,14%
	С3. Решение неравенств	25,00%	10,67%	3,57%
	С4. Планиметрия	0,00%	1,33%	3,57%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Краснозоренский район	С1. Решение уравнений	31,03%	30,78%	59,18%
	С2. Стереометрия	1,72%	1,93%	0,00%
	С3. Решение неравенств	3,45%	10,26%	2,04%
	С4. Планиметрия	0,00%	4,49%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,96%	4,08%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Кромской район	С1. Решение уравнений	26,77%	49,06%	48,70%
	С2. Стереометрия	7,87%	14,63%	11,69%
	С3. Решение неравенств	10,24%	15,10%	10,39%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,31%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	3,15%	3,07%	0,65%
	С6. Свойства целых чисел	1,57%	0,24%	1,95%

Ливенский район	С1. Решение уравнений	39,84%	41,26%	43,14%
	С2. Стереометрия	4,69%	16,44%	7,19%
	С3. Решение неравенств	3,91%	12,35%	3,92%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,93%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,78%	1,23%	1,31%
	С6. Свойства целых чисел	0,78%	0,00%	1,31%
Малоархангельский район	С1. Решение уравнений	55,29%	52,43%	64,29%
	С2. Стереометрия	11,76%	26,22%	19,05%
	С3. Решение неравенств	15,29%	13,59%	9,52%
	С4. Планиметрия	0,00%	1,29%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	7,06%	5,83%	1,19%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	1,94%	0,00%
Мценский район	С1. Решение уравнений	40,00%	34,90%	36,59%
	С2. Стереометрия	2,22%	6,61%	9,76%
	С3. Решение неравенств	13,33%	6,29%	7,32%
	С4. Планиметрия	0,00%	1,26%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Новодеревеньковский район	С1. Решение уравнений	18,00%	30,36%	31,25%
	С2. Стереометрия	0,00%	0,60%	6,25%
	С3. Решение неравенств	8,00%	3,97%	2,08%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,30%	0,00%
Новосильский район	С1. Решение уравнений	25,00%	29,61%	28,57%
	С2. Стереометрия	0,00%	5,93%	1,79%
	С3. Решение неравенств	4,17%	10,09%	3,57%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	1,79%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,33%	0,00%
Областные учреждения образования	С1. Решение уравнений	35,21%	33,33%	18,33%
	С2. Стереометрия	0,00%	12,83%	5,00%
	С3. Решение неравенств	7,04%	11,11%	6,67%
	С4. Планиметрия	0,00%	2,56%	1,67%
	С5. Задачи с параметром	4,23%	7,04%	1,67%
	С6. Свойства целых чисел	5,63%	2,56%	1,67%
Орловский район	С1. Решение уравнений	35,67%	34,91%	24,22%
	С2. Стереометрия	1,75%	7,05%	5,47%
	С3. Решение неравенств	6,43%	11,63%	8,59%
	С4. Планиметрия	0,00%	1,79%	0,78%
	С5. Задачи с параметром	3,51%	2,01%	1,56%
	С6. Свойства целых чисел	4,09%	0,67%	0,00%
Покровский район	С1. Решение уравнений	35,21%	38,03%	32,38%

	С2. Стереометрия	8,45%	7,04%	8,57%
	С3. Решение неравенств	7,04%	4,23%	6,67%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,95%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Свердловский район	С1. Решение уравнений	26,67%	37,66%	66,67%
	С2. Стереометрия	3,33%	9,75%	31,48%
	С3. Решение неравенств	6,67%	12,13%	5,56%
	С4. Планиметрия	0,00%	2,17%	1,85%
	С5. Задачи с параметром	3,33%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	3,33%	0,33%	0,00%
Сосковский район	С1. Решение уравнений	47,06%	40,19%	34,85%
	С2. Стереометрия	0,00%	8,93%	7,58%
	С3. Решение неравенств	5,88%	2,38%	3,03%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Троснянский район	С1. Решение уравнений	47,83%	30,38%	37,35%
	С2. Стереометрия	2,90%	11,39%	13,25%
	С3. Решение неравенств	10,14%	10,54%	4,82%
	С4. Планиметрия	0,00%	1,27%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	1,27%	0,00%
Урицкий район	С1. Решение уравнений	29,27%	38,81%	38,24%
	С2. Стереометрия	1,22%	10,45%	2,94%
	С3. Решение неравенств	2,44%	9,45%	7,35%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	1,47%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,75%	1,47%
	С6. Свойства целых чисел	1,22%	0,00%	0,00%
Учреждения высшего профессионального образования	С1. Решение уравнений	20,00%	4,40%	0,00%
	С2. Стереометрия	5,00%	2,00%	0,00%
	С3. Решение неравенств	5,00%	1,07%	0,00%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Учреждения начального профессионального образования	С1. Решение уравнений	6,25%	0,00%	0,00%
	С2. Стереометрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С3. Решение неравенств	0,00%	0,00%	0,00%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Учреждения среднего профессионального	С1. Решение уравнений	6,25%	7,35%	19,51%
	С2. Стереометрия	2,08%	4,41%	4,88%

образования	С3. Решение неравенств	2,08%	4,90%	7,32%
	С4. Планиметрия	2,08%	0,00%	2,44%
	С5. Задачи с параметром	2,08%	1,47%	2,44%
	С6. Свойства целых чисел	8,33%	1,47%	2,44%
Хотынецкий район	С1. Решение уравнений	43,64%	33,05%	43,55%
	С2. Стереометрия	3,64%	7,63%	4,84%
	С3. Решение неравенств	3,64%	11,30%	6,45%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,00%	0,00%
	С5. Задачи с параметром	1,82%	0,85%	1,61%
	С6. Свойства целых чисел	1,82%	0,85%	0,00%
Шаблыкинский район	С1. Решение уравнений	64,29%	51,93%	66,67%
	С2. Стереометрия	21,43%	10,58%	14,04%
	С3. Решение неравенств	8,93%	23,72%	8,77%
	С4. Планиметрия	0,00%	0,64%	1,75%
	С5. Задачи с параметром	3,57%	0,00%	0,00%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	0,00%	0,00%
Выпускники прошлых лет	С1. Решение уравнений	20,00%	37,22%	42,42%
	С2. Стереометрия	5,00%	15,12%	21,21%
	С3. Решение неравенств	5,00%	6,98%	30,30%
	С4. Планиметрия	0,00%	3,11%	3,03%
	С5. Задачи с параметром	0,00%	0,58%	6,06%
	С6. Свойства целых чисел	0,00%	1,16%	3,03%

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам математики в период проведения государственной (итоговой) аттестации

Задания экзаменационной работы по математике представлены следующими основными содержательными разделами курса:

«Алгебра» (В1, В4, В7, С6);

«Уравнения и неравенства» (В5, В13, С1, С3, С5);

«Функции» (задания В2, В12);

«Начала математического анализа» (задания В8, В14);

«Геометрия» (задания В3, В6, В9, В11, С2, С4);

«Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей» (В10).

Таблица 12

Выполнение заданий по основным содержательным разделам курса математики

Раздел курса	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Алгебра	61,55%	60,34%	60,70%
Уравнения и неравенства	42,01%	45,53%	38,88%
Функции	79,95%	80,83%	81,31%
Начала математического анализа	48,86%	64,86%	55,19%
Геометрия	51,83%	53,75%	48,72%
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,72%	отсутствовал	отсутствовал

Результаты выполнения основных содержательных блоков показывают, что алгебраические задачи и задачи, связанные с общим понятием функции, решаются выпускниками достаточно уверенно: уровень их выполнения высок и почти не изменился по сравнению с предыдущим годом. Результаты участников ЕГЭ по разделам «Уравнения и неравенства» и «Геометрия» несколько снизились. Необходимо отметить также резкое снижение результатов по наиболее трудному для экзаменуемых разделу – «Начала математического анализа». Раздел «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей», относительно недавно введённый в школьную программу и впервые представленный в ЕГЭ 2012 года, оказался наиболее результативным для участников ЕГЭ.

Таблица 13

Выполнение заданий по основным содержательным разделам математики (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
Болховский район	Алгебра	65,41%	61,85%	58,33%
	Уравнения и неравенства	50,00%	53,46%	38,00%
	Функции	83,14%	88,68%	79,17%
	Начала математического анализа	53,49%	72,17%	54,17%
	Геометрия	63,37%	58,93%	44,67%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	94,19%		
Верховский район	Алгебра	67,52%	62,85%	62,13%
	Уравнения и неравенства	50,47%	47,95%	43,13%
	Функции	87,38%	89,20%	91,04%
	Начала математического анализа	61,68%	75,20%	60,45%
	Геометрия	60,90%	58,37%	52,84%

	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	92,52%		
г. Ливны	Алгебра	60,51%	61,19%	59,45%
	Уравнения и неравенства	42,39%	45,55%	38,25%
	Функции	78,41%	79,41%	82,49%
	Начала математического анализа	46,73%	64,71%	50,00%
	Геометрия	51,99%	53,47%	49,86%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	88,92%		
г. Мценск	Алгебра	61,96%	58,95%	57,78%
	Уравнения и неравенства	39,49%	39,80%	35,49%
	Функции	79,17%	73,02%	76,35%
	Начала математического анализа	45,29%	62,05%	46,51%
	Геометрия	50,72%	50,34%	44,44%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	90,94%		
г. Орел (Железнодорожный район)	Алгебра	62,28%	60,87%	61,72%
	Уравнения и неравенства	43,42%	47,25%	41,16%
	Функции	81,14%	79,23%	79,46%
	Начала математического анализа	53,60%	64,23%	58,04%
	Геометрия	51,70%	54,55%	50,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,60%		
г. Орел (Заводской район)	Алгебра	62,86%	61,34%	43,13%
	Уравнения и неравенства	44,17%	46,51%	38,25%
	Функции	80,49%	81,04%	35,49%
	Начала математического анализа	50,18%	63,21%	41,16%
	Геометрия	52,07%	55,68%	35,16%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	88,13%		
г. Орел (Северный район)	Алгебра	62,37%	63,38%	61,21%
	Уравнения и неравенства	43,57%	50,78%	39,37%
	Функции	79,12%	84,24%	75,60%
	Начала математического анализа	47,31%	66,52%	47,82%
	Геометрия	51,57%	57,74%	46,59%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	90,57%		
г. Орел (Советский район)	Алгебра	62,47%	60,85%	63,55%
	Уравнения и неравенства	45,03%	48,11%	45,79%
	Функции	81,88%	80,84%	77,11%
	Начала математического анализа	47,44%	65,36%	62,11%
	Геометрия	51,67%	55,75%	50,74%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,57%		

Глазуновский район	Алгебра	53,05%	60,42%	61,76%
	Уравнения и неравенства	37,56%	45,43%	36,27%
	Функции	73,17%	79,49%	88,73%
	Начала математического анализа	47,56%	68,59%	61,27%
	Геометрия	50,20%	55,43%	50,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	76,83%		
Дмитровский район	Алгебра	57,09%	59,19%	60,92%
	Уравнения и неравенства	38,65%	48,63%	36,55%
	Функции	80,41%	87,00%	90,80%
	Начала математического анализа	45,95%	70,50%	62,07%
	Геометрия	52,03%	55,60%	52,87%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	87,84%		
Должанский район	Алгебра	64,29%	59,16%	59,62%
	Уравнения и неравенства	40,22%	45,87%	38,62%
	Функции	74,18%	80,11%	81,92%
	Начала математического анализа	56,04%	64,77%	47,31%
	Геометрия	55,13%	51,93%	48,31%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	89,01%		
Залегощенский район	Алгебра	63,35%	62,16%	62,50%
	Уравнения и неравенства	41,55%	45,04%	39,46%
	Функции	81,55%	81,87%	82,43%
	Начала математического анализа	52,43%	67,04%	47,30%
	Геометрия	55,66%	56,01%	47,57%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	91,26%		
Знаменский район	Алгебра	60,00%	64,36%	65,63%
	Уравнения и неравенства	40,00%	45,32%	35,63%
	Функции	90,00%	90,43%	84,38%
	Начала математического анализа	46,67%	70,22%	57,81%
	Геометрия	58,33%	55,32%	53,13%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	96,67%		
Колпнянский район	Алгебра	61,40%	62,44%	61,90%
	Уравнения и неравенства	41,40%	48,47%	37,96%
	Функции	88,60%	87,16%	82,99%
	Начала математического анализа	52,19%	73,39%	58,84%
	Геометрия	54,09%	56,33%	48,98%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	87,72%		
Корсаковский район	Алгебра	73,96%	67,00%	53,57%
	Уравнения и неравенства	50,00%	47,73%	28,57%

	Функции	87,50%	84,00%	75,00%
	Начала математического анализа	64,58%	76,00%	53,57%
	Геометрия	52,08%	58,67%	45,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	91,67%		
Краснозоренский район	Алгебра	61,21%	57,21%	57,14%
	Уравнения и неравенства	39,31%	46,86%	44,08%
	Функции	76,72%	85,58%	93,88%
	Начала математического анализа	53,45%	48,08%	45,92%
	Геометрия	54,02%	54,36%	49,39%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	79,31%		
Кромской район	Алгебра	55,51%	63,50%	60,55%
	Уравнения и неравенства	39,06%	50,43%	44,55%
	Функции	77,95%	88,68%	84,42%
	Начала математического анализа	49,61%	74,53%	65,58%
	Геометрия	49,08%	57,52%	52,21%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	86,61%		
Ливенский район	Алгебра	59,38%	62,06%	66,01%
	Уравнения и неравенства	42,50%	47,89%	43,14%
	Функции	80,08%	84,62%	86,27%
	Начала математического анализа	50,78%	74,13%	65,69%
	Геометрия	53,39%	56,90%	52,03%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	84,38%		
Малоархангельский район	Алгебра	66,76%	66,75%	63,10%
	Уравнения и неравенства	50,35%	53,20%	49,29%
	Функции	84,12%	92,72%	89,88%
	Начала математического анализа	58,82%	84,47%	66,07%
	Геометрия	55,10%	62,01%	55,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	89,41%		
Мценский район	Алгебра	62,22%	59,91%	61,59%
	Уравнения и неравенства	44,89%	43,71%	33,66%
	Функции	85,56%	79,25%	70,73%
	Начала математического анализа	52,22%	71,70%	51,22%
	Геометрия	53,33%	51,38%	48,29%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	91,11%		
Новодеревеньковский район	Алгебра	63,50%	59,60%	63,02%
	Уравнения и неравенства	36,00%	44,49%	39,58%
	Функции	88,00%	82,74%	78,13%
	Начала математического анализа	45,00%	67,86%	66,67%
	Геометрия	52,00%	50,36%	52,08%
	Элементы комбинаторики,	88,00%		

	статистики и теории вероятностей			
Новосильский район	Алгебра	56,77%	64,89%	61,16%
	Уравнения и неравенства	32,50%	46,89%	39,64%
	Функции	63,54%	78,95%	90,18%
	Начала математического анализа	25,00%	72,37%	65,18%
	Геометрия	39,93%	57,50%	51,43%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	83,33%		
Областные учреждения образования	Алгебра	57,39%	48,72%	54,17%
	Уравнения и неравенства	39,44%	37,48%	32,67%
	Функции	76,06%	71,80%	76,67%
	Начала математического анализа	50,00%	41,03%	48,33%
	Геометрия	50,23%	41,54%	46,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	74,65%		
Орловский район	Алгебра	63,89%	59,23%	58,59%
	Уравнения и неравенства	39,30%	42,33%	30,94%
	Функции	82,46%	77,52%	76,95%
	Начала математического анализа	42,40%	65,10%	38,28%
	Геометрия	50,19%	51,57%	40,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	85,38%		
Покровский район	Алгебра	62,68%	58,10%	56,67%
	Уравнения и неравенства	36,90%	44,79%	36,95%
	Функции	78,17%	78,87%	74,29%
	Начала математического анализа	47,89%	61,97%	56,19%
	Геометрия	50,70%	55,49%	49,33%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	80,28%		
Свердловский район	Алгебра	62,50%	56,90%	61,57%
	Уравнения и неравенства	35,00%	43,46%	42,59%
	Функции	70,83%	81,82%	88,89%
	Начала математического анализа	40,00%	59,74%	67,59%
	Геометрия	44,72%	50,17%	57,41%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	88,33%		
Сосковский район	Алгебра	65,69%	67,86%	68,18%
	Уравнения и неравенства	46,27%	44,59%	39,70%
	Функции	81,37%	84,82%	91,67%
	Начала математического анализа	72,55%	78,57%	68,94%
	Геометрия	59,15%	57,50%	51,82%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	96,08%		
Троснянский район	Алгебра	60,51%	61,39%	61,75%
	Уравнения и неравенства	45,51%	44,89%	38,31%

	Функции	85,51%	81,65%	76,51%
	Начала математического анализа	59,42%	68,36%	63,86%
	Геометрия	56,76%	54,94%	46,51%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	94,20%		
Урицкий район	Алгебра	65,24%	60,07%	63,97%
	Уравнения и неравенства	40,00%	45,92%	38,24%
	Функции	79,88%	88,06%	86,76%
	Начала математического анализа	48,78%	71,64%	58,09%
	Геометрия	57,32%	54,92%	50,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	91,46%		
Учреждения высшего профессионального образования	Алгебра	43,75%	32,60%	12,50%
	Уравнения и неравенства	24,00%	10,69%	30,00%
	Функции	65,00%	54,32%	75,00%
	Начала математического анализа	25,00%	13,60%	0,00%
	Геометрия	30,00%	12,40%	20,00%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	50,00%		
Учреждения начального профессионального образования	Алгебра	40,10%	37,50%	39,29%
	Уравнения и неравенства	16,67%	20,00%	15,24%
	Функции	51,04%	62,50%	59,52%
	Начала математического анализа	11,46%	0,00%	28,57%
	Геометрия	19,10%	35,00%	22,86%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	33,33%		
Учреждения среднего профессионального образования	Алгебра	42,71%	39,34%	46,34%
	Уравнения и неравенства	18,33%	20,39%	23,41%
	Функции	62,50%	54,42%	64,63%
	Начала математического анализа	10,42%	22,06%	28,05%
	Геометрия	22,92%	24,41%	28,29%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	37,50%		
Хотынецкий район	Алгебра	61,36%	59,11%	66,13%
	Уравнения и неравенства	41,82%	45,65%	41,29%
	Функции	81,82%	82,21%	92,74%
	Начала математического анализа	44,55%	69,50%	74,19%
	Геометрия	51,82%	57,46%	54,52%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	90,91%		
Шаблыкинский район	Алгебра	66,96%	69,71%	66,23%
	Уравнения и неравенства	48,21%	54,36%	49,82%
	Функции	86,61%	86,54%	92,11%
	Начала математического анализа	64,29%	68,27%	75,44%
	Геометрия	64,29%	60,32%	56,84%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	94,64%		

Выпускники прошлых лет	Алгебра	43,75%	62,50%	53,79%
	Уравнения и неравенства	24,00%	44,77%	44,24%
	Функции	65,00%	73,26%	75,76%
	Начала математического анализа	25,00%	59,31%	39,39%
	Геометрия	30,00%	54,81%	44,85%
	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	50,00%		

Рисунок 4

Хорошо заметно, что графики для различных групп выпускников имеют схожую друг с другом форму (что отражает объективный уровень сложности соответствующих заданий), и по мере возрастания уровня подготовки разброс в выполнении заданий разного уровня сложности уменьшается.

Группа участников ЕГЭ с неудовлетворительным уровнем подготовки (набравшие менее 5 первичных баллов, то есть, решившие 4 или менее заданий части «В») справлялась только с наиболее лёгкими вопросами, имеющими в основном практическую ориентацию: В2 (чтение графика), В4 (исследование данных, представленных в табличном виде), В1 (простая арифметическая задача), процент их выполнения колеблется в диапазоне от 40 до 80%.

Участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки получили равномерно более высокие результаты по большинству заданий (что хорошо прослеживается по графику). Обращает на себя внимание значительный разрыв в результатах задач В3 (уравнение, относящееся к одному из простейших видов) и В10 (задание по теории вероятностей).

Участник ЕГЭ со средним уровнем подготовки продемонстрировали высокие результаты в решении простых заданий В1-В6 и В9-В10. Задания по разделам, традиционно вызывающим затруднения – основам

математического анализа (B8 и B14), преобразованиям тригонометрических, логарифмических и показательных выражений (B7), расчётная задача по стереометрии (B11) решались ими менее успешно.

Участники ЕГЭ с высоким уровнем подготовки уверенно справились с решением всех задач с кратким ответом.

Рисунок 5

Участники ЕГЭ с низким и неудовлетворительным уровнем подготовки делали лишь единичные попытки успешного решения задач с развёрнутым ответом (главным образом, C1). Как правило, их решения содержали ошибки и оценивались частично.

Участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки в большинстве своем приступили к выполнению задания C1 (выполнение задания составило 40%). Наряду с неполными или частично ошибочными решениями данного задания в работах участников ЕГЭ этой группы заметно высока доля полностью правильных и обоснованных решений. Успешные попытки решения других задач части «С» редки.

Участники ЕГЭ с высоким уровнем подготовки достаточно хорошо справились с заданием C1, некоторые – с заданиями C2 и C3, и в отдельных случаях – с задачами C4-C6. Подавляющее большинство верно выполненных заданий C2-C5 и почти три четверти верно выполненных заданий C1 были выполнены экзаменуемыми данной группы.

Таблица 14

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам математики участниками ЕГЭ с разным уровнем подготовки в 2012 году

Основные содержательные разделы	Уровень подготовки участников ЕГЭ			
	Неудовлетворительный	Низкий	Средний	Высокий
Алгебра	23,48%	48,01%	65,42%	73,96%
Уравнения и неравенства	3,94%	22,95%	43,13%	71,01%
Функции	40,15%	60,65%	85,71%	95,70%
Начала математического анализа	1,52%	18,39%	53,75%	84,87%
Геометрия	6,06%	36,66%	55,56%	67,76%
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	10,61%	72,16%	92,58%	97,97%

В 2012 году наиболее доступными, особенно для участников ЕГЭ с неудовлетворительным уровнем подготовки, являются алгебраические задачи и задачи на общее понятие функции. Уравнения и неравенства, начала математического анализа и геометрия непрочно усвоены участниками ЕГЭ с низким и средним уровнем подготовки и достаточно стабильно – лишь участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки. Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей успешно осваиваются учащимися любого уровня подготовки, кроме неудовлетворительного.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Результаты ЕГЭ по математике 2012 года выявили отрицательную динамику в подготовке участников ЕГЭ по данному общеобразовательному предмету. Наибольшие трудности у экзаменуемых вызывает решение задач по геометрии и задач, связанных с уравнениями и неравенствами. Анализ решений этих заданий демонстрирует, что техника преобразования выражений и решения уравнений и неравенств зачастую понимаются формально, без знания их внутреннего смысла и границ применимости.

Следует обратить внимание на раздел «Начала математического анализа», относительно мало представленный КИМ ЕГЭ (2 задания в части «В»), но зачастую вызывающий у экзаменуемых значительные трудности.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Результаты единого государственного экзамена выявили как сильные, так и слабые стороны в математической подготовке участников ЕГЭ области. Подавляющее большинство экзаменуемых успешно справились с экзаменационными заданиями, и это свидетельствует о достаточном уровне и стабильном характере усвоения учащимися базовых знаний курса математики. Вместе с тем необходимо отметить и недостатки, часто встречаемые при анализе работ учащихся - формальное и поверхностное усвоение понятий, низкий уровень логической и речевой культуры, низкий уровень сформированности эвристических навыков.

В целом результаты ЕГЭ по математике 2012 года демонстрируют, что значительная часть выпускников осваивают курс математики средней (полной) школы, овладевают математическими компетенциями, необходимыми в обычной жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Выявленные проблемы преподавания математики в школе допускают возможность их эффективного решения в среднесрочной перспективе.

Сравнение результатов ЕГЭ по математике 2012 года с результатами предыдущих лет выявило разнонаправленные тенденции. С одной стороны, количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов, уменьшилось до 0,19% с 2,5% в 2011 году. С другой стороны, уменьшилось количество работ, получивших максимальное количество баллов (ни один выпускник не набрал более 90 баллов и менее 2% выпускников набрали более 80 баллов). Как средний балл по области, так и средние баллы по районам и видам образовательных учреждений, как правило, ниже, чем в 2011 году, но выше, чем в 2010 году.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Математика»

С целью существенного улучшения качества математической подготовки учащихся в образовательных учреждениях Орловской области необходимо:

уделить особое внимание формированию базовых математических знаний, умений и навыков;

активизировать творческую деятельность, привить умение самостоятельного поиска решения задачи и математически грамотного его обоснования;

по возможности дифференцировать обучение, используя для этой цели профилизацию школ и классов, разработку и проведение элективных курсов, работу по индивидуальным планам обучения.

Рекомендации по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену

При подготовке обучающихся к единому государственному экзамену целесообразно:

проводить проверку знаний в тестовой форме, активнее вводить её в школьную практику;

проводить регулярную диагностику готовности учащихся с помощью заданий, приближенных к КИМ ЕГЭ;

уделить внимание организационной и психологической подготовке обучающихся к экзамену;

использовать современную литературу и технические средства обучения для подготовки обучающихся к ЕГЭ.

IV. Результаты единого государственного экзамена по физике в 2012 году

Основная задача единого государственного экзамена по физике – оценить подготовку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их отбора для поступления в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по физике, профильный уровень (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 5 марта 2004 года.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по физике в 2012 году

В 2012 году контрольные измерительные материалы ЕГЭ претерпели следующие изменения:

I. Изменилась структура вариантов при сохранении общего количества и типологии заданий: в часть 3 включены четыре расчетные задачи повышенного уровня сложности с выбором ответа (А22, А23, А24, А25);

II. Расширен спектр проверяемых методологических умений, увеличена доля заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок;

III. Усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Так, для качественных задач скорректированы требования к выставлению двух баллов, а в систему оценивания расчетных задач введены новые требования к полному правильному ответу.

В структуру экзаменационной работы по физике включены задания из следующих разделов:

«Механика» (кинематика, динамика, статика, законы сохранения, механические колебания);

«Молекулярная физика» (МКТ, термодинамика, свойства паров, жидкостей и твердых тел);

«Электродинамика» (электростатика постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, колебания, волны, оптика, элементы СТО);

«Квантовая физика» (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома и ядра).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 35 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 (А) содержит 25 заданий с выбором ответа. Все задания части А оцениваются в 1 балл.

Часть 2 (В) содержит 4 задания, к которым требуется дать краткий ответ. В этой части экзаменационной работы предложены задания

на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Задания части «В» оцениваются в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа; в 0 баллов, если допущено более одной ошибки.

Часть 3 («С») содержит 6 заданий, для которых необходимо привести развернутый ответ.

Задания части «С» оцениваются в 3 балла, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:

верно записаны формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом;

проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями).

Задания части «С» оцениваются в 2 балла, если:

представлено правильное решение в общем виде без каких-либо числовых расчетов;

правильно записаны необходимые формулы, записан правильно ответ, но не представлены преобразования, приводящие к ответу;

правильно записаны необходимые формулы, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка, которая привела к неправильному ответу.

Задания части «С» оцениваются в 1 балл, если:

в решении содержится ошибка в необходимых математических преобразованиях и отсутствуют какие-либо числовые расчеты;

записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи;

в одной из необходимо для решения задачи формул допущена ошибка;

Задания части «С» оцениваются в 0 баллов, если все случаи решения не соответствуют вышеуказанным критериям.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, составляет 34 балла.

Содержание экзаменационной работы соответствует Федеральному государственному стандарту основного общего и среднего (полного) общего образования по физике, школьным программам и учебным пособиям.

Формулировки заданий ясные и четкие, что предполагает однозначность правильного ответа.

Желательно при подготовке следующих редакций КИМ включить в них разделы, связанные с упругими и неупругими столкновением тел (частиц), имеющими важное как методологическое, так и практическое значение.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В ЕГЭ по физике приняли участие 1114 человек, из них:

выпускники общеобразовательных учреждений текущего года – 1018 человек (91,38 % от общего количества сдававших ЕГЭ по физике);

обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования – 13 человек (1,17 % от общего количества сдававших ЕГЭ по физике);

обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 69 человек (6,19 % от общего количества сдававших ЕГЭ по физике);

выпускники образовательных учреждений прошлых лет – 14 человек (1,26 % от общего количества сдававших ЕГЭ по физике).

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Код АТЕ	Административно-территориальная единица	Количество участников ЕГЭ		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	г. Орёл	418	400	185
2	г. Мценск	55	49	66
3	г. Ливны	95	74	55
4	Болховский район	18	27	14
5	Верховский район	30	22	26
6	Глазуновский район	15	12	15
7	Дмитровский район	15	25	17
8	Должанский район	31	39	54
9	Знаменский район	15	15	9
10	Залегощенский район	26	14	24
11	Колпнянский район	30	22	31
12	Корсаковский район	4	6	4
13	Краснозоренский район	11	8	4
14	Кромской район	32	29	35
15	Ливенский район	17	28	42
16	Малоархангельский район	15	20	19
17	Мценский район	5	8	8
18	Новодеревеньковский район	12	18	7
19	Новосильский район	16	11	9
20	Орловский район	39	45	33
21	Покровский район	24	8	28
22	Свердловский район	20	16	7
23	Сосковский район	6	14	12
24	Троснянский район	15	17	20
25	Урицкий район	16	10	6

26	Хотынецкий район	10	16	8
27	Шаблыкинский район	15	13	12
28	Областные учреждения образования	13	24	23
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	14	5	9
30	Учреждения начального профессионального образования	13	2	13
31	Учреждения среднего профессионального образования	69	57	82
Итого по области		1114	1054	876

Количество участников ЕГЭ по физике в 2012 году существенно превышает данный показатель 2010 года и сопоставимо с количеством участников ЕГЭ по физике в 2011 году.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году средний тестовый балл ЕГЭ по физике понизился по сравнению с предыдущими годами, что связано с увеличением количества участников ЕГЭ не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2012 году. Однако, в сравнении с Российской Федерацией процент участников ЕГЭ, не справившихся с экзаменационной работой, в Орловской области ниже на 3,6 %.

Таблица 2

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в разрезе 2010/2012 г.г.

Основные результаты ЕГЭ	2010 год	2011 год	2012 год
Количество участников	876	1054	1114
Средний тестовый балл	48,3	53,5	47,88
Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог	64	54	112
Процент участников, не преодолевших минимальный порог	7,30 %	5,12 %	10,05 %
Количество участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	0	2	0
Процент участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	0,00 %	0,19 %	0,00 %

В 2012 году в конфликтную комиссию Орловской области было подано 112 апелляций о несогласии с выставленными баллами, из которых:

28 апелляций были удовлетворены (25,0 % от общего количества поданных апелляций по физике);

84 апелляции были отклонены (75,0 % от общего количества поданных апелляций по физике).

Таблица 3

Количество поданных и удовлетворенных апелляций в 2012 году

Общеобразовательный предмет	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Физика	112	28	84

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

В период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году средний процент выполнения заданий части «А», базового уровня составил 54%.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
А1	807	75,77
А2	637	59,81
А3	773	72,58
А4	641	60,19
А5	817	76,71
А6	588	55,21
А7	810	76,06
А8	750	70,42
А9	464	43,57
А10	644	60,47
А11	678	63,66
А12	533	50,05
А13	575	53,99
А14	391	36,71
А15	529	49,67
А16	425	39,91
А17	514	48,26
А18	751	70,52
А19	738	69,3

А20	668	62,72
А21	349	32,77
А22	411	38,59
А23	327	30,7
А24	499	46,85
А25	292	27,42

В период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году средний процент выполнения заданий части «В», проверяющих усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, составил 52%.

Таблица 5

Результаты выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
В1, 1 балл	357	33,52
В1, 2 балла	223	20,94
В2, 1 балл	246	23,1
В2, 2 балла	518	48,64
В3, 1 балл	322	30,23
В3, 2 балла	466	43,76
В4, 1 балл	259	24,32
В4, 2 балла	406	38,12

В период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году средний процент выполнения заданий части «С», проверяющих комплексное применение знаний, умений и навыков по различным разделам курса физики, составил 19%.

Таблица 6

Результаты выполнения заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
С1, 1 балл	254	23,85
С1, 2 балла	23	2,16
С1, 3 балла	55	5,16
С2, 1 балл	97	9,11
С2, 2 балла	33	3,1
С2, 3 балла	22	2,07
С3, 1 балл	134	12,58
С3, 2 балла	64	6,01
С3, 3 балла	127	11,92
С4, 1 балл	125	11,74

В 2012 году наименьшие показатели выполнения заданий относятся к разделам электродинамики (включая колебательный контур) и ядерной физики.

Таблица 7

Выполнение основных содержательных разделов физики в 2010/2012 г.г.

Год	Процент выполнения основных содержательных разделов				
	Механика	Теплота	Электродинамика	Оптика	Атом, ядро
2010	21,7	27,7	20,0	12,6	63,4
2011	36,4	17,2	21,3	26,0	23,7
2012	46,7	38,9	32,8	45,9	32,4

Средний процент выполнения заданий по основным содержательным разделам физики составил:

«Механика» – 47%;

«Молекулярная физика» – 39%;

«Электродинамика» – 33%;

«Колебания» – 22%;

«Оптика» – 46%;

«Атом и ядро» – 32%.

Механика

Средний процент выполнения данного раздела составил 46,7%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые, связаны с решением задания повышенного уровня сложности с выбором ответа А-22 и задания с развернутым ответом С-2. В задании части «А» с выбором ответа наибольшие затруднения вызвали задачи о свободном движении тела, равновесии тел в жидкости и определения результирующего вектора импульса шаров при их столкновении.

Термодинамика и молекулярная физика

Средний процент выполнения данного раздела составил 39%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые, связаны с умением анализировать графики процессов, проводимые с идеальным газом в различных координатах; с применением первого закона термодинамики, уравнения состояния идеального газа; с умением решать калориметрические задачи, задачи, связанные с применением закона Дальтона для смеси идеальных газов.

Электродинамика

Средний процент выполнения данного раздела составил 32,8%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые, относятся к вопросам:

электростатики (взаимодействия заряженных тел; определения напряженности в электростатических полях);

стационарных электромагнитных полей (расчеты разветвленных цепей постоянного тока, расчеты простых цепей с использованием графика зависимости силы тока от внешнего сопротивления, законы магнитостатики рассмотрение движения заряженных частиц в однородном магнитном поле);

законов динамики и электродинамики (задачи о движении заряженного шарика, подвешенного на нити в однородном электрическом поле).

Колебания

Средний процент выполнения данного раздела составил 22,2%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые, связаны с неумением применять законы гармонического колебательного движения в электрических контурах с использованием таблиц зависимости силы тока от времени колебания.

Оптика

Средний процент выполнения данного раздела составил 45,9%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого раздела, связаны с применением законов геометрической оптики при решении задач в случае прохождения луча через границу трех диэлектриков; в физической оптике – с интерференцией в тонких пленках; в квантовой оптике – при решении смешанных задач динамики и фотоэффекта.

Атом и ядро

Средний процент выполнения данного раздела составил 32,4%. Основные трудности, с которыми столкнулись экзаменуемые, связаны с использованием постулата Бора об излучении и поглощении кванта электромагнитной энергии при переходе электрона с одного уровня на другой в атоме водорода; применением законов сохранения в ядерной физике; определением периода полураспада изотопа с использованием графика зависимости количества не распавшихся ядер от времени; определением изменения активности изотопа от времени.

Общие выводы по результата проведения единого государственного экзамена в 2012 году

Анализ результатов ЕГЭ по физике позволил выявить основные недостатки знаний и умений экзаменуемых, которые заключаются:

в недостаточном понимании существа применяемых формул;

в неточных ответах на качественные задания, требующие понимания сути физических явлений и умения объяснить их на основе законов физики;

в неумении анализировать графики, фотографии электрических схем;

в недостаточной математической подготовке при выполнении математических преобразований, действий с векторами и тригонометрическими функциями, а также при решении системы алгебраических уравнений;

в неумении оценить реальность полученных результатов;

в использовании при решении задач с развернутым ответом готовых формул (исключая, конечно, известные законы), которые должны быть выведены или к ним должны быть даны пояснения, используемые при их выводе.

Следует отметить, что подобные ошибки, к сожалению, повторяются из года в год, и на их устранение надо обратить особое внимание.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Физика»

С целью совершенствования преподавания школьного курса физики необходимо:

обратить особое внимание на методы решения задач, т.к. они являются основой для изучения физики. Каждая задача должна давать повод для серьезного и глубокого анализа сути физических законов и явлений. В этом смысле процесс решения задач представляет собой модель научного физического исследования. По высказыванию известного венгерского педагога Д. Пойи: «в решении любой задачи присутствует крупица открытия», и прежде всего для человека, выполняющего это решение;

увеличить число часов, отводимых на изучение физики;

уделять больше внимания на занятиях решению как количественных, так и качественных задач;

обратить особое внимание на математическое обеспечение курса;

регулярно использовать для текущего контроля знаний компьютерное тестирование (при этом желательно познакомить учащихся с оценкой решения задач с развернутым ответом, рекомендуемой Федеральным институтом педагогических измерений);

проводить семинарские занятия по вопросам методики решения задач (такой семинар для учителей города Орла и Орловской области уже ведется при университете ФГБУ ВПО УНПК).

усилить работу по повышению квалификации учителей-физиков.

Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену

С целью повышения качества подготовки школьников к ЕГЭ можно рекомендовать:

шире использовать материалы для подготовки к ЕГЭ, особое внимание следует обратить на критерии оценки выполненных заданий.

чаще проводить в образовательных учреждениях семинары, посвященные решению тестовых заданий ЕГЭ.

Обратить особое внимание на методы решения задач, которые предполагают три этапа:

1. Физический (написание замкнутой системы уравнений);
2. Математический (решение этих уравнений и получение конечного результата в численном или обобщенном виде);
3. Анализ результатов вычислений.

Существуют различные методы решения физических задач (аналитический; графо-аналитический или геометрический; аналитический с использованием таких методологических принципов физики как симметрия пространства, обратимость, относительность и независимость движений).

Однако общего метода, пригодного для всех задач не существует. Но предварительный анализ условия задачи позволяет выбрать наиболее оптимальный метод ее решения.

V. Результаты единого государственного экзамена по химии в 2012 году

Результаты ЕГЭ по химии и их интерпретация предоставляют возможность получить информацию об уровне и качестве подготовки участников ЕГЭ; оценить степень овладения предметом, определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов; оценить качество контрольно-измерительных материалов; выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей тестовых заданий части (А, В, С) контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, определить типологию характерных ошибок, объяснять полученные результаты, сравнивать их по годам.

Совокупность результатов единого государственного экзамена является индикатором качества образования:

количество сдававших экзамен по химии – показатель востребованности предмета среди выпускников образовательных учреждений;

средний тестовый балл по 100-балльной шкале – показатель обученности выпускников;

результаты выполнения заданий экзаменационной работы – показатель степени усвоения определенных тем;

результаты выполнения заданий части «С» – показатель качества углубленной подготовки.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2012 году

Контрольные измерительные материалы по химии 2012 года, как и материалы всех предыдущих лет, строились на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 5 марта 2004 года).

В соответствии с предусмотренными стандартом требованиями усвоение основных элементов содержания курса проверялось на трех уровнях сложности: базовом (часть «А»), повышенном (часть «В») и высоком (часть «С»).

Выполнение заданий предусматривало осуществление выпускником определенных действий: выявить классификационные признаки веществ и реакций, определить степень окисления химических элементов по формулам их соединений, объяснить сущность того или иного процесса, взаимосвязи состава, строения и свойств веществ и т.п. Разнообразие деятельности экзаменуемого при выполнении работы рассматривалось в качестве показателя усвоения изученного материала с необходимой глубиной понимания. Равноценность всех вариантов экзаменационной работы обеспечивалась строгим соблюдением одинакового соотношения количества

заданий, проверяющих усвоение основных элементов содержания различных разделов курса: общей, неорганической и органической химии.

В контрольных измерительных материалах ЕГЭ по химии 2012 года расширен спектр проверяемых умений и внесен ряд изменений, по сравнению с 2011 годом:

1. Часть «А» экзаменационной работы включает 28 заданий с выбором ответа вместо 30 заданий работы в 2011 году;

2. Формулировка условия задания С2, проверяющего знание генетической взаимосвязи неорганических веществ различных классов, предложена в измененном формате. Задание включает описание конкретного химического эксперимента, ход которого экзаменуемые должны отразить посредством уравнений соответствующих реакций;

3. Решение задачи С5 включает три последовательные операции, и шкала оценивания задания составляет максимально 3 балла (вместо 2 баллов в 2011 году).

Формулировки заданий, предложенные в частях «А», «В» и «С» являются корректными.

Трактовка ответов к заданиям типа «А» и «В» является однозначной. Измененный формат задания С2 позволил устранить вариативность ответов и сделать ответ однозначным.

Предложения по совершенствованию контрольных измерительных материалов

Разработчиками КИМ была проведена большая работа по корректировке содержания кодификатора элементов содержания по предмету, а также по конкретизации требований к уровню подготовки выпускников средней (полной) школы, сформулированных в государственных образовательных стандартах. Очевиден позитивный существенный результат в разработке более эффективной системы оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, а также в создании результативной методики подготовки членов региональных предметных комиссий ЕГЭ с использованием компьютерных технологий.

В КИМ 2012 года были введены задания нового содержания, типа или формы, введены задания, которые можно рассматривать в качестве «мысленного эксперимента» по систематизации знаний о свойствах веществ, что особенно важно в условиях усиления практико-ориентированной направленности КИМ ЕГЭ.

Необходимо продолжение работы по совершенствованию качества КИМ: более тщательный отбор заданий, проверяющих различные уровни подготовки выпускников, уточнение системы оценивания заданий с краткими и развернутыми ответами, уточнение инструкций для учащихся по выполнению отдельных заданий и работы в целом. Например, в критериях ответов к заданиям С4 как и в прежние годы, присутствует неравноценность. Для получения 1 балла выпускники должны выполнить разное число операций.

При различных способах решения сложно соотнести предложенные учащимися расчеты и критерии ответов. Возможно предложить критерии оценивания в нескольких вариантах.

Характеристика участников единого государственного экзамена по химии в 2012 году

В 2012 году в едином государственном экзамене по химии (период проведения государственного (итоговой) аттестации и дополнительный период) приняли участие 468 человек.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по химии в Орловской области в 2012 году (период проведения Г(И)А, дополнительный период)

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ		
	2012 год	2011 год	2010 год
г. Орел	161	178	72
г. Мценск	36	26	34
г. Ливны	44	44	21
Болховский район	14	18	3
Верховский район	9	8	10
Глазуновский район	9	6	16
Дмитровский район	7	8	5
Должанский район	6	7	4
Знаменский район	1	3	1
Залегощенский район	8	6	5
Колпнянский район	7	9	10
Корсаковский район	3	1	2
Краснозоренский район	3	5	4
Кромской район	15	8	6
Ливенский район	8	12	6
Малоархангельский район	4	5	3
Мценский район	6	1	2
Новодеревеньковский район	5	4	2
Новосильский район	4	5	2
Орловский район	16	18	10
Покровский район	5	6	4
Свердловский район	6	12	9
Сосковский район	5	0	2
Троснянский район	3	4	8
Урицкий район	5	6	10
Хотынецкий район	6	3	2
Шаблыкинский район	4	4	6
Областные учреждения образования	4	9	8
Выпускники ОУ прошлых лет	8	5	3
Обучающиеся ОУ НПО	2	1	0
Обучающиеся ОУ СПО	54	42	32
Итого по области в 2012 г.	468	463	302

На протяжении 3-х лет прослеживается четкая тенденция увеличения количества участников ЕГЭ по химии с 302-х человек в 2010 году до 468 человек в 2012 году.

В 2012 году категории участников ЕГЭ распределились следующим образом:

404 человека – выпускники общеобразовательных учреждений 2012 года (86,32 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

8 человек – выпускники образовательных учреждений прошлых лет (1,71 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

2 человека – обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования (0,43 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

54 человека – обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования (11,54 % от общего количества сдававших ЕГЭ).

Возросло количество участников ЕГЭ по химии от образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также от общеобразовательных учреждений города Мценска, Сосковского, Мценского, Кромского, Корсаковского, Верховского, Глазуновского, Залегощенского, Новодеревеньковскгого, Хотынецкого районов.

Основные результаты единого государственного экзамена по химии в 2012 году

Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2010-2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г. (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
468	86,32	9,62	59,8	63,7	60,4

Средний тестовый балл ЕГЭ по химии в 2012 году ниже, чем в предыдущие годы, но количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов в Орловской области меньше, чем по России в целом.

Таблица 3

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в период проведения государственной (итоговой) аттестации в разрезе 2011-2012 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2012 год	2011 год
Средние общеобразовательные школы	60,89	64,39
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	69,96	68,83
Гимназии	65,1	62,04

Лицеи	64,58	70,95
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	40	49
Общеобразовательные школы – интернат	68,33	65
Образовательные учреждения начального профессионального образования	35,5	52
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	38,1	47,95

В 2012 году более высокий средний тестовый балл, превышающий средний по области, показали выпускники средних общеобразовательных учреждений (также с углубленным изучением предмета), гимназий, лицеев и общеобразовательных школ-интернатов. Низкие баллы, как и в предыдущие годы, показывают выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ по средним тестовым баллам в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
453	35 (7,7 %)	91 (20,1 %)	179 (39,5 %)	133 (29,4 %)	15 (3,3 %)

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов, составило 35 человек (7,7 % от общего количества участников ЕГЭ), что значительно ниже данного показателя по Российской Федерации – 10,8 %.

По сравнению с предыдущим годом количество участников ЕГЭ, набравших от 51 до 70 баллов, увеличилось на 3,1 %. Количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 36 до 50, несущественно уменьшилось на 0,3 %; в то время как, количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне от 71 до 100 баллов, существенно уменьшилось на 6,4 %.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу (межмуниципальное сравнение) в разрезе 2010-2012 г.г.

№ п/п	Наименование района	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников, набравших 100 баллов	Средний тестовый балл		
					2012 г.	2011 г.	2010 г.
1.	г. Орёл	161	8	1	64,0	68,72	59,69
2.	г. Мценск	36	2	1	61,7	59,89	60,24
3.	г. Ливны	44	0	1	67,9	64,11	53,52
4.	Болховский район	14	0	0	66,5	61,39	42
5.	Верховский район	9	0	0	73,5	60,71	63
6.	Глазуновский район	9	1	0	62,7	78,17	59,75
7.	Дмитровский район	7	0	0	62,1	70,63	70
8.	Должанский район	6	0	0	55,8	68,57	60

9.	Знаменский район	1	0	0	58,0	81,5	54
10.	Залегощенский район	8	0	0	66,0	75,5	57,8
11.	Колпнянский район	7	0	0	57,5	63,44	52,8
12.	Корсаковский район	3	0	0	45,3	62	54,5
13.	Краснозоренский район	3	0	0	69,3	78,4	58,5
14.	Кромской район	15	0	0	61,4	56,63	73,67
15.	Ливенский район	8	0	0	57,2	68,17	57,83
16.	Малоархангельский район	4	0	0	64,0	65,6	42,67
17.	Мценский район	6	0	0	58,6	70	79,5
18.	Новодеревеньковский район	5	0	0	62,2	63	51,5
19.	Новосильский район	4	1	0	45,2	47,2	34
20.	Орловский район	16	1	0	63,8	64,47	56,1
21.	Покровский район	5	3	0	46,2	65,5	47,5
22.	Свердловский район	6	0	0	65,0	63,33	58,56
23.	Сосковский район	5	0	0	57,8	-	39,5
24.	Троснянский район	3	0	0	49,6	58,25	54,75
25.	Урицкий район	5	0	0	55,8	58,33	51,2
26.	Хотынецкий район	6	0	0	56,1	59,33	55,5
27.	Шаблыкинский район	4	1	0	52,2	62,25	61,83
28.	Областные учреждения образования	4	0	0	61,7	61	60,67

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу в разрезе районов показывает, что в 2012 году улучшились показатели в городах Мценск и Ливны, Болховском, Верховском, Кромском, Свердловском, Сосковском районах и в областных учреждениях образования. На 12,79% возрос средний тестовый балл в Верховском районе и на 18,3% в Сосковском районе.

Первое место в экзаменационном рейтинге за 2012 год занимает Верховский район (73,5 балла), второе – Краснозоренский район (69,3 балла), третье – г. Ливны (67,9 балла).

В 2012 году по сравнению с 2011 годом существенно понизился средний тестовый балл в следующих районах Орловской области: Знаменском (на 23,5 %), Покровском (на 19,3 %), Корсаковском (на 16,7 %), Глазуновском (на 15,47 %), Должанском (на 12,77 %), Мценском (на 11,4 %), Залегощенском (на 9,5 %).

По всем остальным муниципальным образованиям Орловской области произошло незначительное снижение среднего тестового балла.

Поскольку ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и число обучающихся, выбирающих этот предмет, невелико (от одного до пяти), необходимо отметить, что эти результаты отражают уровень подготовки отдельных обучающихся, и не могут дать полную информацию об уровне химического образования в регионе в целом.

Таблица 6

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, в разрезе 2010-2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 г. (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 г. (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 г. (%)
3	88,3	4	97,76	0	95,61

В 2012 году 3 участника ЕГЭ набрали максимальный средний тестовый балл – 100 баллов. Они являются выпускниками МБОУ – Средней общеобразовательной школы № 1 города Мценска, МБОУ – лицея №1 имени М. В. Ломоносова г. Орла и МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны.

Таблица 7

Количество поданных и удовлетворенных апелляций в 2012 году

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Химия	75	12	63

В Конфликтную комиссию Орловской области в 2012 году было подано 75 апелляции о несогласии с выставленными баллами за выполнение экзаменационной работы. Решением Конфликтной комиссии были удовлетворены 12 апелляции (16 % от общего количества поданных апелляций), количество неудовлетворенных апелляций составило 63 (84 % от общего количества поданных апелляций).

Наличие удовлетворенных апелляций объясняется следующим: при оценке задания С1 учащиеся правильно составили электронный баланс с учетом выбранных ими веществ, отличных от предложенных в критериях, тем самым они показали умение определять степени окисления элементов и составлять схему электронного баланса и их оценка могла быть выше. Так же участники экзамена решили расчетную задачу С4 иначе, чем предлагалось в критериях; в ходе решения была допущена ошибка, вследствие чего окончательный ответ был неверный. Однако если рассмотреть решение задачи поэтапно, то участники экзамена выполнили большее количество действий, чем сочли эксперты, и поэтому оценка могла быть выше.

Анализ выполнения экзаменационной работы по химии в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответов в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: *s*- ,*p*- и *d*- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	70,64	82,1	83,1
А2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	72,19	75	85,1
А3 А3, А4 (А7,А8)	Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	54,75	71,7	72,1
А4 А5 (А3)	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь	78,37	77,3	67,2
А5 А6 (А4)	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	80,13	88,6	72,5
А6 А7 (А5)	Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	58,94	74,1	70,9
А7 А8 (А6)	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	86,09	86,2	82,8
А8 А9	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	68,21	76,2	65,3
А9 А10	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	75,72	72,6	57,6
А10 А11	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот	66,89	70,1	59,6

А11 А12	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	82,12	74	67,2
А12 А13	Взаимосвязь неорганических веществ	69,76	57,5	69,9
А13 А14	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	68,65	70	62,6
А14 А15	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола)	71,08	65,4	63,3
А15 А16	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола	69,54	64	62,3
А16 А17	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)	73,73	65,4	72,9
А17 А18,19 (А26,27)	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	62,47	63,9	54,1
А18 А20	Взаимосвязь углеводородов и кислородосодержащих органических соединений	71,52	75	66,6
А19 А21 (А19)	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	74,39	78,6	66,6
А20 А22 (А20)	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	75,06	69,8	54,3
А21 А23 (А21)	Обратимые и необратимые хим. реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	74,39	65	48,3
А22 А24 (А22)	Диссоциация электролитов в водных растворах. Слабые и сильные электролиты	78,15	78,4	60,9
А23 А25 (А23)	Реакции ионного обмена	73,07	86,6	77,8
А24 А26 (А25)	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	70,64	69,8	67,6
А25 А27 (А24)	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	71,74	73,4	70,9
А26 А28	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений	62,91	57,9	65,6
А27 А29	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического	48,34	65,7	76,8

	производства (на примере промышленного получения аммиака, серной и азотной кислот, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Примеры. Пластмассы, волокона, каучуки			
А28 А30	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции	72,63	72,8	65,9

Рисунок 1

Выполнение заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2011-2012 г.г.

Сравнение результатов выполнения заданий части «А» показывает, что участники ЕГЭ 2012 года показали по ряду заданий более низкие результаты, чем в 2011 году. Значительное снижение результатов произошло при выполнении заданий, проверяющих знания строения электронных оболочек и конфигураций атомов (с 82,1% в 2011 году, до 70,64% в 2012 году), общей характеристики металлов и неметаллов (с 71,7% в 2011 году, до 54,75% в 2012 году), степени окисления элементов (с 88,6% в 2011 году, до 80,13% в 2012 году), типов кристаллических решеток (с 74,1% в 2011 году, до 58,94% в 2012 году), общих научных принципов химического производства (с 65,7% в 2011 году, до 48,34 % в 2012 году).

В то же время увеличился процент выполнения заданий, проверяющих знания характерных химических свойств солей, взаимосвязи неорганических веществ (с 57,5% в 2011 году, до 69,76%, в 2012 году), химических свойств кислородосодержащих органических соединений, скорости реакции, химического равновесия (с 65% в 2011 году, до 74,39% в 2012 году), правил работы в лаборатории (с 57,9% в 2011 году, до 62,91% в 2012 году). В предыдущие годы эти разделы так же вызывали наибольшие затруднения.

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г	2011 г	2010 г
г. Орёл	А1	73,91	88,2	88,89
	А2	73,91	80,9	86,11
	А3	54,04	65,73	68,06
	А4	81,37	82,02	79,17
	А5	85,71	86,52	76,39
	А6	68,94	92,13	84,72
	А7	85,71	76,4	70,83
	А8	72,05	87,08	81,94
	А9	78,88	83,71	68,06
	А10	66,46	77,53	65,28
	А11	83,23	73,6	65,28
	А12	78,26	64,04	75
	А13	73,29	58,99	77,78
	А14	73,91	77,53	66,67
	А15	69,57	76,97	61,11
	А16	76,4	68,54	75
	А17	67,08	70,79	81,94
	А18	78,88	67,98	59,72
	А19	75,78	76,97	70,83
	А20	83,23	81,46	54,17
	А21	77,64	82,02	48,61
	А22	81,37	75,84	54,17
	А23	78,88	69,1	84,72
	А24	73,91	84,83	79,17
	А25	75,16	87,64	63,89
	А26	65,84	76,4	52,78
	А27	49,69	80,34	70,83
	А28	78,26	57,87	75
	А29	-	67,42	77,78
	А30	-	76,97	72,22
г. Мценск	А1	75	85,19	85,29
	А2	80,56	74,07	97,06
	А3	38,89	59,26	64,71
	А4	88,89	77,78	79,41
	А5	77,78	59,26	70,59
	А6	58,33	92,59	97,06
	А7	86,11	70,37	73,53
	А8	77,78	81,48	82,35
	А9	66,67	77,78	70,59
	А10	72,22	62,96	70,59
	А11	86,11	59,26	67,65
	А12	69,44	59,26	61,76
	А13	72,22	51,85	76,47
	А14	75	62,96	64,71
	А15	75	59,26	79,41
	А16	69,44	55,56	58,82
	А17	66,67	55,56	79,41

	А18	80,56	48,15	67,65
	А19	83,33	44,44	85,29
	А20	75	74,07	52,94
	А21	72,22	66,67	52,94
	А22	83,33	85,19	70,59
	А23	75	62,96	79,41
	А24	80,56	70,37	85,29
	А25	72,22	88,89	88,24
	А26	72,22	70,37	35,29
	А27	55,56	81,48	58,82
	А28	77,78	51,85	76,47
	А29	-	51,85	73,53
	А30	-	62,96	76,47
г. Ливны	А1	81,82	86,36	71,43
	А2	81,82	81,82	61,9
	А3	54,55	68,18	66,67
	А4	81,82	75	61,9
	А5	88,64	77,27	52,38
	А6	54,55	95,45	71,43
	А7	90,91	77,27	57,14
	А8	72,73	84,09	71,43
	А9	79,55	75	47,62
	А10	70,45	54,55	42,86
	А11	88,64	63,64	38,1
	А12	72,73	65,91	71,43
	А13	75	50	52,38
	А14	77,27	72,73	61,9
	А15	77,27	65,91	76,19
	А16	84,09	63,64	66,67
	А17	56,82	54,55	66,67
	А18	81,82	56,82	52,38
	А19	79,55	45,45	71,43
	А20	77,27	61,36	38,1
	А21	77,27	86,36	47,62
	А22	84,09	72,73	57,14
	А23	75	79,55	80,95
	А24	75	84,09	57,14
	А25	79,55	81,82	66,67
	А26	75	77,27	38,1
	А27	70,45	77,27	52,38
	А28	72,73	68,18	57,14
	А29	-	56,82	80,95
	А30	-	75	61,9
Болховский район	А1	64,29	94,44	100
	А2	78,57	72,22	100
	А3	78,57	66,67	33,33
	А4	71,43	66,67	100
	А5	85,71	72,22	33,33
	А6	85,71	83,33	66,67
	А7	92,86	55,56	66,67
	А8	64,29	100	66,67
	А9	71,43	55,56	33,33
	А10	85,71	72,22	100
	А11	92,86	77,78	66,67
	А12	71,43	72,22	66,67

	A13	92,86	72,22	33,33
	A14	78,57	50	33,33
	A15	85,71	55,56	33,33
	A16	100	55,56	33,33
	A17	85,71	50	33,33
	A18	78,57	44,44	33,33
	A19	78,57	61,11	66,67
	A20	85,71	66,67	33,33
	A21	92,86	83,33	33,33
	A22	71,43	72,22	66,67
	A23	78,57	61,11	66,67
	A24	85,71	72,22	33,33
	A25	85,71	94,44	33,33
	A26	57,14	50	66,67
	A27	35,71	66,67	100
	A28	71,43	55,56	100
	A29	-	61,11	33,33
	A30	-	77,78	100
Верховский район	A1	100	64,29	90
	A2	77,78	64,29	100
	A3	55,56	85,71	70
	A4	88,89	71,43	60
	A5	100	92,86	90
	A6	77,78	78,57	80
	A7	100	85,71	100
	A8	88,89	100	100
	A9	100	71,43	100
	A10	88,89	78,57	90
	A11	88,89	71,43	70
	A12	88,89	71,43	90
	A13	88,89	85,71	70
	A14	77,78	64,29	70
	A15	100	57,14	80
	A16	100	57,14	70
	A17	77,78	50	80
	A18	100	71,43	80
	A19	100	50	70
	A20	88,89	71,43	80
	A21	100	78,57	50
	A22	88,89	64,29	80
	A23	88,89	57,14	90
	A24	88,89	78,57	70
	A25	88,89	78,57	70
	A26	88,89	71,43	70
	A27	100	78,57	80
	A28	77,78	50	70
	A29	-	92,86	100
	A30	-	64,29	70
Глазуновский район	A1	77,78	100	93,75
	A2	88,89	100	93,75
	A3	55,56	50	87,5
	A4	66,67	100	81,25
	A5	77,78	100	87,5
	A6	66,67	100	75
	A7	100	83,33	87,5

	А8	66,67	100	68,75
	А9	88,89	100	68,75
	А10	66,67	100	68,75
	А11	100	100	81,25
	А12	77,78	100	81,25
	А13	66,67	83,33	81,25
	А14	88,89	100	81,25
	А15	66,67	66,67	81,25
	А16	77,78	83,33	75
	А17	66,67	100	87,5
	А18	66,67	83,33	93,75
	А19	55,56	100	75
	А20	77,78	83,33	75
	А21	77,78	83,33	62,5
	А22	66,67	50	75
	А23	88,89	100	100
	А24	55,56	100	68,75
	А25	77,78	100	93,75
	А26	44,44	100	50
	А27	55,56	66,67	56,25
	А28	66,67	66,67	87,5
	А29	-	100	81,25
	А30	-	66,67	62,5
Дмитровский район	А1	57,14	87,5	100
	А2	100	75	100
	А3	71,43	87,5	60
	А4	71,43	100	80
	А5	85,71	62,5	100
	А6	71,43	100	100
	А7	100	100	100
	А8	71,43	100	100
	А9	71,43	75	60
	А10	42,86	100	80
	А11	100	87,5	100
	А12	57,14	75	80
	А13	42,86	37,5	100
	А14	71,43	75	100
	А15	100	87,5	100
	А16	71,43	75	100
	А17	71,43	75	80
	А18	100	75	100
	А19	85,71	75	100
	А20	71,43	75	80
	А21	85,71	87,5	60
	А22	71,43	87,5	100
	А23	71,43	100	100
	А24	71,43	100	100
	А25	71,43	87,5	100
	А26	42,86	62,5	100
	А27	28,57	62,5	100
	А28	85,71	50	100
	А29	-	87,5	100
	А30	-	100	100
Должанский район	А1	33,33	71,43	75
	А2	66,67	85,71	100

	A3	66,67	100	75
	A4	100	85,71	50
	A5	66,67	100	75
	A6	16,67	100	100
	A7	83,33	85,71	100
	A8	66,67	85,71	100
	A9	50	100	50
	A10	33,33	85,71	25
	A11	83,33	85,71	75
	A12	50	71,43	75
	A13	83,33	57,14	75
	A14	83,33	85,71	100
	A15	50	57,14	75
	A16	83,33	85,71	100
	A17	50	85,71	75
	A18	83,33	71,43	75
	A19	66,67	85,71	75
	A20	66,67	71,43	50
	A21	50	100	75
	A22	66,67	14,29	100
	A23	100	57,14	50
	A24	66,67	85,71	75
	A25	50	100	50
	A26	50	71,43	75
	A27	33,33	71,43	50
	A28	66,67	57,14	50
	A29	-	100	75
	A30	-	100	50
Знаменский район	A1	-	100	100
	A2	100	100	100
	A3	100	100	-
	A4	100	50	100
	A5	100	100	100
	A6	100	100	100
	A7	100	100	-
	A8	100	100	-
	A9	100	100	100
	A10	100	100	100
	A11	100	50	100
	A12	100	100	100
	A13	100	100	100
	A14	100	100	-
	A15	100	100	100
	A16	100	100	-
	A17	100	100	100
	A18	100	100	100
	A19	100	100	-
	A20	100	100	100
	A21	100	100	-
	A22	100	50	-
	A23	100	100	-
	A24	100	100	100
	A25	100	100	-
	A26	100	100	-
	A27	100	100	100

	A28	100	100	100
	A29	-	100	100
	A30	-	100	-
Залегощенский район	A1	75	83,33	100
	A2	62,5	83,33	100
	A3	75	50	60
	A4	75	100	60
	A5	50	83,33	60
	A6	12,5	83,33	100
	A7	75	100	60
	A8	75	100	100
	A9	87,5	100	80
	A10	75	100	60
	A11	87,5	83,33	40
	A12	62,5	83,33	40
	A13	62,5	83,33	60
	A14	75	100	100
	A15	87,5	50	60
	A16	87,5	100	60
	A17	50	100	80
	A18	75	83,33	80
	A19	75	83,33	40
	A20	87,5	66,67	-
	A21	75	100	80
	A22	87,5	50	80
	A23	75	66,67	100
	A24	75	66,67	60
	A25	100	83,33	80
	A26	75	83,33	20
	A27	50	83,33	60
	A28	50	33,33	80
	A29	-	100	80
	A30	-	83,33	80
Колпнянский район	A1	85,71	66,67	90
	A2	71,43	88,89	80
	A3	42,86	55,56	50
	A4	85,71	77,78	80
	A5	100	100	70
	A6	57,14	88,89	80
	A7	100	66,67	50
	A8	57,14	100	80
	A9	85,71	66,67	60
	A10	57,14	55,56	60
	A11	71,43	66,67	50
	A12	57,14	55,56	50
	A13	28,57	66,67	70
	A14	85,71	77,78	40
	A15	85,71	77,78	30
	A16	57,14	55,56	50
	A17	71,43	77,78	70
	A18	71,43	44,44	60
	A19	85,71	66,67	70
	A20	57,14	88,89	40
	A21	85,71	66,67	40
	A22	71,43	33,33	80

	A23	57,14	66,67	70
	A24	85,71	88,89	90
	A25	71,43	88,89	60
	A26	57,14	88,89	20
	A27	42,86	77,78	50
	A28	85,71	44,44	70
	A29	-	66,67	90
	A30	-	44,44	70
Корсаковский район	A1	33,33	100	100
	A2	66,67	100	100
	A3	-	-	50
	A4	66,67	100	100
	A5	33,33	100	100
	A6	33,33	100	100
	A7	100	100	100
	A8	33,33	-	100
	A9	100	100	100
	A10	66,67	100	100
	A11	66,67	100	50
	A12	33,33	100	50
	A13	100	-	50
	A14	33,33	-	50
	A15	33,33	-	100
	A16	100	-	50
	A17	100	100	100
	A18	66,67	-	50
	A19	100	100	100
	A20	66,67	100	50
	A21	33,33	100	50
	A22	-	100	50
	A23	66,67	100	-
	A24	66,67	100	50
	A25	33,33	100	100
	A26	33,33	100	50
	A27	66,67	100	50
	A28	66,67	-	100
	A29	-	100	50
	A30	-	100	50
Краснозоренский район	A1	100	80	100
	A2	66,67	100	75
	A3	100	80	50
	A4	100	100	75
	A5	100	100	100
	A6	66,67	100	75
	A7	100	100	50
	A8	66,67	100	50
	A9	100	100	75
	A10	100	100	50
	A11	100	100	75
	A12	100	80	50
	A13	100	60	25
	A14	100	80	50
	A15	100	40	100
	A16	100	100	-
	A17	66,67	100	75

	А18	100	80	50
	А19	100	100	100
	А20	100	100	75
	А21	66,67	100	25
	А22	100	80	75
	А23	100	100	75
	А24	100	100	75
	А25	100	100	75
	А26	33,33	100	50
	А27	100	100	75
	А28	100	80	75
	А29	-	80	75
	А30	-	100	100
Кромской район	А1	86,67	75	100
	А2	66,67	75	100
	А3	73,33	37,5	83,33
	А4	93,33	50	100
	А5	86,67	62,5	100
	А6	53,33	75	100
	А7	93,33	75	66,67
	А8	53,33	75	83,33
	А9	93,33	87,5	100
	А10	73,33	62,5	83,33
	А11	86,67	50	83,33
	А12	60	37,5	50
	А13	80	50	83,33
	А14	66,67	75	100
	А15	60	37,5	83,33
	А16	80	75	100
	А17	66,67	50	100
	А18	60	37,5	66,67
	А19	66,67	62,5	100
	А20	80	62,5	83,33
	А21	73,33	62,5	83,33
	А22	80	62,5	83,33
	А23	60	62,5	100
	А24	73,33	62,5	83,33
	А25	80	87,5	83,33
	А26	53,33	62,5	100
	А27	40	62,5	100
	А28	73,33	75	100
	А29	-	62,5	100
	А30	-	50	83,33
Ливенский район	А1	75	91,67	100
	А2	75	83,33	100
	А3	75	75	83,33
	А4	100	75	66,67
	А5	87,5	91,67	66,67
	А6	62,5	100	100
	А7	87,5	91,67	83,33
	А8	50	100	100
	А9	87,5	91,67	66,67
	А10	62,5	91,67	50
	А11	75	83,33	66,67
	А12	50	75	83,33

	A13	62,5	58,33	100
	A14	87,5	100	33,33
	A15	62,5	83,33	33,33
	A16	75	91,67	83,33
	A17	37,5	91,67	100
	A18	62,5	66,67	66,67
	A19	62,5	66,67	66,67
	A20	12,5	83,33	50
	A21	62,5	83,33	16,67
	A22	75	91,67	83,33
	A23	50	58,33	100
	A24	62,5	83,33	66,67
	A25	75	91,67	100
	A26	62,5	91,67	33,33
	A27	50	66,67	66,67
	A28	75	58,33	50
	A29	-	66,67	83,33
	A30	-	91,67	83,33
Малоархангельский район	A1	75	60	33,33
	A2	75	60	66,67
	A3	75	80	66,67
	A4	100	100	66,67
	A5	75	100	33,33
	A6	75	100	33,33
	A7	100	80	66,67
	A8	75	100	100
	A9	100	80	66,67
	A10	50	80	-
	A11	100	80	-
	A12	75	60	100
	A13	50	40	100
	A14	100	80	33,33
	A15	75	60	33,33
	A16	100	80	100
	A17	75	40	66,67
	A18	50	60	66,67
	A19	100	80	33,33
	A20	50	80	66,67
	A21	75	100	33,33
	A22	100	60	-
	A23	100	80	66,67
	A24	75	80	66,67
	A25	75	100	-
	A26	25	80	33,33
	A27	25	60	100
	A28	75	20	100
	A29	-	100	66,67
	A30	-	80	33,33
Мценский район	A1	83,33	100	100
	A2	100	100	100
	A3	33,33	-	100
	A4	83,33	100	100
	A5	100	100	100
	A6	66,67	100	100
	A7	100	100	100

	А8	66,67	100	100
	А9	66,67	100	50
	А10	50	100	100
	А11	100	100	100
	А12	66,67	100	100
	А13	83,33	-	100
	А14	83,33	100	100
	А15	83,33	100	50
	А16	83,33	-	100
	А17	66,67	100	100
	А18	83,33	100	100
	А19	100	100	100
	А20	50	100	100
	А21	50	100	100
	А22	50	100	100
	А23	100	100	100
	А24	100	-	100
	А25	66,67	100	100
	А26	83,33	100	50
	А27	33,33	100	100
	А28	66,67	-	100
	А29	-	-	100
	А30	-	100	100
Новодеревеньковский район	А1	60	75	50
	А2	100	75	100
	А3	80	100	50
	А4	80	75	100
	А5	80	25	50
	А6	100	75	100
	А7	100	75	100
	А8	40	100	100
	А9	80	50	50
	А10	80	75	50
	А11	60	75	100
	А12	80	50	100
	А13	80	75	50
	А14	60	50	50
	А15	100	50	50
	А16	80	75	50
	А17	40	100	100
	А18	40	50	50
	А19	80	100	50
	А20	100	100	50
	А21	100	100	100
	А22	100	75	100
	А23	100	75	100
	А24	60	100	100
	А25	80	100	100
	А26	80	75	50
	А27	60	50	50
	А28	60	75	100
	А29	-	50	50
	А30	-	75	100
Новосильский район	А1	50	60	100
	А2	-	40	50

	A3	50	20	-
	A4	75	40	-
	A5	75	80	-
	A6	50	80	50
	A7	50	80	50
	A8	50	80	100
	A9	-	100	-
	A10	50	40	-
	A11	50	60	50
	A12	25	60	50
	A13	25	40	-
	A14	50	40	50
	A15	25	-	-
	A16	75	40	-
	A17	50	40	50
	A18	25	60	50
	A19	100	60	-
	A20	100	80	100
	A21	75	40	-
	A22	50	60	-
	A23	50	60	100
	A24	50	60	-
	A25	25	100	50
	A26	75	40	-
	A27	25	20	50
	A28	50	60	50
	A29	-	60	100
	A30	-	80	100
Орловский район	A1	81,25	73,68	90
	A2	75	89,47	90
	A3	56,25	78,95	90
	A4	68,75	89,47	80
	A5	68,75	63,16	70
	A6	43,75	89,47	100
	A7	87,5	57,89	40
	A8	62,5	84,21	60
	A9	81,25	68,42	80
	A10	68,75	68,42	70
	A11	100	78,95	50
	A12	75	68,42	70
	A13	81,25	68,42	70
	A14	87,5	84,21	60
	A15	93,75	73,68	60
	A16	81,25	63,16	30
	A17	68,75	63,16	70
	A18	68,75	52,63	70
	A19	75	73,68	70
	A20	62,5	68,42	30
	A21	81,25	68,42	40
	A22	93,75	73,68	40
	A23	75	42,11	80
	A24	75	89,47	80
	A25	75	94,74	70
	A26	56,25	68,42	30
	A27	50	68,42	80

	A28	93,75	63,16	60
	A29	-	68,42	90
	A30	-	89,47	80
Покровский район	A1	40	100	75
	A2	40	66,67	75
	A3	60	100	75
	A4	40	83,33	50
	A5	100	83,33	75
	A6	20	100	100
	A7	80	66,67	50
	A8	60	100	75
	A9	60	100	50
	A10	80	83,33	25
	A11	60	100	25
	A12	40	83,33	100
	A13	40	83,33	75
	A14	20	66,67	75
	A15	40	83,33	25
	A16	60	66,67	25
	A17	40	66,67	75
	A18	40	83,33	75
	A19	80	83,33	75
	A20	60	100	25
	A21	80	100	25
	A22	80	50	50
	A23	60	66,67	75
	A24	60	100	50
	A25	40	100	50
	A26	-	66,67	50
	A27	20	83,33	-
	A28	80	66,67	-
	A29	-	66,67	75
	A30	-	83,33	50
Свердловский район	A1	83,33	100	77,78
	A2	66,67	66,67	88,89
	A3	66,67	83,33	77,78
	A4	66,67	83,33	66,67
	A5	100	91,67	77,78
	A6	100	91,67	100
	A7	100	75	100
	A8	83,33	100	77,78
	A9	83,33	66,67	77,78
	A10	83,33	91,67	55,56
	A11	100	58,33	66,67
	A12	66,67	66,67	77,78
	A13	100	41,67	100
	A14	50	66,67	66,67
	A15	33,33	66,67	66,67
	A16	83,33	66,67	66,67
	A17	83,33	75	66,67
	A18	66,67	58,33	66,67
	A19	66,67	75	100
	A20	50	83,33	44,44
	A21	83,33	100	55,56
	A22	83,33	66,67	33,33

	А23	83,33	58,33	77,78
	А24	66,67	75	66,67
	А25	100	91,67	88,89
	А26	66,67	75	55,56
	А27	33,33	66,67	66,67
	А28	83,33	33,33	55,56
	А29	-	41,67	100
	А30	-	83,33	66,67
Сосковский район	А1	40	-	-
	А2	100	-	50
	А3	60	-	100
	А4	100	-	50
	А5	80	-	-
	А6	60	-	100
	А7	80	-	100
	А8	100	-	100
	А9	60	-	-
	А10	40	-	-
	А11	60	-	100
	А12	80	-	-
	А13	80	-	100
	А14	80	-	-
	А15	60	-	-
	А16	40	-	-
	А17	100	-	50
	А18	100	-	50
	А19	60	-	100
	А20	60	-	50
	А21	20	-	-
	А22	80	-	100
	А23	60		50
	А24	60	-	50
	А25	80	-	50
	А26	40	-	-
	А27	40	-	50
	А28	60	-	50
	А29	-	-	100
	А30	-	-	50
Троснянский район	А1	66,67	75	75
	А2	66,67	100	62,5
	А3	33,33	25	62,5
	А4	100	100	87,5
	А5	100	100	75
	А6	66,67	100	62,5
	А7	66,67	75	75
	А8	66,67	100	87,5
	А9	66,67	100	62,5
	А10	100	75	50
	А11	66,67	100	87,5
	А12	66,67	50	75
	А13	66,67	75	62,5
	А14	66,67	50	62,5
	А15	66,67	-	62,5
	А16	100	50	50
	А17	66,67	50	87,5

	A18	66,67	25	87,5
	A19	100	75	50
	A20	66,67	75	50
	A21	33,33	50	37,5
	A22	33,33	50	75
	A23	66,67	75	87,5
	A24	33,33	100	75
	A25	33,33	100	75
	A26	66,67	75	37,5
	A27	66,67	75	75
	A28	33,33	50	37,5
	A29	-	50	75
	A30	-	25	50
Урицкий район	A1	80	66,67	80
	A2	80	66,67	90
	A3	40	66,67	50
	A4	40	50	60
	A5	80	100	50
	A6	40	100	80
	A7	100	83,33	60
	A8	60	83,33	70
	A9	80	50	60
	A10	80	66,67	40
	A11	100	83,33	40
	A12	80	83,33	60
	A13	80	66,67	60
	A14	80	50	60
	A15	80	66,67	50
	A16	80	50	70
	A17	20	50	60
	A18	60	83,33	50
	A19	40	66,67	40
	A20	100	66,67	40
	A21	40	50	50
	A22	60	33,33	60
	A23	60	50	70
	A24	60	83,33	70
	A25	100	83,33	70
	A26	40	33,33	40
	A27	60	66,67	50
	A28	100	66,67	50
	A29	-	66,67	70
	A30	-	50	60
Хотынецкий район	A1	100	100	100
	A2	16,67	66,67	50
	A3	50	66,67	-
	A4	50	66,67	50
	A5	66,67	66,67	50
	A6	50	100	100
	A7	100	66,67	100
	A8	33,33	100	50
	A9	83,33	33,33	100
	A10	66,67	100	100
	A11	83,33	66,67	50
	A12	100	33,33	-

	A13	66,67	100	50
	A14	50	66,67	-
	A15	66,67	100	50
	A16	50	66,67	100
	A17	83,33	100	100
	A18	83,33	66,67	100
	A19	66,67	66,67	100
	A20	100	66,67	50
	A21	83,33	100	50
	A22	83,33	33,33	-
	A23	100	66,67	100
	A24	50	66,67	-
	A25	66,67	100	50
	A26	66,67	66,67	50
	A27	66,67	33,33	100
	A28	66,67	33,33	100
	A29	-	-	50
	A30	-	100	50
Шаблыкинский район	A1	50	100	83,33
	A2	100	75	100
	A3	50	75	100
	A4	75	50	66,67
	A5	100	75	83,33
	A6	75	100	83,33
	A7	100	100	66,67
	A8	100	100	83,33
	A9	75	75	83,33
	A10	50	25	66,67
	A11	100	75	83,33
	A12	75	75	83,33
	A13	75	50	50
	A14	75	100	83,33
	A15	75	50	83,33
	A16	100	75	66,67
	A17	100	75	83,33
	A18	50	75	83,33
	A19	75	75	83,33
	A20	75	75	66,67
	A21	75	100	83,33
	A22	100	75	66,67
	A23	50	75	83,33
	A24	100	75	100
	A25	100	75	66,67
	A26	50	75	50
	A27	50	75	83,33
	A28	50	75	66,67
	A29	-	75	83,33
	A30	-	100	83,33
Областные учреждения образования	A1	75	80	66,67
	A2	100	100	100
	A3	50	80	66,67
	A4	50	80	66,67
	A5	100	60	66,67
	A6	25	100	66,67
	A7	75	80	66,67

	A8	75	100	100
	A9	100	80	66,67
	A10	75	60	33,33
	A11	75	60	66,67
	A12	75	80	33,33
	A13	25	40	66,67
	A14	100	60	66,67
	A15	100	100	66,67
	A16	75	20	100
	A17	75	60	66,67
	A18	50	60	100
	A19	100	40	33,33
	A20	75	60	100
	A21	75	40	33,33
	A22	50	80	100
	A23	75	40	33,33
	A24	75	60	66,67
	A25	50	80	66,67
	A26	25	60	66,67
	A27	-	80	66,67
	A28	100	80	100
	A29	-	80	100
	A30	-	60	100

Традиционно высокий уровень выполнения заданий базового уровня показывают выпускники общеобразовательных учреждений городов Орел, Ливны, Мценск, Болховского, Верховского, Дмитровского, Краснозоренского районов. Низкие результаты показали выпускники Новосильского района, областных учреждений образования, образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
B1	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений	68,76	68,7	52,2
B2	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	58,28	78,4	47,7
B3	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	61,15	67,7	52,6

B4	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	63,25	57,9	42,2
B5	Характерные химические свойства неорганических веществ:– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов – меди, цинка, хрома, железа;– простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот;– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	33,1	70,7	43,0
B6	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	61,7	64,5	57,1
B7	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	69,0	66,2	56,8
B8	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: амиинов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	53,42	65,9	55,6
B9	Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей	58,72	55,9	54,3
B10	Расчеты: массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	62,91	57,0	51,0

Рисунок 2

Выполнение заданий части «В»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации
в 2010-2012 г.г.

Данные свидетельствуют о том, что по ряду элементов содержания, проверяемых на повышенном уровне, произошло снижение результатов. Как и в части А, наибольшие трудности вызвали задания, проверяющие усвоение следующих элементов содержания:

электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов, реакции окислительно-восстановительные (58,28% в 2012 году, в 2011 году – 78,4%);

характерные химические свойства неорганических веществ (33,1% в 20112 году, в 2011 году – 70,7%);

характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений, биологически важные вещества (53,42% в 2012 году, в 2011 году – 65,9%).

Положительная динамика наблюдается при выполнении заданий, проверяющих усвоение традиционно сложных элементов содержания:

гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная (63,25% в 2012 году, в 2011 году – 57,9%);

характерные химические свойства кислородосодержащих соединений (69% в 2012 году, в 2011 году – 66,2%);

вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей (58,72% в 2012 году, в 2011 году – 55,9%);

расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массы или объема одного из участвующих в реакции веществ (69,91% в 2012 году, в 2011 году – 57%).

Таблица 11

Результаты выполнения заданий части «В»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Наименование АТЕ	Средний процент выполнения заданий части «В»									
	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10
г. Орел	74,22	63,04	66,74	67,7	37,89	66,77	73,29	54,35	63,98	68,94
г. Мценск	62,5	65,28	59,72	56,94	31,19	56,94	68,1	59,72	63,89	63,89
г. Ливны	79,55	59,09	75	77,27	48,86	72,73	81,82	61,36	61,36	75
Болховский	82,14	92,86	78,57	64,29	46,43	67,86	75	57,14	50	71,43
Верховский	83,33	55,56	77,78	72,22	66,67	83,33	88,89	88,89	66,67	55,56
Глазуновский	66,67	66,67	61,11	72,22	61,11	72,22	83,33	66,67	66,67	66,67
Дмитровский	92,86	42,86	85,71	57,14	14,29	50	71,43	66,67	100	57,14
Должанский	66,67	33,33	41,67	66,67	58,33	66,67	83,33	58,33	50	83,33
Знаменский	100	100	100	0	50	50	100	50	100	100
Залегощенский	93,75	87,5	62,5	75	31,25	62,5	87,5	68,7	75	87,5
Колпнянский	78,57	57,14	57,14	42,86	21,43	57,14	42,86	42,86	28.56	57,14
Корсаковский	33,33	50	0	66,67	33,33	0	16,67	66,67	33,33	0
Краснозоренский	66,67	33,33	66,67	66,67	50	66,67	66,67	100	100	66,67
Кромской район	93,33	66,67	76,67	60	26,67	63,33	80	46,67	40	66,67
Ливенский	62,5	56,25	31,25	68,75	25	43,75	93,75	56,25	75	75
Малоархангельский	75	37,5	75	75	25	75	75	75	50	50
Мценский	75	58,33	83,33	66,67	16,67	75	66,67	25	50	83,33
Новодеревеньковский	80	40	80	100	20	70	60	90	80	100
Новосильский	62,5	62,5	0	62,5	0	12,5	75	25	75	25
Орловский	53,13	59,38	84,38	75	37,5	68,75	65,63	59,38	75	68,75
Покровский	50	40	30	40	10	40	40	40	40	40
Свердловский	100	66,67	75	83,33	33,33	50	58,33	50	66,67	66,67
Сосковский	60	50	80	60	50	80	40	20	40	100
Троснянский	66,67	16,67	0	66,67	0	33,33	33,33	66,67	66,67	66,67
Урицкий район	80	70	50	60	40	40	80	50	40	60
Хотынецкий	50	66,67	58,33	50	16,67	41,67	50	33,33	83,33	66,67
Шаблыкинский	50	37,5	50	25	12,5	37,5	62,5	25	25	50
Областные учреждения образования	75	87,5	100	50	25	87,5	75	37,5	100	25
Выпускники прошлых лет	43,75	37,5	37,5	56,25	6,25	68,75	43,75	43,75	50	37,5
Учреждения НПО	25	0	0	25	0	25	50	50	0	0
Учреждения СПО	17,05	31,82	14,77	29,55	8	35,23	39,77	36,13	22,73	15,91

Практически по всем муниципальным образованиям Орловской области произошло незначительное снижение процента выполнения заданий повышенного уровня сложности. Наиболее низкие результаты показали выпускники образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования (то 0 до 39,77%).

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 12

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2010-2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	59,75	63,7	49,6
С2	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	38,02	42,2	32,5
С3	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	34,44	45,3	22,5
С4	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	27,70	42,5	22,9
С5	Нахождение молекулярной формулы вещества	57,97	40,4	29

Рисунок 3

Выполнение заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2010-2012 г.г.

Анализ выполнения заданий части «С» (высокого уровня сложности) показал, что в 2012 году результат выполнения заданий оказался ниже, чем в 2011 году.

Большинство участников ЕГЭ (59,75%) смогли составить уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель, составить схему электронного баланса (С1).

Наиболее сложным оказалось написание реакций, подтверждающих взаимосвязь различных классов неорганических и органических веществ (С2, С3), выполнение расчетов по уравнениям (С4). Процент выполнения этих заданий снизился по сравнению с предыдущим годом, особенно в задании С2 (27,7%, в 2011 году -42,5%).

Значительно увеличился процент выполнения задания С5 на нахождение молекулярной формулы органического вещества (59,97%, в 2011 году -40,4%).

Таблица 13

Выполнение заданий части «С»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	Процент выполнения заданий части «С»				
	С1	С2	С3	С4	С5
г. Орел	69,36	42,39	42,11	33,7	69,57
г. Мценск	69,44	36,81	45	29,17	57,41
г. Ливны	62,88	59,66	50,91	44,32	71,21
Болховский район	71,43	42,86	38,57	35,71	66,67
Верховский район	88,89	86,11	35,56	55,56	77,78
Глазуновский район	66,67	36,11	40	33,33	59,26
Дмитровский район	71,43	42,86	42,86	0	61,9
Должанский район	72,22	16,67	13,33	8,33	38,89
Знаменский район	66,67	0	0	0	20
Залегощенский район	58,33	56,25	47,5	50	79,17
Колпнянский район	52,38	39,29	22,86	14,29	71,43
Корсаковский район	44,44	0	6,67	0	0
Краснозоренский	44,44	16,67	60	66,67	66,67
Кромской район	68,88	40	25,33	23,33	60
Ливенский район	58,33	37,5	20	18,75	54,17
Малоархангельский	50	43,75	55	31,25	66,67
Мценский район	55,56	25	16,67	0	50
Новодеревеньковский	46,67	25	28	25	40
Новосильский район	16,67	37,5	15	6,25	0
Орловский район	72,92	25	43,75	26,56	64,58
Покровский район	33,33	15	20	20	40
Свердловский район	77,78	66,67	26,67	29,17	83,33
Сосковский район	60	35	20	25	60
Троснянский район	55,58	16,67	0	0	0
Урицкий район	40	20	4	5	60
Хотынецкий район	44,44	29,17	21,88	12,5	55,56

Шаблыкинский	25	0	15	0	25
Областные УО	66,67	25	50	37,5	50
Выпускники прошлых лет	25	34,38	0	0	25
Учреждения НПО	0	0	0	0	0
Учреждения СПО	11,36	7,39	1,36	5,68	9,09

Наиболее высокий процент выполнения участники ЕГЭ показали при выполнении заданий С1 и С5, за исключением обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования, показавших нулевой результат. Значительно ниже процент выполнения заданий С2, С3 и С4. Наибольшее снижение результатов произошло при решении расчетной задачи С4.

Выпускники учреждений начального профессионального образования не приступали к выполнению заданий части «С» или полностью выполнили их неверно. Обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования также показали низкий результат выполнения заданий части «С».

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

В кодификаторе отдельные элементы содержания, проверяемые КИМ, сгруппированы в содержательные блоки: «Теоретические основы химии» «Неорганическая химия», «Органическая химия» и «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Первый и четвертый блоки разделены на содержательные линии. Первый бол содержит четыре раздела: «Современные представления о строении атома», «Периодический закон и периодическая система элементов Д. И. Менделеева», «Химическая связь и строение вещества», «Химическая реакция». В структуре четвертого блока, выделены следующие содержательные линии: «Экспериментальные основы химии», «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ», «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Общее число проверяемых элементов – 4.

Таблица 14

Анализ результатов выполнения заданий части «А» экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 году

Наименование АТЕ	Теоретические основы химии			Неорганическая химия	Органическая химия
	Современные представления о строении атома. Периодический закон и периодическая система химических элементов	Химическая связь и строение вещества	Химическая реакция		
	А1-А3	А4-А6	А19-А25	А7-А12	А13-А18
г. Орел	67,29	78,67	78,00	77,43	73,19
г. Мценск	64,82	75,00	77,38	76,39	73,15
г. Ливны	72,73	75,00	78,25	79,17	75,38
Болховский район	73,81	80,95	82,65	79,76	86,90
Верховский район	77,78	88,89	92,06	92,59	90,74
Глазуновский	74,08	70,37	71,43	83,34	72,23
Дмитровский	76,19	76,19	75,51	73,81	76,19
Должанский район	55,56	61,11	66,67	61,11	72,22
Знаменский район	66,67	66,67	85,71	50,00	83,33
Залегощенский	70,83	45,83	82,14	77,08	72,92
Колпнянский	66,67	80,95	73,47	71,43	66,67
Корсаковский	33,33	44,44	52,38	66,67	72,22
Краснозоренский	88,89	88,89	95,24	94,45	94,45
Кромской район	75,56	77,78	73,33	76,67	68,89
Ливенский район	75,00	83,33	57,14	68,75	64,58
Малоархангельский	75,00	83,33	82,14	83,33	75,00
Мценский район	72,22	83,33	73,81	75,00	80,55
Новодеревеньковский	80,00	86,67	88,57	73,33	66,67
Новосильский	33,33	66,67	64,29	37,50	41,67
Орловский район	70,83	60,42	76,79	79,17	80,21
Покровский район	46,67	53,33	65,71	63,33	40,00
Свердловский	72,22	88,89	76,19	86,11	69,44
Сосковский район	66,67	80,00	60,00	70,00	76,67
Троснянский	55,56	88,89	52,38	72,23	72,23
Урицкий район	66,67	53,33	65,71	83,33	66,67
Хотынецкий район	55,56	55,56	78,57	77,78	66,67
Шаблыкинский	66,67	83,33	82,14	83,33	79,17
Областные учреждения образования	75,00	58,33	71,43	79,17	70,83
Выпускники прошлых лет	70,83	75,00	75,00	75,00	50,00
Учреждения НПО	33,33	50,00	21,43	58,33	50,00
Учреждения СПО	40,15	40,15	47,73	50,38	32,96

Таблица 15

Анализ результатов выполнения заданий части «А» экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 году

Наименование АТЕ	Методы познания в химии/Химия и жизнь		
	Экспериментальные основы химии	Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ	Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций
	А26	А27	А28
г. Орел	65,84	49,69	78,26
г. Мценск	72,22	55,56	77,78
г. Ливны	75	70,45	72,73
Болховский район	57,14	35,71	71,43
Верховский район	88,89	100	77,78
Глазуновский район	44,44	55,56	66,67
Дмитровский район	42,86	28,57	85,71
Должанский район	50	33,33	66,67
Знаменский район	100	0	100
Залегощенский	75	50	50
Колпнянский район	57,14	42,86	85,71
Корсаковский район	33,33	66,67	66,67
Краснозоренский	33,33	100	100
Кромской район	53,33	40	73,33
Ливенский район	62,5	50	75
Малоархангельский	25	25	75
Мценский район	83,33	33,33	66,67
Новодеревеньковский	80	60	60
Новосильский район	75	25	50
Орловский район	56,25	50	93,75
Покровский район	0	20	80
Свердловский район	66,67	33,33	83,33
Сосковский район	40	40	60
Троснянский район	66,67	66,67	33,33
Урицкий район	40	60	100
Хотынецкий район	66,67	66,67	66,67
Шаблыкинский	50	50	50
Областные учреждения образования	25	0	100
Выпускники прошлых лет	87,5	50	37,5
Учреждения НПО	50	0	50
Учреждения СПО	50	22,73	48,18

Таблица 16

Анализ результатов выполнения заданий части «В» экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 году

Наименование АТЕ	Теоретические основы химии	Неорганическая химия	Органическая химия	Методы познания в химии. Химия и жизнь
	Химическая реакция			Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций
	В2-В4	В1, В5	В6–В8	В9 – В10
г. Орел	65,83	56,06	64,80	66,46
г. Мценск	60,65	46,85	61,59	63,89
г. Ливны	70,45	64,21	71,97	68,18
Болховский район	78,57	64,29	66,67	60,72
Верховский район	68,52	75,00	87,04	61,12
Глазуновский район	66,67	63,89	74,07	66,67
Дмитровский район	61,90	53,58	62,70	78,57
Должанский район	47,22	62,50	69,44	66,67
Знаменский район	66,67	75,00	66,67	100,00
Залегощенский	75,00	62,50	72,90	81,25
Колпнянский район	52,38	50,00	47,62	57,14
Корсаковский	38,89	33,33	27,78	16,67
Краснозоренский	55,56	58,34	77,78	83,34
Кромской район	67,78	60,00	63,33	53,34
Ливенский район	52,08	43,75	64,58	75,00
Малоархангельский	62,50	50,00	75,00	50,00
Мценский район	69,44	45,84	55,56	66,67
Новодеревеньковски	73,33	50,00	73,33	90,00
Новосильский	41,67	31,25	37,50	50,00
Орловский район	72,92	45,32	64,59	71,88
Покровский район	36,67	30,00	40,00	40,00
Свердловский	75,00	66,67	52,78	66,67
Сосковский район	63,33	55,00	46,67	70,00
Троснянский район	27,78	33,34	44,44	66,67
Урицкий район	60,00	60,00	56,67	50,00
Хотынецкий район	58,33	33,34	41,67	75,00
Шаблыкинский	37,50	31,25	41,67	37,50
Областные учреждения образования	79,17	50,00	66,67	62,50
Выпускники прошлых лет	43,75	25,00	52,08	43,75
Учреждения НПО	8,33	12,50	41,67	0,00
Учреждения СПО	25,38	17,05	37,04	19,32

Таблица 17

Анализ результатов выполнения заданий части «С» экзаменационной работы по химии по блокам и отдельным элементам содержания в 2012 году

Наименование АТЕ	Теоретические основы химии	Неорганическая химия	Органическая химия	Методы познания в химии. Химия и жизнь
	Химическая реакция			Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций
	С1	С2	С3	С4–С5
Г. Орел	69,36	42,39	42,11	51,64
г. Мценск	69,44	36,81	45	43,29
г. Ливны	62,88	59,66	50,91	57,77
Болховский район	71,43	42,86	38,57	51,19
Верховский район	88,89	86,11	35,56	66,67
Глазуновский район	66,67	36,11	40	46,30
Дмитровский район	71,43	42,86	42,86	30,95
Должанский район	72,22	16,67	13,33	23,61
Знаменский район	66,67	0	0	10,00
Залегощенский	58,33	56,25	47,5	64,59
Колпнянский район	52,38	39,29	22,86	42,86
Корсаковский	44,44	0	6,67	0,00
Краснозоренский	44,44	16,67	60	66,67
Кромской район	68,88	40	25,33	41,67
Ливенский район	58,33	37,5	20	36,46
Малоархангельский	50	43,75	55	48,96
Мценский район	55,56	25	16,67	25,00
Новодеревеньковски	46,67	25	28	32,50
Новосильский	16,67	37,5	15	3,13
Орловский район	72,92	25	43,75	45,57
Покровский район	33,33	15	20	30,00
Свердловский	77,78	66,67	26,67	56,25
Сосковский район	60	35	20	42,50
Троснянский район	55,58	16,67	0	0,00
Урицкий район	40	20	4	32,50
Хотынецкий район	44,44	29,17	21,88	34,03
Шаблыкинский	25	0	15	12,50
Областные учреждения образования	66,67	25	50	43,75
Выпускники прошлых лет	25	34,38	0	12,50
Учреждения НПО	0	0	0	0,00
Учреждения СПО	11,36	7,39	1,36	7,39

Теоретические основы химии

Элементы содержания данного блока являются базовыми в курсе химии. Их усвоение традиционно проверяется заданиями в части А, В и С экзаменационной работы.

Как показывают данные таблиц, элементы содержания этого блока усвоены экзаменуемыми на должном уровне. Средний процент выполнения выпускниками данного блока на базовом уровне составил 69,3%, на повышенном уровне – 56,88%, на высоком уровне – 53,12%; общий процент выполнения данного блока в целом составил 59,77%.

Также можно отметить, что участники ЕГЭ продемонстрировали наиболее высокий уровень овладения учебным материалом по следующим разделам и темам курса химии: «Электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов», «Реакции ионного обмена», «Химическая связь», «Вещества молекулярного и немолекулярного строения, зависимость свойств веществ от особенностей кристаллической решётки». Значительно увеличился процент выполнения заданий по темам «Скорость реакции и ее зависимость от различных факторов», «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов».

Вместе с тем результаты экзамена показали, что выпускники 2012 года не усвоили ряд элементов содержания. К их числу можно отнести такие понятия как: «Современные представления о строении атома», «Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. М. Менделеева».

Причинами могли стать формальное усвоение учебного материала, следствием которого является не умение перенести полученные знания в новую ситуацию, а также невнимательность при анализе условий заданий. Не исключено также, что причиной таких результатов могло стать расширение и углубление вопроса, а также тенденция к уменьшению количества часов отводимых на изучение химии.

Неорганическая химия

Основное содержание блока «Неорганическая химия» составляет система знаний о характерных химических свойствах и способах получения веществ, принадлежащих к различным классам неорганических соединений. Согласно требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта базового и профильного уровней усвоение данного учебного материала проверялось в экзаменационной работе заданиями трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В своей совокупности эти задания проверяли насколько выпускники умеют: классифицировать изученные вещества; характеризовать общие химические свойства простых веществ (металлов и неметаллов), а также сложных веществ-

представителей важнейших классов неорганических соединений; устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний; объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением.

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ данного блока на базовом уровне составил 73,42%, на повышенном уровне: 48,58% и на высоком уровне – 30,92%, а общий процент выполнения данного блока в целом составил 50, 97%.

Наиболее сложным для усвоения оказался раздел «Характерные химические свойства неорганических веществ:

простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия;

переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа;

простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;

оксидов: основных, амфотерных, кислотных;

оснований и амфотерных гидроксидов;

кислот;

солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) в части В.

Самым сложным заданием из этого блока оказалось задание С2 на взаимосвязь неорганических веществ. В 2012 году это задание проверялось в измененном формате, участники ЕГЭ должны были провести мысленный эксперимент и записать уравнения «проделанных реакций».

Одной из причин проявления поверхностных знаний у участников ЕГЭ по неорганической химии является то, что многие темы этого раздела изучаются в 8 классе, к 11 классу забываются особенности свойств оксидов, кислот, оснований и солей, на что также следует обратить внимание учителей и методистов.

Органическая химия

Содержание блока «Органическая химия» составляет система знаний о важнейших понятиях и теориях органической химии, характерных химических свойствах изученных веществ, принадлежащих к различным классам органических соединений, взаимосвязи этих веществ. Общее число проверяемых элементов 9. Их усвоение проверялось заданиями базового, повышенного и высокого уровня сложности. Этими заданиями проверялись те умения и навыки, какие были названы в блоке «Неорганическая химия».

Как видно из таблиц большинство заданий базового уровня сложности выполнено успешно – средний процент выполнения составляет 69,74%, средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности – 58,27%. Наибольшие трудности вызвали задания части С, с ними справились 26,1% участников ЕГЭ. Средний процент выполнения всего блока составляет 51,36%.

Улучшился по сравнению с прошлым годом процент выполнения ряда заданий из части «А», таких как:

характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола);

характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола;

характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров; биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды).

Практически ежегодно остается сложной для участников ЕГЭ тема «Азотосодержащие органические соединения». Низкий процент выполнения этих заданий можно объяснить их сложностью, а также тем, что изучение этой темы в 10 классе приходится на конец года (усталость учащихся, недостаток времени на закрепление материалов).

Самым сложным заданием этого блока оказалось задание С3 на взаимосвязь органических веществ. В 2012 году как правильные засчитывались только уравнения, записанные с помощью структурных формул органических веществ, в 2011 допускалась запись эмпирических формул. Это не позволило многим выпускникам получить баллы за написанные уравнения реакций. По-прежнему, при выполнении заданий С3 многие экзаменуемые испытывали затруднения при составлении уравнений окислительно-восстановительных реакций, особенно уравнений окисления органических веществ перманганатом калия и дихроматом калия с указанием всех образующихся продуктов и коэффициентов. Затруднения вызваны тем, что в школьной практике обычно процессы окисления органических веществ записывают схематически.

Методы познания в химии. Химия и жизнь

В структуре данного блока выделены три содержательные линии: «Экспериментальные основы химии», «Основные представления о промышленных способах получения важнейших веществ», «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций». Некоторые элементы содержания (определение характера среды водных растворов веществ, индикаторы; расчеты массовой или объемной доли выхода продукта от теоретически возможного; массовой доли (массы) химического соединения в смеси) проверялись в комплексе с другими элементами содержания.

Средний процент выполнения выпускниками данного блока на базовом уровне составил 57,2%, на повышенном уровне – 44,55%; на высоком уровне – 55,08%; общий процент выполнения данного блока в целом составил 55,4%.

Повысился по сравнению с прошлым годом процент выполнения задания А28 из раздела «Экспериментальные основы химии, решения расчетных задач в части «А», «В» и задачи С5. Задания (В9, В10 из блока «Познание и применение веществ и химических реакций» носят прикладной и практико-ориентированный характер, они проверяют умения проводить химические

расчеты массы, объема, количества вещества с использованием понятия «массовая доля веществ в растворе».

Низкие знания выпускники показали при выполнении задания А29 из раздела «Основные представления о промышленных способах получения важнейших веществ».

Заслуживает внимания анализ результатов выполнения задания С4. В процессе решения задач такого типа экзаменуемым было необходимо самостоятельно составить алгоритм решения, сделать вывод об избытке одного из реагентов, рассчитать массовую долю вещества в растворе с учетом выделяющегося из раствора газа или осадка. Задание С4 вызвало затруднение не только потому, что не сформированы умения планировать последовательность своих действий и самостоятельно записывать ответ, но и составлять уравнения химических реакций высокого уровня сложности, а также в определении избытка одного из веществ и массы раствора. К решению задания С4 более половины участников экзамена не приступали или не получили значимых результатов. Многие реакции, на которых основывались задания С4 некоторых вариантов контрольных измерительных материалов 2012 г., не изучаются в курсе 11 класса, материал выходил за рамки школьного уровня. Тем не менее часть экзаменуемых выполнили эти довольно сложные задания.

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки.

Для того, чтобы разделить экзаменуемых по качеству их подготовки, было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы ЕГЭ, которым соответствуют следующие значения первичных баллов:

низкий уровень: 15-26 баллов;
удовлетворительный уровень: 27-39 баллов;
хороший уровень: 40-53 баллов;
отличный уровень: 54-65 баллов.

Рисунок 4

Выполнение заданий части «А» участниками ЕГЭ с разным уровнем подготовки в 2012 году

Анализ результатов ЕГЭ 2012 года показал, что выпускники различных категорий продемонстрировали наиболее высокий уровень овладения учебным материалом при выполнении заданий базового уровня сложности по следующим основным разделам курса химии: «Классификация и номенклатура неорганических веществ», «Современные представления о строении атома», «Электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов», «Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева», «Химическая связь», «Реакции ионного обмена» и др.

Наблюдается заметное улучшение результатов по ряду элементов содержания, таких как «Скорость химической реакции», «Химическое равновесие», «Правила работы в лаборатории».

Произошло снижение результатов выполнения ряда заданий выпускниками со всеми уровнями подготовки. Например, задание А3 – общая характеристика металлов и неметаллов в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностями строения их атомов предложено в другой формулировке.

Наибольше снижение результатов наблюдается при выполнении задания А27 – понятие о металлургии «Общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства».

Рисунок 5

Выполнение заданий части «В»
обучающимися с разным уровнем подготовки в 2012 году

Задания части «В» выполнены выпускниками с отличным, хорошим и удовлетворительным уровнем подготовки с достаточно высокими результатами. Самые низкие результаты выпускники всех уровней подготовки показали при выполнении задания В5- Характерные химические свойства неорганических веществ, которое является одним из самых сложных во всей экзаменационной работе. Многие реакции, на которых основывались задания не изучаются в курсе средней школы.

Рисунок 6

Выполнение заданий части «С»
обучающимися с разным уровнем подготовки

Как видим из диаграммы, выпускники с хорошим и отличным уровнями подготовки успешно справились практически со всеми заданиями, проверяющими усвоение указанных элементов содержания на повышенном уровне.

Данные таблицы показывают, что выпускники с различными уровнями подготовки лучше всего справляются с заданиями С1: умеют составить схему электронного баланса, определить окислитель и восстановитель, определить вещества, пропущенные в предложенном уравнении, составить и расставить коэффициенты в окислительно-восстановительном уравнении реакции. Задание С1 с результатом более 50% выполнили выпускники и с удовлетворительным уровнем подготовки.

Выпускники с хорошим и отличным уровнями подготовки успешно выполнили все виды расчетов различного уровня сложности.

Необходимо обратить внимание на то, что наиболее низкий результат все категории выпускников показали при выполнении задания С4.

Задание С5 успешно выполнили выпускники с хорошим и отличным уровнями подготовки.

Снижение результатов выполнения заданий от С1 к С4 можно объяснить нехваткой времени для выполнения последних заданий и неумением распределить время на выполнение варианта многими участниками ЕГЭ.

Темы, вызвавшие затруднения у участников
единого государственного экзамена 2012 года

К числу недостаточно усвоенных элементов содержания можно отнести:

строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d- элементы; электронная конфигурация атома; основное и возбужденное состояние атомов;

закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам;

общая характеристика металлов и неметаллов в связи с их положением в периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностями строения их атомов;

характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений;

понятие о металлургии: общие способы получения металлов; общие научные принципы химического производства и др.

Определенное количество участников ЕГЭ не овладело важным практическим умением использовать полученные знания для объяснения связи между химическими свойствами веществ и закономерностями протекания реакций.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по химии в 2012 году

ЕГЭ 2012 года показал, что итоговая аттестация выпускников в форме ЕГЭ является прогрессивной формой проведения одновременно выпускного и вступительного экзаменов. Таким образом, можно утверждать, что ЕГЭ как форма государственной аттестации, предоставляющая возможность поступления в высшие учебные заведения, с каждым годом получает всё большее признание выпускников.

Анализ результатов ЕГЭ 2012 года и предыдущих лет свидетельствует о достаточно высоком качестве общеобразовательной подготовки выпускников, принимавших в нем участие.

Основное большинство экзаменующихся показывает успешность усвоения на базовом уровне следующих элементов содержания курса: периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева; современные представления о строении атома; электроотрицательность, степень окисления; виды химической связи и способы ее образования; классификация неорганических и органических веществ; классификация химических реакций; окислительно-восстановительные реакции; реакции ионного обмена; основные положения теории химического строения органических веществ А. М. Бутлерова, изомерия и гомология и др.

Низкий уровень знаний, как и в предыдущие годы, экзаменующиеся показывают по темам: характерные химические свойства простых веществ – металлов; общая характеристика металлов IA – IIIA групп и неметаллов IV – VII групп периодической системы; характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений; общие научные принципы производства.

Наблюдается заметное улучшение результатов по темам: скорость химической реакции, обратимые и необратимые химические реакции, химическое равновесие, смещение равновесия под действием различных факторов, реакции ионного обмена, качественные реакции органических и неорганических соединений.

Некоторое снижение результатов по отдельным элементам содержания курса (например: современные представления о строении атома) вызвано сменой формулировки заданий. Экзаменующиеся часто не различают отдельные понятия, переносят признаки одного понятия на другое, не достаточно владеют химической терминологией, затрудняются в применении теоретических знаний в новой ситуации, при смене типа тестового задания.

Недостаточный уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по химии является следствием:

отсутствия четкого представления об объёме и глубине изучаемого материала;

не всегда осознанным выбором предмета для сдачи ЕГЭ участниками экзамена;

уменьшения количества часов на изучение химии в 8-9 классах до 2 часов в неделю, в 10-11 классах до 1 часа в неделю, что не позволяет в полной мере изучить весь материал;

недостаточной укомплектованностью химических кабинетов большинства школ оборудованием и реактивами, что приводит к невозможности проведения всех лабораторных и практических работ. Этим можно объяснить формальный подход к изучению химии, отсутствие экспериментальных навыков и как следствие снижение мотивации и интереса к изучению химии.

Рекомендации по совершенствованию преподавания химии, как общеобразовательного предмета

На основании анализа результатов ЕГЭ 2012 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания химии в школе.

С самого начала изучения курса химии учителям необходимо ориентировать учащихся на овладение языком химии, используя как тривиальную номенклатуру, так и номенклатуру ИЮПАК; совершенствовать умения терминологически грамотно характеризовать свойства химических соединений, химические процессы.

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии. Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

- организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;
- формирование важнейших теоретических понятий в учебном процессе, используя различные по форме упражнения и задания

на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор правильной последовательности действий;

- совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся. Формы контроля могут быть самыми разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала.

Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку сформированности умения их применять.

Изучение химии как науки, базирующейся как на эксперименте, так и на теоретических представлениях, невозможно без параллельного изучения теории и практического освоения экспериментальных методов. Формирование представлений и понятий о веществах и их превращениях в курсе химии, а на основе этого и теоретических обобщений невозможно без конкретного наблюдения за этими веществами и без химического эксперимента. Химический эксперимент играет важную роль в формировании умений и навыков для проведения опытов. Следовательно, только в тесном взаимодействии эксперимента и теории в учебно-воспитательном процессе можно достигнуть высокого качества знаний учащихся по химии.

При организации обучения в образовательных учреждениях разных на разных уровнях необходимо учитывать интересы, склонности и потребности учащихся, стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные траектории, предлагая школьникам разнообразные элективные предметы.

Рекомендации по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену по химии

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, ежегодно определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;

перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Выпускникам прошлых лет и учреждений СПО, НПО, ВПО можно рекомендовать посещение очных и очно-заочных курсов при вузах области. Важно ориентировать их на усиление самостоятельной работы по химии

с использованием образовательных сайтов, открытых сегментов Федерального банка тестовых заданий, учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

VI. Результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в 2012 году

Единый государственный экзамен проверяет знания и умения участников ЕГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» за все время обучения в образовательном учреждении. КИМ содержат задания, рассчитанные как на выпускников профильных классов, так и на тех, кто прослушал только базовый курс для старшей школы. Структура экзаменационной работы моделируется из принципов всесторонней проверки.

Общее количество заданий в экзаменационной работе составляет 32 задания. Экзаменационная работа состоит из трех частей.

Часть 1 («А») содержит 13 заданий базового и повышенного уровней сложности. В этой части собраны задания с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных. Большинство заданий рассчитаны на базовый уровень знаний экзаменуемых. В части 1 имеются 9 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня сложности. Задания выполняются на черновике, а ответы заносятся в специальный бланк для ответов части «А».

Часть 2 («В») содержит 15 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и ввод ответа в виде числа или последовательности символов. Часть 2 включает задания по темам из всех блоков, кроме раздела «Технология обработки графической и звуковой информации». В части 2 шесть заданий относятся к базовому уровню, восемь заданий имеют повышенный уровень сложности, включено одно задание высокого уровня сложности, в связи с этим выполнение части В требует большего времени и более глубокой подготовки, чем выполнение части 1. Задания выполняются на черновике, а ответы заносятся в специальный бланк для ответов части В.

Часть 3 («С») содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные три задания – высокого уровня сложности. Задания части 3 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных учреждений. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровне сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования». Задания этой части подразумевают запись в произвольной форме развернутого ответа на специальном бланке.

Максимальный первичный балл за работу – 40. Общее время выполнения работы – 240 мин.

Таблица 1

Распределение заданий
экзаменационной работы по частям «А», «В», «С» в 2012 году

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий
Часть «А»	13	13	32,5%	С выбором ответа
Часть «В»	15	15	37,5%	С кратким ответом
Часть «С»	4	12	30%	С развернутым ответом
Итого	32	40	100%	

Задания экзаменационной работы охватывают основное содержание профильного курса информатики, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в образовательных учреждениях вариантов курса информатики.

Таблица 2

Распределение заданий
по основным разделам курса информатики и ИКТ в 2012 году

№ п/п	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу
1	Информация и ее кодирование	5	5	12,5%
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	5%
3	Системы счисления	2	2	5%
4	Основы логики	3	3	7,5%
5	Элементы теории алгоритмов	9	12	30%
6	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	2	2	5%
7	Технология обработки графической и звуковой информации	1	1	2,5%
8	Обработка числовой информации	2	2	5%
9	Технология поиска и хранения информации	2	2	5%
10	Программирование	4	9	22,5%
Итого:		32	40	100%

В КИМ по информатике не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком просты).

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	15	15	37,5%
Повышенный	13	15	37,5%
Высокий	4	10	25%
Итого	32	40	100%

В каждой из трех частей работы задания расположены по принципу нарастающей сложности теста. Задания одного уровня сложности расположены с учетом вида проверяемой деятельности и последовательности расположения тем в кодификаторе.

Задания в экзаменационной работе оцениваются разным числом баллов в зависимости от их типа и уровня сложности.

Выполнение каждого задания части «А» и части «В» оценивается в один балл. Задание части «А» считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Ответы на задания части «А» и части «В» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов №1. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «А» – 15. За выполнение каждого задания части «В» присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо ноль баллов («задание не выполнено»), либо один балл («задание выполнено»). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «В» – 13.

Выполнение заданий части «С» оценивается от нуля до четырех баллов. Ответы на задания части «С» проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части «С» – 12.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2012 году

Задания, входящие в структуру работы ЕГЭ 2012 года по курсу «Информатика и ИКТ», соответствуют профильному уровню школьных программ, учебников и стандартов, предусматривающему изучение дисциплины в объеме 280 часов. Для базового уровня задания являются слишком сложными и часть из них представляют разделы,

не предусмотренные программой в объеме 70 часов (например «Основы логики», «Элементы теории алгоритмов»).

КИМ 2012 года существенно изменились по сравнению с аналогичными КИМ 2011 года. Изменено соотношение первой и второй частей работы (первая часть сокращена с 18 до 13 заданий, вторая – увеличена с 10 до 15 заданий), изменено распределение заданий по разделам курса информатики. Увеличилось количество заданий по разделам «Элементы теории алгоритмов», «Моделирование и компьютерный эксперимент», уменьшено количество заданий по разделам «Системы счисления» и «Основы логики». Вместо задания на обработку графической информации в 2012 году введено задание на обработку звуковой информации. Сложность работы повысилась. Вместе с тем КИМ 2012 года сохранил определенную преемственность с КИМ 2009-2011 гг.

Некорректных формулировок заданий ЕГЭ 2012 года не обнаружено.

Все варианты выполнения заданий, возможно, трактовать однозначно, если точно использовать пояснения к КИМ.

В качестве предложений по совершенствованию структуры КИМ можно выделить следующее: изменить формулировку задания С3, так как задание относится скорее к сфере математики и предполагает не совсем логичную трактовку результатов. Например, если экзаменуемый просто угадал ответ и написал одну цифру, он получает 1 балл. Столько же дается участнику ЕГЭ за неудачную, хотя и почти правильную попытку доказательства своих рассуждений. Кроме того, не все методы доказательства были рекомендованы (например, не считалось доказательством построение дерева возможных решений). Считаем целесообразным ввести вместо этого задания какую-либо задачу, связанную с практическим программированием.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году в ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие выпускники 97 образовательных учреждений Орловской области (были представлены все муниципалитеты, кроме Должанского, Сосковского и Краснозоренского районов). Экзамен по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ сдавали 295 человек, что составляет 6,1% от общего количества участников ЕГЭ в Орловской области в 2012 году. Статистика этого года позволяет говорить о разнообразии типов образовательных учреждений, в которых обучались участники экзамена.

Рисунок 1

Только 27% участников ЕГЭ по информатике изучали дисциплину на профильном уровне. Из общего количества участников экзамена, как и в прошлые годы, три четверти (72%) составляют юноши. Учащиеся сельской местности, малых городов сдают профильный экзамен в пределах своего района. Доля участников ЕГЭ из сельской местности и малых городов по сравнению с 2011 годом увеличилась с 29% до 31%.

Рисунок 2

Самое большое количество выпускников, сдававших ЕГЭ по информатике и ИКТ (как и в 2011 году) обучались в образовательных учреждениях города Орла, города Ливны и Орловского района.

Таблица 4

Распределение участников ЕГЭ по административно-территориальным единицам в основной период в 2012 году

Код АТЕ	Административно-территориальная единица	Количество участников ЕГЭ в 2012 году
1	г. Орел	159
2	г. Мценск	8
3	г. Ливны	28
4	Болховский район	2
5	Верховский район	5
6	Глазуновский район	1
7	Дмитровский район	2
9	Знаменский район	2
10	Залегощенский район	3
11	Колпнянский район	2
12	Корсаковский район	2
14	Кромской район	8
15	Ливенский район	4
16	Малоархангельский район	4
17	Мценский район	1
18	Новодеревеньковский район	1
19	Новосильский район	4
20	Орловский район	11
21	Покровский район	4
22	Свердловский район	8
24	Троснянский район	4
25	Урицкий район	3
26	Хотынецкий район	4
27	Шаблыкинский район	1
28	Областные учреждения образования	3
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	3
30	Образовательные учреждения НПО	3
31	Образовательные учреждения СПО	15
Итого по Орловской области		295

Основные результаты единого государственного экзамена по информатике и информационно-коммуникационным технологиям в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году в ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие 274 выпускника общеобразовательных учреждений Орловской области, что составило 92,88 % от общего количества сдававших ЕГЭ по данному

общеобразовательному предмету. Доля выпускников прошлых лет, принимавших участие в ЕГЭ по информатике и ИКТ составила 1,02 %, обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования – 1,02 %, обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 5,08 %.

Таблица 5

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в разрезе 2010-2012 г.г.

Год	Количество участников ЕГЭ	Доля от общего количества участников ЕГЭ	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Средний тестовый балл
			количество	процент	
2010	209	5,56%	13	6,22%	61,5
2011	359	7,52%	26	7,24%	62,3
2012	295	6,08%	29	9,83%	62,1

Результаты ЕГЭ 2012 года показывают устойчивую тенденцию увеличения процента выпускников, не набравших минимальное количество баллов. По сравнению с прошлым годом их количество возросло на 2,61%. В сравнении с показателями по Российской Федерации (11,1 %), процент не набравших минимальное количество баллов в 2012 году в Орловской области ниже на 1,27 %.

Вместе с тем с 2010 по 2012 год не наблюдается сильного изменения регионального среднего тестового балла по информатике и ИКТ. Это говорит о сложности экзамена и соответствии КИМ только профильному курсу общеобразовательного предмета.

Таблица 6

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в Орловской области в 2012 году по типам образовательных учреждений

Вид ОУ	Количество выпускников	Не набрали минимального количества баллов	Набрали минимальный балл	Набрали более минимального балла
СОШ	153	21	7	125
Гимназии	38	1	0	37
Лицеи	84	2	0	82
Школы-интернаты	1	0	0	1
НПО	3	2	0	1
СПО	7	1	0	6
Выпускники прошлых лет	9	2	1	6
Итого по региону	295	29	8	258

Результаты ЕГЭ 2012 года показывают, что большинство не набравших минимального количества баллов – выпускники средних общеобразовательных школ, изучающие информатику и ИКТ на базовом уровне. Худший результат показали обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования, однако в этой категории слишком мал объем выборки для каких-либо выводов (3 участника ЕГЭ).

Таблица 7

Сравнительные результаты ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2010-2012 г.г.

Вид ОУ	Количество участников ЕГЭ								
	2012 год			2011 год			2010 год		
	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов (%)	Набрали больше мин. кол-ва баллов (%)	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов (%)	Набрали больше мин. кол-ва баллов (%)	Всего	Не набрали мин. кол-во баллов (%)	Набрали больше мин. кол-ва баллов (%)
Средние общеобразовательные школы	153	21 (13,73 %)	132 (86,3 %)	218	15 (6,9 %)	203 (93,1 %)	138	9 (6,5 %)	129 (93,5 %)
Гимназии	38	1 (2,63 %)	37 (97,4 %)	37	1 (2,7 %)	36 (97,3 %)	12	0	12 (100 %)
Лицеи	84	2 (2,38 %)	82 (97,6 %)	92	5 (5,4 %)	87 (94,6 %)	38	3 (7,9 %)	35 (92,1 %)
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4	3 (75,0 %)	1 (25,0 %)	0	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)
Средние общеобразовательные школы – интернаты	1	0 (0,0 %)	1 (100 %)	0	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)
Учреждения НПО	3	2 (66,67 %)	1 (33,3 %)	0	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	2	0 (0,0 %)	2 (100 %)
Учреждения СПО	7	1 (14,29 %)	6 (85,71 %)	8	2 (25,0 %)	6 (75,0 %)	18	0 (0,0 %)	18 (100 %)

Анализ представленных данных показывает, что в 2012 году увеличилось количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов. Так, по средним общеобразовательным школам в 2012 году процент выпускников данной категории увеличился вдвое (с 6,9% до 13,7%) по сравнению с 2011 и 2010 г.г. Однако по гимназиям и лицеям этот показатель уменьшается.

Данная тенденция говорит о необходимости пересмотра системы подготовки к ЕГЭ во всех видах образовательных учреждений области, а также о безусловной необходимости дополнительной специализированной

подготовки в сфере информатики и ИКТ для обучающихся, желающих получить высокий результат по ЕГЭ (дистанционное обучение, воскресные компьютерные школы, дополнительные курсы, репетиторы, самостоятельная подготовка и т.п.).

Таблица 8

Количество участников ЕГЭ,
не набравших минимальное количество баллов,
набравших от 40 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов		
		40-60	61-80	81-100
295	29 (9,8 %)	105 (35,6 %)	119 (40,3 %)	42 (14,3 %)

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам показывает, что максимальный процент участников (40,3 %) набрали от 61 до 80 баллов; 35,6 % участников получили тестовый балл от 40 до 60 баллов, 14,3 % – от 81 до 100 баллов; (в 2011 году наибольшее количество участников ЕГЭ – 26 %, набрали от 61 до 70 баллов).

Не набрали минимального количества баллов 29 человек (9,8 % от общего количества сдававших).

Таблица 9

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу
(межмуниципальное сравнение) в основной этап в 2012 году

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов	Количество участников, набравших 100 баллов	Средний тестовый балл в 2012 г.
1	г. Орел	159	13	2	66,3
2	г. Мценск	8	1	0	59,2
3	г. Ливны	28	1	0	68,1
4	Болховский район	2	0	0	67,0
5	Верховский район	5	0	0	49,6
6	Глазуновский район	1	0	0	60,0
7	Дмитровский район	2	0	0	70,0
9	Знаменский район	2	1	0	39,5
10	Залегощенский район	3	0	0	72,0
11	Колпнянский район	2	0	0	47,0
12	Корсаковский район	2	0	0	60,0
14	Кромской район	8	3	0	46,2
15	Ливенский район	4	2	0	32,5
16	Малоархангельский р-н	4	0	0	56,5

17	Мценский район	1	0	0	73,0
18	Новодеревеньковский р-н	1	0	0	68,0
19	Новосильский район	4	0	0	77,5
20	Орловский район	11	0	0	58,7
21	Покровский район	4	2	0	39,0
22	Свердловский район	8	0	0	65,2
24	Троснянский район	4	0	0	70,5
25	Урицкий район	3	0	0	61,3
26	Хотынецкий район	4	1	0	38,7
27	Шаблыкинский район	1	0	0	45,0
28	Областные учреждения образования	3	0	0	69,3
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	3	2	0	51,0
30	Учреждения начального профессионального образования	3	2	0	29,6
31	Учреждения среднего профессионального образования	15	1	0	40,7
Итого по области		295	29	2	62,1

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в разрезе районов (межмуниципальное сравнение) показывает, что максимальные тестовые баллы (средний балл больше 70) были набраны выпускниками образовательных учреждений Новосильского (77,5 балла), Мценского (73,0 балла), Залегощенского (72,0 балла), Троснянского (70,5 балла), Дмитровского (70,0 балла) районов. При этом общее количество участников ЕГЭ в пяти районах-лидерах невелико – 14 человек.

Тенденция, которая прослеживалась по результатам ЕГЭ 2011 года, что чем отдаленнее район от областного центра, тем хуже результаты ЕГЭ, не нашла подтверждения в 2012 году.

Что касается областного центра и городов Ливны, Мценск, то выпускники образовательных учреждений этих городов заняли соответственно 10, 7, 16 места в рейтинге по среднему тестовому баллу.

Отметим, что в городе Орле 2 участника ЕГЭ набрали максимальное количество баллов (100 баллов).

Самый высокий процент выпускников, не набравших минимальное количество баллов, в Покровском, Хотынецком, Ливенском районах и учреждениях начального профессионального образования (от 25% до 50% при крайне малом количестве участников).

Таблица 10

Сравнение результатов ЕГЭ по районам области за 2010-2012 г.г.

№ п/п	Наименование АТЕ	Средний тестовый балл		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	г. Орел	66,3	63,7	63,6
2	г. Мценск	59,2	65,5	63,9
3	г. Ливны	68,1	66,5	64,1
4	Болховский район	67,0	63,6	–
5	Верховский район	49,6	61,3	64,3
6	Глазуновский район	60,0	–	62,5
7	Дмитровский район	70,0	49,8	56,0
8	Должанский район	–	45,7	52,0
9	Знаменский район	39,5	49,0	49,0
10	Залегощенский район	72,0	58,0	67,5
11	Колпнянский район	47,0	58,7	47,2
12	Корсаковский район	60,0	49,8	66,3
13	Краснозоренский район	–	–	58,0
14	Кромской район	46,2	58,0	67,5
15	Ливенский район	32,5	60,3	55,0
16	Малоархангельский район	56,5	62,7	62,5
17	Мценский район	73,0	–	–
18	Новодеревеньковский район	68,0	57,5	58,0
19	Новосильский район	77,5	56,0	-
20	Орловский район	58,7	66,8	66,3
21	Покровский район	39,0	52,0	59,3
22	Свердловский район	65,2	58,8	69,8
23	Сосковский район	–	60,0	62,0
24	Троснянский район	70,5	57,3	57,3
25	Урицкий район	61,3	56,3	66,0
26	Хотынецкий район	38,7	62,0	49,7
27	Шаблыкинский район	45,0	62,0	52,5
28	Областные учреждения образования	69,3	52,5	61,5
29	Выпускники прошлых лет	51,0	73,5	83,0
30	Учреждения начального профессионального образования	29,6	–	42,0
31	Учреждения среднего профессионального образования	40,7	48,8	56,3
Итого по области		62,1	62,3	61,5

Устойчивых положительных тенденций в изменении среднего тестового балла по муниципальным образованиям не наблюдается, кроме городов Орел и Ливны, где прослеживается последовательный рост среднего тестового балла.

В сельских районах произошло уменьшение среднего тестового балла с 59,5 в 2010 году до 57,0 в 2012 году.

Таблица 11

Количество участников ЕГЭ,
набравших 100 баллов в разрезе 2010-2012 г.г.

Год	Общее количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов	Доля участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, от общего количества участников ЕГЭ
2010	209	1	0,5%
2011	359	0	0%
2012	295	2	0,7%

В 2012 году два участника ЕГЭ набрали 100 баллов. Это выпускники МБОУ лицея № 21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла и МБОУ лицея № 22 г. Орла.

В 2012 году наблюдался рост количества выпускников, набравших 100 баллов. Однако не стоит преувеличивать значение этого факта, можно даже считать изменение этого параметра лежащим в пределах статистической погрешности. Очевидно, что для достижения такого высокого результата требуется усиленная углубленная подготовка по предмету в течение многих лет, участие в олимпиадах и т.п.

Таблица 12

Количество поданных и удовлетворенных апелляций
по результатам ЕГЭ в 2012 году

Общеобразовательный предмет	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Информатика и ИКТ	25	10	15

В 2012 году в Конфликтную комиссию Орловской области было подано 25 апелляций о несогласии с результатами ЕГЭ, 10 из которых были удовлетворены, что составляет 40 % от общего количества поданных апелляций. Процент неудовлетворенных апелляций составил 60 %.

Анализ выполнения экзаменационной работы участниками единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Так как структура ЕГЭ по информатике по сравнению с 2011 годом сильно изменилась (в частности, в части «А» вместо 18 заданий 2011 года осталось 15 заданий, в части «В» вместо 10 заданий стало 13, в части «С» появилось принципиально новое задание С3, а задание С1 получило

серьезное дополнение в виде таблицы), детальное сравнение с предыдущими периодами провести затруднительно.

Таблица 13

Анализ выполнения заданий части «А» в 2012 году

№ задания	Тема	Средний процент выполнения задания
А1	Системы счисления	87,76
А2	Моделирование и компьютерный эксперимент	83,92
А3	Основы логики	85,66
А4	Информация и ее кодирование	83,22
А5	Элементы теории алгоритмов	83,57
А6	Технология поиска и хранения информации	84,27
А7	Обработка числовой информации	70,28
А8	Технология обработки графической и звуковой информации	77,27
А9	Информация и ее кодирование	45,45
А10	Основы логики	64,69
А11	Информация и ее кодирование	67,13
А12	Программирование	32,17
А13	Элементы теории алгоритмов	55,94

Рисунок 3

Средний процент выполнения заданий части «А» в 2012 году

Наибольшие затруднения у участников ЕГЭ вызвали задания А12, А9, А13, А10 и А11. Наивысшие баллы получены по заданиям А1, А3, А2, А5, А6.

Таблица 14

Анализ выполнения заданий части «А» 2012 года (межмуниципальное сравнение)

АТЕ	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	А10	А11	А12	А13
г. Орел	91%	87%	91%	88%	83%	86%	75%	84%	50%	71%	70%	35%	57%
г. Мценск	75%	100%	88%	75%	75%	88%	50%	88%	25%	75%	75%	13%	25%
г. Ливны	93%	100%	96%	89%	100%	100%	78%	89%	56%	74%	67%	41%	93%
Болховский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	50%	50%	100%	100%	0%	100%
Верховский район	100%	80%	80%	80%	100%	80%	100%	80%	0%	60%	100%	40%	20%
Глазуновский район	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	0%	100%
Дмитровский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	50%	50%	50%	0%	100%
Знаменский район	100%	50%	50%	100%	50%	50%	50%	50%	50%	100%	0%	0%	50%
Залегощенский район	67%	67%	67%	67%	100%	100%	100%	67%	67%	67%	67%	100%	67%
Колпнянский район	100%	50%	50%	50%	100%	100%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%
Корсаковский район	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	50%	100%	0%	50%	50%	50%
Кромской район	88%	50%	63%	63%	88%	63%	63%	63%	13%	50%	50%	13%	13%
Ливенский район	50%	50%	25%	50%	25%	50%	50%	0%	0%	25%	0%	0%	50%
Малоархангельский район	75%	75%	75%	25%	50%	50%	50%	100%	75%	75%	100%	25%	50%
Мценский район	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Новодеревеньковский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%
Новосильский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	25%	100%	100%	25%	50%
Орловский район	91%	82%	82%	91%	73%	82%	55%	64%	27%	55%	64%	27%	55%
Покровский район	75%	50%	75%	75%	75%	50%	25%	50%	25%	50%	75%	0%	0%
Свердловский район	100%	75%	88%	88%	100%	100%	75%	75%	50%	63%	75%	38%	88%
Троснянский район	100%	100%	100%	75%	100%	100%	75%	100%	25%	50%	100%	25%	25%
Урицкий район	100%	100%	100%	67%	100%	100%	67%	100%	33%	33%	67%	0%	67%
Хотынецкий район	50%	50%	50%	75%	100%	50%	0%	25%	50%	0%	25%	0%	50%
Шаблыкинский район	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Областные учреждения образования	100%	67%	33%	67%	100%	67%	100%	67%	67%	100%	67%	67%	67%
Выпускники прошлых лет	67%	50%	75%	75%	67%	91%	58%	50%	58%	58%	67%	33%	33%
Учреждения НПО	0%	0%	33%	67%	100%	33%	0%	33%	33%	0%	33%	33%	67%
Учреждения СПО	100%	60%	60%	60%	0%	40%	0%	40%	60%	0%	20%	40%	0%

Наивысшие баллы по заданиям части «А» были получены во Мценском, Новодеревеньковском районах, в городе Ливны, Новосильском и Болховском районах (средний процент выполнения более 80%). Низкий процент выполнения заданий в Ливенском районе, учреждениях НПО, СПО (средний процент выполнения 29 %, 33 %, 37 % соответственно).

По всем районам наибольшие затруднения вызвали задания А12, А9, А10, А13.

Таблица 15

Анализ выполнения заданий части «В»
с кратким ответом в 2012 году

№ задания	Тема	Средний процент выполнения задания
В1	Информация и ее кодирование	62,59
В2	Элементы теории алгоритмов	86,36
В3	Программирование	66,08
В4	Информация и ее кодирование	59,79
В5	Обработка числовой информации	82,87
В6	Элементы теории алгоритмов	83,92
В7	Элементы теории алгоритмов	48,60
В8	Системы счисления	73,78
В9	Моделирование и компьютерный эксперимент	60,84
В10	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	50,35
В11	Архитектура компьютеров и компьютерные сети	54,55
В12	Технология поиска и хранения информации	65,73
В13	Элементы теории алгоритмов	51,75
В14	Элементы теории алгоритмов	48,25
В15	Основы логики	10,49

Наивысший процент выполнения заданий части «В» был выявлен по теме «Элементы теории алгоритмов» (В2, В6) базового уровня сложности; наименьший – по темам «Основы логики» (В15; 10,49%), «Элементы теории алгоритмов» повышенного уровня сложности (В7; В14).

Рисунок 4

Средний процент выполнения заданий части «В» в 2012 году

Как показывает анализ результатов выполнения части «В» в разрезе АТЕ, наиболее высокие проценты выполнения получены выпускниками города Мценска, Новосильского, Глазуновского и Залегощенского районов (средний процент выполнения более 80%).

Низкий процент выполнения отмечается в Покровском районе, учреждениях начального профессионального образования и в Дмитровском районе (средний процент выполнения составил 15%, 18%, 23% соответственно).

Решение задания В15 по теме «Основы логики» было представлено в 10 районах, в остальных 18 это задание не решил ни один из участников ЕГЭ.

Наивысший процент выполнения заданий части «В» был получен за задания В2, В5, В6 практически по всем районам области.

Таблица 16

Результаты выполнения заданий части «В» в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

АТЕ	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10	В11	В12	В13	В14	В15
г. Орел	67%	91%	70%	68%	85%	87%	54%	77%	72%	55%	65%	73%	62%	57%	11%
г. Мценск	50%	75%	88%	50%	88%	100%	38%	88%	63%	50%	38%	38%	25%	63%	0%
г. Ливны	63%	89%	78%	63%	93%	96%	56%	74%	78%	63%	63%	74%	63%	52%	19%
Болховский район	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	0%
Верховский район	60%	60%	60%	20%	40%	60%	0%	60%	20%	20%	0%	20%	0%	20%	0%
Глазуновский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	0%	0%
Дмитровский район	100%	100%	50%	100%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	50%	100%	50%
Знаменский район	0%	100%	0%	100%	0%	50%	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
Залегощенский район	100%	100%	67%	67%	100%	100%	67%	67%	67%	100%	67%	100%	67%	67%	33%
Колпнянский район	50%	100%	100%	100%	50%	100%	0%	50%	0%	50%	0%	0%	50%	0%	0%
Корсаковский район	50%	100%	50%	50%	100%	100%	50%	100%	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
Кромской район	63%	63%	50%	13%	38%	25%	25%	75%	13%	25%	13%	50%	13%	25%	0%
Ливенский район	25%	50%	50%	25%	50%	75%	25%	0%	25%	0%	25%	50%	0%	0%	0%
Малоархангельский район	100%	25%	100%	0%	100%	50%	50%	100%	0%	75%	25%	25%	0%	0%	0%
Мценский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	0%	100%
Новодеревеньк. район	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	0%	0%	0%
Новосильский район	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	50%	100%	75%	100%	25%
Орловский район	45%	91%	55%	36%	82%	82%	36%	73%	45%	36%	27%	64%	36%	36%	0%
Покровский район	50%	50%	25%	25%	25%	50%	25%	50%	0%	0%	50%	50%	25%	50%	0%
Свердловский район	75%	100%	75%	75%	100%	75%	38%	88%	63%	63%	50%	75%	63%	25%	13%
Троснянский район	50%	100%	75%	100%	100%	100%	75%	100%	75%	25%	50%	100%	50%	50%	25%
Урицкий район	33%	67%	67%	67%	100%	100%	33%	67%	33%	67%	100%	33%	33%	33%	33%
Хотынецкий район	0%	50%	0%	25%	50%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Шаблыкинский район	0%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Областные учреждения образования	67%	100%	33%	33%	100%	100%	67%	100%	67%	33%	67%	67%	67%	67%	0%
Выпускники прошлых лет	58%	75%	33%	58%	75%	82%	58%	50%	50%	33%	25%	58%	41%	25%	8%
Учреждения НПО	33%	67%	0%	0%	67%	33%	0%	33%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%
Учреждения СПО	20%	80%	20%	20%	80%	40%	0%	40%	40%	20%	0%	20%	20%	0%	0%

Таблица 17

Анализ выполнения заданий части «С»
с развернутым ответом в 2012 году

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения заданий		
		2012 г.	2011 г.	2010г.
С1	Программирование	42	30	23
С2	Элементы теории алгоритмов	37	35	23
С3	Элементы теории алгоритмов	35	34	25
С4	Программирование	4	10	2,3

Таблица 18

Развернутые данные по выполнению заданий части «С» в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
С1, 1 балл	26	9,09
С1, 2 балла	52	17,83
С1, 3 балла	100	34,97
С2, 1 балл	35	12,24
С2, 2 балла	97	33,92
С3, 1 балл	34	11,89
С3, 2 балла	26	9,09
С3, 3 балла	80	27,97
С4, 1 балл	20	6,99
С4, 2 балла	6	2,10
С4, 3 балла	11	3,85
С4, 4 балла	5	1,75

В 2012 году устойчивых тенденций к росту средних показателей выполнения участниками ЕГЭ заданий части «С» не наблюдается. Так, задание С1 выполнено лучше, чем в 2011 году, однако задание С4 – намного хуже, чем в 2011 году, но все же лучше, чем в 2010 году.

По заданию С3 трудно судить, так как его формулировка и критерии оценки довольно сильно изменились по сравнению с 2011 годом.

Таблица 19

Анализ выполнения заданий части «С» в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование АТЕ	С1		С2		С3		С4	
		2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
1	г. Орел	57	60	46	26	49	30	10	10
2	г. Мценск	54	36	31	24	17	38	0	6
3	г. Ливны	59	33	50	32	33	20	6	8

4	Болховский район	17	80	0	20	17	10	0	0
5	Верховский район	0	30	0	20	0	10	0	0
6	Глазуновский район	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Дмитровский район	50	12	25	12	50	0	0	0
8	Знаменский район	0	0	0	0	0	25	0	0
9	Залегощенский район	67	40	67	20	22	20	25	0
10	Колпнянский район	0	33	0	67	0	33	0	0
11	Корсаковский район	67	0	75	0	0	0	0	0
12	Кромской район	21	0	25	50	17	0	0	0
13	Ливенский район	8	30	25	16	0	20	0	0
14	Малоархангельский район	58	20	0	50	42	20	0	0
15	Мценский район	33	0	50	0	33	0	0	0
16	Новодеревеньковский район	33	25	50	25	0	50	25	0
17	Новосильский район	100	100	100	100	50	0	0	0
18	Орловский район	42	20	32	16	36	20	7	22
19	Покровский район	8	33	0	0	0	0	0	0
20	Свердловский район	38	16	19	50	42	0	9	0
21	Троснянский район	92	25	100	25	25	25	6	0
22	Урицкий район	33	20	33	20	33	20	0	10
23	Хотынецкий район	8	40	0	33	0	33	0	0
24	Шаблыкинский район	0	0	0	0	0	100	0	0
25	Областные учреждения образования	67	0	50	0	67	0	17	0
26	Выпускники прошлых лет	44	0	33	0	67	0	0	0
27	Учреждения НПО	22	0	0	0	0	0	0	0
28	Учреждения СПО	0	25	10	0	0	25	5	0

В 2012 году участниками ЕГЭ наивысшие баллы были получены за задание С1. К выполнению задания С4 в большинстве районов области не приступил ни один человек.

Наиболее высокие результаты были получены в Новосильском (второй год подряд), Троснянском, Залегощенском районах, областных учреждениях образования, в городе Орле. В семнадцати АТЕ области результаты ЕГЭ 2012 года выше, чем в 2011 году, что говорит о положительных результатах корректировки в 2012 году подготовки выпускников по программированию и основам алгоритмизации.

Тем не менее, результат по части С можно считать соответствующим среднему по России, но недостаточным, если учитывать темпы развития информационного общества. При подготовке к ЕГЭ необходимо большее внимание уделять темам «Программирование» и «Элементы теории алгоритмов», заданиям повышенной сложности.

Результаты выполнения заданий частей «А», «В» и «С» по основным содержательным разделам информатики и информационно-коммуникационных технологий участниками ЕГЭ в 2012 году

Проведенный анализ позволяет говорить, что темы курса информатики и ИКТ изучены участниками ЕГЭ на удовлетворительном уровне. Тем не менее, результаты, по каждому из разделов, имеют свою специфику.

Информация и ее кодирование

Проверке знаний и умений по этому разделу посвящено 5 заданий, из которых три – с выбором ответа и два с кратким ответом. Три задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, два – к повышенному.

Средний процент выполнения заданий раздела составил 64% (2011 г. – 50%). Из заданий базового уровня сложности больше всего затруднений вызвало задание А9, которое проверяло умения кодировать и декодировать информацию с использованием неравномерного двоичного кода (изучается на профильном уровне).

В целом результат выполнения заданий по теме «Информация и ее кодирование» можно признать удовлетворительным.

Элементы теории алгоритмов

Этот раздел курса был представлен в экзаменационной работе наиболее подробно: 9 заданий всех уровней сложности во всех трех блоках работы.

Экзаменующиеся удовлетворительно и хорошо справились с заданиями базового уровня сложности.

В этом году участники ЕГЭ имеют низкий результат выполнения заданий С2, С3 высокого уровня сложности (С2 проверяет умение написать короткую (10-15 строк) простую программу обработки массива на языке программирования; С3 – умение построить доказательство работы алгоритма).

Выполнение заданий этого раздела экзаменационной работы показало хорошее знание темы и выработку навыков выпускниками только на базовом уровне (в 2012 году – 56% выполнения, в 2011 году – 48%). Это объясняется недостаточным объемом учебного времени на данную тему в школьном курсе информатики и ИКТ в основной школе, а также отсутствием этой темы при изучении базового школьного курса на третьей ступени обучения.

Основы логики

По данному разделу в экзаменационной работе содержалось три задания: два с выбором ответа, один с кратким ответом. Нужно учитывать, что данная тема в необходимом объеме изучается только на профильном уровне в старшей школе.

Однако, учащиеся хорошо справились с заданиями базового уровня – 75%, но только 10% участников экзамена справились с заданием В15 повышенного уровня сложности (в 2011 году – 4%).

Системы счисления

Данная тема содержит по одному заданию частей «А» и «В». Средний процент выполнения заданий составляет 77% (в 2011 году – 73%), что говорит о хорошем уровне подготовки.

Обработка числовой информации

Данная тема содержит по одному заданию частей «А» и «В». Средний процент выполнения заданий составляет 77%, что говорит о хорошем уровне подготовки.

Моделирование и компьютерный эксперимент

По данной теме в экзамене было два задания в частях «А» и «В» – базового и повышенного уровней. Средний процент выполнения составил 72% (в 2011 году – 64%). Уровень освоения темы можно считать достаточным.

Технологии поиска и хранения информации

Данная тема содержит по одному заданию частей «А» и «В». Средний процент выполнения заданий составляет 75%, что говорит о хорошем уровне подготовки.

Технологии обработки графической и звуковой информации

Представлена 1 заданием А8. Процент выполнения 77%.

Архитектура компьютера и компьютерные сети

Два задания В10 и В11 базового уровня. Процент выполнения данных заданий невысокий – 52%, что ниже, чем в 2011 году 86%.

Программирование

Данная тема в кодификаторе 2012 года выделена в отдельный раздел и базируется на стандарте среднего (полного) общего образования профильного уровня и содержит одно задание базового уровня А12, одно – повышенного уровня В3 и 2 – высокого уровня С1 и С4. Средний процент выполнения заданий части «А» составил 32%, что неудовлетворительно и говорит о слабом формировании навыков собственно программирования

в средней школе. С заданием части «В» справилось 66% экзаменуемых. Традиционно низкий процент выполнения заданий части «С». Если с заданием С1 справились 48% экзаменуемых, то с С4 (где, собственно, и проверяется умение программировать) – только 4%.

В целом на основании результатов единого государственного экзамена можно констатировать, что обнаружились пробелы в изучении отдельных тем и отработки навыков по данным разделам.

Затруднения практически во всех АТЕ области вызвали такие темы, как «Программирование», «Информация и ее кодирование», «Элементы теории алгоритмов».

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Из 286 участников ЕГЭ (период проведения государственной (итоговой) аттестации) 76 обучающихся изучали информатику и ИКТ на профильном уровне, что составило 27 % от общего количества участников ЕГЭ (в 2011 году – 21 %).

Таблица 20

Результаты ЕГЭ в образовательных учреждениях с профильным изучением информатики и ИКТ

Вид ОУ с профильным изучением	Количество участников ЕГЭ	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов	Количество участников, набравших 100 баллов	Средний тестовый балл в 2012 году
СОШ	7	0	0	67
Лицеи	57	1	0	73
Гимназии	12	0	0	72

Средний тестовый балл обучающихся профильных классов в 2012 году составил 72 балла, в 2011 году – 71балл, что выше среднего балла по Орловской области, Российской Федерации и соответствует уровню знаний учащихся профильного курса по информатике и ИКТ.

Таблица 21

Результаты ЕГЭ в образовательных учреждениях с профильным изучением информатики и ИКТ

Вид ОУ с профильным изучением информатики и ИКТ	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе					
	40-66		67-77		78-100	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Средние общеобразовательные школы	2	3	4	2	1	2
Гимназии	3	3	9	4	5	5
Лицеи	17	12	17	18	16	26

Наилучшие показатели у обучающихся МБОУ гимназии № 19 города Орла, МБОУ лицея № 18 города Орла, МБОУ лицея им. С. Н. Булгакова города Ливны, МБОУ лицея № 28 города Орла, БОУ Орловской области «Мезенский лицей» (тестовый балл выше 91).

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ в 2011 году показал невысокий уровень усвоения материала по следующим разделам курса информатики и ИКТ: «Программирование», «Элементы теории алгоритмов», «Информация и ее кодирование».

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Результаты единого государственного экзамена показали, что большинство учащихся, выбравших информатику в качестве экзаменационного предмета, освоили основное содержание курса, определяемое нормативными документами. Вместе с тем информатику выбрали около 6,24% от общего количества участников ЕГЭ по Орловской области, что указывает на профильный характер этого экзамена.

Общий уровень подготовки участников ЕГЭ по информатике в Орловской области можно признать удовлетворительным с учетом специфики преподавания этого предмета в общеобразовательных учреждениях. Процент участников ЕГЭ, с результатом ниже уровня минимального количества баллов в Орловской области составляет 9,8% ,что ниже общероссийского показателя (11,1%), но выше, чем по региону в прошлом году. Средний тестовый балл экзаменующихся составляет 62,1, что эквивалентно общероссийскому результату, хотя и меньше, чем в ряде соседних областей.

Учитывая достаточно хороший уровень выполнения заданий части «А» и «В», стоит обратить внимание на повышение доли приступивших к выполнению части «С». В этом году она составила 49%.

Результаты экзамена показали невысокий уровень обученности по разделам курса «Программирование», «Информация и ее кодирование», «Элементы теории алгоритмов».

Очевидно влияние на результаты обучения таких факторов, как вид образовательного учреждения, его компьютерное обеспечение, объем содержания образовательной программы в рамках различных профилей, педагогический стаж и квалификационная категория педагога.

Следует обратить внимание на ряд проблемных вопросов по организации экзамена. Экзамен по информатике официально обозначается как профильный. Это служит препятствием к более широкому вхождению информатики в ряд экзаменов. Требует серьезной проработки, прежде всего на

уровне создания нормативно-правовой базы, идея организации ЕГЭ в компьютерной форме. Наиболее сложными вопросами представляются вопросы, связанные с соблюдением санитарно-гигиенических норм, а значит, количеством заданий и времени на их выполнение, формами подготовки участников ЕГЭ.

Предстоит преодолеть наблюдаемую пока что тенденцию выбора экзамена по информатике рядом учащихся по принципу «меньшего из зол». Именно такие учащиеся дают большую часть «нулевых» результатов. Следует активизировать работу по выработке конкретных действий для обеспечения более качественного отношения школьников к выбору предмета для сдачи ЕГЭ.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета

В связи с проведением экзамена по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ актуальным стал вопрос об особенностях подготовки выпускников к его сдаче. Исходя из этого учителям при подготовке к ЕГЭ необходимо:

использовать в повседневной практике активные методы обучения;

тестовые технологии;

четко структурировать материал при изучении тем, учитывая спецификации ЕГЭ;

включать задания на применение знаний и умений в новых ситуациях, обращая внимание на формализацию задачи и эффективные методы ее решения.

Необходимо перестроить процесс обучения таким образом, чтобы на занятиях было обеспечено главенство мышления учащихся над формальным запоминанием понятий, самостоятельной деятельности под руководством учителя над монологическим способом информирования школьников педагогом, развивать активную познавательную деятельность учащихся, включать все виды учебной информированности, расширять практику решения познавательных задач, реализовать проблемный подход к изучению информатики.

Учителям важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений и навыков учащихся. Следует усилить внимание к заданиям, требующим применения знаний, к заданиям практико-ориентированного характера, повысив их роль в учебном процессе.

Профильный характер экзамена не позволяет подготовиться к нему при изучении лишь базового курса информатики и ИКТ. Наилучшим вариантом подготовки является выбор профиля информационной направленности или набора ряда элективных курсов и предметов по информатике и ИКТ, а также дополнительная подготовка – воскресные школы при вузах, занятия с репетиторами и т.п.

Следует обратить внимание на тот факт, что с 2012-2013 учебного года, обучающиеся и учителя Орловской области получили возможность

использовать дистанционные технологии обучения (в том числе и подготовка выпускников образовательных учреждений к сдаче ЕГЭ по информатике, материалы на сайте www.oiuu.ru).

Одним из важных направлений подготовки к ЕГЭ для учителей является обретение умений получать качественную и оперативную информацию.

Районные методисты должны стимулировать своих коллег-преподавателей на активный мониторинг ресурсов и источников информации. Так же руководителям РМО в целях совершенствования преподавания курса информатики и повышения качества подготовки выпускников рекомендуется следующее:

изучить результаты ЕГЭ на районных методических объединениях в разрезе каждого ОУ;

обобщить и распространить опыт подготовки и проведения ЕГЭ в учреждениях, достигших наиболее высоких результатов;

продолжить в рамках районного методического объединения повышать подготовку учителей, особое внимание уделяя решению заданий части «С»;

обеспечить полное выполнение учебной программы в каждом ОУ;

рекомендовать администрации ОУ выделять часы для подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по информатики и ИКТ, т.к. программа базового уровня не предполагает подготовку к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Необходимо продолжать работу по переподготовке учителей на базе ОГОУ ДПО(ПК)С «ОИУУ» по современным проблемам информационно-коммуникационных технологий.

Рекомендации по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию подготовки, исходящую из причин выбора данного экзамена.

В случае выбора информатики для поступления в вуз и при подготовке к экзамену следует сосредоточить усилия, прежде всего на темах, включенных в программы для поступающих в вузы: алгоритмизацию и программирование. Обучающиеся для успешной сдачи экзамена должны не только знать основные алгоритмические конструкции и операторы изучаемого языка программирования, но и иметь опыт самостоятельной записи алгоритмов и программ, решения практических задач методом разработки компьютерной программы и ее последующей отладки. Следует уделять больше внимания формализации записи и исполнения алгоритмов, так как результаты экзамена показывают, что у части учащихся так и не формируется умение формального исполнения алгоритмов.

Рекомендовать участникам ЕГЭ подготовку к экзамену непосредственно на базе того вуза, куда он будет поступать и принимать участие в пробных тестированиях. Использовать дистанционные технологии обучения для индивидуальной подготовки.

VII. Результаты единого государственного экзамена по биологии в 2012 году

Цель проведения единого государственного экзамена по биологии – оценка общеобразовательной подготовки выпускников 11 классов и их дальнейшего конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по биологии в 2012 году

Структура и содержательный аспект контрольных измерительных материалов по биологии традиционны и принципиально не отличаются от предлагаемых в предыдущие годы.

Экзаменационные материалы 2012 включают 3 части («А», «В», «С»), каждая из которых имеет различительную степень сложности.

В целом сохранена структура экзаменационной работы 2011 года.

В 2012 году были внесены следующие изменения:

1. В задании А36 вводится новый формат повышенного уровня сложности с выбором верного (неверного) суждения. Эти задания контролируют знания общебиологических закономерностей и умения анализировать, сравнивать и определять правильные суждения;

2. Знания об эволюции органического мира и экологических закономерностях на повышенном уровне контролируются заданием А35, поскольку для задания А36 был введен новый формат;

3. В части 2 («В») увеличено количество заданий на сопоставление биологических объектов, явлений, процессов. Это вызвано необходимостью разграничить содержание проверки знаний и умений учащихся на клеточно-организменном и надорганизменных уровнях организации жизни, что позволит более полно оценить качество освоения материала за старшую школу;

4. В части 2 («В») уменьшено количество заданий на определение последовательности биологических объектов, явлений, процессов. Это обусловлено спецификой содержания биологического материала, не позволяющего разнообразить задания данного типа, поскольку многие биологические процессы протекают параллельно и не поддаются четкому разграничению.

Часть «А» включает 36 заданий с выбором правильного ответа из четырёх предложенных вариантов. Эти задания в основном проверяют подготовку учащихся на базовом уровне (А1 – А25), уровень их сложности не выходит за рамки программы средней школы. Задания А26 – А36 включают элементы повышенного уровня сложности. Задания части «А» распределены по разделам биологии следующим образом:

А1 – А9 – «Общая биология» (основы цитологии, генетики);

А10 – А12 – ботаника;

А13 – А14 – зоология;

А15 – А19 – анатомия человека;

А20 – А23 – «Общая биология» (теории эволюции, эволюция органического мира);

А24 – А26 – «Общая биология» (основы экологии);

А27 – А31 – «Общая биология» (основы цитологии, генетики, селекции);

А32 – ботаника, зоология;

А33 – А34 – анатомия человека;

А35 – А36 – «Общая биология» (основы экологии, эволюция органического мира, общебиологические закономерности);

Эта часть контрольно-измерительных материалов соответствует школьным программам, учебникам и стандартам. Все задания имеют однозначные ответы и корректные формулировки вопросов.

Задания части «В» включает восемь заданий повышенного уровня сложности различной структуры. Правильный ответ заданий В1 – В3 с выбором трёх правильных ответов из шести предложенных оценивается в 2 балла. В заданиях В4 – В7 необходимо установить соответствие между результатом и направлением, между биологическим объектом и его характеристикой, между органом и его функцией. Задание В8 направлено на определение правильной последовательности биологических процессов, явлений и практических действий. Задания части «В» включают все разделы биологии, соответствуют школьным программам, имеют однозначные ответы, не корректных формулировок вопросов не выявлено.

Задания части «С» включают в себя 6 заданий повышенного и высокого уровней сложности с открытым развёрнутым ответом. Задания оцениваются в соответствии с уровнем сложности следующим образом: С1 – балла; С2 – С6 – 3 балла. Задание С2 предполагает умение работать с рисунком и текстом. Задания С3 – С4 включают вопросы из различных разделов биологии (ботаника, анатомия человека, зоология). Задания С5 – С6 высокого уровня сложности предполагают умение применять знания выпускников, полученные при изучении разделов Цитологии и Генетики при решении задач.

Несмотря на то, что задания части «С» охватывают все разделы биологии, они в основном корректны, но имеются некоторые замечания к формулировкам вопросов или предлагаемым разработчиками ответам.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В ЕГЭ по биологии в 2012 году приняли участие 1066 человек. Доля участников ЕГЭ по биологии от общего количества сдававших ЕГЭ в регионе составил 21,97 % и практически не изменился по сравнению с предыдущими годами (в 2011 году – 22,33%, в 2010 году – 23,19%,), что свидетельствует

о стабильном выборе выпускниками биологии, в качестве экзамена по выбору. Тем не менее, необходимо отметить, что наблюдается тенденция к снижению процента участников ЕГЭ, выбравших биологию, от общего числа сдававших ЕГЭ. Это может быть связано с тем, что профилирующим экзаменом по профилю «Экология» вместо биологии стала география.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по биологии в разрезе 2012-2012 г.г.

№ п/п	Наименование АТЕ	2012 год	2011 год	2010 год
1	г. Орёл	280	338	159
2	г. Мценск	54	42	73
3	г. Ливны	56	72	49
4	Болховский район	20	32	5
5	Верховский район	11	18	23
6	Глазуновский район	17	17	24
7	Дмитровский район	20	25	27
8	Должанский район	24	21	29
9	Знаменский район	10	15	11
10	Залегощенский район	20	16	14
11	Колпнянский район	56	41	58
12	Корсаковский район	4	6	7
13	Краснозоренский район	17	14	22
14	Кромской район	48	51	44
15	Ливенский район	41	31	28
16	Малоархангельский район	21	28	14
17	Мценский район	11	7	5
18	Новодеревеньковский район	15	11	8
19	Новосильский район	20	24	13
20	Орловский район	39	32	23
21	Покровский район	26	14	31
22	Свердловский район	18	34	30
23	Сосковский район	20	9	21
24	Троснянский район	19	21	19
25	Урицкий район	23	17	19
26	Хотынецкий район	24	12	12
27	Шаблыкинский район	16	19	24
28	Областные учреждения образования	27	13	30
29	Образовательные учреждения выпускников прошлых лет	10	20	50
30	Образовательные учреждения НПО	4	2	16
31	Образовательные учреждения СПО	95	93	28
Итого по области		1066	1095	916

Анализ количества выпускников по муниципалитетам, отдавших предпочтение, биологии существенно отличается по сравнению с прошлыми годами. Уменьшилось количество выпускников, сделавших выбор в пользу биологии по сравнению с 2011 годом. В 2012 году биологию сдавали 957 выпускников, в то время как в 2011 году – 980 человек. Такая же закономерность наблюдается в городе Орле – 280 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 338 человек), в городе Ливны – 56 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 72 человека), Болховском районе – 20 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 32 человека), Верховском районе – 11 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 49 человек), Свердловском районе – 18 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 34 человека). Однако в некоторых районах наблюдается абсолютная противоположная ситуация. Заметно повысилось количество школьников, выбравших в качестве экзамена по выбору биологию в Хотынецком – 24 участника ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 13 человек), Сосковском – 20 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 9 человек), Покровском – 6 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 14 человек), Колпнянском – 6 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 42 человека) районах, в городе Мценске – 54 участников ЕГЭ в 2012 году (в 2011 году – 43 человека), в областных учреждениях образования – 27 участников ЕГЭ в 2012 году(в 2011 году – 20 человек). Как правило, в тех сельских районах, где в 2011 году по сравнению с 2010 годом произошло увеличение количества сдававших биологию, в 2012 году наблюдалась обратная закономерность.

Основные результаты единого государственного экзамена по биологии в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

По результатам проведения ЕГЭ по биологии в Орловской области в 2012 году средний тестовый балл составил 56,66, что несколько выше, чем в предыдущие годы. В 2011 году данный показатель равен 56,01 балла, в 2010 году – 55,64 балла, в 2009 – 53,0 балла. При этом количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, снизилось с 51 человека (4,7%) в 2011 году до 34 человек (3,18%) в 2012 году. Данный показатель значительно ниже, чем по Российской Федерации (8,2%), что свидетельствует о некоторой тенденции к повышению уровня знаний по биологии у выпускников Орловской области.

Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2010-2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
1066	89,71	3,18	56,66	56,01	55,64

Таблица 3

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в период проведения государственной (итоговой) аттестации в разрезе 2010-2012 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2012 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	65,17	56,33
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	66,43	57,27
Гимназии	64,14	55,35
Лицеи	67,72	61,84
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	55,71	48,25
Общеобразовательные школы – интернат	68,0	79,0
Образовательные учреждения начального профессионального образования	0,0	58,0
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	55,06	45,94

В 2012 году наиболее глубокие знания по биологии продемонстрировали выпускники общеобразовательных школ-интернатов (68,0 балла), выпускники лицеев (67,72 балла), выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением биологии (66,43 балла). Низкий уровень знаний по биологии выявлен у выпускников образовательных учреждений начального профессионального образования (0,0), среднего профессионального образования (55,06) и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (55,71).

Таблица 4

Количество участников, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 36 до 100 баллов, в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		36-50	51-70	71-90	91-100
1023	25	297	507	174	20

Данная таблица свидетельствует о том, что наибольшее количество участников ЕГЭ (507 человек) набрали среднее количество баллов от 51 до 70. Значительно количество экзаменуемых (297 человек) продемонстрировало низкий уровень знаний и набрало от 36 до 50 баллов. Высокий уровень знаний от 71 до 90 баллов показали 174 участников ЕГЭ, отличный уровень (от 91 до 100 баллов) наблюдается лишь у 20 участников ЕГЭ. При этом 100 баллов не набрал ни один экзаменуемый. Лучший результат – 98 баллов показали 4 выпускника.

Таблица 5

Основные результаты ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2012 г.	Средний тестовый балл		
					2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	г. Орёл	280	5	0	60,34	58,45	57,29
2	г. Мценск	54	0	0	62,46	56,02	58,64
3	г. Ливны	56	0	0	65,09	55,86	55,39
4	Болховский район	20	0	0	61,4	54,59	49
5	Верховский район	11	0	0	75,55	51,16	64,22
6	Глазуновский район	17	0	0	61,53	54,35	63,33
7	Дмитровский район	20	0	0	56,9	58,76	58,37
8	Должанский район	24	0	0	52,75	52,59	57,14
9	Знаменский район	10	0	0	56,3	61,79	58,18
10	Залегощенский район	20	0	0	59,3	61,13	50,5
11	Колпнянский район	56	0	0	52,39	56,88	55,57
12	Корсаковский район	4	0	0	58,5	55	54,43
13	Краснозоренский район	17	1	0	57,06	59,07	60,23
14	Кромской район	48	1	0	54,48	50,49	53,3
15	Ливенский район	41	0	0	53,15	65,78	55,04
16	Малоархангельский район	21	0	0	52,9	56,89	60,43
17	Мценский район	11	0	0	58,36	56,43	58,6
18	Новодеревеньковский район	15	2	0	52	58,25	61,88
19	Новосильский район	20	0	0	56,1	47,13	48,54
20	Орловский район	39	0	0	57,95	58,7	53,52
21	Покровский район	26	7	0	44,81	50,29	51,39
22	Свердловский район	18	1	0	58,94	58,74	63,5
23	Сосковский район	20	1	0	56,9	52,11	59,81
24	Троснянский район	19	1	0	51,63	51,52	57,42
25	Урицкий район	23	0	0	54,83	55,61	54,47
26	Хотынецкий район	24	2	0	53,79	55,77	56,17
27	Шаблыкинский район	16	0	0	60,13	54,65	55,83
28	Областные учреждения образования	27	3	0	48,1	52,45	48,58
29	Выпускники прошлых лет	10	0	0	58,5	46,43	46,8
30	Учреждения НПО	4	1	0	38,2	49,0	36,8
31	Учреждения СПО	52	0	0	51,5	48,39	51,8

В 2012 году наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками Верховского района (средний тестовый балл составил 75,5), городов Ливны (65,0) и Мценск (62,4). Наиболее низкие результаты были отмечены в Покровском (44,8), Троснянском (51,6) и Новодеревеньковском (52,0) районах. Среди 26 выпускников Покровского района, сдававших ЕГЭ, 7 человек не смогли набрать минимальное количество баллов.

Заметно повысился средний тестовый бал по биологии в Верховском – 75,5 (в 2011 году – 51,16), Глазуновском – 61,5 (в 2011 году – 54,35), Новосильском – 56,1 (в 2011 году – 47,13) районах, в городе Ливны – 65,0 (в 2011 году – 55,86) и у выпускников прошлых лет – 58,5 (в 2011 году – 46,43).

Обратная закономерность отмечена в Ливенском – 53,1 (в 2011 году – 65,78), Новодеревеньковском – 52,0 (в 2011 году – 58,25), Покровском – 44,8 (в 2011 году – 50,29) районах и в учреждениях начального профессионального образования – 38,2 (в 2011 году – 49,0).

В 2012 году, как и в 2011 году, никто из участников ЕГЭ Орловской области не смог набрать максимальное количество баллов по биологии. В 2010 году один участник ЕГЭ набрал 100 баллов.

Таблица 6

Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов, в разрезе 2010-2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 году (%)
0	0,0	0	0,0	1	0,12

Таблица 7

Количество поданных апелляций в 2012 году

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Биология	76	31	45

По результатам ЕГЭ по биологии было подано 76 апелляций, 31 из которых (40,8 %) была удовлетворена. Это несколько меньше, чем в 2011 году, когда было удовлетворено 48,5% апелляций (33 удовлетворенных из 68 поданных). В 2012 году процент отклоненных апелляций составил 59,21 %.

Анализ выполнения экзаменационных работ по биологии в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ задания	Тема задания	Процент выполнения		
		2012 год	2011 год	2010 год
А1	Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы	72,34	69,8	82,1
А2	Клеточная теория. Многообразие клеток	79,96	74,1	67,0
А3	Клетка: химический состав, строение, функции органоидов	69,89	69,6	76,4
А4	Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток	61	66,5	74,2
А5	Разнообразие организмов. Вирусы.	75,66	62,3	78,3
А6	Воспроизведение организмов. Онтогенез	73,41	71,1	76,0
А7	Генетика, ее задачи, основные генетические понятия	65,69	73,6	72,7
А8	Закономерности наследственности. Генетика человека	61,49	69,9	70,6
А9	Закономерности изменчивости	71,95	68,6	66,8
А10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы	69,31	56,9	79,5
А11	Растения. Строение, жизнедеятельность, Размножение	62,17	63,7	80,7
А12	Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных	68,72	58,9	75,2
А13	Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих	61,49	74,6	60,9
А14	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика	65	65,4	74,9
А15	Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения	73,8	67,3	76,9
А16	Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека	69,31	53,1	78,1
А17	Внутренняя среда организма человека. Иммунитет. Обмен веществ	80,16	70,6	76,4
А18	Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция	67,25	61,8	68,7
А19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска	68,72	77,8	71,6
А20	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование	81,23	64,1	70,7
А21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции	71,26	73,1	69,3
А22	Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов	66,37	67,5	77,3

А23	Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека	68,72	68,9	69,0
А24	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов	80,94	73,7	73,8
А25	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы	66,57	75,7	72,6
А26	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере	68,91	73,2	62,8
А27	Структурно-функциональная и химическая организация клетки	55,82	46,6	52,6
А28	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза	44,57	48,8	48,5
А29	Деление клетки. Воспроизведение организмов	40,66	50,5	52,4
А30	Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма	52	46,3	47,0
А31	Селекция. Биотехнология.	58,26	47,2	49,9
А32	Многообразие организмов	52,49	49,1	53,2
А33	Процессы жизнедеятельности организма человека	55,43	53,5	52,8
А34	Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность	61,68	48,1	52,4
А35	Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности	52,1	56,2	49,6
А36	Общебиологические закономерности	57,58	54,7	53,4

Наибольшие затруднения вызвали ответы на вопросы А27 «Структурно-функциональная и химическая организация клетки», А28 «Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза», А29 «Деление клетки. Воспроизведение организмов», А30 «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма», А35 «Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности», А32 «Многообразие организмов». Большинство участников ЕГЭ правильно справились с вопросами А17 «Внутренняя среда организма человека. Иммунитет. Обмен веществ», А20 «Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование», А24 «Экологические факторы. Взаимоотношения организмов». Анализ данных за 3 года позволяет сделать вывод о том, что из года в год повышается средний процент выполнения заданий А2 «Клеточная теория. Многообразие клеток», А9 «Закономерности изменчивости», А24 «Экологические факторы. Взаимоотношения организмов», А36 «Общебиологические закономерности». По вопросам А11 «Растения. Строение, жизнедеятельность, Размножение», А14 «Хордовые животные. Основные классы, их характеристика», А22 «Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов», А29 «Деление клетки. Воспроизведение организмов» наблюдается обратная закономерность.

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения заданий		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	А1	71,43	68,91	86,16
	А2	81,43	76,25	65,41
	А3	71,43	65,4	76,1
	А4	58,93	69,21	77,99
	А5	77,86	65,1	75,47
	А6	76,07	71,55	77,36
	А7	69,29	76,54	74,84
	А8	63,93	70,97	74,84
	А9	74,29	72,73	64,15
	А10	74,64	55,72	75,47
	А11	61,07	68,04	84,28
	А12	70	61,29	69,18
	А13	63,21	77,42	59,75
	А14	66,07	65,98	72,96
	А15	76,43	69,79	77,36
	А16	70	54,55	81,76
	А17	82,5	73,02	78,62
	А18	69,29	66,57	69,18
	А19	69,64	77,42	70,44
	А20	84,64	67,74	74,84
	А21	75	75,07	71,7
	А22	73,21	70,38	77,99
	А23	72,5	71,85	66,04
	А24	82,14	78,3	75,47
	А25	66,43	76,83	68,55
	А26	70,71	74,49	57,23
	А27	62,14	50,73	50,31
	А28	49,64	52,49	43,4
	А29	47,86	57,48	50,31
	А30	57,86	48,39	50,94
	А31	57,86	48,68	47,17
	А32	56,79	49,27	44,03
	А33	61,07	54,55	56,6
	А34	66,79	51,03	52,83
	А35	53,21	60,41	61,01
	А36	62,86	54,55	57,86
г. Мценск	А1	81,48	69,77	80,82
	А2	77,78	60,47	60,27
	А3	70,37	67,44	69,86
	А4	62,96	53,49	78,08

	А5	77,78	58,14	71,23
	А6	70,37	58,14	79,45
	А7	68,52	81,4	76,71
	А8	62,96	79,07	78,08
	А9	77,78	69,77	61,64
	А10	75,93	48,84	75,34
	А11	62,96	60,47	89,04
	А12	77,78	58,14	78,08
	А13	62,96	74,42	60,27
	А14	70,37	67,44	71,23
	А15	85,19	53,49	69,86
	А16	75,93	62,79	87,67
	А17	87,04	76,74	72,6
	А18	75,93	51,16	67,12
	А19	64,81	81,4	68,49
	А20	85,19	67,44	65,75
	А21	72,22	74,42	61,64
	А22	74,07	74,42	79,45
	А23	74,07	69,77	71,23
	А24	85,19	74,42	71,23
	А25	75,93	60,47	78,08
	А26	81,48	67,44	61,64
	А27	70,37	55,81	47,95
	А28	53,7	51,16	52,05
	А29	51,85	39,53	63,01
	А30	61,11	41,86	47,95
	А31	70,37	41,86	47,95
	А32	53,7	46,51	57,53
	А33	66,67	62,79	47,95
	А34	57,41	44,19	64,38
	А35	59,26	58,14	36,99
	А36	62,96	37,21	53,42
г. Ливны	А1	80,36	66,67	71,43
	А2	87,5	76,39	61,22
	А3	80,36	66,67	71,43
	А4	78,57	68,06	71,43
	А5	80,36	56,94	77,55
	А6	85,71	75	79,59
	А7	69,64	61,11	75,51
	А8	71,43	73,61	73,47
	А9	78,57	62,5	63,27
	А10	75	58,33	77,55
	А11	73,21	50	79,59
	А12	82,14	56,94	75,51
	А13	66,07	75	65,31
	А14	78,57	69,44	69,39
	А15	83,93	63,89	77,55
	А16	69,64	47,22	73,47
	А17	89,29	73,61	69,39
	А18	73,21	66,67	65,31

	A19	73,21	79,17	75,51
	A20	92,86	56,94	73,47
	A21	82,14	79,17	73,47
	A22	71,43	76,39	69,39
	A23	80,36	69,44	81,63
	A24	82,14	75	63,27
	A25	78,57	76,39	69,39
	A26	76,79	66,67	67,35
	A27	69,64	40,28	46,94
	A28	51,79	41,67	46,94
	A29	60,71	52,78	53,06
	A30	60,71	44,44	63,27
	A31	71,43	43,06	40,82
	A32	60,71	58,33	48,98
	A33	53,57	50	44,9
	A34	73,21	55,56	42,86
	A35	58,93	56,94	48,98
	A36	64,29	54,17	46,94
Болховский район	A1	70	75	20
	A2	90	75	20
	A3	95	78,13	80
	A4	65	65,63	60
	A5	90	65,63	40
	A6	90	78,13	40
	A7	45	62,5	40
	A8	65	78,13	60
	A9	80	71,88	60
	A10	70	56,25	60
	A11	50	46,88	60
	A12	65	43,75	80
	A13	85	81,25	80
	A14	70	65,63	60
	A15	65	71,88	60
	A16	90	59,38	80
	A17	90	81,25	80
	A18	70	56,25	80
	A19	80	81,25	40
	A20	65	62,5	60
	A21	75	65,63	60
	A22	65	68,75	60
	A23	70	56,25	60
	A24	75	68,75	60
	A25	85	62,5	80
	A26	90	59,38	80
	A27	60	50	60
	A28	60	43,75	60
	A29	40	56,25	20
	A30	50	40,63	40
	A31	80	50	40
	A32	50	46,88	40

	А33	55	40,63	20
	А34	60	56,25	40
	А35	65	68,75	60
	А36	50	34,38	80
Верховский район	А1	81,82	65,31	91,3
	А2	72,73	63,27	78,26
	А3	100	55,1	95,65
	А4	90,91	38,78	86,96
	А5	90,91	69,39	86,96
	А6	81,82	53,06	73,91
	А7	90,91	55,1	78,26
	А8	81,82	67,35	69,57
	А9	90,91	40,82	78,26
	А10	81,82	48,98	86,96
	А11	90,91	71,43	95,65
	А12	100	55,1	73,91
	А13	63,64	57,14	69,57
	А14	81,82	53,06	86,96
	А15	90,91	73,47	86,96
	А16	100	55,1	82,61
	А17	90,91	59,18	86,96
	А18	81,82	48,98	82,61
	А19	72,73	67,35	100
	А20	100	46,94	69,57
	А21	90,91	59,18	82,61
	А22	81,82	42,86	78,26
	А23	100	59,18	86,96
	А24	100	57,14	78,26
	А25	72,73	63,27	100
	А26	72,73	71,43	56,52
	А27	81,82	42,86	73,91
	А28	72,73	36,73	56,52
	А29	81,82	36,73	69,57
	А30	72,73	40,82	43,48
	А31	90,91	46,94	60,87
	А32	72,73	46,94	73,91
	А33	90,91	36,73	82,61
	А34	81,82	34,69	47,83
	А35	90,91	57,14	60,87
	А36	90,91	48,98	65,22
Глазуновский район	А1	70,59	64,71	75
	А2	82,35	76,47	83,33
	А3	88,24	88,24	83,33
	А4	76,47	52,94	79,17
	А5	94,12	76,47	87,5
	А6	94,12	64,71	79,17
	А7	76,47	64,71	87,5
	А8	64,71	76,47	79,17
	А9	88,24	70,59	75
	А10	70,59	64,71	83,33

	A11	58,82	64,71	95,83
	A12	76,47	29,41	83,33
	A13	70,59	64,71	50
	A14	82,35	70,59	87,5
	A15	82,35	76,47	87,5
	A16	82,35	52,94	83,33
	A17	88,24	58,82	79,17
	A18	76,47	58,82	83,33
	A19	76,47	58,82	79,17
	A20	82,35	82,35	83,33
	A21	82,35	52,94	79,17
	A22	76,47	64,71	83,33
	A23	76,47	70,59	83,33
	A24	76,47	64,71	83,33
	A25	70,59	64,71	79,17
	A26	70,59	70,59	79,17
	A27	64,71	52,94	70,83
	A28	58,82	58,82	66,67
	A29	47,06	29,41	75
	A30	70,59	41,18	66,67
	A31	82,35	41,18	79,17
	A32	58,82	41,18	62,5
	A33	47,06	58,82	66,67
	A34	70,59	41,18	58,33
	A35	52,94	41,18	58,33
	A36	64,71	41,18	58,33
Дмитровский район	A1	85	68	85,19
	A2	85	72	74,07
	A3	60	80	70,37
	A4	35	72	74,07
	A5	70	76	92,59
	A6	65	68	66,67
	A7	55	76	74,07
	A8	55	60	55,56
	A9	60	76	59,26
	A10	65	92	92,59
	A11	40	60	85,19
	A12	85	68	88,89
	A13	65	88	62,96
	A14	55	60	74,07
	A15	75	64	88,89
	A16	65	64	74,07
	A17	65	64	81,48
	A18	75	68	74,07
	A19	70	88	77,78
	A20	60	72	81,48
	A21	80	80	74,07
	A22	70	72	74,07
	A23	65	80	66,67
	A24	85	84	77,78

	А25	45	80	81,48
	А26	70	68	77,78
	А27	45	40	59,26
	А28	40	44	40,74
	А29	40	68	74,07
	А30	60	40	29,63
	А31	70	64	48,15
	А32	45	44	70,37
	А33	55	48	51,85
	А34	55	68	59,26
	А35	60	52	66,67
	А36	50	68	59,26
Должанский район	А1	75	63,64	82,76
	А2	91,67	81,82	65,52
	А3	54,17	54,55	79,31
	А4	50	68,18	79,31
	А5	79,17	63,64	82,76
	А6	70,83	77,27	79,31
	А7	58,33	77,27	72,41
	А8	58,33	59,09	72,41
	А9	66,67	63,64	75,86
	А10	66,67	59,09	75,86
	А11	50	63,64	72,41
	А12	62,5	50	72,41
	А13	50	68,18	72,41
	А14	66,67	68,18	82,76
	А15	58,33	54,55	89,66
	А16	62,5	54,55	93,1
	А17	75	54,55	72,41
	А18	66,67	59,09	86,21
	А19	58,33	68,18	65,52
	А20	66,67	59,09	79,31
	А21	54,17	54,55	75,86
	А22	54,17	59,09	72,41
	А23	66,67	59,09	65,52
	А24	66,67	59,09	62,07
	А25	75	90,91	72,41
	А26	62,5	90,91	65,52
	А27	50	40,91	44,83
	А28	45,83	45,45	41,38
	А29	12,5	40,91	58,62
	А30	41,67	27,27	51,72
	А31	54,17	40,91	51,72
	А32	45,83	50	58,62
	А33	37,5	59,09	62,07
	А34	41,67	36,36	55,17
	А35	45,83	45,45	37,93
	А36	75	59,09	51,72
Знаменский район	А1	90	78,57	81,82
	А2	90	85,71	45,45

	А3	80	85,71	81,82
	А4	50	85,71	81,82
	А5	80	85,71	81,82
	А6	70	85,71	90,91
	А7	70	78,57	72,73
	А8	70	100	72,73
	А9	40	64,29	54,55
	А10	50	71,43	72,73
	А11	70	92,86	90,91
	А12	30	78,57	72,73
	А13	80	92,86	54,55
	А14	80	71,43	72,73
	А15	100	71,43	72,73
	А16	50	92,86	63,64
	А17	70	92,86	81,82
	А18	60	71,43	63,64
	А19	90	92,86	63,64
	А20	70	57,14	72,73
	А21	60	85,71	72,73
	А22	70	64,29	81,82
	А23	50	78,57	63,64
	А24	90	78,57	100
	А25	60	85,71	81,82
	А26	70	85,71	63,64
	А27	50	71,43	54,55
	А28	20	85,71	45,45
	А29	50	71,43	45,45
	А30	40	64,29	54,55
	А31	40	78,57	36,36
	А32	60	78,57	54,55
	А33	30	71,43	54,55
	А34	50	42,86	27,27
	А35	60	71,43	36,36
	А36	50	92,86	54,55
Залегощенский район	А1	80	93,75	78,57
	А2	70	75	50
	А3	65	93,75	71,43
	А4	75	81,25	50
	А5	95	68,75	71,43
	А6	75	87,5	64,29
	А7	75	81,25	57,14
	А8	80	68,75	71,43
	А9	90	81,25	42,86
	А10	90	56,25	78,57
	А11	70	56,25	71,43
	А12	65	56,25	71,43
	А13	85	75	42,86
	А14	65	62,5	71,43
	А15	75	50	92,86
	А16	90	50	57,14

	A17	80	75	64,29
	A18	60	68,75	50
	A19	65	93,75	50
	A20	80	68,75	57,14
	A21	85	81,25	57,14
	A22	60	68,75	100
	A23	55	87,5	85,71
	A24	90	68,75	64,29
	A25	70	75	64,29
	A26	70	68,75	78,57
	A27	55	62,5	50
	A28	60	43,75	28,57
	A29	30	75	28,57
	A30	35	62,5	35,71
	A31	65	75	57,14
	A32	50	50	35,71
	A33	75	68,75	57,14
	A34	50	43,75	21,43
	A35	50	56,25	50
	A36	45	75	35,71
Колпнянский район	A1	71,43	92,86	87,93
	A2	76,79	88,1	68,97
	A3	62,5	80,95	87,93
	A4	62,5	85,71	75,86
	A5	64,29	76,19	81,03
	A6	62,5	85,71	77,59
	A7	58,93	88,1	81,03
	A8	62,5	61,9	58,62
	A9	62,5	80,95	65,52
	A10	60,71	78,57	86,21
	A11	57,14	66,67	68,97
	A12	69,64	69,05	65,52
	A13	57,14	83,33	67,24
	A14	75	73,81	79,31
	A15	69,64	83,33	77,59
	A16	62,5	57,14	65,52
	A17	85,71	83,33	70,69
	A18	60,71	69,05	63,79
	A19	64,29	76,19	68,97
	A20	75	76,19	62,07
	A21	69,64	76,19	62,07
	A22	51,79	64,29	81,03
	A23	67,86	69,05	58,62
	A24	76,79	69,05	74,14
	A25	55,36	76,19	79,31
	A26	53,57	78,57	60,34
	A27	32,14	54,76	51,72
	A28	35,71	50	46,55
	A29	42,86	45,24	43,1
	A30	50	47,62	27,59

	А31	50	50	44,83
	А32	64,29	45,24	44,83
	А33	57,14	57,14	51,72
	А34	64,29	40,48	53,45
	А35	50	47,62	39,66
	А36	48,21	59,52	51,72
Корсаковский район	А1	75	66,67	71,43
	А2	100	100	71,43
	А3	50	83,33	71,43
	А4	50	83,33	100
	А5	100	50	85,71
	А6	50	33,33	71,43
	А7	75	83,33	71,43
	А8	75	66,67	85,71
	А9	50	83,33	28,57
	А10	100	33,33	57,14
	А11	75	100	85,71
	А12	75	66,67	42,86
	А13	75	33,33	57,14
	А14	50	66,67	85,71
	А15	25	50	100
	А16	75	66,67	100
	А17	75	83,33	85,71
	А18	50	83,33	71,43
	А19	75	66,67	57,14
	А20	75	50	85,71
	А21	75	66,67	71,43
	А22	50	33,33	57,14
	А23	100	83,33	85,71
	А24	100	83,33	71,43
	А25	75	83,33	42,86
	А26	100	83,33	85,71
	А27	50	33,33	42,86
	А28	50	50	57,14
	А29	25	66,67	28,57
	А30	75	50	28,57
	А31	50	50	28,57
	А32	75	50	57,14
	А33	75	33,33	57,14
	А34	75	66,67	71,43
	А35	75	33,33	57,14
	А36	75	33,33	71,43
Краснозоренский район	А1	76,47	78,57	95,45
	А2	64,71	78,57	77,27
	А3	76,47	64,29	90,91
	А4	70,59	78,57	77,27
	А5	82,35	57,14	90,91
	А6	76,47	78,57	100
	А7	64,71	78,57	72,73
	А8	58,82	64,29	68,18

	А9	70,59	85,71	72,73
	А10	70,59	64,29	86,36
	А11	64,71	57,14	95,45
	А12	70,59	64,29	95,45
	А13	35,29	78,57	72,73
	А14	82,35	71,43	77,27
	А15	88,24	64,29	86,36
	А16	64,71	64,29	86,36
	А17	82,35	85,71	95,45
	А18	70,59	42,86	72,73
	А19	52,94	85,71	86,36
	А20	88,24	78,57	81,82
	А21	76,47	78,57	72,73
	А22	58,82	85,71	68,18
	А23	70,59	64,29	59,09
	А24	88,24	64,29	95,45
	А25	76,47	92,86	86,36
	А26	58,82	71,43	59,09
	А27	88,24	42,86	68,18
	А28	58,82	50	54,55
	А29	64,71	57,14	68,18
	А30	70,59	28,57	54,55
	А31	64,71	28,57	68,18
	А32	41,18	78,57	81,82
	А33	58,82	64,29	63,64
	А34	64,71	57,14	68,18
	А35	47,06	64,29	45,45
	А36	64,71	50	54,55
Кромской район	А1	68,75	58,82	68,18
	А2	77,08	60,78	65,91
	А3	60,42	60,78	56,82
	А4	56,25	47,06	72,73
	А5	66,67	45,1	72,73
	А6	81,25	74,51	65,91
	А7	54,17	60,78	61,36
	А8	60,42	64,71	54,55
	А9	77,08	62,75	68,18
	А10	72,92	49,02	79,55
	А11	56,25	43,14	70,45
	А12	64,58	66,67	72,73
	А13	58,33	62,75	52,27
	А14	56,25	52,94	68,18
	А15	70,83	58,82	75
	А16	72,92	41,18	70,45
	А17	75	64,71	75
	А18	62,5	50,98	68,18
	А19	62,5	70,59	65,91
	А20	83,33	64,71	63,64
	А21	70,83	64,71	56,82
	А22	62,5	64,71	63,64

	A23	62,5	64,71	54,55
	A24	72,92	56,86	75
	A25	58,33	72,55	65,91
	A26	77,08	66,67	65,91
	A27	45,83	35,29	40,91
	A28	37,5	31,37	38,64
	A29	33,33	43,14	40,91
	A30	54,17	37,25	47,73
	A31	50	39,22	54,55
	A32	41,67	41,18	40,91
	A33	52,08	35,29	36,36
	A34	60,42	45,1	52,27
	A35	45,83	49,02	45,45
	A36	54,17	60,78	38,64
Ливенский район	A1	73,17	71,88	89,29
	A2	82,93	90,63	67,86
	A3	65,85	75	78,57
	A4	56,1	84,38	71,43
	A5	82,93	75	75
	A6	63,41	78,13	92,86
	A7	68,29	87,5	75
	A8	68,29	84,38	78,57
	A9	68,29	78,13	57,14
	A10	80,49	68,75	75
	A11	56,1	96,88	78,57
	A12	65,85	71,88	78,57
	A13	48,78	84,38	42,86
	A14	51,22	75	75
	A15	68,29	81,25	67,86
	A16	63,41	59,38	78,57
	A17	65,85	87,5	60,71
	A18	65,85	75	46,43
	A19	56,1	90,63	75
	A20	82,93	84,38	53,57
	A21	65,85	90,63	71,43
	A22	46,34	78,13	71,43
	A23	70,73	78,13	71,43
	A24	73,17	90,63	82,14
	A25	60,98	90,63	75
	A26	56,1	93,75	64,29
	A27	36,59	71,88	67,86
	A28	36,59	81,25	53,57
	A29	36,59	65,63	53,57
	A30	43,9	46,88	39,29
	A31	48,78	62,5	42,86
	A32	46,34	68,75	35,71
	A33	39,02	71,88	50
	A34	51,22	65,63	35,71
	A35	39,02	81,25	42,86
	A36	56,1	68,75	46,43

Малоархангельский район	А1	71,43	85,71	92,86
	А2	71,43	67,86	64,29
	А3	66,67	96,43	100
	А4	66,67	75	78,57
	А5	80,95	67,86	92,86
	А6	71,43	78,57	92,86
	А7	66,67	92,86	78,57
	А8	57,14	60,71	92,86
	А9	61,9	60,71	85,71
	А10	71,43	64,29	100
	А11	85,71	64,29	85,71
	А12	76,19	53,57	85,71
	А13	66,67	71,43	57,14
	А14	71,43	71,43	85,71
	А15	66,67	71,43	92,86
	А16	47,62	60,71	78,57
	А17	71,43	75	92,86
	А18	66,67	67,86	78,57
	А19	47,62	82,14	78,57
	А20	71,43	57,14	78,57
	А21	61,9	64,29	78,57
	А22	61,9	60,71	100
	А23	66,67	60,71	78,57
	А24	80,95	85,71	92,86
	А25	71,43	78,57	100
	А26	61,9	64,29	64,29
	А27	42,86	46,43	64,29
	А28	33,33	71,43	64,29
	А29	23,81	50	57,14
	А30	42,86	67,86	64,29
	А31	42,86	50	50
	А32	42,86	60,71	64,29
	А33	47,62	57,14	71,43
	А34	66,67	57,14	57,14
	А35	57,14	50	42,86
	А36	33,33	53,57	57,14
Мценский район	А1	81,82	85,71	80
	А2	54,55	71,43	60
	А3	54,55	71,43	80
	А4	63,64	71,43	60
	А5	72,73	42,86	100
	А6	90,91	71,43	80
	А7	72,73	57,14	80
	А8	54,55	85,71	60
	А9	90,91	57,14	60
	А10	36,36	57,14	100
	А11	81,82	85,71	40
	А12	72,73	71,43	80
	А13	72,73	57,14	60
	А14	45,45	57,14	80

	A15	72,73	71,43	60
	A16	81,82	42,86	60
	A17	63,64	28,57	60
	A18	72,73	42,86	40
	A19	72,73	71,43	60
	A20	90,91	71,43	80
	A21	81,82	100	80
	A22	54,55	57,14	100
	A23	81,82	85,71	60
	A24	90,91	85,71	60
	A25	81,82	100	60
	A26	72,73	85,71	80
	A27	54,55	71,43	40
	A28	54,55	28,57	60
	A29	36,36	85,71	60
	A30	63,64	57,14	60
	A31	81,82	28,57	60
	A32	63,64	57,14	60
	A33	54,55	57,14	40
	A34	63,64		80
	A35	63,64	71,43	60
	A36	36,36	42,86	40
Новодеревеньковский район	A1	60	58,33	87,5
	A2	80	66,67	75
	A3	73,33	66,67	87,5
	A4	73,33	75	75
	A5	66,67	41,67	100
	A6	60	66,67	87,5
	A7	60	83,33	75
	A8	40	41,67	87,5
	A9	80	75	75
	A10	66,67	66,67	100
	A11	60	75	87,5
	A12	46,67	50	100
	A13	60	58,33	75
	A14	73,33	66,67	100
	A15	66,67	75	87,5
	A16	66,67	58,33	50
	A17	80	75	100
	A18	60	75	100
	A19	73,33	83,33	75
	A20	80	75	87,5
	A21	60	75	100
	A22	66,67	58,33	75
	A23	60	83,33	100
	A24	80	91,67	100
	A25	66,67	75	100
	A26	80	83,33	50
	A27	53,33	41,67	75
	A28	53,33	50	87,5

	А29	46,67	50	62,5
	А30	20	50	62,5
	А31	46,67	41,67	75
	А32	53,33	50	62,5
	А33	60	66,67	62,5
	А34	66,67	75	37,5
	А35	53,33	41,67	62,5
	А36	53,33	75	25
Новосильский район	А1	55	62,5	69,23
	А2	75	58,33	53,85
	А3	70	79,17	61,54
	А4	65	62,5	53,85
	А5	90	41,67	76,92
	А6	80	45,83	76,92
	А7	75	58,33	61,54
	А8	60	58,33	53,85
	А9	85	75	61,54
	А10	70	41,67	69,23
	А11	65	50	69,23
	А12	70	50	53,85
	А13	50	70,83	46,15
	А14	65	66,67	76,92
	А15	80	45,83	76,92
	А16	65	45,83	84,62
	А17	80	54,17	76,92
	А18	90	54,17	69,23
	А19	65	70,83	61,54
	А20	85	50	30,77
	А21	75	50	69,23
	А22	65	58,33	69,23
	А23	75	58,33	61,54
	А24	65	58,33	30,77
	А25	70	50	46,15
	А26	75	62,5	61,54
	А27	70	29,17	30,77
	А28	55	33,33	7,69
	А29	25	20,83	30,77
	А30	60	41,67	38,46
	А31	65	37,5	53,85
	А32	60	50	23,08
	А33	75	45,83	61,54
	А34	70	41,67	23,08
	А35	70	37,5	53,85
	А36	80	54,17	38,46
Орловский район	А1	82,05	78,79	73,91
	А2	87,18	72,73	69,57
	А3	74,36	63,64	78,26
	А4	61,54	60,61	56,52
	А5	82,05	66,67	73,91
	А6	76,92	78,79	82,61

	A7	46,15	90,91	60,87
	A8	64,1	78,79	73,91
	A9	64,1	84,85	60,87
	A10	53,85	63,64	69,57
	A11	58,97	72,73	65,22
	A12	74,36	57,58	69,57
	A13	61,54	75,76	43,48
	A14	56,41	60,61	65,22
	A15	61,54	72,73	65,22
	A16	66,67	45,45	65,22
	A17	89,74	60,61	86,96
	A18	58,97	66,67	60,87
	A19	76,92	81,82	65,22
	A20	84,62	75,76	78,26
	A21	69,23	87,88	78,26
	A22	79,49	72,73	78,26
	A23	64,1	78,79	73,91
	A24	82,05	81,82	78,26
	A25	76,92	84,85	69,57
	A26	64,1	75,76	65,22
	A27	66,67	39,39	34,78
	A28	48,72	48,48	43,48
	A29	43,59	60,61	30,43
	A30	53,85	48,48	34,78
	A31	46,15	57,58	52,17
	A32	48,72	45,45	52,17
	A33	56,41	60,61	34,78
	A34	61,54	39,39	47,83
	A35	48,72	72,73	47,83
	A36	58,97	57,58	47,83
Покровский район	A1	73,08	64,29	70,97
	A2	73,08	57,14	74,19
	A3	50	71,43	54,84
	A4	38,46	78,57	64,52
	A5	53,85	57,14	64,52
	A6	65,38	71,43	67,74
	A7	61,54	78,57	58,06
	A8	57,69	78,57	51,61
	A9	57,69	57,14	74,19
	A10	65,38	71,43	87,1
	A11	61,54	64,29	64,52
	A12	57,69	71,43	74,19
	A13	53,85	71,43	67,74
	A14	61,54	78,57	87,1
	A15	53,85	64,29	77,42
	A16	57,69	28,57	74,19
	A17	57,69	42,86	54,84
	A18	42,31	35,71	67,74
	A19	57,69	78,57	70,97
	A20	61,54	42,86	61,29

	A21	57,69	57,14	64,52
	A22	46,15	71,43	87,1
	A23	65,38	64,29	67,74
	A24	76,92	64,29	74,19
	A25	53,85	85,71	67,74
	A26	57,69	64,29	54,84
	A27	57,69	28,57	38,71
	A28	30,77	50	32,26
	A29	11,54	42,86	41,94
	A30	34,62	57,14	41,94
	A31	34,62	28,57	45,16
	A32	34,62	14,29	64,52
	A33	30,77	35,71	35,48
	A34	50	21,43	32,26
	A35	34,62	64,29	38,71
	A36	38,46	50	45,16
Свердловский район	A1	77,78	70,59	83,33
	A2	94,44	85,29	83,33
	A3	77,78	85,29	93,33
	A4	61,11	61,76	80
	A5	83,33	73,53	83,33
	A6	66,67	73,53	76,67
	A7	83,33	82,35	80
	A8	27,78	79,41	93,33
	A9	83,33	73,53	76,67
	A10	61,11	55,88	96,67
	A11	66,67	47,06	90
	A12	61,11	73,53	73,33
	A13	55,56	79,41	90
	A14	72,22	67,65	86,67
	A15	77,78	58,82	90
	A16	55,56	55,88	76,67
	A17	83,33	67,65	86,67
	A18	66,67	52,94	60
	A19	88,89	82,35	83,33
	A20	83,33	73,53	86,67
	A21	72,22	73,53	73,33
	A22	55,56	79,41	83,33
	A23	77,78	64,71	76,67
	A24	88,89	88,24	73,33
	A25	77,78	79,41	83,33
	A26	77,78	85,29	66,67
	A27	55,56	55,88	63,33
	A28	44,44	50	53,33
	A29	38,89	50	60
	A30	44,44	55,88	56,67
	A31	33,33	52,94	53,33
	A32	55,56	55,88	76,67
	A33	44,44	70,59	70
	A34	66,67	52,94	63,33

	A35	66,67	67,65	60
	A36	50	50	63,33
Сосковский район	A1	90	55,56	90,48
	A2	90	66,67	90,48
	A3	65	66,67	95,24
	A4	65	77,78	90,48
	A5	90	33,33	100
	A6	55	44,44	95,24
	A7	65	66,67	90,48
	A8	50	55,56	85,71
	A9	75	55,56	95,24
	A10	60	22,22	85,71
	A11	70	77,78	100
	A12	60	66,67	95,24
	A13	70	88,89	76,19
	A14	70	77,78	66,67
	A15	85	33,33	100
	A16	70	55,56	90,48
	A17	85	66,67	90,48
	A18	65	66,67	85,71
	A19	75	88,89	90,48
	A20	90	66,67	95,24
	A21	70	100	76,19
	A22	65	66,67	90,48
	A23	65	88,89	90,48
	A24	85	66,67	76,19
	A25	50	77,78	76,19
	A26	85	88,89	85,71
	A27	40	33,33	76,19
	A28	55	22,22	76,19
	A29	35	66,67	66,67
	A30	45	55,56	66,67
	A31	50	55,56	66,67
	A32	50	44,44	85,71
	A33	45	55,56	66,67
	A34	75	77,78	80,95
	A35	55	33,33	61,9
	A36	45	55,56	80,95
Троснянский район	A1	52,63	61,9	84,21
	A2	78,95	71,43	89,47
	A3	57,89	66,67	78,95
	A4	63,16	57,14	63,16
	A5	63,16	66,67	78,95
	A6	73,68	66,67	57,89
	A7	42,11	71,43	78,95
	A8	52,63	52,38	68,42
	A9	78,95	61,9	57,89
	A10	63,16	52,38	73,68
	A11	63,16	47,62	89,47
	A12	36,84	38,1	78,95

	A13	57,89	66,67	36,84
	A14	68,42	80,95	78,95
	A15	68,42	66,67	63,16
	A16	84,21	52,38	73,68
	A17	63,16	71,43	63,16
	A18	52,63	66,67	63,16
	A19	73,68	90,48	63,16
	A20	84,21	57,14	78,95
	A21	84,21	71,43	68,42
	A22	47,37	76,19	89,47
	A23	31,58	42,86	57,89
	A24	78,95	61,9	78,95
	A25	63,16	80,95	68,42
	A26	52,63	61,9	42,11
	A27	57,89	38,1	63,16
	A28	21,05	38,1	47,37
	A29	36,84	38,1	63,16
	A30	31,58	42,86	52,63
	A31	57,89	28,57	52,63
	A32	36,84	19,05	63,16
	A33	47,37	42,86	36,84
	A34	52,63	28,57	57,89
	A35	42,11	28,57	52,63
	A36	42,11	61,9	73,68
Урицкий район	A1	52,17	72,22	84,21
	A2	73,91	88,89	42,11
	A3	78,26	61,11	73,68
	A4	56,52	77,78	73,68
	A5	69,57	61,11	84,21
	A6	78,26	77,78	73,68
	A7	65,22	77,78	63,16
	A8	65,22	66,67	73,68
	A9	73,91	72,22	68,42
	A10	69,57	61,11	68,42
	A11	78,26	55,56	73,68
	A12	78,26	72,22	63,16
	A13	73,91	77,78	57,89
	A14	47,83	61,11	68,42
	A15	65,22	55,56	68,42
	A16	65,22	50	73,68
	A17	82,61	72,22	89,47
	A18	65,22	61,11	63,16
	A19	73,91	66,67	78,95
	A20	65,22	55,56	52,63
	A21	65,22	72,22	63,16
	A22	78,26	66,67	73,68
	A23	86,96	66,67	84,21
	A24	73,91	88,89	68,42
	A25	60,87	83,33	57,89
	A26	73,91	72,22	73,68

	А27	43,48	22,22	57,89
	А28	47,83	55,56	63,16
	А29	17,39	38,89	57,89
	А30	47,83	61,11	42,11
	А31	60,87	50	52,63
	А32	60,87	50	36,84
	А33	43,48	38,89	42,11
	А34	56,52	38,89	47,37
	А35	60,87	61,11	52,63
	А36	52,17	66,67	36,84
Хотынецкий район	А1	62,5	69,23	91,67
	А2	79,17	76,92	58,33
	А3	83,33	76,92	83,33
	А4	58,33	61,54	58,33
	А5	62,5	61,54	58,33
	А6	62,5	69,23	66,67
	А7	62,5	76,92	83,33
	А8	62,5	69,23	66,67
	А9	75	61,54	50
	А10	62,5	61,54	75
	А11	70,83	61,54	75
	А12	62,5	53,85	66,67
	А13	54,17	76,92	58,33
	А14	45,83	76,92	75
	А15	66,67	69,23	58,33
	А16	62,5	30,77	83,33
	А17	75	76,92	58,33
	А18	58,33	30,77	66,67
	А19	58,33	76,92	41,67
	А20	79,17	38,46	50
	А21	70,83	69,23	58,33
	А22	75	61,54	75
	А23	41,67	61,54	83,33
	А24	83,33	53,85	66,67
	А25	66,67	84,62	58,33
	А26	54,17	69,23	75
	А27	41,67	15,38	25
	А28	33,33	30,77	58,33
	А29	41,67	30,77	50
	А30	37,5	46,15	41,67
	А31	66,67	69,23	41,67
	А32	41,67	76,92	41,67
	А33	58,33	61,54	66,67
	А34	45,83	69,23	58,33
	А35	54,17	69,23	75
	А36	58,33	69,23	50
Шаблыкинский район	А1	68,75	60	83,33
	А2	68,75	65	70,83
	А3	93,75	65	75
	А4	87,5	85	75

	А5	87,5	50	75
	А6	93,75	85	50
	А7	87,5	80	58,33
	А8	68,75	75	66,67
	А9	56,25	65	79,17
	А10	81,25	65	70,83
	А11	56,25	65	70,83
	А12	87,5	55	87,5
	А13	62,5	75	62,5
	А14	68,75	65	66,67
	А15	75	70	66,67
	А16	93,75	30	79,17
	А17	93,75	60	79,17
	А18	93,75	45	66,67
	А19	93,75	80	70,83
	А20	75	75	62,5
	А21	75	80	75
	А22	81,25	55	91,67
	А23	62,5	80	54,17
	А24	93,75	75	70,83
	А25	62,5	80	66,67
	А26	87,5	75	45,83
	А27	93,75	35	41,67
	А28	62,5	55	58,33
	А29	37,5	30	54,17
	А30	81,25	50	54,17
	А31	81,25	35	62,5
	А32	62,5	50	66,67
	А33	62,5	50	54,17
	А34	100	40	41,67
	А35	50	40	45,83
	А36	75	50	45,83

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1-В3	С выбором нескольких верных ответов из шести	79,2	77,5	74,8
В4-В7	На соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями.	58,6	60,5	59,4
В8	На определение последовательности явлений и процессов	66,8	59,5	59,9
В1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне	82,21 (43,4)	70,69 (33,06)	74,16 (39,26)

	организации жизни			
В2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	75,07 (41,74)	83,56 (45,11)	75,35 (40,02)
В3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	80,35 (40,47)	78,81 (38,63)	77,1 (46,35)
В4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	62,56 (41,25)	73,05 (56,16)	68,48 (42,09)
В5	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека	54,94 (33,43)	58,27 (39,91)	41,44 (22,68)
В6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни	50,63 (31,67)	50,32 (35,34)	63,36 (39,91)
В7	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни	66,38 (34,12)	63,29 (44,02)	56,81 (36,64)
В8	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	66,76 (55,62)	55,8 (31,05)	65,21 (47,76)
Итого		68,2	65,8	64,7

Выпускники традиционно лучше справляются с выбором нескольких верных ответов из шести. В 2012 году с этими заданиями справились 79,2%, в то время как в 2010 году – 74,8%, а в 2011 году – 77,5%. В 2012 году участники ЕГЭ лучше, чем в предыдущие годы справились с заданиями на определение последовательности явлений и процессов. В 2012 году с этим заданием справились 66,8% участников, в 2011 году таких выпускников было 59,5%, а в 2010 году – 59,9%. Анализ выполнения отдельных заданий показал, что лучше всего участники ЕГЭ в 2012 году справились с заданием В1 (его выполнили 82,2%), а хуже всего справились с заданием В6 (50,63%). В целом за три года прослеживается тенденция повышения процента выполнения задания части «В». Лучше всего экзаменуемые справились с заданием В3 на обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира, а наибольшие затруднения вызвало задание В6 на сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни.

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «В»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения заданий		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орел	В1	85,72 (46,43)	74,2 (38,42)	78,61 (38,99)
	В2	78,21 (47,5)	85,34 (46,63)	81,13 (45,91)
	В3	82,86 (41,79)	78,59 (39,59)	76,73 (53,46)
	В4	67,14 (46,07)	76,24 (60,7)	69,81 (40,25)
	В5	58,21 (37,14)	62,46 (47,21)	47,8 (24,53)
	В6	55,36 (36,07)	56,31 (41,94)	66,67 (40,88)
	В7	71,43 (38,57)	66,57 (47,8)	56,6 (39,62)
	В8	68,92 (60,71)	60,41 (33,72)	63,52 (46,54)
г. Мценск	В1	79,63 (44,44)	74,42 (37,21)	75,35 (38,36)
	В2	79,63 (50,0)	86,04 (39,53)	78,09 (35,62)
	В3	85,18 (44,44)	81,4 (32,56)	76,72 (49,32)
	В4	72,22 (44,44)	79,07 (58,14)	71,24 (47,95)
	В5	55,55 (42,59)	58,14 (30,23)	52,06 (27,4)
	В6	61,11 (37,04)	51,16 (41,86)	65,76 (45,21)
	В7	70,37 (44,44)	62,79 (39,53)	69,87 (41.1)
	В8	74,07 (64,81)	53,48 (34,88)	75,34 (57,53)
г. Ливны	В1	87,5 (58,93)	76,39 (27,78)	69,39 (42,86)
	В2	82,15 (51,79)	75,0 (47,22)	65,3 (28,57)
	В3	90,07 (48,21)	79,17 (36,11)	75,51 (36,73)
	В4	71.42 (48,21)	76,39 (65,28)	75,51 (40,82)
	В5	67,86 (41,07)	50,0 (38,89)	22,45 (16,33)
	В6	55,36 (41,07)	45,83 (26,39)	75,51 (36,73)
	В7	82,14 (46,43)	56,95 (40,28)	46,94 (26,53)
	В8	78,57 (66,07)	50,0 (29,17)	63,27 (44,9)
Болховский район	В1	90,0 (45,0)	68,76 (21,88)	40,0 (20,0)
	В2	75,0 (45,0)	93,76 (53,13)	80,0 (40,0)
	В3	75,0 (25,0)	78,13 (34,38)	60,0 (40,0)
	В4	70,0 (45,0)	78,13 (68,75)	40,0 (20,0)
	В5	65,0 (45,0)	56,25 (43,75)	60.0 (60,0)
	В6	60,0 (55,0)	50,0 (31,25)	40,0 (20,0)
	В7	85,0 (35,0)	50,01 (21,88)	40,0 (20,0)
	В8	70,0 (60,0)	40,63 (15,63)	60,0 (40,0)
Верховский район	В1	100 (9,09)	61,22 (26,53)	86,96 (65,22)
	В2	81,82 (81,82)	75,51 (38,78)	82,61 (43,48)
	В3	81.81 (45,45)	75,51 (44,9)	95,65 (60,87)
	В4	72,73 (54,55)	61,23 (40,82)	65,22 (47,83)
	В5	72,73 (72,73)	53,06 (34,69)	52,17 (39,13)
	В6	81,82 (72,73)	44,9 (22,45)	52,17 (39,13)
	В7	100 (72,73)	59,19 (44,9)	69,56 (56,52)
	В8	81,82 (81,82)	65,31 (42,86)	73,91 (56,52)

Глазуновский район	В1	100 (82,35)	82,35 (29,41)	75 (58,33)
	В2	88,23 (58,82)	82,35 (52,94)	75 (33,33)
	В3	88,23 (58,82)	88,23 (35,29)	82,33 (62,5)
	В4	64,7 (52,94)	64,7 (58,82)	70,83 (58,33)
	В5	76,47 (29,41)	70,59 (41,18)	50 (50)
	В6	35,29 (29,41)	47,06 (41,18)	79,17 (62,5)
	В7	70,59 (47,06)	70,58 (58,82)	58,33 (45,83)
	В8	70,59 (52,94)	47,06 (23,53)	75 (62,5)
Дмитровский район	В1	80 (35)	80 (56)	77,77 (44,44)
	В2	75 (15)	96 (60)	85,18 (44,44)
	В3	90 (65)	88 (44)	88,88 (74,07)
	В4	70 (40)	56 (32)	81,48 (51,85)
	В5	65 (50)	80 (56)	44,44 (29,63)
	В6	60 (45)	72 (52)	70,37 (40,74)
	В7	60 (40)	76 (60)	55,56 (37,04)
	В8	60 (55)	52 (12)	81,48 (70,37)
Должанский район	В1	70,83 (37,5)	50 (31,82)	82,76 (48,28)
	В2	79,17 (41,67)	77,27 (31,82)	79,31 (44,83)
	В3	83,33 (33,33)	81,82 (50)	72,42 (27,59)
	В4	54,17 (29,17)	81,82 (68,18)	82,76 (48,28)
	В5	29,16 (20,83)	31,82 (18,18)	37,93 (24,14)
	В6	58,33 (25)	36,36 (27,27)	55,17 (44,83)
	В7	70,83 (25)	50 (36,36)	65,52 (37,93)
	В8	62,5 (33,33)	54,55 (31,82)	72,41 (51,72)
Знаменский район	В1	90 (50)	85, 72 (42,86)	72,72 (45,45)
	В2	100 (30)	92,85 (85,71)	81,81 (36,36)
	В3	90 (40)	78,57 (57,14)	100 (63.64)
	В4	50 (50)	71,43 (64,29)	81,82 (54,55)
	В5	60 (40)	50 (42,86)	45,45 (27,27)
	В6	70 (50)	42,86 (42,86)	72,72 (45,45)
	В7	100 (70)	71,43 (50)	63,63 (18,18)
	В8	50 (40)	64,29 (42,86)	90,91 (63,64)
Залегощенский район	В1	95 (50)	75 (37,5)	71,43 (42,86)
	В2	75 (55)	87,5 (37,5)	64,29 (14,29)
	В3	80 (35)	93,75 (68,75)	71,43 (28,57)
	В4	65 (25)	87,5 (75)	64,29 (50)
	В5	80 (45)	68,75 (37,5)	35,72 (21,43)
	В6	55 (50)	68,75 (62,5)	35,72 (14,29)
	В7	60 (20)	62,5 (56,25)	64,29 (21,43)
	В8	75 (75)	56,25 (37,5)	50 (28,57)
Колпнянский район	В1	71,43 (37,5)	80,95 (33,33)	79,32 (39,66)
	В2	67,85 (35,71)	78,57 (47,62)	70,69 (43,1)
	В3	75 (30,36)	78,57 (42,86)	84,48 (50)
	В4	50 (37,5)	83,34 (64,29)	72,41 (41,38)
	В5	39,29 (21,43)	54,76 (45,24)	41,38 (25,86)
	В6	33,93 (19,64)	54,76 (35,71)	67,24 (44,83)
	В7	51,79 (30,36)	66,67 (45,24)	68,97 (50)
	В8	51,79 (51,79)	45,24 (23,81)	67,24 (53,45)
Корсаковский район	В1	100 (50)	33,33 (33,33)	57,14 (28,57)

	В2	50 (25)	100 (33,33)	57,14 (28,57)
	В3	75 (25)	100 (33,33)	85,71 (57,14)
	В4	75 (75)	66,67 (50)	57,14 (42,86)
	В5	100 (50)	50 (50)	14,29 (14,29)
	В6	25 (25)	50 (33,33)	57,15 (42,86)
	В7	75 (50)	33,34 (16,67)	57,15 (14,29)
	В8	50 (50)	33,34 (16,67)	42,86 (42,86)
Краснозоренский район	В1	94,11 (58,82)	85,71 (50)	86,37 (54,55)
	В2	94,12 (41,18)	92,86 (28,57)	81,82 (54,55)
	В3	76,47 (47,06)	71,43 (50)	86,36 (68,18)
	В4	64,71 (41,18)	92,86 (78,57)	81,82 (59,09)
	В5	52,94 (35,29)	64,28 (35,71)	45,46 (22,73)
	В6	52,94 (29,41)	64,29 (50)	54,55 (40,91)
	В7	52,94 (35,29)	78,57 (57.14)	54,55 (31,82)
	В8	58,83 (41,18)	57,15 (42,86)	77,27 (68.18)
Кромской район	В1	72,92 (29.17)	66,67 (27,45)	56,82 (29,55)
	В2	70,83 (31,25)	78,43 (29,41)	68,18 (27,27)
	В3	77,09 (41,67)	72,55 (27,45)	77,27 (36,36)
	В4	54,17 (41,67)	56,87 (41,18)	63,63 (52,27)
	В5	50 (22,92)	50,98 (29,41)	36,36 (20,45)
	В6	47,92 (31,25)	45,1 (29,41)	63,63 (45,45)
	В7	54,17 (18,75)	64,71 (49,09)	59,09 (36,36)
	В8	70,84 (54,17)	50,98 (25,49)	54,54 (43,18)
Ливенский район	В1	95,12 (46,34)	90,63 (43,75)	82,14 (35,71)
	В2	58,54 (34,15)	96,88 (62,5)	60,71 (28,57)
	В3	85,36 (43,9)	96,88 (40,63)	75 (39,29)
	В4	60,97 (43,9)	84,38 (71,88)	82,14 (46,43)
	В5	39,02 (24,39)	62,5 (37,5)	39,29 (14,29)
	В6	51,22 (31,71)	68,76 (53,13)	53,57 (28,57)
	В7	73,17 (26,83)	75,01 (65,63)	57,14 (35,71)
	В8	58,54 (46,34)	68,75 (50)	57,14 (50)
Малоархангельский район	В1	85,71 (61,9)	82,15 (39,29)	78,57 (57,14)
	В2	76,19 (28,57)	92,85 (60,71)	85,72 (64,29)
	В3	71,43 (47,62)	78,58 (39,29)	78,57 (71,43)
	В4	76,19 (52,38)	60,72 (39,29)	57,14 (50)
	В5	57,15 (14,29)	75 (46,43)	50 (35,71)
	В6	38,1 (19,05)	50 (28,57)	85,72 (42,86)
	В7	42.86 (23,81)	71,43 (42,86)	42,85 (35,71)
	В8	52,38 (42,86)	46,43 (21,43)	71,43 (64,29)
Мценский район	В1	90,9 (45,45)	85,72 (14,29)	100 (40)
	В2	81,81 (36,36)	85,71 (28,57)	100 (40)
	В3	81,81 (45,45)	71,43 (42,86)	80 (40)
	В4	72,72 (45,45)	85,72 (71,43)	80 (20)
	В5	81,81 (36,36)	42,86 (14,29)	60 (20)
	В6	72,72 (45,45)	28,58 (14,29)	80 (80)
	В7	45,45 (9,09)	57,15 (42,86)	60 (40)
	В8	72,73 (54,55)	57,14 (28,57)	60 (40)
Новодеревеньковский район	В1	86,66 (53,33)	58,34 (16,67)	87,5 (75)
	В2	73.33 (20)	83.33 (50)	75 (50)
	В3	73.34 (46,67)	83.34 (41,67)	87,5 (62,5)

	В4	40 (26,67)	66,67 (41,67)	87,5 (62,5)
	В5	53,3 (20)	58,33 (58,33)	37,5 (12,5)
	В6	46,66 (13,33)	50 (33,33)	87,5 (37,5)
	В7	46,66 (33,33)	75 (66,67)	50 (12,5)
	В8	66,67 (46,67)	66,67 (41,67)	87,5 (75)
Новосильский район	В1	60 (40)	70,84 (29,17)	46,15 (30,77)
	В2	90 (60)	70,83 (37,5)	61,54 (30,77)
	В3	90 (60)	66,67 (12,5)	38,46 (30,77)
	В4	65 (25)	62,5 (29,17)	84,62 (53,85)
	В5	70 (45)	41,66 (20,83)	15,38 (7,69)
	В6	45 (20)	20,83 (12,5)	46,16 (23,08)
	В7	60 (15)	41,67 (25)	46,15 (30,77)
	В8	60 (55)	33,33 (12,5)	61,54 (38,46)
Орловский район	В1	84,62 (43,59)	81,82 (27,27)	86,95 (30,44)
	В2	84,62 (48,72)	87,88 (54,55)	65.21 (30,43)
	В3	71,8 (41,03)	75,75 (39,39)	82,6 (52,17)
	В4	74,36 (51,28)	72.73 (66,67)	65,22 (26,09)
	В5	48,72 (28,21)	63,63 (39,39)	30,44 (8,7)
	В6	43,59 (25,64)	51,51 (42,42)	60,87 (26,09)
	В7	74,36 (41,03)	75,75 (45,45)	60,87 (26,09)
	В8	66,67 (53,85)	51,51 (33,33)	56,52 (43,48)
Покровский район	В1	57,69 (19,23)	50 (28,57)	77,42 (29,03)
	В2	50 (23,08)	92,86 (42,86)	64,52 (32,26)
	В3	57,7 (23,08)	78,57 (57,14)	77,42 (25,81)
	В4	38,46 (26,92)	57,14 (50)	70,97 (45,16)
	В5	50 (26,92)	50 (35,71)	29,04 (3,23)
	В6	15,39 (11,54)	42,86 (14,29)	58,06 (29,03)
	В7	57,69 (15,38)	50 (21,43)	58,06 (22,58)
	В8	53,84 (46,15)	64,28 (35,71)	51,62 (25,81)
Свердловский район	В1	77,78 (50)	58,82 (32.35)	90 (53,33)
	В2	88,89 (55,56)	88,24 (38.24)	73,33 (53,33)
	В3	88,89 (50)	85,3 (44,12)	90 (60)
	В4	61.11 (44,14)	67,64 (58,82)	70 (43,33)
	В5	55,55 (33,33)	67,65 (38,24)	40,33 (23,33)
	В6	44,44 (33,33)	55,88 (32,35)	86,67 (50)
	В7	61,11 (38,89)	58,83 (41,18)	70 (53,33)
	В8	66,67 (61,11)	55,88 (23,53)	90 (73,33)
Сосковский район	В1	100 (45)	55,55 (11.11)	85,72 (66,67)
	В2	80 (50)	77,78 (11,11)	61,9 (57,14)
	В3	80 (30)	77,77 (33,33)	76,19 (47,62)
	В4	65 (45)	55,55 (44,44)	57,14 (47,62)
	В5	60 (40)	33.33 (22,22)	38,09 (28,57)
	В6	40 (30)	11,11 (0)	52,38 (42,86)
	В7	70 (35)	44,44 (22,22)	42,85 (33,33)
	В8	65 (55)	55,55 (44,44)	42,85 (33,33)
Троснянский район	В1	78,95 (31,58)	71,43 (42,86)	73,68 (36,84)
	В2	47,37 (21,05)	76,19 (42.86)	78,95 (47,37)
	В3	78,95 (42,11)	80,96 (38,1)	89,48 (42,11)
	В4	42,1 (21,05)	76.19 (52,38)	84,21 (52,63)
	В5	31,58 (15,79)	52.38 (28,57)	36,84 (5,26)

	B6	41.1 (21.05)	47,62 (33.33)	68,42 (57,89)
	B7	68,42 (31.58)	66,67 (42,86)	63.16 (47,37)
	B8	84,21 (68,42)	71,43 (23,81)	73,68 (68,42)
Урицкий район	B1	73,91 (34,78)	72,22 (50)	78,94 (21,05)
	B2	73,91 (52,17)	88,88 (44,44)	84,21 (36,84)
	B3	86,95 (34,78)	88,89 (50)	78,95 (47,37)
	B4	56,52 (39,13)	88,89 (72.22)	78,95 (26,32)
	B5	60,86 (30,43)	44,44 (33,33)	47,37 (15,79)
	B6	60,87 (43,48)	33.33 (22,22)	52,63 (21,05)
	B7	60,87 (21,74)	66,66 (33.33)	36,84 (21,05)
	B8	69,56 (52,17)	72,22 (38,89)	68,42 (47,37)
Хотынецкий район	B1	83,33 (37,5)	69,23 (23,08)	83.33 (50)
	B2	75 (29,17)	92,31 (30,77)	75 (33.33)
	B3	75 (20,83)	92,31 (38,46)	66,67 (25)
	B4	58,34 (29,17)	84,62 (61,54)	91,67 (44,67)
	B5	54,17 (29,17)	61.53 (46,15)	50 (25)
	B6	58,33 (20,83)	46,15 (38,46)	75 (41,67)
	B7	66,66 (45,83)	61,53 (46,15)	41.67 (41.67)
	B8	70,83 (62.5)	61,54 (53,85)	75 (66,67)
Шаблыкинский район	B1	87,5 (50)	75 (20)	58,34 (41,67)
	B2	87,5 (50)	75 (50)	83.33 (45,83)
	B3	81,25 (56,25)	85 (55)	75 (62.5)
	B4	68,75 (56,25)	85 (65)	75 (37,5)
	B5	56,25 (18,75)	50 (45)	62,5 (33,33)
	B6	43,75 (12,5)	45 (30)	79,17 (62,5)
	B7	62.5 (43,75)	70 (35)	58,33 (37,5)
	B8	68,75 (62,5)	60 (30)	70,83 (50)

С заданием B1 лучше всего справились участники ЕГЭ Верховского, Глазуновского, Корсаковского и Сосковского районов, в этих районах наблюдается 100 % выполнения. Задание B2 лучше выполнили в Знаменском (100 %), Краснозоренском (94,12 %) и Новосильском (90 %) районах. Наивысший процент выполнения задания B3 в городе Ливны (90,07 %), Новосильском (90 %), Знаменском (90 %) и Дмитровском (90 %) районах. Более низкие баллы были получены за выполнение задания B4, с которым лучше справились в Малоархангельском (76,19 %), Корсаковском (75 %) и Орловском (74,36 %) районах. Лучшие результаты по заданию B5 получены в Корсаковском (100 %), Мценском (81,81 %) и Залегощенском (80 %) районах. Самым сложным для выпускников оказалось задание B6, с которым наиболее хорошо справились в Верховском (81,82 %), Мценском (72,72 %) и Знаменском (70 %) районах. Задание B7 не вызвало больших затруднений. Отлично справились с этим заданием в Верховском (100 %), Знаменском (100 %) и Болховском (75 %) районах. Наивысшие баллы за задание B8 были получены в Троснянском (84,21 %) и Верховском (81,82 %) районах. В целом с большинством заданий части «B» хорошо справились в Верховском, Знаменском, Мценском районах. Наибольшие затруднения вызвали эти задания в Покровском и Троснянском районах. Определенной динамики по

годам проследить не удалось. В текущем году во многих районах с заданиями части В справились лучше, чем в предыдущие году, но в ряде районов наблюдалась противоположная тенденция.

Таблица 12

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения Г(И)А в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	59,24 (17,4)	65,94 (28,68)	54,52 (17,99)
С2	Работа с текстом или рисунком	58,16 (16,32)	58,26 (13,42)	42,74 (9,81)
С3	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	77,03 (22,39)	68,86 (14,7)	70,67 (12,0)
С4	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	66,67 (12,41)	58,54 (10,5)	46,46 (4,47)
С5	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	35,19 (7,92)	36,53 (12,6)	29,77 (10,58)
С6	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	33,53 (10,85)	36,25 (14,61)	32,71 (12,76)

В среднем за три года участники ЕГЭ по биологии лучше всего справились с заданием С3 на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (70-77 %), а хуже всего с заданиями С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (29-36%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (32-36%). Доля участников ЕГЭ, набравших максимальный балл повысилась в 2012 году по сравнению с 2011 годом по заданиям С2, С3, С4, но значительно снизилась по заданиям С1, С5, С6. Вероятно это можно объяснить тем, что по заданиям С1 и С5 были предложены задания, аналогов которым в прошлые годы не было. Ряд участников ЕГЭ к таким заданиям оказался не готов.

Таблица 13

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения Г(И)А в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
г. Орел	С1	66,08 (21,79)	70,67 (33,72)	57,86 (16,35)
	С2	66,79) (24,64)	60,99 (17,3)	44,02 (12,58)
	С3	79,64 (26,07)	72,72 (20,23)	76,11 (13,21)

	С4	72,85 (16,07)	60,7 (12,61)	49,68 (3,77)
	С5	44,64 (12,86)	40,18 (16,42)	36,47 (15,72)
	С6	46,79 (18,57)	46,34 (21,7)	43,4 (15,72)
г. Мценск	С1	68,52 (20,37)	69,76 (30,23)	71,23 (16,44)
	С2	79,64 (25,93)	60,47 (11,63)	60,28 (15,07)
	С3	85,18 (22,22)	65,12 (11,63)	75,35 (12,33)
	С4	74,07 (18,52)	67,44 (20,93)	56,17 (6,85)
	С5	44,45 (11,11)	60,47 (11.63)	53,43 (23,29)
	С6	59,26 (16,67)	58,14 (25,58)	52,06 (24,66)
г. Ливны	С1	75,0 (25,0)	70,83 (36,11)	57,14 (20,41)
	С2	75,01 (26,79)	61,1 (8,33)	42,85 (12,24)
	С3	89,28 (35,71)	77,78 (12,5)	77,54 (8,16)
	С4	82,14 (25,0)	61,11 (9,72)	44,9 (12,24)
	С5	62,5 (16,07)	52,78 (15,28)	32,65 (16,33)
	С6	53,57 (32,14)	41,67 (13,89)	34,69 (14,29)
Болховский район	С1	65,0 (15,0)	71,88 (28,13)	80,0 (0,0)
	С2	70,0 (30,0)	62,5 (12,5)	20,0 (20,0)
	С3	90,0 (20,0)	71,89 (15,63)	40,0 (0,0)
	С4	80,0 (25,0)	59,38 (9,38)	20,0 (0,0)
	С5	45,0 (5,0)	34,38 (9,38)	0,0 (0,0)
	С6	60,0 (20,0)	31,26 (15,63)	40,0 (0,0)
Верховский район	С1	63,63 (36,36)	51,02 (16,33)	86,96 (39,13)
	С2	81,82 (54,55)	57,15 (20,41)	60,87 (26,09)
	С3	90,9 (36,36)	61,23 (22,45)	91,31 (26,09)
	С4	72,72 (27,27)	69,38 (12,24)	65,22 (8,7)
	С5	63,63 (36,36)	20,4 (10,2)	39,13 (30,43)
	С6	72,72 (36,36)	26,52 (8,16)	43,48 (17,39)
Глазуновский район	С1	47,07 (11,76)	64,7 (29,41)	62,5 (25)
	С2	52,59 (17,65)	58,82 (5,88)	58,33 (20,83)
	С3	76,47 (5,88)	70,58 (35,29)	70,83 (20,83)
	С4	58,82 (5,88)	52,94 (5,88)	58,33 (8,33)
	С5	35,29 (5,88)	41,17 (5,88)	37,5 (4,17)
	С6	23,52 (11,76)	29,41 (17,65)	29,17 (29,17)
Дмитровский район	С1	70 (30)	80 (28)	33,34 (7,41)
	С2	65 (25)	64 (16)	33,33 (11,11)
	С3	75 (20)	76 (11)	70,37 (25,93)
	С4	70 (10)	56 (12)	29,62 (3,7)
	С5	45 (5)	40 (4)	22,22 (11,11)
	С6	15 (5)	24 (16)	25,92 (11,11)
Должанский район	С1	75 (16,67)	63,63 (27,27)	55,17 (24,14)
	С2	37,5 (8,33)	63,64 (13,64)	37,93 (6,9)
	С3	91,67 (20,83)	68,19 (4,55)	79,3 (10,34)
	С4	58,33 (8,33)	63,64 (4,55)	68,97 (0)
	С5	37,49 (8,33)	22,73 (9,09)	20,69 (3,45)
	С6	8,33 (0)	27,27 (18,18)	27,59 (6,9)
Знаменский район	С1	70 (30)	69,28 (28,57)	72,72 (27.27)
	С2	50 (0)	57,14 (0)	45,45 (18,18)
	С3	80 (40)	42,85 (0)	81,81 (18,18)
	С4	80 (0)	28,57 (7,14)	81,82 (0)
	С5	30 (0)	28,58 (14,29)	36,36 (9,09)
	С6	0 (0)	35,72 (0)	18,18 (0)
Залегощенский район	С1	70 (15)	62,5 (37,5)	35,71 (7,14)
	С2	70 (15)	43,71 (18,75)	42,86 (7,14)
	С3	75 (15)	68,75 (50)	57,14 (7,14)

	C4	75 (10)	81,25 (18,75)	57,14 (0)
	C5	25 (10)	31,25 (12,5)	21,43 (0)
	C6	25 (10)	37,5 (12,5)	7,14 (7,14)
Колпнянский район	C1	53,57 (12,5)	61,91 (19,05)	62,07 (27,59)
	C2	28,57 (3,57)	50 (11,9)	31,03 (5,07)
	C3	71,43 (25)	69,04 (7,14)	79,3 (13,79)
	C4	55,36 (8,93)	45,24 (4,76)	48,27 (5,17)
	C5	25 (5,36)	14,28 (2,38)	20,68 (5,17)
	C6	21,43 (0)	19,04 (7,14)	17,24 (5,17)
Корсаковский район	C1	50 (0)	50 (33.33)	71,43 (28,57)
	C2	50 (0)	100 (33,33)	71,43 (28,57)
	C3	75 (25)	66,66 (33,33)	57,14 (0)
	C4	75 (25)	33,33 (0)	28,57 (0)
	C5	75 (25)	66,67 (0)	0 (0)
	C6	75 (25)	50 (0)	28,57 (28,57)
Краснозоренский район	C1	29,41 (11,76)	64,28 (28,57)	50 (31,82)
	C2	41,18 (17,65)	64,29 (14,29)	45,45 (0)
	C3	76,46 (35,29)	85,71 (14,29)	59,1 (13,64)
	C4	35,29 (17,65)	57,15 (0)	36,37 (0)
	C5	17,64 (0)	35,71 (35,71)	22,73 (0)
	C6	11,76 (5,88)	35,71 (7,14)	18,18 (9,09)
Кромской район	C1	66,67 (22,92)	64,71 (19,61)	59,09 (20,45)
	C2	62,5 (16,67)	45,1 (7,84)	36,36 (11,36)
	C3	72,91 (20,83)	66,66 (9,8)	70,46 (15,91)
	C4	72,91 (14,58)	60,78 (9,8)	54.55 (4,55)
	C5	22,92 (6,25)	27,45 (5,88)	25 (13,64)
	C6	25 (6,25)	23,52 (3,92)	31,82 (13,64)
Ливенский район	C1	56,1 (12,2)	84,38 (50)	60,71 (25)
	C2	36,59 (7,32)	75 (6,25)	53,56 (7,14)
	C3	82,92 (19,51)	90,64 (15,63)	64,28 (3,57)
	C4	58,54 (7,32)	71,88 (18,75)	46,42 (7,14)
	C5	19,52 (7,32)	59,39 (21,88)	50 (14,29)
	C6	14,64 (0)	43,76 (18,75)	35,71 (10,71)
Малоархангельский район	C1	42,86 (4,76)	71,43 (28,57)	57,14 (21,43)
	C2	38,1 (4,76)	57,14 (10,71)	7,14 (7,14)
	C3	76,19 (14,29)	78,57 (14,29)	85,71 (28,57)
	C4	52,39 (14,29)	49,99 (3,57)	28,57 (0)
	C5	23,81 (0)	25 (14,29)	28,57 (0)
	C6	0 (0)	10,71 (3,57)	7,14 (0)
Мценский район	C1	72,72 (9,09)	85 (71)	80 (40)
	C2	72,72 (9,09)	28,57 (28,57)	60 (20)
	C3	72,72 (9,09)	100 (0)	80 (20)
	C4	63,63 (0)	85,72 (14,29)	80 (0)
	C5	45,45 (0)	28,58 (14,29)	40 (40)
	C6	63,63 (9,09)	14,29 (0)	20 (20)
Новодеревеньковский район	C1	46,66 (13,33)	58,34 (16,67)	62,5 (25)
	C2	39,99 (13,33)	66,67 (16,67)	12,5 (0)
	C3	60 (13,33)	75 (25)	75 (0)
	C4	53,34 (6,67)	66,67 (16,67)	62,5 (0)
	C5	26,67 (0)	58,33 (16,67)	12,5 (0)

	С6	13,34 (6,67)	41,67 (16,67)	37,5 (12,5)
Новосильский район	С1	40 (10)	54,1 (29,17)	30,77 (0)
	С2	40 (10)	37,49 (8,33)	38,46 (7,69)
	С3	65 (5)	41,67 (16,67)	61,54 (0)
	С4	70 (15)	50 (4,17)	61,53 (15,38)
	С5	20 (0)	20,83 (8,33)	23,08 (0)
	С6	5 (0)	16,67 (8,33)	7,69 (0)
Орловский район	С1	56,41 (10,26)	60,6 (27,27)	52,18 (8,7)
	С2	69,23 (5,13)	66,66 (9,09)	39,14 (8,7)
	С3	82,05 (15,38)	72,72 (21,21)	69,56 (13,04)
	С4	74,36 (12,82)	66,66 (6,06)	34,78 (4,35)
	С5	46,15 (2,56)	45,45 (18,18)	39,13 (17,39)
	С6	48,71 (12,82)	45,45 (21,21)	34,79 (21,74)
Покровский район	С1	23,08 (11,54)	57,14 (7,14)	38,71 (12,9)
	С2	38,46 (0)	64,28 (7,14)	41,94 (3,23)
	С3	46,16 (11,54)	50 (7,14)	83,87 (6,45)
	С4	30,77 (3,85)	28,58 (0)	35,48 (6,45)
	С5	11,54 (3,85)	21,43 (0)	12,91 (0)
	С6	15,39 (3,85)	14,28 (0)	19,35 (0)
Свердловский район	С1	66,66 (33,33)	76,47 (29,41)	63,33 (23,33)
	С2	50,01 (16,67)	61,77 (14,71)	70 (23,33)
	С3	83,33 (61,11)	76,47 (14,71)	86,67 (20)
	С4	83,33 (11,11)	67,65 (23,53)	56,67 (0)
	С5	27,78 (11,11)	55,88 (20,59)	46,67 (16,67)
	С6	44,44 (11,11)	52,95 (17,65)	53,33 (20)
Сосковский район	С1	60 (0)	55,55 (33,33)	33,34 (14,29)
	С2	65 (10)	66,66 (11,11)	19,04 (4,79)
	С3	90 (20)	55,55 (0)	38,1 (0)
	С4	75 (0)	66,67 (0)	37,34 (4,76)
	С5	30 (0)	33,33 (0)	9,52 (0)
	С6	25 (0)	44,44 (0)	9,52 (0)
Троснянский район	С1	47,37 (15,79)	52,38 (19,05)	63,16 (21,05)
	С2	47,37 (0)	38,1 (14,29)	52,63 (5,26)
	С3	78,95 (21,05)	80,95 (23,81)	73,68 (15,79)
	С4	73,68 (15,79)	38,09 (4,76)	47,37 (0)
	С5	36,85 (0)	28,57 (19,05)	26,32 (10,53)
	С6	15,79 (0)	19,05 (14,29)	52,64 (10,53)
Урицкий район	С1	47,83 (26,09)	72,22 (27,78)	42,11 (15,79)
	С2	43,48 (17,39)	72,22 (16,67)	94,74 (52,63)
	С3	78,26 (8,7)	55,56 (0)	31,58 (5,26)
	С4	52,17 (0)	66,66 (11,11)	36,85 (0)
	С5	26,09 (0)	22,23 (11,11)	47,37 (5,26)
	С6	17,39 (0)	27,78 (11,11)	52,64 (10,53)
Хотынецкий район	С1	62,5 (12,5)	38,46 (15,38)	50 (16,67)
	С2	66,67 (16,67)	69,23 (7,69)	83,34 (16,67)
	С3	58,33 (4,17)	69,23 (7,69)	58,34 (16,67)
	С4	75 (0)	76,92 (15,38)	50 (0)
	С5	25 (0)	38,45 (15,38)	50 (25)
	С6	29,16 (8,33)	38,45 (15,38)	50 (25)
Шаблыкинский район	С1	43,75 (12,5)	65 (30)	50 (8,33)

	С2	37,5 (6,25)	60 (20)	37,5 (4,17)
	С3	81,25 (50)	55 (10)	75,01 (4,17)
	С4	50 (0)	60 (0)	37,5 (0)
	С5	25 (12,5)	35 (0)	29,16 (0)
	С6	12,5 (0)	30 (5)	29,16 (8,33)

Наибольшие трудности у участников ЕГЭ в 2012 году традиционно вызвали задания С5 (процент выполнения 35,19%) и С6 (33,53%) проверяющих умение решать задачи по цитологии (молекулярной биологии) и генетике. Лучше всего справились с заданиями С3 (77,03), проверяющего знание многообразия органического мира и С4 (66,67%), проверяющего знание эволюции живой природы. Аналогичная закономерность проявлялась и в предыдущие годы. Проведенный анализ при муниципальном сравнении показал, что задание С1 лучше всего выполнили участники ЕГЭ из Должанского района (75), города Ливны (75) и Мценского района (72,72), а хуже всего из Покровского (11,54), Краснозоренского (29,41) и Новодеревеньковского (40) районов. С заданием С2 лучше всего справились выпускники Верховского (81,82) района, города Мценска (79,64) и города Ливны (75,1), а хуже всего – Колпнянского (28,57), Ливенского (36,59), Должанского (37,5) и Шаблыкинского (37,5) районов. Наивысшие баллы по заданию С3 получены в Должанском (91,67), Верховском (90,9), Болховском (90) и Сосковском (90) районах, а наименьшие – в Покровском (46,16), Хотынецком (58,33) и Новодеревеньковском (65) районах. Лучше всего задание С4 выполнили участники ЕГЭ в Свердловском районе (83,33), города Ливны (82,14) и Болховском районе (50), а хуже – в Покровском (30,77) и Краснозоренском (35,29) районах. Наивысшие баллы по заданию С5 получены в Верховском районе (63,63) и города Ливны (62,5), а наименьшие – в Покровском (11,54), Краснозоренском (17,64) и Ливенском (19,52) районах. По заданию С6 наивысшие баллы получены в Корсаковском (75) и Верховском (72,72) районах, а наименьшие баллы получены в Малоархангельском (0), Знаменском (0) и Новосильском (5) районах.

Сравнительный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по блокам «А», «В», «С» представлен в таблице. По сравнению с 2010-2011 годами, в 2012 году повысился процент выполнения задания по блокам «А» и «В», вместе с тем несколько снизился процент выполнения по блоку заданий части «С» высокого уровня сложности. Отметим, что в 2011 году была установлена диаметрально противоположная закономерность.

Таблица 14

Процент выполнения заданий частей «А», «В», «С» в 2010-2012 г.г.

Год	Процент выполнения заданий		
	часть «А»	часть «В»	часть «С»
2010	67,1%	64,7%	46,1%
2011	63,2%	65,9%	54,0%
2012	73,2%	67,4%	45,1%

В 2012 году участники ЕГЭ продемонстрировали наиболее высокий результат выполнения заданий части «А» (73,2%), по сравнению с предыдущими годами. Процент выполнения заданий части «В» (67,4%) в целом свидетельствует о незначительном росте показателей. Выполнение части «С» в 2012 году (45,1%) на 9% хуже, чем в 2011 году и примерно на том же уровне, что в 2010 году. В целом, как и следовало ожидать, лучше всего школьники справились с заданиями базового уровня (часть «А»), а наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (часть «С»).

Таблица 15

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам биологии в период проведения Г(И)А в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Раздел обязательного минимума содержания	Средний процент выполнения		
		2012 год	2011 год	2010 год
1.	Биология как наука. Методы	72,34	69,77	79,06
2.	Клетка как биологическая	58,65	59,38	59,8
3.	Организм как биологическая	63,8	62,79	62,18
4.	Система и многообразие	64,98	61,59	69,47
5.	Организм человека и его	68,05	61,76	66,75
6.	Эволюция живой природы	66,21	64,11	63,67
7.	Экосистемы и присущие им	72,14	74,22	68,01

Результаты ЕГЭ 2012 года показывают, что процент выполнения задания существенно отличается как по разделам, так и в сравнении с результатами прошлых лет. В 2012 году выпускники лучше всего выполнили разделы «Биология как наука. Методы научного познания» (72,34 %) и «Экосистемы и присущие им закономерности (72,14 %). Эти же разделы были хорошо выполнены и в предыдущие годы. Наиболее сложным разделом оказался «Клетка как биологическая система» (58,65 %). В предыдущие годы этот раздел также был выполнен с минимальными баллами. Наблюдается тенденция повышения оценок по разделу «Эволюция органического мира» за три последних года. В 2010 году – 63,67 %, в 2012 году – 66,21 %. По остальным разделам определенной тенденции не наблюдается.

Таблица 16

Результаты выполнения заданий
по основным содержательным разделам биологии в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

Наименование района	Раздел курса	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орел	Биология как наука. Методы научного познания	71,43	68,91	86,16
	Клетка как биологическая система	61,91	61,93	60,59
	Организм как биологическая система	66,55	64,81	64,88
	Система и многообразие органического мира	67,09	63,26	68,73
	Организм человека и его здоровье	70,82	63,85	69,54
	Эволюция живой природы	70,24	66,67	57,23
	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,09	76,54	67,08
г. Мценск	Биология как наука. Методы научного познания	81,48	69,77	80,82
	Клетка как биологическая система	64,51	54,65	61,87
	Организм как биологическая система	68,52	62,02	65,3
	Система и многообразие органического мира	68,78	59,14	71,82
	Организм человека и его здоровье	73,28	61,79	68,3
	Эволюция живой природы	71,3	63,57	61,41
	Экосистемы и присущие им закономерности.	80,87	67,44	70,32
г. Ливны	Биология как наука. Методы научного познания	80,36	66,67	71,43
	Клетка как биологическая система	71,43	57,64	58,5
	Организм как биологическая система	72,92	59,95	65,99
	Система и многообразие органического мира	73,72	60,71	70,55
	Организм человека и его здоровье	73,72	62,3	64,14
	Эволюция живой природы	75	65,51	65,65
	Экосистемы и присущие им закономерности.	79,19	72,69	66,67
Болховский район	Биология как наука. Методы научного познания	70	75	20
	Клетка как биологическая	68,33	61,46	50

	система			
	Организм как биологическая система	68,33	63,55	46,67
	Система и многообразие органического мира	68,57	58,04	60
	Организм человека и его здоровье	72,86	63,84	57,14
	Эволюция живой природы	65	59,38	63,33
	Экосистемы и присущие им закономерности.	83,33	63,54	73,33
Верховский район	Биология как наука. Методы научного познания	81,82	65,31	91,3
	Клетка как биологическая система	83,34	45,58	76,81
	Организм как биологическая система	84,85	50,68	67,39
	Система и многообразие органического мира	83,12	57,43	82,56
	Организм человека и его здоровье	87,01	53,64	81,37
	Эволюция живой природы	92,43	52,38	73,92
	Экосистемы и присущие им закономерности.	81,82	63,95	78,26
Глазуновский район	Биология как наука. Методы научного познания	70,59	64,71	75
	Клетка как биологическая система	69,61	59,8	76,39
	Организм как биологическая система	79,41	59,81	77,78
	Система и многообразие органического мира	73,11	58,83	78,57
	Организм человека и его здоровье	74,79	57,98	76,79
	Эволюция живой природы	72,55	58,83	74,3
	Экосистемы и присущие им закономерности.	72,55	66,67	80,56
Дмитровский район	Биология как наука. Методы научного познания	85	68	85,19
	Клетка как биологическая система	50,83	62,67	65,43
	Организм как биологическая система	60,83	64	55,56
	Система и многообразие органического мира	60,71	69,71	80,95
	Организм человека и его здоровье	65,71	66,29	72,49
	Эволюция живой природы	64,17	70,67	70,37
	Экосистемы и присущие им закономерности.	66,67	77,33	79,01
Должанский район	Биология как наука. Методы научного познания	75	63,64	82,76

	Клетка как биологическая система	50,7	55,3	61,5
	Организм как биологическая система	58,33	57,58	67,24
	Система и многообразие органического мира	60,12	56,53	73,89
	Организм человека и его здоровье	57,14	55,2	74,88
	Эволюция живой природы	60,42	56,06	63,79
	Экосистемы и присущие им закономерности.	68,06	80,3	66,67
Знаменский район	Биология как наука. Методы научного познания	90	78,57	80,82
	Клетка как биологическая система	56,67	80,95	59,09
	Организм как биологическая система	55	78,57	63,64
	Система и многообразие органического мира	64,29	81,63	71,43
	Организм человека и его здоровье	64,29	76,53	61,04
	Эволюция живой природы	60	75	63,64
	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,33	83,33	81,82
Залегощенский район	Биология как наука. Методы научного познания	80	93,75	78,57
	Клетка как биологическая система	59,17	71,88	46,43
	Организм как биологическая система	70	76,04	54,76
	Система и многообразие органического мира	74,29	60,71	63,27
	Организм человека и его здоровье	70,71	64,29	56,12
	Эволюция живой природы	62,5	72,92	64,28
	Экосистемы и присущие им закономерности.	76,67	70,83	69,05
Колпнянский район	Биология как наука. Методы научного познания	71,43	92,86	87,93
	Клетка как биологическая система	52,08	67,46	62,36
	Организм как биологическая система	57,74	69,05	59,2
	Система и многообразие органического мира	64,03	70,41	70,44
	Организм человека и его здоровье	66,33	66,67	64,53
	Эволюция живой природы	60,42	65,48	59,2
	Экосистемы и присущие им закономерности.	61,91	74,6	71,26
Корсаковский район	Биология как наука. Методы	75	66,67	71,43

	научного познания			
	Клетка как биологическая система	54,17	69,44	61,91
	Организм как биологическая система	62,5	61,11	52,38
	Система и многообразие органического мира	78,57	57,14	67,34
	Организм человека и его здоровье	53,57	54,76	77,55
	Эволюция живой природы	75	55,56	71,43
	Экосистемы и присущие им закономерности.	91,67	83,33	66,67
Краснозоренский район	Биология как наука. Методы научного познания	76,47	78,57	95,45
	Клетка как биологическая система	70,59	61,91	72,73
	Организм как биологическая система	67,65	60,71	72,73
	Система и многообразие органического мира	63,87	67,35	85,71
	Организм человека и его здоровье	68,91	66,33	67,53
	Эволюция живой природы	55,88	70,24	63,64
	Экосистемы и присущие им закономерности.	74,51	76,19	80,3
Кромской район	Биология как наука. Методы научного познания	68,75	58,82	68,18
	Клетка как биологическая система	51,74	46,4	52,65
	Организм как биологическая система	62,85	56,54	58,71
	Система и многообразие органического мира	59,52	51,54	65,26
	Организм человека и его здоровье	47,32	52,38	63,31
	Эволюция живой природы	63,19	61,44	53,79
	Экосистемы и присущие им закономерности.	69,44	65,36	68,94
Ливенский район	Биология как наука. Методы научного познания	73,19	71,88	89,29
	Клетка как биологическая система	52,44	78,13	65,48
	Организм как биологическая система	60,16	72,92	64,29
	Система и многообразие органического мира	61,67	73,38	65,82
	Организм человека и его здоровье	58,53	75,9	59,18
	Эволюция живой природы	60,16	80,21	59,53
	Экосистемы и присущие им закономерности.	63,42	91,67	73,81

Малоархангельский район	Биология как наука. Методы научного познания	71,43	85,71	92,86
	Клетка как биологическая система	50,8	67,86	71,43
	Организм как биологическая система	57,14	68,45	77,38
	Система и многообразие органического мира	70,75	64,8	81,63
	Организм человека и его здоровье	59,19	67,77	78,57
	Эволюция живой природы	58,73	57,74	72,62
	Экосистемы и присущие им закономерности.	71,43	76,19	85,72
Мценский район	Биология как наука. Методы научного познания	81,82	85,71	80
	Клетка как биологическая система	53,03	66,67	60
	Организм как биологическая система	75,76	59,52	66,67
	Система и многообразие органического мира	63,64	61,22	74,29
	Организм человека и его здоровье	68,83	55,1	57,14
	Эволюция живой природы	68,18	71,43	60
	Экосистемы и присущие им закономерности.	81,82	90,47	66,67
Новодеревеньковский район	Биология как наука. Методы научного познания	60	58,33	87,5
	Клетка как биологическая система	63,33	58,34	77,08
	Организм как биологическая система	51,11	59,72	77,08
	Система и многообразие органического мира	60,95	58,33	89,29
	Организм человека и его здоровье	67,62	72,62	73,21
	Эволюция живой природы	62.22	68,06	75
	Экосистемы и присущие им закономерности.	75,56	83,33	83,33
Новосильский район	Биология как наука. Методы научного познания	55	62,5	69,23
	Клетка как биологическая система	60	47,22	39,75
	Организм как биологическая система	70,83	52,78	57,69
	Система и многообразие органического мира	67,14	52,98	59,34
	Организм человека и его здоровье	64,71	51,19	64,84
	Эволюция живой природы	75	51,39	53,85
	Экосистемы и присущие им	70	56,94	46,15

	закономерности.			
Орловский район	Биология как наука. Методы научного познания	82,05	78,79	73,91
	Клетка как биологическая система	63,68	57,58	52,17
	Организм как биологическая система	58,55	73,23	60,87
	Система и многообразие органического мира	62,27	63,21	62,73
	Организм человека и его здоровье	67,4	61,04	60,87
	Эволюция живой природы	67,52	74,25	67,39
	Экосистемы и присущие им закономерности.	74,36	80,81	71,02
Покровский район	Биология как наука. Методы научного познания	73,08	64,29	70,94
	Клетка как биологическая система	43,59	54,76	51,08
	Организм как биологическая система	51,92	61,9	56,45
	Система и многообразие органического мира	55,5	61,23	72,81
	Организм человека и его здоровье	50	43,88	58,99
	Эволюция живой природы	50,64	58,34	60,75
	Экосистемы и присущие им закономерности.	62,82	71,43	65,59
Свердловский район	Биология как наука. Методы научного познания	77,78	70,59	83,33
	Клетка как биологическая система	62,04	64,7	72,22
	Организм как биологическая система	56,48	69,61	72,78
	Система и многообразие органического мира	65,08	64,71	85,24
	Организм человека и его здоровье	69,05	63,02	75,71
	Эволюция живой природы	67,59	68,14	73,91
	Экосистемы и присущие им закономерности.	81,48	84,31	74,44
Сосковский район	Биология как наука. Методы научного познания	90	55,56	90,48
	Клетка как биологическая система	58,33	55,56	82,54
	Организм как биологическая система	56,67	55,56	83,34
	Система и многообразие органического мира	67,14	58,73	87,07
	Организм человека и его здоровье	71,43	63,49	86,4
	Эволюция живой природы	65	68,52	82,54

	Экосистемы и присущие им закономерности.	73,33	77,78	79,36
Троснянский район	Биология как наука. Методы научного познания	52,63	61,9	84,21
	Клетка как биологическая система	52,63	51,59	67,55
	Организм как биологическая система	56,14	53,97	61,4
	Система и многообразие органического мира	55,64	53,06	71,43
	Организм человека и его здоровье	63,16	59,87	60,15
	Эволюция живой природы	55,27	56,35	70,17
	Экосистемы и присущие им закономерности.	64,91	68,25	63,16
Урицкий район	Биология как наука. Методы научного познания	52,17	72,22	84,21
	Клетка как биологическая система	52,9	57,41	61,4
	Организм как биологическая система	65,22	67,59	62,28
	Система и многообразие органического мира	68,32	62,7	64,66
	Организм человека и его здоровье	64.6	54,78	66,16
	Эволюция живой природы	68,12	64,82	60,53
	Экосистемы и присущие им закономерности.	69,56	81,48	66,66
Хотынецкий район	Биология как наука. Методы научного познания	62,5	69,23	91,67
	Клетка как биологическая система	56,25	48,72	55,55
	Организм как биологическая система	61,11	65,38	58,34
	Система и многообразие органического мира	57,14	67,03	64,29
	Организм человека и его здоровье	60,71	59,34	61,9
	Эволюция живой природы	63,2	61,54	65,28
	Экосистемы и присущие им закономерности.	68,06	69,23	66,67
Шаблыкинский район	Биология как наука. Методы научного познания	68,75	60	83,33
	Клетка как биологическая система	73,96	55,83	62,5
	Организм как биологическая система	78,13	65	61,81
	Система и многообразие органического мира	72,32	60,71	71,43
	Организм человека и его здоровье	87,5	53,57	65,48

	Эволюция живой природы	69,79	63,33	62,5
	Экосистемы и присущие им закономерности.	81,25	76,67	61,11

При межмуниципальном сравнении, можно отметить, что лучше всех с разделом «Биология как наука. Методы научного познания» справились выпускники Сосковского, Знаменского (90 %) и Дмитровского (85 %) районов, а хуже всего – Урицкого (52,17), Троснянского (52,63 %) и Новосильского (55 %) районов. Раздел «Клетка как биологическая система» лучше выполнили участники ЕГЭ Верховского (83,34 %), Шаблыкинского (73,96 %) и Ливенского (71,43 %) районов. Слабые знания по этому разделу в Покровском (43,59 %), Должанском (50,7 %) и Малоархангельском (50,8 %) районах. По разделу «Организм как биологическая система» наиболее высокие результаты получены в Верховском (84,85 %), Глазуновском (79,41 %) и Шаблыкинском (78,13 %) районах а наиболее низкие результаты в Новодеревеньковском (51,11 %), Покровском (51,92 %) и Знаменском (55 %) районах. С разделом «Система и многообразие органического мира» лучше справились выпускники Верховского (83,12 %), Корсаковского (78,57 %) и Залегощенского (74,29 %) районов, хуже справились в Покровском (55,5 %), Троснянском (55,64 %) и Хотынецком (57,14 %) районах. По разделу «Организм человека и его здоровье» максимальные баллы получили участники ЕГЭ Шаблыкинского (87,5 %), Верховского (87,01 %) и Глазуновского (74,79 %) районов, а минимальные баллы – Кромского (47,32 %), Покровского (50 %) и Корсаковского (53,57 %) районов. По разделу «Эволюция живой природы» лучшие результаты показаны в Верховском (92,43 %), Корсаковском (75 %), Новосильском (75 %), районах и городе Ливны (75 %), а худшие – в Покровском (50,64 %), Троснянском (55,27 %) и Краснозоренском (55,88 %) районах. Наивысшие баллы по разделу «Экосистемы и присущие им закономерности» получены в Корсаковском (91,67 %), Болховском (83,33 %), Верховском (81,82 %) и Мценском (81,82 %) районах, а наименьшие – в Колпнянском (61,91 %), Покровском (62,82 %) и Ливенском (63,42 %) районах.

Можно отметить, что экзаменуемые не набравшие минимального количества баллов, относятся к категории выпускников, изучавших биологию на базовом уровне. Среди выпускников с профильным уровнем обучения такие низкие результаты не показал ни один человек. Более того, ими же были набраны самые высокие баллы.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Анализируя результаты выполнения экзаменационной работы, можно отметить темы, вызвавшие затруднения у выпускников общеобразовательных учреждений 2012 года, выпускников прошлых лет, обучающихся образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы заданий А27 «Структурно-функциональная и химическая организация клетки», А28 «Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза», А29 «Деление клетки. Воспроизведение организмов», А30 «Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма», А35 «Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности», А32 «Многообразие организмов».

Анализ заданий части В показал, что наибольшие затруднения вызвали задания на сопоставления, особенно В5 «Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека» и В6 «Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни»

Хуже всего участники ЕГЭ справились с заданиями С5 на решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (29-36%) и С6 на решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (32-36%).

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по биологии в 2012 году

В 2012 году средний процент выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности соответствуют рекомендуемой спецификации и на протяжении нескольких лет, остаётся достаточно высоким.

В 2012 году наиболее высокие баллы ЕГЭ были получены выпускниками Верховского района (средний балл 75,5), а также городов Ливны (65,0) и Мценск (62,4). Наиболее низкие результаты были отмечены в Покровском (44,8), Троснянском (51,6) и Новодеревеньковском (52,0) районах. Среди 26 выпускников Покровского района, сдававших ЕГЭ, 7 человек не смогли набрать минимальное количество баллов.

Заметно повысился средний тестовый бал по биологии в Верховском – 75,5 (в 2011 году – 51,16), Глазуновском – 61,5 (в 2011 году – 54,35), Новосильском – 56,1 (в 2011 году – 47,13) районах, в городе Ливны – 65,0 (в 2011 году – 55,86) и у выпускников прошлых лет – 58,5 (в 2011 году – 46,43).

Заметно понизился средний бал по биологии в Ливенском – 53,1 (в 2011 году – 65,78), Новодеревеньковском – 52,0 (в 2011 году – 58,25), Покровском – 44,8 (в 2011 году – 50,29) районах и в учреждениях начального профессионального образования – 38,2 (в 2011году – 49,0).

По прежнему из года в год процент выполнения заданий экзаменуемыми из образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования значительно ниже средних показателей по области.

Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии

В образовательных учреждениях Орловской области необходим детальный разбор ошибок экзаменуемых, следует обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения при сдаче единого государственного экзамена.

VIII. Результаты проведения единого государственного экзамена по истории в 2012 году

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по истории позволяют установить уровень освоения участниками ЕГЭ знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по истории признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базового и профильного уровней (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089).

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2012 году

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ ЕГЭ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи, использовать источники информации для решения познавательных задач, формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний, писать сочинение на историческую тему.

Общее число заданий в экзаменационной работе – 39. Каждый вариант КИМ ЕГЭ состоит из 3-х частей.

Часть 1 («А») содержит 21 задание с выбором ответа (1 верный ответ из 4-х предложенных). С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике.

Часть 2 («В») состоит из 12 заданий с кратким ответом (слово (словосочетание), сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

Часть 3 («С») содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

С4–С6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 – анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса. С6 – сочинение на историческую тему, предполагающее анализ деятельности какой-либо исторической личности. С6 – альтернативное задание: участник ЕГЭ имеет возможность выбрать одного из трех предлагаемых деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивается по системе критериев.

Распределение заданий в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по содержанию, видам умений и способам деятельности

Содержание материала по истории России представлено в работе следующими разделами:

1) VIII–XVII вв.;

2) XVIII – начало XX в.;

3) 1917–2010 г.г.

Основные принципы отбора заданий заключаются в следующем:

значимость проверяемых фактов;

отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. Это правило распространяется на раздел в целом. В работе 2012 г. выделены отдельные позиции части «А», на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (А4, А13, А20);

расположение заданий в хронологической последовательности (по названным выше периодам);

выделение в работе (в части «А») заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (А16, А17);

пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами

В часть «А» включены 5 заданий по истории VIII–XVII веков, 8 заданий по истории XVIII – начала XX века и 8 заданий по Новейшей истории.

В части «В» включены 3 задания, относящихся к истории VIII–XVII веков и XVIII – начала XX века, 4 задания по Новейшей истории; 3 задания части «В» (В10–В12) могут относиться к любому периоду.

В части «С» также представлены задания по всем периодам истории (устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории).

Распределение заданий в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Они располагаются по принципу нарастания от простых – в части «А» – к наиболее сложным – в части «С».

Часть «А» содержит все задания базового уровня. В части «В» представлены задания базового и повышенного уровня, в части «С» – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Таблица 1

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу (58)
Базовый	25	26	44,8%
Повышенный	10	19	32,8%
Высокий	4	13	22,4%
Итого	39	58	100%

Изменения в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена 2012 года

В КИМ ЕГЭ 2012 года были внесены значительные изменения:

сокращено количество заданий части «А» до 21 задания;

сокращено до 12 количество заданий части «В» и включены 3 новые модели заданий (В10–В12);

сокращено до 6 количество заданий в части «С»;

в часть «С» включена новая модель задания – историческое сочинение (С6);

в заданиях В1, В6 ответ записывался в виде последовательности цифр.

Соответствие заданий контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена школьным программам, учебникам, стандартам

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по истории в 2012 году включают задания, не выходящие за рамки школьной программы, материалов учебников и федеральных государственных образовательных стандартов.

Однако, в контрольно-измерительных материалах встречаются единичные случаи, которые могут вызвать некоторые замечания. В части «С» встречаются неточности в предлагаемых вариантах ответов.

Основные результаты единого государственного экзамена по истории в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году общее количество участников ЕГЭ по истории составило 1229 человек. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по истории, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, составило 32 балла, в 2011 году данный показатель составил 30 баллов.

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ в разрезе 2007/2012 г.г.

Общеобразовательный предмет	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
История России	48	-	1333	962	1202	1229

Наибольшее количество участников ЕГЭ традиционно наблюдается в городах Орел (493 человека) и Ливны (90 человек). Наименьшее количество выпускников участвовало в ЕГЭ по истории в Знаменском (5 человек), Свердловском (7 человек), Сосковском (8 человек) районах.

Таблица 3

Результаты ЕГЭ в Орловской области по истории в 2012 году

Код АТЕ	Административно-территориальная единица	Количество участников ЕГЭ	Количество не набравших минимального количества баллов	Количество набравших 100 баллов	Средний тестовый балл
1	г. Орёл	493	31	2	56,7
2	г. Мценск	54	8	0	51,2
3	г. Ливны	90	0	0	63,2
4	Болховский район	23	1	0	65,3
5	Верховский район	12	0	1	69,5
6	Глазуновский район	12	1	0	56,4
7	Дмитровский район	28	1	0	50,4
8	Должанский район	14	0	0	58,2
9	Знаменский район	5	0	0	65,2
10	Залегощенский район	27	1	0	55,3
11	Колпнянский район	21	0	0	60,1

12	Корсаковский район	10	0	0	69,9
13	Краснозоренский район	13	0	0	83,3
14	Кромской район	39	1	1	59,2
15	Ливенский район	27	1	1	58,4
16	Малоархангельский район	22	0	0	65,3
17	Мценский район	20	1	0	58,0
18	Новодеревеньковский район	20	0	0	52,0
19	Новосильский район	10	0	0	70,3
20	Орловский район	43	4	0	50,5
21	Покровский район	19	1	0	53,0
22	Свердловский район	7	0	0	48,1
23	Сосковский район	8	0	0	59,1
24	Троснянский район	14	0	0	56,2
25	Урицкий район	15	0	0	60,9
26	Хотынецкий район	16	0	0	60,4
27	Шаблыкинский район	21	0	0	62,4
28	Областные учреждения образования	13	1	0	57,6
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	18	2	0	48,0
30	Учреждения НПО	18	7	0	31,7
31	Учреждения СПО	97	30	0	39,6
Итого по области		1151	91	5	55,95

Наиболее высокий средний тестовый балл среди выпускников средних общеобразовательных учреждений районов области набрали выпускники Новосильского (70,3 балла), Корсаковского (69,9 балла), Верховского (69,5 балла) районов; самый низкий средний тестовый балл при межмуниципальном сравнении продемонстрировали выпускники Новодеревеньковского района (52 балла).

Самый низкий средний тестовый балл отмечен у участников ЕГЭ учреждений начального профессионального образования (31,7 балла).

Не набрали минимальное количество баллов по истории в Орловской области – 7,4 % участников ЕГЭ, по России – 12,9 % участников ЕГЭ.

Таблица 4

Результаты участников ЕГЭ по истории в разрезе 2010/2012 г.г.

Код АТЕ	Наименование АТЕ	Средний тестовый балл			Сравнение результатов 2011 и 2012 годов
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	
1	г. Орёл	53,8	57,7	56,7	-1
2	г. Мценск	52	54,74	51,2	-3,5
3	г. Ливны	52,9	62,45	63,2	+0,8
4	Болховский район	58	62,8	65,3	+2,5

5	Верховский район	64,8	63,95	69,5	+5,6
6	Глазуновский район	50	62,57	56,4	-6,1
7	Дмитровский район	54,1	52,73	50,4	-2,3
8	Должанский район	61,5	60,86	58,2	-2,6
9	Знаменский район	59	53,18	65,2	+12
10	Залегощенский район	49,8	78,83	55,3	-22,5
11	Колпнянский район	54,3	65,68	60,1	-5,6
12	Корсаковский район	57,4	59,83	69,9	+10,1
13	Краснозоренский район	54,5	69,91	83,3	+13,4
14	Кромской район	57,5	60,83	59,2	+1
15	Ливенский район	45	65,69	58,4	-7,2
16	Малоархангельский район	66,9	74,25	65,3	-9
17	Мценский район	59,6	51,66	58,0	+6,4
18	Новодеревеньковский район	60,5	59,69	52,0	-7,6
19	Новосильский район	62	73,31	70,3	-3
20	Орловский район	49,2	48,02	50,5	+2,5
21	Покровский район	57	59,33	53,0	-6,3
22	Свердловский район	56,6	52,3	48,1	-4,2
23	Сосковский район	71,1	57	59,1	+2,1
24	Троснянский район	58,4	64,68	56,2	-8,4
25	Урицкий район	61,7	61	60,9	- 0,1
26	Хотынецкий район	53,6	59,85	60,4	+0,6
27	Шаблыкинский район	54,8	46	62,4	+16,4
28	Областные учреждения образования	46,8	63,71	57,6	-6,1
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	56,4	63,71	48,0	-15,7
30	Учреждения НПО	37,7	55,66	31,7	- 23,9
31	Учреждения СПО	40,4	54	39,6	- 14,4
Итого по области		53,8	59	55,95	- 3,05

В большинстве районов (в 15-ти из 27-ми) наблюдается уменьшение среднего тестового балла по сравнению с 2011 годом: в Залегощенском районе (-22,5), Колпнянском (-5,6), Троснянском (-8,4), Ливенском (-7,2), Малоархангельском (-9), Новодеревеньковском (-7,6), Свердловском (-4,2) Новосильском (-3), Покровском (-6), Дмитровском и Должанском (-2), Кромском районах и городе Орле (-1).

Остальные районы показали в целом объяснимый по показателям рост среднего тестового балла. Самые высокие (скачкообразные) показатели роста наблюдаются в Шаблыкинском (+16), Краснозоренском районе (+13,4), Знаменском (+12), Корсаковском (+10,1) районах.

Таблица 5

Средний тестовый балл в разрезе 2007/2012 г.г.

Общеобразовательный предмет	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
История России	47,7	-	51,4	53,7	57,4	57,1

Таблица 6

Результаты ЕГЭ по истории в разрезе 2007/2012 г.г.

Статистика результатов	2010 год	2011 год	2012 год
Средний балл	53,7	57,4	55,95
Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимального порога	43	45	91
Процент участников, не преодолевших минимального порога	4,47 %	3,74 %	7,4 %
Количество участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	6	4	5
Процент участников ЕГЭ, получивших максимальный балл	0,62 %	0,33 %	0,41 %

Сравнительный анализ данных таблиц позволяет сделать вывод о незначительном, но стабильном росте среднего балла с 51-53 до 57 в 2011 и 2012 году.

Негативной тенденцией является рост количества участников ЕГЭ, не преодолевших минимального порога в 2012 году – с 3,74 до 7,4 процентов. Возможные причины данного факта:

1. Повышение «минимального порога» в 2012 году на 2 балла (в 2011 году – 30 баллов, в 2012 – 32 балла)**;**

2. Обновление и усложнение КИМ ЕГЭ 2012 года;

3. Отсутствие разнообразных тренировочных материалов по новой структуре КИМ в свободной продаже с сентября 2012 года и на сайте ФИПИ;

4. Нарушение сроков публикации итоговой новой версии КИМ ЕГЭ на сайте ФИПИ, т.е. сокращение сроков полноценной подготовки к экзамену с новыми типами заданий.

Таблица 7

Количество участников ЕГЭ,
получивших 100 баллов по истории, в 2012 году

Наименование образовательного учреждения	Количество участников, получивших максимальный балл
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей № 4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 40 г. Орла	1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа №1»	1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кромская средняя общеобразовательная школа"	1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сахзаводская средняя общеобразовательная школа»	1

Таблица 8

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Наименование типа ОУ	Средний тестовый балл	Всего участников	Количество участников, набравших ниже минимального балла	Количество участников, набравших минимальный балл и более
Средняя общеобразовательная школа	56,39	706	37	669
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	58,59	98	5	93
Гимназия	59,66	103	5	98
Лицей	62,63	190	5	185
Средняя общеобразовательная школа-интернат	84	1	0	1
Лицей-интернат	44	2	0	2
Школа-интернат для детей-сирот и детей,	54,67	3	1	2

оставшихся без попечения родителей				
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	37,67	9	2	7
Образовательные учреждения начального профессионального образования	31,72	18	7	11
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	43,72	21	8	13
Итого по предмету	57,17	1151	70	1081

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2012 году

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2012 году

Таблица 9

Результаты выполнения части «А» в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
А1	711	61,77
А2	905	78,63
А3	700	60,82
А4	753	65,42
А5	767	66,64
А6	768	66,72
А7	822	71,42
А8	783	68,03
А9	617	53,61
А10	830	72,11
А11	710	61,69
А12	726	63,08
А13	724	62,9
А14	607	52,74
А15	633	55
А16	876	76,11
А17	695	60,38
А18	649	56,39
А19	709	61,6
А20	691	60,03
А 21	781	67,85

Обращают на себя внимание сравнительно низкие показатели выполнения заданий на знание истории материальной и духовной культуры**.** Интервал знания фактов составил 60-65% (А4, А13, А20). Следует отметить также более успешное выполнение выпускниками заданий на знание истории Великой Отечественной войны. Интервал знания истории Великой Отечественной войны составил 60-76% (А16, А17). Наиболее низкие показатели выполнения заданий связаны с заданиями по периоду 1917–1930 гг. и 1970-1980 гг.

Анализ выполнения заданий на знание причин и следствий событий, поиск информации в источнике позволяет сделать выводы о том, что, несмотря на некоторую специфичность подобных заданий с точки зрения проверяемых умений, результативность их выполнения также зависит, прежде всего, от исторического периода, которому они посвящены. Наиболее трудными для выпускников оказались задания по поиску информации в источнике (А9 - 53,6% выполнения.).

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2012 году

Таблица 10

Результаты выполнения части «В» в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
В1, 1 балл	442	38,4
В2, 1 балл	401	34,84
В2, 2 балла	535	46,48
В3, 1 балл	126	10,95
В3, 2 балла	578	50,22
В4, 1 балл	395	34,32
В4, 2 балла	525	45,61
В5, 1 балл	88	7,65
В5, 2 балла	559	48,57
В6, 1 балл	470	40,83
В7, 1 балл	449	39,01
В7, 2 балла	411	35,71
В8, 1 балл	181	15,73
В8, 2 балла	549	47,7
В9, 1 балл	586	50,91
В10, 1 балл	753	65,42
В11, 1 балл	708	61,51
В12, 1 балл	146	12,68
В12, 2 балла	129	11,21
В12, 3 балла	417	36,23

Для всех групп экзаменуемых в 2012 году характерны низкий процент выполнения и неполнота выполнения большей части заданий. Наиболее сложными были задания В1 – 38%, В5 – 55%, В9 – 50%, а также новые задания (В10-В12).

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2012 году

Таблица 11

Результаты выполнения заданий части «С» в 2012 году

Задание	Число выполнений задания	Процент выполнения
С1, 1 балл	281	24,41
С1, 2 балла	429	37,27
С2, 1 балл	245	21,29
С2, 2 балла	502	43,61
С3, 1 балл	283	24,59
С3, 2 балла	380	33,01
С4, 1 балл	171	14,86
С4, 2 балла	242	21,03
С4, 3 балла	253	21,98
С5, 1 балл	144	12,51
С5, 2 балла	235	20,42
С5, 3 балла	337	29,28
С6, К1 1 балл	994	86,36
С6, К2 1 балл	199	17,29
С6, К2 2 балла	286	24,85
С6, К2 3 балла	211	18,33
С6, К2 4 балла	229	19,9

Наиболее сложным для выпускников оказались задания С1-С3 по комплексному анализу исторического источника, С4, связанное с анализом исторических процессов и явлений, С 5 – анализ исторических версий и оценок, а также новое задание С6.

Таблица 12

Количество поданных и удовлетворенных апелляций

Общеобразовательный предмет	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
История	102	49	53

В Конфликтную комиссию Орловской области в 2012 году было подано 102 апелляции о несогласии с выставленными баллами, из которых:

49 апелляций были удовлетворены (48 % от общего количества поданных апелляций);

53 апелляции были отклонены (52 % от общего количества поданных апелляций).

Предложения по совершенствованию методики преподавания истории с учетом результатов единого государственного экзамена

Опыт проведения ЕГЭ в Орловской области показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в старших классах на той базе, которая закладывается (на уроках истории) в основной школе. Кроме того, необходимо развивать межпредметное взаимодействие в преподавании основных гуманитарных дисциплин, прежде всего литературы и истории, стимулировать интерес к чтению и анализу информации. Отсутствие этого интереса или прогрессирующая его утрата влечет за собой явное ослабление мыслительных, аналитических навыков.

По итогам ЕГЭ по истории учителям рекомендовано:

обратить внимание на изучение отечественной истории во взаимодействии со смежными вопросами и проблемами всеобщей истории;

усилить внимание к изучению вопросов культуры;

усилить внимание к вопросам истории России с древнейших времен до XIX в. включительно, не ослабляя работу по развитию аналитических навыков у учащихся в понимании российской и советской истории XX, новейшей истории России конца XX - начала XXI веков;

чётко определять схему работы с источниками;

усилить развитие навыков аналитической работы с источниками;

включать в подготовку учащихся задания на различные типы исторических соответствий;

усилить внимание учащихся к освоению понятийного аппарата, включая владение историческими понятиями;

развивать правильную, грамотную стилистику речи и особенно письменного изложения мыслей и знания исторических фактов;

уделять внимание таким технологиям, которые непосредственно нацелены на выполнение заданий ЕГЭ: анализ исторической информации в разных знаковых системах – текст, карта, таблица, схема; источниковедческий анализ (внешняя и внутренняя критика источника, классификация источника исторической информации по определенным основаниям);

совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников;

включать задания по структуре, соответствующие заданиям КИМ ЕГЭ, непосредственно на уроках истории;

совершенствовать методику преподавания истории России.

IX. Результаты проведения единого государственного экзамена по географии в 2012 году

В Орловской области ЕГЭ по географии проводится с 2007 года. В 2012 году, как и в прошлые годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку усвоения всех разделов минимума содержания школьного курса географии.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1089 от 5 марта 2004 года).

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2012 году

Экзаменационная работа по географии состоит из трех частей, выделяющихся в соответствии с типами представленных заданий.

Часть 1 («А») состоит из 24 заданий с выбором правильного ответа из четырех предложенных вариантов (все 24 задания базового уровня сложности).

Часть 2 («В») содержит 14 заданий с кратким ответом (из них 5 базового, 8 повышенного и 1 высокого уровней сложности). В части 2 используются пять разновидностей заданий с кратким ответом:

задания, требующие записать ответ в виде числа;

задания, требующие записать ответ в виде одного слова;

задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;

задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;

задания на установление правильной последовательности.

Часть 3 («С») содержит 6 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности.).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по географии, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2012 году, установленное Рособрнадзором, составило 35 баллов.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям «А», «В», «С» в 2012 году

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (55)	Тип заданий
Часть 1	24	24	45%	С выбором ответа
Часть 2	14	18	33%	С кратким ответом
Часть 3	6	12	22%	С развернутым ответом
Итого:	44	54	100%	

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимыми элементами содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности в 2012 году

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (55)
Базовый	29	32	59%
Повышенный	9	11	21%
Высокий	6	11	20%
Итого:	44	54	100%

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе 2012 года, осуществлялся в соответствии с обязательным минимумом содержания основного общего образования и среднего (полного) общего образования по географии с учетом стандартов по нескольким главным блокам.

Таблица 3

Распределение заданий
по основным содержательным блокам географии в 2012 году

Содержательные блоки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу
Источники географической информации	5	6	11%
Природа Земли и человек	7	9	17%
Население мира	6	7	13%
Мировое хозяйство	5	7	13%
Природопользование и геоэкология	3	4	7%
Регионы и страны мира	5	6	11%
География России	13	15	28%
Итого:	44	54	100%

Общее количество заданий сократилось с 45 до 44 (уменьшилось количество заданий части «А»). Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы уменьшается с 55 до 54.

В КИМ ЕГЭ 2012 года проверялись все те элементы содержания и требования к уровню подготовки выпускников, которые проверялись в прошлом 2011 году, за исключением умения решать задачи на определения различий в поясном времени.

В КИМ 2012 года включено новое задание (В1) базового уровня сложности, проверяющее умение читать географические карты различного содержания.

Заданий, выходящих за рамки школьной программы, в контрольных измерительных материалах не выявлено.

Формулировки тестовых заданий составлены корректно, неясностей и неточностей не выявлено.

Неоднозначностей в трактовке ответов не выявлено.

Следует отметить, что в КИМ 2012 года прослеживается преобладание заданий, проверяющих знание курса социально-экономической географии, в то время как количество заданий, проверяющих знания по физической географии, необоснованно сокращено, что, несомненно, отразилось на полноте охвата общей программы по географии. Так, например, в некоторой степени дублируют друг друга вопросы В6, В9 и С2, С3. В спецификации 2012 года для вопросов С3, С4 заявлены несколько тем, но в реальности для контроля знаний во всех проверенных вариантах представлена только одна из курса социально-экономической географии, неоднократно проверенная в частях «А» и «В».

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году в Орловской области в ЕГЭ по географии приняли участие 100 человек, что составило 2,1 % от общего количества сдававших ЕГЭ в Орловской области. По сравнению с 2011 годом количество участников ЕГЭ уменьшилось на 1,1 %.

В 2012 году представляется возможным выделить следующие категории участников ЕГЭ:

выпускники общеобразовательных учреждений – 96 человек (96,0 % от общего количества сдававших ЕГЭ по географии);

выпускник образовательных учреждений прошлых лет – 1 человек (1,0 % от общего количества сдававших ЕГЭ по географии);

обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 3 человека (3,0 % от общего количества сдававших ЕГЭ по географии).

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в разрезе 2010-2012 г.г.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ	
		2012 г.	2011 г.
1	г. Орел	52	61
2	г. Мценск	2	5
3	г. Ливны	9	3
4	Болховский район	3	2
5	Верховский район	1	8
6	Глазуновский район	-	2
7	Дмитровский район	1	1
8	Должанский район	2	-
9	Залегощенский район	5	-
10	Знаменский район	3	3
11	Колпнянский район	1	-
12	Краснозоренский район	2	1
13	Кромской район	1	-
14	Ливенский район	0	1
15	Малоархангельский район	2	-
16	Мценский район	1	-
17	Н/деревеньковский район	2	1
18	Новосильский район	1	1

19	Орловский район	1	4
20	Покровский район	0	1
21	Свердловский район	1	3
22	Сосковский район	3	-
23	Троснянский район	0	3
24	Урицкий район	2	3
25	Хотынецкий район	0	1
26	Шаблыкинский район	0	1
27	Областные учреждения образования	1	2
28	Выпускники прошлых лет и других регионов	1	1
29	Учреждения СПО	1	2

Таблица 5

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов общеобразовательных учреждений в период проведения Г(И)А в разрезе 2010-2012 г.г.

Типы образовательных учреждений	Количество участников ЕГЭ			Средний тестовый балл		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Средние общеобразовательные школы	60	66	29	58,7	55,6	52,3
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	2	3	1	63	62,0	54,0
Гимназии	12	16	6	60,2	55,7	53
Лицеи	18	24	11	57,6	52,7	54,6
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	3	0	1	52,3	-	-
Общеобразовательные школы-интернаты	1	0	0	73	-	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	0	1	1	-	28,0	73,0

В период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году представляется возможным выделить образовательные учреждения, выпускники которых приняли участие в ЕГЭ по географии:

средние общеобразовательные школы – 60 человек (средний тестовый балл – 58,7);

средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предметов – 2 человека (средний тестовый балл – 63,0);

гимназии – 12 человек (средний тестовый балл – 60,2);

лицеи – 18 человек (средний тестовый балл – 57,6);

вечерние (сменные) общеобразовательные школы – 3 человек (средний тестовый балл – 52,3);

общеобразовательные школы-интернаты – 1 человек (средний тестовый балл – 73,0).

Выпускники городских образовательных учреждений составили 70,1%, сельских – 28,8% от общего количества участвовавших в ЕГЭ, выпускники прошлых лет – 1,1%. По сравнению с 2011 годом количество выпускников городских образовательных учреждений увеличилось на 7%, сельских образовательных учреждений – уменьшилось на 3,6%. Среди участников ЕГЭ юношей – 51,4%, девушек – 48,6%.

Наибольшее количество участников ЕГЭ, как и в прошлые годы, составили выпускники средних общеобразовательных школ. Доля выпускников лицеев, выбравших форму сдачи государственного экзамена по географии по материалам ЕГЭ в 2012 году составила 18,6% от общего числа участников ЕГЭ, что на 3% меньше, чем в прошлом 2011 году. Доля выпускников гимназий в 2012 году также оказалась меньше прошлогодней – 12,4% и 14,4% соответственно.

Наивысший тестовый балл среди выпускников различных типов образовательных учреждений показал выпускник школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (73 балла). В 2012 году в группе выпускников лицеев наиболее высокие тестовые баллы набрали учащиеся лицеев № 22 и «Магистр» города Орла (85 и 82 соответственно). Как и в прошлом году, слабые результаты в лицейский группе показали выпускники лицея № 32 г. Орла (минимальный балл – 42, средний по лицею – 50,8 баллов), несмотря на то, что предмет география там изучается на профильном уровне. Самые слабые результаты в 2012 году показали выпускники лицея № 4 города Орла, не набравшие даже половины от максимально возможного количества баллов (минимальный балл – 46, средний по лицею – 48,5).

Средний тестовый балл выпускников гимназий составил 60,2, что на 2,6 балла выше, чем у выпускников лицеев. Наивысший тестовый балл показал выпускник гимназии № 34 г. Орла (79 баллов) и только 2 выпускника гимназии г. Ливны получили низкие тестовые баллы (43 и 48 балла). В целом, группа выпускников гимназий в течение двух последних лет показывает результаты лучше, чем группа выпускников лицеев, но уступает самой маленькой по количеству участников ЕГЭ группе выпускников общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов негеографического профиля, имеющей стабильно высокий рейтинг. Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ имеют самые низкие результаты в 2012 году – 52,3 балла, что на 6,6 баллов ниже регионального среднего тестового балла.

Основные результаты единого государственного экзамена по географии в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Таблица 6

Основные результаты ЕГЭ по географии за 2010-2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ, (%)	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г., (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
100	2,11%	3,09%	58,9	53,12	52,3

В 2012 году в Орловской области ни один участник ЕГЭ не набрал максимально возможного количества баллов (100 баллов). Наивысший балл (94 балла) набрал выпускник СОШ №3 города Орла. Набрали более 80 баллов 4 человека (т.е. 4,0 % от общего количества экзаменуемых). Количество участников, не набравших минимальное количество баллов, составило 3 человека, или 3,0 % от общего количества сдававших, что вдвое меньше показателей прошлых лет. Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов по географии, составило 3,3% от общего количества экзаменуемых, не набравших минимальное количество баллов по общеобразовательным предметам.

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по области стабильно растет, в 2012 году он составил 58,84 балла, что на 5,7 баллов выше аналогичного показателя 2011 года и на 6,7 баллов выше показателя 2010 года. Приведенные выше данные позволяют оценить результаты ЕГЭ как наиболее успешные за истекший пятилетний период.

Рисунок 1

Средний тестовый балл ЕГЭ по географии в разрезе 2007/2012 г.г

Таблица 7

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 37 до 100 баллов в 2012 году

Год	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших баллы в диапазоне:			
			37-50	51-70	71-90	91-100
2012 г.	100 человек	3	21	62	13	1
	100%	3,0%	21,0%	62,0%	13,0%	1,0%
2011 г.	111 человек	7	33	65	5	0
	100%	6,3%	30,6%	58,6%	4,5%	0
2010 г.	49 человек	3	15	28	3	0
	100%	6,12%	30,6%	57,1%	6,1 6,1%	0 0

Результаты 2012 года выше результатов прошлых лет. Как и в предыдущие годы, в 2012 году наиболее многочисленную группу составили участники ЕГЭ, набравшие 51-70 баллов (62 человека, или 62,0% от общего числа экзаменуемых), что на 3,4% и на 4,9% больше, чем в 2011 и 2010 годах, соответственно.

Рисунок 2

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 37 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ, набравших более половины от максимально возможного количества баллов составило 77,3%, что лучше показателей прошлых лет на 14,2%. Однако, доля экзаменуемых, набиравших высокие баллы (от 71 до 100), стабильно остается очень низкой, что позволяет считать уровень подготовки участников ЕГЭ Орловской области удовлетворительным.

В 2012 году участники ЕГЭ из всех АТЕ области, за исключением

Кромского района (1 чел.), набрали более 50 баллов из 100 возможных. Максимальный средний тестовый балл (88, 82 балла) набрали выпускник прошлых лет и выпускник Нарышкинской школы-интерната для детей-сирот. Высокий результат в 70 и более баллов у выпускников Знаменского (МБОУ Селиховская СОШ) и Свердловского (МБОУ Змиевская СОШ) районов. Средний тестовый балл выше, чем по области в целом, также в Новосильском, Мценском, Краснозоренском, Залегощинском, Дмитровском, Верховском, Болховском, Сосковском и Урицком районах. Надо отметить, что выпускники Краснозоренского, Урицкого районов и областных учреждений образования показывали высокие результаты во всего годы проведения ЕГЭ по географии в Орловской области.

Среди городских АТЕ лучший результат у выпускников гимназии города Мценска, и в прошлые годы показывавших хороший базовый уровень подготовки по предмету.

В 2012 году разброс баллов между АТЕ области так же велик, как и в прошлые 2010-2011 годы.

Таблица 8

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
1	География	9	2	7

В 2012 году в Конфликтную комиссию Орловской области было подано 9 апелляций о несогласии с выставленными баллами, из них:

удовлетворены 2 апелляции (22,2 % от общего количества поданных апелляций по географии);

отклонены 7 апелляций (77,8 % от общего количества поданных апелляций по географии).

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Анализ выполнения заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

В 2012 году количество заданий уменьшено с 25 до 24, максимальный первичный балл составил 24.

Рисунок 3

Выполнение заданий части «А» с выбором ответа в 2012 году в разрезе 2010/2012 г.г.

Задания части «А» традиционно выполняются лучше всего в экзаменационной работе, т.к. все задания базового уровня сложности. В 2012 году данная часть экзаменационной работы выполнена на 8,8% лучше, чем в 2011 году. В 2012 году значительно лучший результат был выявлен по блоку «Земля как планета»: на 30% больше, чем в 2011 году дано верных ответов на вопрос о положении Земли относительно Солнца в дни солнцестояний и равноденствий (А7, 73,2%), на 4% меньше выпускников ошиблись при вычислении географических координат (А1).

Таблица 9

Результаты выполнения заданий части «А» в 2012 году

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1	Географическая карта. Географические координаты.	74,23	70	50
А2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	83,51	63,96	50
А3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	84,54	74,77	100
А4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	70,1	55,86	67
А5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	64,95	54,05	67
А6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	82,47	53,15	50
А7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	73,2	44,14	50
А8	Половозрастной состав населения.	82,47	71,17	67
А9	Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	76,29	69,37	83

А10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	83,51	69,37	67
А11	Уровень и качество жизни населения Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс.	80,41	62,16	67,0
А12	Структура занятости населения.	83,51	75,68	83,0
А13	Отраслевая структура хозяйства различных стран мира.	85,57	75,68 57,66	67,0
А14	Современная политическая карта мира.	78,35	72,97	67,0
А15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	67,01	75,68	83
А16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	82,47	47,75	50,0
А17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	73,2	72,97	100
А18	Городское и сельское население. Города.	78,35	84,68	67,0
А19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	79,38	67,57	50
А20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	53,61	80,18	67
А21	Россия в современном мире.	75,26	79,28	100
А22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	73,2	76,58	50
А23	География религий мира. Народы и основные религии России.	74,23	79,28	83
А24	Интеграционные отраслевые и региональные союзы.	79,38	62,16	83

Традиционно хуже всего в данной части работы решаются тесты блока 2 «Природа Земли и человек». Лишь 65% (на 9% больше, чем в прошлом году) участников ЕГЭ знакомы с географической номенклатурой, знают расположение и высоту крупнейших горных систем мира (А5). 30% экзаменуемых 2012 года (на 14% меньше, чем в прошлом году) дали неверный ответ на вопрос по теме «Природные зоны», обнаружив незнание последовательности в расположении природных зон на разных материках Земли. 32% школьников незнакомы с характерными особенностями природы разных стран мира, в том числе и своей (А15).

Знания участников ЕГЭ по блоку «Население мира» наиболее системны, бóльшая часть тестовых заданий (А8, А9, А10, А11 и др.) решена лучше, чем в прошлые годы в среднем на 15-20%.

Прочно усвоены знания по пятому содержательному блоку «Природопользование и экология» – 84% верных решений, что на 13% выше, чем в 2011 году, но ниже, чем в 2009-2010 годах.

Страноведческие знания выпускников проверялись в шестом содержательном блоке. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющее большинство выпускников (более 80%) знают государственный строй, формы правления и административно-территориальное

устройство стран мира, 78% продемонстрировали знание политической карты мира (на 5% больше, чем в 2011 году). Только 20% выпускников не знакомы с современными мировыми процессами интеграции (А24), не знают мировых интеграционных группировок. На 12% больше, чем в прошлом году было дано неверных ответов по теме «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйственной специализации крупных стран мира».

Задания блока «География России» в 2012 году решены значительно хуже, чем в прошлом – в среднем 61% верных решений, что на 18% меньше, чем в прошлом году. Слабее всего знания по теме «Экономико-географическое районирование России»: только чуть более половины выпускников знают природно-хозяйственные особенности регионов России. Тест по теме «Россия в современном мире» верно решили 75% выпускников, на 4% меньше, чем в 2011 году.

Таблица 10

Результаты выполнения заданий части «А»
(межмуниципальное сравнение)

АТЕ	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	А10	А11	А12
г. Орел	65,38	71,15	76,92	67,31	63,46	71,15	63,46	76,92	75	75	75	82,69
г. Мценск	50	100	50	50	50	100	100	100	100	100	100	100
г. Ливны	100	100	77,8	77,8	44,4	100	78,8	88,9	55,6	100	88,9	77,8
Болховский район	100	100	100	66,7	66,7	100	33,3	100	100	100	66,7	100
Верховский район	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Дмитровский район	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0
Должанский район	50	100	100	100	50	100	100	100	100	100	50	100
Залегощенский район	100	100	100	80	60	60	100	100	60	100	100	100
Знаменский район	100	66,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Колпнянский район	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0
Краснозоренский район	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Кромской район	0	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0
Малоархангельский р-н	100	100	100	50	100	100	50	50	50	50	0	50
Мценский район	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100
Новодеревеньковский район	50	100	100	50	50	100	100	100	100	100	50	100
Новосильский район	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	100	0
Орловский район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Свердловский район	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100
Сосковский район	66,67	100	100	66,7	100	100	66,7	66,7	100	100	100	100
Урицкий район	100	100	100	50	100	100	100	50	100	100	100	100
Выпуски прошлых лет	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Областные учреждения образования	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100
Учреждения СПО	100	0	0	0	0	0	0	100	100	100	0	0

Таблица 11

Результаты выполнения заданий части «А»
(межмуниципальное сравнение)

АТЕ	А13	А14	А15	А16	А17	А18	А19	А20	А21	А22	А23	А24
г. Орел	84,62	75	63,5	75	71,2	73,1	71,2	50	75	65,4	69,2	71,2
г. Мценск	100	100	100	100	50	100	100	50	100	50	100	100
г. Ливны	55,6	44,4	44,4	88,9	44,4	66,7	88,9	44,4	44,4	77,8	100	77,8
Болховский район	100	100	66,7	100	100	100	100	33,3	33,3	100	66,7	100
Верховский район	0	100	0	0	100	100	100	100	100	100	100	100
Дмитровский район	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100
Должанский район	50	50	50	100	50	50	50	50	50	50	50	50
Залегощенский район	100	100	60	80	100	100	80	100	100	100	80	100
Знаменский район	100	100	100	100	100	66,7	100	100	100	100	66,7	100
Колпнянский район	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100
Краснозоренский район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Кромской район	100	100	0	100	100	100	100	10	100	0	100	100
Малоархангельск. район	100	100	100	100	50	100	50	50	100	100	100	100
Мценский район	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	0	100
Новодеревеньк. район	100	100	100	100	100	100	100	50	50	100	50	100
Новосильский район	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100
Орловский район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Свердловский район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сосковский район	100	66,7	100	100	100	66,7	66,7	33,3	100	66,7	66,7	66,7
Урицкий район	100	50	50	100	100	100	100	50	100	100	100	100
Вып-ки прошлых лет	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Обл. учр. образования	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100
УСПО	100	0	0	0	0	100	0	100	0	100	100	100

Результаты 2012 года свидетельствуют о прочно сформированных навыках решения тестов у участников ЕГЭ всех муниципальных образований Орловской области. Средний процент выполнения заданий ниже в тех АТЕ, где было несколько участников ЕГЭ. В 2012 году наблюдается стабильное улучшение результатов в течение трехлетнего периода в городе Орле, Новосильском и Краснозоренском районах, и снижение – в городе Ливны и Дмитровском районе.

Рисунок 4

Результаты выполнения заданий части «А» в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Анализ выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 12

Результаты выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ задания	Тема	Средний процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. (в 2010-2011 г.г. – Часовые пояса)	61,86	40,5	50
В2	Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	61,86	51,4	64,8
В3	Административно-территориальное устройство России	52,58	51,4	64,8
В4	География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции	45,36	48,6	37,1
В5	Столицы и крупные города	72,16	79,3	72,2
В6	География отраслей промышленности мира. Численность, естественное движение населения России	56,7	59,5	42,6
В7	Географические особенности воспроизводства населения мира	37,11	38,7	31,5
В8	Природные ресурсы	61,86	45,1	63
В9	Численность, естественное движение населения России. География транспорта России. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	28,87	25,2	16,8
В10	Этапы геологической истории земной коры.	57,73	49,6	51,8

	Геологическая хронология			
B11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	61,86	50,4	24,1
B12	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	52,58	33,3	35,2
B13	Вычисление расстояний по карте	60,82	52,2	55,6
B14	Вычисление азимута по карте	31,96	15,3	29,6

Рисунок 5

Результаты выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

B1. Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле.
B2. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов
B3. Административно-территориальное устройство РФ.
B4. География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции.
B5. Столицы и крупные города
B6. Направление и типы миграции населения России.
B7. Географические особенности воспроизводства населения мира
B8. Природные ресурсы мира.
B9. Численность, естественное движение населения России
B10. Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.
B11. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира
B12. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.
B13. Вычисление расстояний по карте.
B14. Вычисление (азимута) на карте.

В 2012 году впервые в области процент выполнения всего блока заданий повышенного уровня сложности составил более 50%, что лучше показателей 2011 года на 7,4%. Высокий процент выполнения задания B12, проверяющего знание темы «Природно-хозяйственное районирование России» и предлагающее определить регион РФ по его краткому описанию (почти на 20% больше верных ответов в 2012 году в сравнении с 2011 годом).

Средний процент выполнения каждого задания существенно варьируется от 28,87% до 72,1%. Так, лучше всего в 2012 году, как и в прошлые годы, выполнено задание на установление соответствия между страной и ее столицей (блок «Страноведение», 72,1% верных ответов). Хуже всего усвоены темы «План и карта» (B13 и B14 – определение расстояний м азимута по карте), «Воспроизводство населения» (B9 – анализ диаграмм изменения численности и прироста населения). Много неверных ответов на вопросы, проверяющие знания выпускников в новой ситуации по темам «География отраслей промышленности России. Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции» (B4, менее половины верных ответов), «Географические особенности воспроизводства населения мира» (B7, только 37,1% верных ответов). У большинства школьников не сформированы

навыки вычисления прироста или убыли населения в промилле, многие не знают самого определения «прирост населения», поэтому делают грубые ошибки в вычислениях.

На 16% меньше, чем в 2011 году дано неверных ответов на задание по сравнению показателей ресурсообеспеченности отдельных стран мира. Некоторые экзаменуемые, верно проведя расчеты, ошиблись в последовательности написания ответа, перепутав «возрастание» с «убыванием».

Если в 2011 году только чуть более половины участников ЕГЭ справились с заданием В2 на знание географической номенклатуры, то в 2012 году их количество увеличилось на 10%.

Неудача экзаменуемых в 2010 году при выполнении задания В11 на определение страны по ее краткой характеристике (24% верных ответов), по-видимому, связана с явно недостаточным количеством часов, отводимым в школе на изучение географических особенностей отдельных стран мира, но в 2012 году процент верных ответов превысил результат 2010 года в три раза.

Таблица 13

Результаты выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

№ задания	Г. Орел	Г. Мценск	Г. Ливны	Болховский	Верховский	Дмитровский	Должанский	Залегощинский	Знаменский	Колпнянский	Краснозоренский	Кромской	Малоархангельский	Мценский	Новодеревеньковский	Новосильский	Орловский	Свердловский	Сосковский	Урицкий	ВПЛ	УСПО	ОУО
В1	55,8	100	77,8	33,3	0	0	50	40	66,7	100	100	100	50	100	100	100	100	100	66,7	50	100	0	100
В2	57,7	100	22,2	66,7	100	0	100	80	100	0	100	100	50	100	100	100	0	100	33,3	100	100	0	100
В3	42,3	100	44,4	66,7	100	100	50	60	100	100	100	0	50	0	50	50	100	100	33,3	100	100	0	0
В4	38,5	50	44,4	33,3	100	100	0	60	66,7	100	100	0	50	0	100	100	100	0	0	50	100	0	100
В5	67,3	100	44,4	66,7	100	100	100	100	66,7	100	100	100	50	0	100	100	100	100	100	100	100	0	100
В6	51,9	0	77,8	66,7	100	0	100	0	0	0	0	0	100	100	50	50	100	100	33,3	50	100	0	100
В7	25	0	44,4	66,7	100	100	0	40	100	0	100	100	50	0	0	0	100	100	0	100	0	0	
В8	51,9	100	66,7	100	100	100	50	80	100	100	50	0	50	100	0	0	0	100	100	50	100	0	100
В9	25	0	11,1	33,3	0	100	0	20	100	0	0	0	0	100	0	0	100	0	100	50	100	0	100
В10	48,1	50	77,8	66,7	100	100	50	80	66,7	0	100	100	0	0	50	50	100	100	66,7	50	100	100	100
В11	50	100	88,9	66,7	100	100	50	100	33,3	0	100	0	0	100	50	50	100	100	66,7	100	100	0	100
В12	44,2	50	55,6	66,7	100	100	50	60	66,7	0	50	0	50	100	50	50	100	0	100	50	100	100	100
В13	57,7	100	88,9	100	100	100	100	20	66,7	0	0	0	50	0	100	100	0	100	100	0	100	0	100
В14	26,9	50	55,6	66,7	0	0	0	20	66,7	0	0	0	0	100	50	50	0	0	33,3	0	100	0	100

Средний процент выполнения заданий участниками ЕГЭ городских образовательных учреждений варьируется в пределах от 14,3% (учреждения среднего профессионального образования) до 92,8% (выпускники прошлых лет и других регионов). Лучше, чем в 2011 году на 10% справились с заданиями части В учащиеся города Мценска, опередившие в рейтинге выпускников города Орла и города Ливны (более 71,4% верных решений). Самые высокие результаты показали выпускники прошлых лет (92,8%) и выпускники областных учреждений образования (85,7%).

Рисунок 6

Результаты выполнения заданий части «В»
(межмуниципальное сравнение)

В 2012 году выпускники городских образовательных учреждений справились с заданиями части «В» лучше, чем выпускники сельских образовательных учреждений (средний процент выполнения составил 62,4%, что на 18,3% лучше, чем в 2011 году).

Анализируя результаты экзаменуемых сельских образовательных учреждений, отмечается успешное выполнение блока заданий части «В» участниками ЕГЭ Верховского, Новосильского, Дмитровского, Свердловского и Знаменского районов. Результаты ниже прошлогодних выявлены у участников ЕГЭ Урицкого и Новодеревеньковского районов. В Кромском и Малоархангельском районах, впервые участвующих в ЕГЭ, показатели низкие, экзаменуемые успешно решили менее половины заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Сравнение результатов выполнения заданий части «В» за последние три года показывает, что в 2012 году почти во всех АТЕ они решены лучше, чем в прошлые годы. Особенно низкие результаты систематически демонстрируют выпускники учреждений среднего профессионального образования.

Рисунок 7

Результаты выполнения заданий части «В»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

Анализ выполнения заданий части «С» по географии в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 14

Результаты выполнения заданий части «С»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ задания			Тема	Процент выполнения задания		
2010 г.	2011 г.	2012 г.		2012 г.	2011г.	2010г.
С1	С1	С1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	27,84	19,8	14,8
С2	С2	С2	Направление и типы миграции (задача).	38,14	22,5	20,4
С5	С3	С3	Анализ демографических ситуаций.	22,68	32,43	20,4
С4	С4	С4	Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений природы.	20,62	9,9	14,8
С3	С5	С5	Особенности природно-ресурсного потенциала, хозяйства, природы крупных стран мира	18,56	13,5	11,1
С7	С6	С6	Земля как планета; современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли.	7,22	9,0	9,3

В 2012 году в КИМ по географии задание С3 в равнозначно заданию С5 2010 года. Результаты выполнения задания С5 2012 года и задания под тем же номером 2010 года сравнивать нельзя, т.к. они проверяли совершенно разные темы.

Рисунок 8

Результаты выполнения заданий части «С»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Задания части «С» распределены по следующим темам:

С1. Географические модели. Географическая карта, план местности.

С2. Направление и типы миграций (задача).

С3. Анализ демографических ситуаций.

С4. Анализ и объяснение взаимосвязей географических процессов и явлений.

С5. Особенности природно-ресурсного потенциала, хозяйства, природы крупных стран мира.

С6. Земля как планета. Форма, размеры, движения Земли.

Большинство участников ЕГЭ приступили к выполнению блока заданий части «С», при этом средний процент выполнения всего блока заданий части «С» лучше, чем в 2010-2011 годах (22,5% и 17,8% и 14,1% соответственно). Задания С1, С2, С5 – типовые, т.к. не меняются уже в течение нескольких лет, поэтому они решаются значительно лучше остальных, в особенности задание С2 на определение величины прироста населения в отдельных субъектах РФ (38% верных решений). Значительно лучше, чем в прошлые годы, выполнено задание С4, на выявление взаимосвязи географических процессов и явлений. Вместе с тем, выяснилось, что многие участники ЕГЭ не знают, в каких широтах действует западный воздушный перенос, не могут объяснить, как влияет экспозиция склонов на показатель увлажненности территории, не знают, как выявить степень континентальности климата по климатограммам. Стабильно растет доля

экзаменуемых, владеющих навыками построения профиля местности и чтения рельефа по топографической карте в задании С1 (14,8% в 2010 году, 19,8% в 2011 году и 27,8% в 2012 году).

Задание С3, проверявшее умение анализировать и сравнивать демографическую ситуацию в отдельных странах мира, в 2012 году выполнено хуже, количество верных ответов снизилось более, чем на 10%.

По-прежнему неутешительная ситуация складывается с выполнением задания С6 (тема «Движения Земли в пространстве») – только 7% верных ответов, это на 2% меньше прошлогоднего результата.

В 20112 году 25,8% участников ЕГЭ справились с решением заданий части С лишь частично, причем, некоторые из них потеряли балл по причине невнимательности при чтении условия задания.

В итоге, средний процент выполнения всего блока заданий части «С» увеличивается очень медленно (в 2009 году – 14%, в 2010 году – 15,1%, в 2011 году – 17,8%, в 2012 году – 22,5%) и остается крайне низким.

Таблица 15

Результаты выполнения заданий части «С»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	С1	С2	С3	С4	С5	С6
г. Орел	21,1	30,8	25	17,3	17,3	5,8
г. Мценск	50	0	50	50	50	0
г. Ливны	33,3	55,6	11,1	22,2	0	0
Болховский район	66,7	66,7	0	33,3	0	33,3
Верховский район	0	0	100	100	0	0
Дмитровский район	0	100	0	0	100	0
Должанский район	0	0	0	0	0	0
Знаменский район	66,7	66,7	33,3	0	0	33,3
Залегощинский район	40	40	40	40	40	20
Колпнянский район	0	0	0	0	0	0
Краснозоренский район	0	0	0	50	50	0
Кромской район	0	0	0	0	0	0
Новодеревеньковский район	0	50	0	0	0	0
Новосильский район	0	100	0	0	0	0
Малоархангельский район	0	0	0	0	0	0
Мценский район	0	100	100	0	0	0
Орловский район	100	100	0	100	100	100
Свердловский район	100	100	100	100	0	100
Сосковский район	66,7	66,7	0	0	0	0
Урицкий район	0	0	0	50	50	0
Областные учреждения образования	100	100	0	0	0	0
Образовательные учреждения выпускников прошлых лет	100	100	100	0	0	0
Учреждения СПО	0	100	100	0	0	0

Рисунок 9

Результаты выполнения заданий части «С»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году
(межмуниципальное сравнение)

При сравнении результатов выполнения части «С» в городах области, выпускники образовательных учреждений города Мценска лучше всего справились с блоком заданий части «С», ниже всего результаты в городе Орле, что объясняется большим количеством участников с различным уровнем подготовки.

При сравнении результатов выполнения части «С» в районах области, лучше всего и в полном объеме задания части «С» выполнили выпускники Свердловского и Орловского районов (% выполнения – 83,3 и 67,7). Кромской район впервые участвовал в ЕГЭ, его выпускник не приступал к решению заданий высокого уровня сложности. Колпнянский и Малоархангельский районы также впервые участвовали в ЕГЭ, их выпускники показали нулевой результат выполнения в полном объеме, решив частично только некоторые задания.

Улучшились результаты в Орловском и Дмитровском районах, а также у выпускников прошлых лет.

В целом, разброс баллов за решение заданий блока «С» среди выпускников сельских АТЕ выше, чем среди городских, что, объясняется не только различиями в мотивации и уровне подготовки участников ЕГЭ, но и статистически некорректным сравнением результатов АТЕ, представленных одним участником или группой участников.

Таблица 16

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам географии в разрезе 2010/2012 г.г.

№ п/п	Содержательные блоки	Средний процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	Источники географической информации	37,9	31,4	47,4
2	Природа Земли и человек	70,5	53,1	59,8
3	Население мира	63,7	63,4	63,8
4	Мировое хозяйство	62,5	47	65,2
5	Природопользование и геоэкология	55,1	62,7	61,3
6	Страноведение	70,6	66,4	65
7	География России	63	60,6	54,4
Итого:		60,5	54,9	60

Рисунок 10

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам географии в разрезе 2010/2012 г.г.

Данные итоговой таблицы свидетельствуют о том, что средний уровень усвоения минимума содержания курса географии в текущем 2012 году улучшился на 5% в сравнении с 2011 годом, но остался ниже показателя 2010 года. Большие различия выявлены в уровне усвоения основных содержательных блоков. Так, наиболее низкий уровень усвоения и стабильно снижающиеся из года в год результаты участники ЕГЭ демонстрируют по разделу «Источники географической информации», а это значит, что у них не сформированы умения работать с географическими картами, отсутствуют навыки решения простейших географических задач, проверяющих знания законов картографирования земной поверхности. Ориентироваться по топографической карте, определять направление движения могут только чуть более 30% выпускников 2012 года. Наиболее неблагополучная ситуация складывается с решением географической задачи на определение полуденного меридиана и высоты стояния Солнца на разных широтах. При общей легкости

решения данной задачи, проверяющей знания по теме «Форма, размеры Земли», т.е., общий уровень эрудиции и культуры жителей XXI века, 77,4% участников ЕГЭ просто не понимают смысла задаваемых вопросов.

По блоку «Природа Земли и человек» ситуация несколько лучше – показатель усвоения содержания блока на 10% и 16,4% выше, чем, соответственно, в 2010 и 2011 одах. При этом, наиболее высокие результаты по заданиям А2 и А8, проверявшим знание закономерностей распределения осадков по материкам Земли и классификации горных пород (задания не менялись в содержании много лет). Уровень усвоения задания на знание геохронологической шкалы Земли (30%) в 2012 году, т.к. оно было введено в 2010 году.

Хуже прошлогодних на 2,7% оказались результаты по блоку «Мировое хозяйство». Особенно много ошибочных ответов дано на вопрос задания С5, проверявшего умение вычислять долю отдельной отрасли хозяйства крупных стран мира в общем объеме экспорта продукции и, на основе этого, сравнивать и делать выводы о роли данной отрасли в экономике (всего 18,6% верных решений в полном объеме, что ниже показателя 2011 году на 21%). Недостаток базовых знаний о факторах размещения производств и о природно-ресурсном потенциале отдельных территорий сказался на правильности выполнения задания В4. Необходимо отметить, что многие экзаменуемые невнимательно читают условие заданий, в которых требуется для обоснования полного ответа привести какие-либо вычисления или только два главных довода, при этом теряют балл, выполняя задание лишь частично. Около 80% участников ЕГЭ знакомы с современными мировыми процессами интеграции, знают мировые интеграционные группировки, в прошлые годы эти задания решались намного хуже.

Наиболее стабильны результаты по блоку «Население», а по блоку «Страноведение» они постоянно улучшаются, что вполне закономерно, т.к. темы, входящие в эти блоки, изучаются в выпускном классе.

Средние результаты выполнения заданий по блоку «Природопользование и геоэкология» хуже прошлогодних на 6,6%, на что повлиял низкий процент выполнения задания С4.

Блок заданий по теме «Страноведение», как и в прошлые годы, имеет самый высокий процент усвоения материала: 70,6% верных ответов. Большинство участников ЕГЭ знает политическую карту мира (более 72% верных ответов по заданию В5 о соответствии стран и их столиц), но многие ошиблись в задании А15, проверяющем знание природы, особенностей хозяйства, природных ресурсов отдельных стран мира (всего 67% верных ответов), в задании В11, предусматривавшем определение страны по ее краткому описанию (61,9% верных ответов).

Задания блока «География России» в 2012 году решены на 2,4% лучше, чем в 2011 году и на 8,6% лучше, чем в 2010 году. Трудности возникли с определением миграционного прироста населения в субъектах Российской Федерации (52,2% верных ответов).

Различия в уровне усвоения основных содержательных блоков

в разрезе районов (межмуниципальное сравнение) отражены на графиках, построенных по городским и сельским образовательным учреждениям.

Рисунок 11

Уровень усвоения материала по основным содержательным блокам выпускниками городских ОУ в 2012 году

Наиболее низкий уровень усвоения материала показал выпускник учреждений среднего профессионального образования. Наилучшие результаты у выпускников прошлых лет и областных учреждений образования. Участники ЕГЭ города Орла показали самый низкий уровень усвоения по блоку «Источники географической информации».

В группе сельских образовательных учреждений также наиболее слабо усвоен блок «Источники географической информации», особенно выпускниками Урицкого, Должанского, Верховского районов. Участники ЕГЭ из Новосильского, Новодеревеньковского и Кромского районов показали низкий уровень усвоения (менее половины содержания) по блоку 5 «Природопользование и экология».

Рисунок 12

Уровень усвоения материала
по основным содержательным блокам выпускниками районных ОУ
в 2012 году

Низкий процент выполнения по блоку 3 «Население мира» у выпускников Новосильского и Малоархангельского районов. Результаты усвоения блока 7 «География России» в сельских ОУ более ровные, чем в городских. Все участники ЕГЭ преодолели рубеж в 50% выполнения экзаменационной работы, при этом наиболее слабые знания отмечаются у выпускников Кромского и Должанского районов.

Таблица 17

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Количество участников ЕГЭ и полученные баллы	Описание уровня подготовки
Тестовый балл – 0-37 Количество человек – 3	В целом очень низкий. Экзаменуемые имеют лишь фрагментарные географические знания, не владеют географической терминологией, навыками чтения карты и анализа геоэкологических

Процент от общего количества участников ЕГЭ – 3,0	ситуаций; ограничиваются простым воспроизводством знаний, не решают или даже не приступают к решению заданий части С. Слабо или совсем не знают физико-географическую номенклатуру, факторов размещения производства, политическую карту мира; не умеют читать климатограммы, рельеф, строить профиль местности
Тестовый балл – 37-50 Количество человек – 21 Процент от общего количества участников ЕГЭ – 21,0	Удовлетворительный. участники ЕГЭ правильно воспроизводят знания о Земле как планете, населении мира, в основном понимают географические взаимосвязи. Как правило, не сформированы навыки чтения топографической карты, построения профиля участка местности, чтения климатограмм. Плохо знают географическую номенклатуру.
Тестовый балл – 51-70 Количество человек – 62 Процент от общего количества участников ЕГЭ – 62,0	Высокий (хороший). Экзаменуемые владеют географической терминологией, понимают географические взаимосвязи, способны рассуждать и делать логичные выводы. Большинство хорошо знает физическую и политическую карты мира, административно-территориальное устройство России, особенности мирового хозяйства, специализацию стран мира. *Сформированы умения*: - определять по карте географические координаты, расстояния, азимут; - решать географические задачи; - проводить сравнения и классифицировать географические объекты и явления; - анализировать статистические материалы и делать выводы.
Тестовый балл – 71-100 Количество человек – 13 Процент от общего количества участников ЕГЭ – 13, 0	Очень высокий (отличный). Участники ЕГЭ имеют глубокие знания. Выпускники показывают хорошее владение географической терминологией, понимают географические взаимосвязи, способны рассуждать и делать логичные выводы; умеют устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать географические объекты и явления; знают структуру мирового хозяйства, знакомы с понятиями «интеграция», «отрасль хозяйства», «специализация». *Сформированы умения*: - строить гипсометрический профиль местности; - определять климатические различия между географическими пунктами, читать климатограммы - вычислять полуденный меридиан, определять высоту стояния Солнца над горизонтом на разных широтах в зависимости от времени года; - анализировать геоэкологические и демографические ситуации; - использовать знания для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций.

Рисунок 13

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки в 2012 году

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Из года в год в список особо трудных заданий, по которым участники ЕГЭ демонстрируют наиболее низкий уровень усвоения материала, входят следующие:

1. Вычисление азимута и расстояний по карте (6 класс, тема: Масштаб. План и карта);
2. Применение географических знаний о Земле как планете для решения географических задач – определение высоты положения Солнца, полуденного меридиана (6 класс, тема: Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли);
3. Климатические пояса и области Земли. Общая циркуляция атмосферы (6-7 классы);
4. Анализ демографических ситуаций (9 класс, тема: «Воспроизводство населения», «Естественный прирост населения»);

Трудными оказались вопросы, решение которых требует наличия умения рассуждать логически, устанавливать причинно-следственные связи:

5. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства;
6. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2012 году

Итоги проверки работ участников ЕГЭ показали эффективность проведения экзамена в форме ЕГЭ в плане объективности оценки качества географического образования в регионе, позволили определить «слабые стороны» географической подготовки выпускников. К числу последних следует отнести, в первую очередь, слабое знание географической номенклатуры, отсутствие навыков решения географических задач, трудности и неумение выявлять причинно-следственные связи при анализе экологических ситуаций, соотношения между отраслями материального производства.

Как и в прошлые годы, участники ЕГЭ демонстрируют значительно более слабые результаты по темам из курса физической географии, что объясняется спецификой образовательной программы по географии, практически не предусматривающей возвращения к базовым темам физической географии в старших классах, особенно в течение последнего учебного года (например, таких, как «Движение воздушных масс», «Определение высоты положения Солнца над горизонтом»). Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки учащихся по географии. Задания, проверяющие именно это направление, имеют самый низкий процент выполнения, особенно по темам физической географии (например, задание С4, проверяющее знание закономерностей общей циркуляции атмосферы, географии планетарных ветровых потоков).

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «География»

В связи с малым объемом часов на изучение предмета «География» в выпускных классах общеобразовательных школ, целесообразно вводить в расписание элективный (факультативный) курс географии по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Это позволит, во-первых, снизить риски некорректного выполнения практических заданий, особенно связанных с применением расчетов на основе формул, во-вторых, поможет школьникам восстановить забытый материал начального курса географии не на интеллектуальном уровне шестиклассников, а с учетом географического «багажа» знаний, накопленного в старших классах.

Педагогам рекомендуется, в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, по возможности избегая репродуктивного подхода в преподавании. Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики. Основным недостатком контроля является ориентированность на проверку знаний фактологического характера, текста учебников, поэтому очень важно систематически предлагать учащимся вариативные тестовые

модификации проверки качества усвоения пройденного материала. При проверке умений необходимо чаще использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы; обязательно практиковать решение задач, предлагать письменные задания, требующие доказательства или аргументации.

Педагогам необходимо следить за изменениями в КИМах ЕГЭ, публикующимися на сайте www.fipi.ru, внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращать внимание на изменения содержания спецификации и кодификатора, а также проекта демонстрационного варианта не только текущего учебного года, но и прошлых лет. Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМов. Например, «Страноведение», «Природа Земли и человек».

Важным элементом подготовки является отработка умения четко отвечать на поставленный вопрос. Это касается ответов на задания с развернутым ответом части «С». Обязательным условием успешного выполнения задания является умение приводить доказательства, аргументы с привлечением знаний других тем и курсов. Ответы оцениваются максимальным баллом лишь тогда, когда присутствует полный четкий ответ.

Основной акцент при организации повторения и контроля знаний целесообразно делать на актуализацию следующих умений:

работать с географической картой. Прежде всего, любой встречающийся в тексте географический объект следует находить на карте и соотносить его положение с другими известными объектами, полезно наносить объекты на контурную карту;

извлекать информацию из разных географических источников, текста, карты, картосхемы, статистических данных. Например, изучая источник информации, важно называть все данные, которые можно извлечь из него. Затем следует продумать, какие выводы можно сделать на основе полученной информации;

устанавливать причинно – следственные связи явлений и процессов;

формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену

При подготовке к ЕГЭ учащимся следует тщательно выбирать стратегию, которая в свою очередь определяется причиной выбора данного предмета. Если по итогам экзамена планируется получение среднего тестового балла, то усилия следует сосредоточить на вырабатывании навыков скорого решения заданий базового уровня сложности (часть «А»), а также наиболее легких типовых заданий части С. Если же учащемуся для поступления в вуз необходим более высокий балл, то отрабатывать необходимо все три части экзаменационной работы, уделяя особое внимание

заданиям повышенного уровня сложности, верное решение которых позволяет получить более высокий результат.

Совершенно необходимо систематически выполнять (в том числе и на «скорость») задания открытого банка вариантов ЕГЭ, размещенные на сайте www.fipi.ru.

Рекомендуется посещать подготовительные курсы при вузах, занятия на которых ведут, как правило, опытные преподаватели, в том числе и эксперты областных комиссий по проверке ЕГЭ. Именно они способны организовать качественную системную подготовку по предмету, нацеленную в первую очередь на устранение типичных «слабых мест» в подготовке выпускников, на разбор наиболее трудных тем и типичных ошибок, допущенных на ЕГЭ за прошедшие годы.

X. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию в 2012 году

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

часть 1 («А») содержит задания с выбором ответа;

часть 2 («В») содержит задания с кратким ответом;

часть 3 («С») содержит задания с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа части «А» работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части В работы ответ дается соответствующей записью в виде слова, словосочетания, набора символов, записанных согласно инструкции.

В заданиях с развернутым ответом части С работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление участников ЕГЭ, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий частей «А» и «В» обрабатываются автоматически. Ответы на задания части «С» анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Таблица 1

Распределение заданий экзаменационной работы по частям с учетом максимального первичного балла в 2012 году

Части экзаменационной работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (59)
Часть 1 (с выбором ответа)	20	20	33,9%
Часть 2 (с кратким ответом)	8	13	22%
Часть 3 (с развернутым ответом)	9	26	44,1%
Итого	37	59	100%

Требования стандарта базового уровня образования отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены во всех частях работы. Требования стандарта профильного уровня образования отражены в основном, в проверяемых умениях.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, видам умений и способам деятельности

В части «А» экзаменационной работы (заданиях А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задания части «А» проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Отбор заданий частей «В» и «С» по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями.

В части «В» на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части «В» представлены все пять содержательных блоков-модулей.

Умения, проверяемые в части «В», включают помимо перечисленных выше умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

Задания части «С» (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста.

С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений, оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение).

Завершает работу альтернативное задание С9, требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в форме афористических высказываний. Каждая тема- высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (с философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

Эти задания проверяют широкий комплекс умений, в частности умение раскрывать смысл авторского суждения, часто выраженного в афористической форме; формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме; выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях; подготавливать творческую работу.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Часть «А» содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть – повышенного уровня. Часть «В» содержит пять заданий базового уровня (В1, В2, В3, В5 и В8) и три задания повышенного уровня сложности (В4, В6, В7). В части «С» – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности в 2012 году

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу (59)
Базовый	21	25	42,4%
Повышенный	9	12	20,3%
Высокий	7	22	37,3%
Итого	37	59	100%

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Каждое правильно выполненное задание части «А» оценивается 1 баллом.

Правильное выполнение заданий части «В» оценивается от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3–В7) баллов.

Полное правильное выполнение заданий части «С» оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий С1, С2, С5 выставляется по 2 балла; заданий С3, С4, С6, С7, С8 – по 3 балла, задания С9 – 5 баллов.

Проверка выполнения заданий части «С» проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимально возможный балл за всю работу – 59.

На выполнение экзаменационной работы отводится 210 минут. Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

для каждого задания части «А» – 1–4 минуты;

для каждого задания части «Б» – 3–10 минут;

для каждого задания части «С» – 5–35 минут.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию в 2012 году

Хороший результат по отдельным элементам содержания экзамена по обществознанию обеспечивается неоднократным возвращением к соответствующим темам в курсах основной и старшей школы, а также связями с другими школьными курсами, близостью проверяемого материала к жизненным реалиям и социальному опыту выпускников.

Как и в 2010-2011 годах ЕГЭ 2012 года по обществознанию сохранило свою направленность на проверку и оценку не только знаний, но и умений и навыков, что позволяет отметить усиление прикладной (практической)

составляющей подготовки выпускников школы. Однако именно этот аспект заданий ЕГЭ (практический) вызывает затруднения у экзаменующихся. Вместе с тем, в целом, возрос уровень выполнения выпускниками заданий на обращение к социальным реалиям и заданий по работе с источниками социальной информации. Данный факт свидетельствует о позитивной роли активных методов обучения, инновационных технологий, которые учителя все чаще используют в учебной и внеучебной деятельности в регионе при этом следует акцентировать внимание на организацию самостоятельной работы учащихся на основе инновационных технологий, используя Интернет.

По-прежнему затруднения у участников ЕГЭ связаны со сложностью теоретического содержания некоторых тем, многообразием научных подходов к их изложению, недостаточно полным отражением контролируемых элементов содержания в учебниках по обществознанию, дефицитом времени на их изучение, дроблением материала между 10 и 11 классами, между курсами истории и обществознания, отсутствием должной межпредметной интеграции в изучении ряда вопросов.

Наибольшую трудность представляет выполнение заданий, проверяющих усвоение знаний на высоком уровне теоретического обобщения. В значительной степени затруднения при подготовке к ЕГЭ по «Обществознанию» как в 2011, так и в 2012 году определяются сложностью теоретического, философского материала, недостаточным осмыслением учителями роли и места философских знаний в структуре обществознания, умениям строго структурировать материалы учебников и учебных пособий по обществознанию.

Как и в предыдущем 2010 году отмечаем: анализ КИМ позволяет сделать вывод о том, что их форма и содержательный аспект также вызывают определенные затруднения у экзаменующихся, встречается некорректность формулировок заданий:

в 2012 году в основном тексты для ответов С1-С4 подобраны удачно. Вместе с тем, по-нашему мнению, главная задача заданий по обществознанию заключается в проверке основных, существенных знаний участников ЕГЭ по обществоведческой проблематике, а не узкого детализирования (ведь обществознание – одна из сложнейших синтетических учебных дисциплин);

к сожалению, из года в год меняется тематика заданий, формулировка тем по всем разделам обществознания, что не способствует четкости требований, предъявляемым к знаниям учащихся. В этом смысле КИМы по русскому языку, математике и другим дисциплинам более удачны и благоприятны для выпускников;

по-прежнему в формулировках вопросов подчас используются сложные речевые обороты, понятия, которые изучаются в системе высшего образования, такие как «моделирование» («смоделируйте»), «аргументы», «факторы», «средства», «методы», «методология», «теория», «корректность», «сегменты» и т.д. Считаем, что следует в заданиях работать не только над содержательной стороной, доступной учащимся, но и с самой формой вопросов. В некоторых

вариантах в части «С» требуется привести примеры. Представляется, что необходимо уточнить характер примеров: конкретный или их теоретический уровень;

в КИМ 2012 года встречается некорректность формулировок вопросов;

положительным в КИМах 2012 года является их уточнение по отношению к заданию С8. Теперь ответ равен 3 баллам и разрешено составление простого плана, хотя он оценивается в 1 балл. Вместе с тем тематика планов невероятно сложная для учащихся, например, в варианте 118-1/10 предлагается тема «Как рынок согласует спрос и предложение» или 112-7/10 «Познание мира», 111-7/10 «Деятельность и мышление»;

по-прежнему положительным отмечаем систему критериев оценки С9 (мини-сочинение). Следует отметить, что она помогает эксперту быть более точным в определении уровня знаний, умений, навыков участников ЕГЭ. Представляется, что совершенно обоснованно в 2011 году откорректированы оценивания К1 - 1 балл, К2 – 1 балл, К3 – 3 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно определять уровень знаний теоретического материала учащимися, их способность к логическому мышлению. В 2012 году мы вновь обращаем внимание на сложность афористических высказываний великих людей, которые подчас трактуются весьма субъективно и, к сожалению, точка зрения эксперта может не совпадать как с позицией автора, так и учащегося;

считаем, что следует исключить сложные и неоднозначные высказывания в задании С9;

серьезным недостатком является нерегулярное обновление материалов открытого сегмента заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ. В настоящий момент эти материалы не отражают реальный уровень сложности ЕГЭ по обществознанию. Необходимо регулярно обновлять данные материалы. Демонстративный вариант почти в два раза легче экзаменационного. Следует сделать все наоборот.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники ЕГЭ с неудовлетворительным уровнем подготовки (53 человека) в целом не достаточно освоили знания и умения, проверяемые в КИМ. В отдельных случаях они демонстрируют умение распознавать некоторые определения, отдельные признаки и проявления определенных социальных объектов.

Участники ЕГЭ, получившие минимальное количество баллов (1529 учащихся), освоили умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания, сравнивать единичные социальные объекты, соотносить видовые понятия с родовыми и исключать лишнее.

Участники ЕГЭ с хорошим уровнем подготовки (61-80 баллов, 1255 учащихся) проявили также умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить

обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Участники ЕГЭ, получившие на экзамене высокие баллы от 81 до 100 баллов (171 человек), продемонстрировали, кроме указанных выше, умения оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия.

Важность обществознания для получения будущей профессии показали результаты ЕГЭ 2012 года: численность сдававших ЕГЭ по данной дисциплине – 3165 человек. Предполагаем, что в будущем количество экзаменуемых по данной дисциплине будет только возрастать. В настоящее время ОУ Орловской области испытывают недостаток в специалистах – обществоведах.

Следует еще раз напомнить, что при подготовке к ЕГЭ по обществознанию важен выбор будущей специальности самим выпускником и его целеустремленность овладеть знаниями именно в этой области. Отсюда большое значение имеет профориентационная деятельность образовательных учреждений и учителей.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период

В 2012 году в ЕГЭ по обществознанию приняли участие 3165 человек (на 42 человека меньше, чем в 2011 году). Большинство участников ЕГЭ являлись представителями образовательных учреждений города Орла – 1227 человек, города Ливны – 234 человека, города Мценска – 182 человека. В районах области наибольшее количество участников ЕГЭ наблюдалось в Орловском районе – 118 человек. Областные учреждения образования представили 38 человек; учреждения начального профессионального образования – 31 человека; учреждения среднего профессионального образования – 44 человека; выпускники прошлых лет и других регионов были – 29 человек.

В период проведения государственной (итоговой) аттестации наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию были представителями средних общеобразовательных школ – 1940 человек. Также в ЕГЭ по обществознанию участвовали:

484 выпускника лицеев;

271 выпускник гимназий;

187 выпускников общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов;

15 выпускников общеобразовательных школ-интернатов;

10 выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

26 выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений;

31 обучающийся образовательных учреждений начального профессионального образования;

44 обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в 2012 году

В 2012 году в едином государственном экзамене по обществознанию приняли участие 3165 человек.

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в разрезе 2010-2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля выпускников 2012 г. от общего количества участников ЕГЭ, (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г., (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
3165	91,82	2,56	59,58	60,4	58,3

Знания, проверяемые КИМ, большинством экзаменуемых усвоены по всем содержательным линиям. О чем свидетельствуют следующие показатели: 81 человек (2,56 %) из 3165 не набрал минимальное количество баллов. По сравнению с 2011 годом количество участников ЕГЭ, сдавших ЕГЭ по обществознанию на оптимальном уровне фактически не изменилось.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 39 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:		
		39-60	61-80	81-100
3008	53	1529	1255	171

Из 3165 участников ЕГЭ сдавших экзамен 1641 человек набрали от 39 до 60 баллов; 1271 человек – от 61 до 80 баллов; 172 человека – от 81 до 100 баллов.

Таблица 5

Результаты ЕГЭ
выпускников различных типов образовательных учреждений
в разрезе 2011/2012 г.г.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2012 г.	2011 г.
Средние общеобразовательные школы	59,28	60,13
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	61,18	60,92
Гимназии	62,9	61,82
Лицеи	64,99	64,43
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	49,08	43,4
Общеобразовательные школы – интернаты	51,88	59,54
Образовательные учреждения начального профессионального образования	42,84	56,72
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	54,97	48,17

В период проведения государственной (итоговой) аттестации выпускники различных типов образовательных учреждений показали следующие результаты:

СОШ – 1940 человек, из них набрали ниже минимального балла – 36 человек, 1904 человека набрали минимальный балл и более (средний балл по СОШ – 59,28);

СОШ с углубленным изучением предмета – 187 человек, из них 1 человек не набрал минимальное количество баллов, 186 человек набрали минимальный балл и более (средний балл по СОШ с углубленным изучением предмета – 61,18);

гимназии – 271 человек, из них 2 не набрали минимальное количество баллов, 259 человек набрали минимальный балл и более (средний балл по гимназиям – 62,9);

Лицеи – 484 человека, из них 2 не набрали минимальное количество баллов, 482 человека набрали минимальный балл и более (средний балл по лицеям – 64,99);

образовательные школы-интернаты (средняя общеобразовательная школа интернат и лицей-интернат) – 15 человек, из которых все набрали минимальный балл и более (средний балл - 51,67);

учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) – 10 человек, из которых все набрали минимальный балл и более (средний балл - 52,1);

вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения (открытая (сменная) общеобразовательная школа) – 26 человек, из которых 2 не преодолели минимальный порог, 24 человека набрали минимальный балл и более (средний балл - 49,8);

образовательные учреждения начального профессионального образования (профессиональное училище и профессиональный лицей) – 31 человек, из них 7 не прошли минимальный рубеж, 24 человека набрали минимальный балл и более (средний балл - 42,84);

образовательные учреждения среднего профессионального образования (техникум и колледж) – 44 человека, из них 3 не прошли минимальный рубеж, 27 человек набрали минимальный балл и более (средний балл - 54,97).

Таблица 6

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2012 г.	Средний тестовый балл в 2012 г.	Средний тестовый балл в 2011 г.	Средний тестовый балл в 2010 г.
1	г. Орёл	1229	19	1	62,0	61,91	58,73
2	г. Мценск	182	3	0	60,3	60,42	58,05
3	г. Ливны	234	6	0	59,6	60,56	58,46
4	Болховский район	56	0	0	63,7	59,12	55,55
5	Верховский район	59	0	0	62,6	55,68	59,21
6	Глазуновский район	41	1	0	55,4	58,73	55,6
7	Дмитровский район	52	0	0	57,6	59	57,79
8	Должанский район	59	1	0	57,7	57,37	57,93
9	Знаменский район	15	1	0	52,4	60,43	67
10	Залегощенский район	77	0	0	57,2	59,44	60,51
11	Колпнянский район	70	2	0	57,8	57,58	55,94
12	Корсаковский район	21	0	0	61,4	60,33	55,57
13	Краснозоренский район	27	1	0	63,6	58,04	56,79
14	Кромской район	76	1	0	62,8	62,76	59,67
15	Ливенский район	81	0	0	57,3	61,33	52,69
16	Малоархангельский район	52	0	0	58,0	62,67	62,62
17	Мценский район	40	1	0	62,2	56,87	58,1
18	Новодеревеньковский район	35	0	0	64,2	60,25	58,88
19	Новосильский район	35	2	0	55,7	62,21	60,4
20	Орловский район	118	0	0	57,4	59,7	56,14
21	Покровский район	62	0	0	59,2	62,32	61,14
22	Свердловский район	40	0	0	59,5	58,12	59,15
23	Сосковский район	28	0	0	63,5	60	61,06

24	Троснянский район	48	0	0	58,6	58,68	59,22
25	Урицкий район	59	1	0	61,3	62,52	63,79
26	Хотынецкий район	37	0	0	64,9	65,51	57,47
27	Шаблыкинский район	35	1	0	57,6	60,63	58,82
28	Областные учреждения образования	38	0	0	55,2	61,05	52,62
29	Образовательные учреждения выпускников прошлых лет	33	3	0	53,69	56,5	53,0
30	Образовательные учреждения НПО	31	7	0	42,83	53,3	58,4
31	Образовательные учреждения СПО	195	30	0	48,65	49,9	51,5

Самый высокий средний тестовый балл в 2012 году был получен в Хотынецком районе – 64,9 (как и в 2011 году – 65,51). Второе место по уровню подготовки занимает Новодеревеньковский район (64,2). Третье место занимают Болховский (63,7), Краснозоренский (63,6) и Свердловский (63,5) районы. Выпускники образовательных учреждений города Орла в 2012 году заняли четвертое место, как и выпускники Верховского района, набрав 62 балла.

Таблица 7

Информация об участниках ЕГЭ набравших 100 баллов, в разрезе 2010-2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 году (%)
1	0,03	0	0,00	0	0,00

100 баллов в 2012 году набрал 1 человек (0,03% от общего количества сдававших), ранее в 2010/2011 годах не было участников ЕГЭ, набравших максимальное количество по обществознанию.

Анализ выполнения экзаменационной работы по обществознанию в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 8

Результаты выполнения заданий части «А» по обществознанию в разрезе 2010/2012 г.г

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	73,67	77,17	73,71
А2	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	71,14	68,66	72,64
А3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	79,72	84,57	58,27
А4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	58,58	54,38	62,68
А5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП	72,07	71,53	74,56
А6	Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица	71,24	82,35	*51,47*
А7	Финансовые институты; банковская система; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги, уплачиваемые гражданами; налоги, уплачиваемые предприятиями; государственный бюджет; мировая экономика	70,08	72,9	62,14

А8	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	62,73	60,56	65,12
А9	Экономика (задание на анализ двух суждений)	59,11	54,82	68,15
А10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в России. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	79,36	76,68	58,9
А11	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	80,02	77,77	67,48
А12	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	65,69	78,83	72,46
А13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ	67,42	63,89	68,77
А14	Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в России; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	67,12	59,68	71,17
А15	Политика (задание на обращение к социальным реалиям	76,26	67,1	58,27
А16	Политика (задание на анализ двух суждений)	63,2	83,79	68,95
А17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ	63,83	*46,43*	63,08
А18	Субъекты гражданского права; организационно-	62,57	74,15	54,94

	правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система			
А19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	78,09	60,9	52,8
А20	Право (задание на анализ двух суждений)	*54,59*	80,48	70,06
А21	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	-	63,36	70,6
А22	Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	-	50,92	74,91
А23	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	-	-	60,5
А24	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	-	-	54,31

Анализ показал, что задания части «А» выпускники выполнили успешно:
по содержательной линии «Человек и общество» - 58,58 – 79,72%;
по содержательной линии «Экономика» - 59,11 – 72,07%;
по содержательной линии «Социальные отношения» – 65,69 – 80,02%;
по содержательной линии «Политика» – 63,2 – 76,26%;
по содержательной линии «Право» – 54,59 – 78,09%.

Результаты показали хорошее усвоение выпускниками содержательных линий «Человек и общество», «Социальные отношения», более низкие результаты учащиеся продемонстрировали в блоках «Политика» и «Право».

В 2012 году процент выполнения заданий по 5 тематическим блокам примерно такой же как в 2011 и 2010 годах.

По содержательной линии «Человек и общество» участники ЕГЭ продемонстрировали в 2012 году уровень знаний на 8,12% больше, чем в 2011 году (71,6%).

По содержательной линии «Экономика» участники ЕГЭ продемонстрировали уровень знаний на 2,67% выше, чем в 2011 году (69,4%).

По содержательной линии «Социальные отношения» участники ЕГЭ продемонстрировали уровень знаний на 6,62% выше, чем в 2011 году (73,4%).

По содержательной линии «Политика» учащиеся продемонстрировали уровень знаний на 10,76% выше, чем в 2011 году (65,5%).

По содержательной линии «Социальные отношения» участники ЕГЭ продемонстрировали уровень знаний на 11,39% выше, чем в 2011 году (66,7%).

Анализируя тесты (А1-А4), то есть содержательную линию «Человек и общество» отмечаем, что менее успешно экзаменуемые выполнили задание «Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)» - 58,58%. Данный результат связан со сложностью проверяемого умения - оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук, требующий применения одновременно в задании сложных мыслительных операций (анализа, синтез, оценка). Трудности можно объяснить высоким уровнем абстрагирования, недостатком учебного времени для усвоения учащимися знаний данных тем. В 2011 году с данным заданием справились 54,38% учащихся. С заданием «Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль» справились 71,14% учащихся, что не намного больше, чем в 2011 году (68,66%).

В 2012 году экзаменуемые не испытали серьезных затруднений при выполнении задания с элементами «Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)» (79,72%). Среди факторов, способствующих успешному выполнению данных тестовых заданий, следует указать систематическое изучение указанных тем с 8 класса, а также возрастными психолого-педагогическими особенностями старшеклассников – интересом к собственным возможностям, способностям, своему месту в социуме.

В блоке «Экономика» участники ЕГЭ хуже всего справились с заданием А8 «Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)» (62,73%) и А9 «Экономика (задание на анализ двух суждений)» (59,11%), а лучше всего учащимися было выполнено задание А5 «Экономика и экономическая наука; экономические системы; роль

государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП» (72,07%).

В блоке «Социальные отношения» участники ЕГЭ справились менее успешно с заданием А12 «Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)» (65,69%) и более успешно с заданием А11 «Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)» (80,02%).

В блоке «Политика» больше всего затруднений вызвало задание А16 «Политика (задание на анализ двух суждений)» (63,2%). Задание же А13 «Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ» было выполнено на достаточно хорошем уровне (67,42%).

В блоке «Право» трудности у выпускников вызвало задание А20 «Право (задание на анализ двух суждений)» (54,59%), задание А19 «Право (задание на обращение к социальным реалиям)» успешно выполнило 78,09% сдававших ЕГЭ по обществознанию.

Большие затруднения у участники ЕГЭ вызывали задания на анализ суждений по всем содержательным линиям.

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
г. Орёл	А1	73,51	77,79	71,84
	А2	69,36	67,19	71,66
	А3	80,52	85,56	59
	А4	59,25	54,32	63,99
	А5	73,35	69,86	75,58
	А6	71,39	79,04	51,69
	А7	70,66	73,55	61,14
	А8	65,36	62,79	63,81
	А9	59,82	55,89	68,27
	А10	79,54	77,16	60,96
	А11	82,48	77,94	70,05
	А12	66,83	81,63	68,27
	А13	66,67	65,07	70,23
	А14	67,07	58,71	74,87
	А15	77,02	68,52	59,18
	А16	63,98	84,77	69,16
	А17	64,71	48,67	61,5
	А18	63,08	73,16	56,15
	А19	79,3	59,97	52,41

	A20	54,28	79,67	68,27
	A21	-	62,64	72,55
	A22	-	51,02	74,87
	A23	-	-	59,18
	A24	-	-	56,33
г. Мценск	A1	69,78	73,56	71,43
	A2	75,82	69,71	76,19
	A3	79,12	86,54	57,67
	A4	57,14	50,96	55,56
	A5	68,68	67,79	71,96
	A6	73,63	82,69	52,91
	A7	62,09	66,83	52,91
	A8	63,74	59,62	61,9
	A9	56,04	52,4	64,55
	A10	76,92	72,12	64,02
	A11	71,98	74,52	62,43
	A12	62,09	82,69	65,08
	A13	70,88	70,67	59,26
	A14	60,99	55,77	71,43
	A15	69,23	55,77	60,32
	A16	59,34	80,29	68,78
	A17	59,34	43,75	60,32
	A18	62,09	73,56	49,74
	A19	73,63	58,17	46,03
	A20	51,65	76,44	66,67
	A21	-	57,69	66,67
	A22	-	48,08	70,37
	A23	-	-	55,03
	A24	-	-	49,74
г. Ливны	A1	74,36	74,89	78,38
	A2	72,22	66,81	75,68
	A3	82,48	85,53	62,16
	A4	58,55	53,62	57,66
	A5	66,24	69,36	77,48
	A6	70,09	82,13	45,05
	A7	72,22	66,38	62,16
	A8	62,39	58,3	69,37
	A9	54,7	60,85	63,06
	A10	83,33	80,43	55,86
	A11	79,91	74,04	68,47
	A12	67,95	78,3	75,68
	A13	64,53	68,51	67,57
	A14	71,79	58,3	67,57
	A15	74,36	67,66	59,46
	A16	64,96	81,28	72,07
	A17	64,96	45,96	62,16
	A18	64,96	74,89	47,75
	A19	76,92	57,45	53,15
	A20	58,12	78,3	67,57
	A21	-	65,96	72,97

	A22	-	54,04	68,47
	A23	-	-	57,66
	A24	-	-	48,65
Болховский район	A1	83,93	74,14	82,76
	A2	75	63,79	68,97
	A3	73,21	79,31	48,28
	A4	73,21	53,45	44,83
	A5	78,57	77,59	72,41
	A6	66,07	86,21	51,72
	A7	78,57	68,97	68,97
	A8	55,36	55,17	58,62
	A9	58,93	48,28	58,62
	A10	83,93	75,86	44,83
	A11	83,93	79,31	79,31
	A12	80,36	74,14	79,31
	A13	73,21	62,07	58,62
	A14	78,57	58,62	75,86
	A15	83,93	58,62	48,28
	A16	60,71	81,03	62,07
	A17	75	37,93	62,07
	A18	75	70,69	62,07
	A19	82,14	72,41	37,93
	A20	57,14	72,41	79,31
	A21	-	68,97	62,07
	A22	-	44,83	68,97
	A23	-	-	55,17
	A24	-	-	51,72
Верховский район	A1	79,66	78,35	90,48
	A2	79,66	68,56	82,14
	A3	81,36	76,29	69,05
	A4	69,49	47,94	78,57
	A5	86,44	61,86	71,43
	A6	72,88	86,08	57,14
	A7	77,97	79,9	76,19
	A8	66,1	58,25	72,62
	A9	67,8	40,72	77,38
	A10	77,97	79,38	54,76
	A11	81,36	81,44	70,24
	A12	67,8	72,68	86,9
	A13	79,66	55,15	80,95
	A14	83,05	65,46	65,48
	A15	81,36	68,04	66,67
	A16	72,88	79,9	77,38
	A17	74,58	42,27	70,24
	A18	64,41	70,62	60,71
	A19	88,14	60,31	69,05
	A20	71,19	86,6	84,52
	A21	-	70,62	76,19
	A22	-	52,58	83,33
	A23	-	-	58,33

	A24	-	-	70,24
Глазуновский район	A1	78,05	77,5	80,85
	A2	65,85	65	61,7
	A3	70,73	80	55,32
	A4	39,02	65	59,57
	A5	63,41	55	59,57
	A6	68,29	92,5	40,43
	A7	60,98	72,5	55,32
	A8	56,1	55	70,21
	A9	48,78	62,5	57,45
	A10	70,73	65	51,06
	A11	70,73	60	57,45
	A12	53,66	80	80,85
	A13	63,41	57,5	70,21
	A14	63,41	60	59,57
	A15	70,73	70	57,45
	A16	53,66	85	74,47
	A17	56,1	37,5	61,7
	A18	51,22	65	42,55
	A19	68,29	60	44,68
	A20	53,66	87,5	59,57
	A21	-	60	68,09
	A22	-	52,5	76,6
	A23	-	-	55,32
	A24	-	-	55,32
Дмитровский район	A1	80,77	87,93	86,54
	A2	71,15	70,69	75
	A3	78,85	84,48	69,23
	A4	51,92	50	71,15
	A5	65,38	86,21	71,15
	A6	73,08	93,1	55,77
	A7	75	70,69	57,69
	A8	53,85	58,62	57,69
	A9	59,62	62,07	69,23
	A10	88,46	82,76	59,62
	A11	78,85	77,59	65,38
	A12	65,38	70,69	90,38
	A13	73,08	68,97	69,23
	A14	76,92	56,9	73,08
	A15	88,46	58,62	69,23
	A16	65,38	96,55	67,31
	A17	51,92	44,83	67,31
	A18	63,46	72,41	61,54
	A19	80,77	62,07	51,92
	A20	57,69	81,03	67,31
	A21	-	63,79	69,23
	A22	-	53,45	75
	A23	-	-	50
	A24	-	-	57,69
Должанский район	A1	79,66	73,33	77,27

	A2	77,97	65	72,73
	A3	77,97	80	61,36
	A4	59,32	66,67	59,09
	A5	79,66	73,33	75
	A6	71,19	93,33	59,09
	A7	66,1	68,33	75
	A8	50,85	46,67	68,18
	A9	59,32	66,67	67,05
	A10	76,27	80	51,14
	A11	72,88	66,67	71,59
	A12	59,32	71,67	84,09
	A13	66,1	50	65,91
	A14	66,1	56,67	65,91
	A15	71,19	63,33	67,05
	A16	49,15	85	73,86
	A17	54,24	50	67,05
	A18	59,32	78,33	54,55
	A19	69,49	55	61,36
	A20	59,32	78,33	78,41
	A21	-	60	71,59
	A22	-	30	78,41
	A23	-	-	62,5
	A24	-	-	46,59
Знаменский район	A1	66,67	90,48	100
	A2	53,33	66,67	57,14
	A3	73,33	100	85,71
	A4	66,67	85,71	92,86
	A5	66,67	100	85,71
	A6	40	95,24	64,29
	A7	46,67	95,24	92,86
	A8	46,67	80,95	100
	A9	66,67	47,62	100
	A10	66,67	90,48	78,57
	A11	80	71,43	85,71
	A12	66,67	90,48	100
	A13	46,67	85,71	100
	A14	66,67	71,43	92,86
	A15	73,33	90,48	78,57
	A16	53,33	100	85,71
	A17	66,67	76,19	100
	A18	33,33	90,48	92,86
	A19	73,33	95,24	85,71
	A20	73,33	100	100
	A21	-	85,71	85,71
	A22	-	47,62	92,86
	A23	-	-	57,14
	A24	-	-	71,43
Залегощенский район	A1	68,83	75,76	82,05
	A2	76,62	68,18	69,23
	A3	80,52	86,36	66,67

	А4	57,14	60,61	58,97
	А5	83,12	77,27	82,05
	А6	66,23	93,94	48,72
	А7	75,32	74,24	51,28
	А8	59,74	65,15	56,41
	А9	67,53	63,64	61,54
	А10	77,92	78,79	53,85
	А11	80,52	77,27	69,23
	А12	57,14	75,76	82,05
	А13	63,64	54,55	61,54
	А14	59,74	60,61	71,79
	А15	70,13	68,18	66,67
	А16	59,74	80,3	76,92
	А17	71,43	40,91	51,28
	А18	71,43	75,76	56,41
	А19	64,94	59,09	61,54
	А20	50,65	78,79	82,05
	А21	-	60,61	71,79
	А22	-	54,55	76,92
	А23	-	-	61,54
	А24	-	-	43,59
Колпнянский район	А1	67,14	84,38	71,43
	А2	75,71	73,44	68,25
	А3	82,86	84,38	55,56
	А4	58,57	46,88	58,73
	А5	77,14	70,31	66,67
	А6	62,86	90,63	55,56
	А7	77,14	73,44	66,67
	А8	61,43	59,38	58,73
	А9	70	43,75	65,08
	А10	82,86	75	50,79
	А11	77,14	79,69	50,79
	А12	64,29	71,88	84,13
	А13	75,71	59,38	65,08
	А14	72,86	64,06	66,67
	А15	77,14	67,19	46,03
	А16	62,86	85,94	69,84
	А17	72,86	46,88	61,9
	А18	65,71	76,56	61,9
	А19	77,14	57,81	55,56
	А20	64,29	81,25	79,37
	А21	-	62,5	69,84
	А22	-	57,81	73,02
	А23	-	-	58,73
	А24	-	-	66,67
Корсаковский район	А1	76,19	83,33	71,43
	А2	71,43	77,78	85,71
	А3	80,95	83,33	50
	А4	61,9	50	57,14
	А5	80,95	66,67	100

	А6	66,67	77,78	28,57
	А7	80,95	50	64,29
	А8	57,14	50	57,14
	А9	42,86	44,44	78,57
	А10	95,24	72,22	42,86
	А11	85,71	72,22	64,29
	А12	90,48	77,78	64,29
	А13	76,19	83,33	64,29
	А14	80,95	61,11	64,29
	А15	80,95	88,89	50
	А16	66,67	94,44	71,43
	А17	71,43	27,78	71,43
	А18	71,43	72,22	42,86
	А19	80,95	50	28,57
	А20	52,38	88,89	71,43
	А21	-	61,11	85,71
	А22	-	44,44	85,71
	А23	-	-	57,14
	А24	-	-	50
Краснозоренский район	А1	85,19	79,17	87,5
	А2	70,37	83,33	70,83
	А3	81,48	83,33	58,33
	А4	51,85	62,5	66,67
	А5	85,19	83,33	66,67
	А6	88,89	79,17	62,5
	А7	77,78	70,83	87,5
	А8	74,07	62,5	66,67
	А9	62,96	66,67	79,17
	А10	74,07	79,17	50
	А11	81,48	66,67	75
	А12	70,37	79,17	100
	А13	62,96	45,83	75
	А14	74,07	70,83	70,83
	А15	88,89	58,33	66,67
	А16	51,85	95,83	83,33
	А17	70,37	50	70,83
	А18	66,67	75	62,5
	А19	81,48	50	79,17
	А20	48,15	83,33	87,5
	А21	-	75	87,5
	А22	-	37,5	83,33
	А23	-	-	58,33
	А24	-	-	54,17
Кромской район	А1	77,63	82,09	72,84
	А2	76,32	68,66	77,78
	А3	82,89	83,58	61,73
	А4	52,63	61,19	70,37
	А5	69,74	71,64	79,01
	А6	76,32	88,06	56,79
	А7	76,32	77,61	72,84

	А8	55,26	56,72	82,72
	А9	65,79	52,24	74,07
	А10	75	76,12	62,96
	А11	81,58	79,1	76,54
	А12	65,79	76,12	74,07
	А13	68,42	65,67	74,07
	А14	69,74	62,69	70,37
	А15	77,63	77,61	56,79
	А16	64,47	86,57	75,31
	А17	71,05	50,75	75,31
	А18	67,11	83,58	59,26
	А19	89,47	70,15	51,85
	А20	61,84	82,09	76,54
	А21	-	77,61	82,72
	А22	-	61,19	80,25
	А23	-	-	61,73
	А24	-	-	54,32
Ливенский район	А1	81,48	74,39	71,25
	А2	79,01	76,83	76,25
	А3	82,72	84,15	58,75
	А4	58,02	68,29	52,5
	А5	77,78	81,71	63,75
	А6	79,01	93,9	48,75
	А7	65,43	69,51	42,5
	А8	55,56	58,54	50
	А9	56,79	43,9	56,25
	А10	81,48	80,49	50
	А11	77,78	80,49	58,75
	А12	64,2	81,71	55
	А13	67,9	64,63	67,5
	А14	66,67	69,51	61,25
	А15	80,25	75,61	53,75
	А16	65,43	89,02	58,75
	А17	59,26	50	53,75
	А18	56,79	79,27	42,5
	А19	76,54	67,07	42,5
	А20	50,62	86,59	61,25
	А21	-	63,41	66,25
	А22	-	59,76	71,25
	А23	-	-	47,5
	А24	-	-	52,5
Малоархангельский район	А1	82,69	92,54	90
	А2	73,08	74,63	80
	А3	90,38	89,55	70
	А4	67,31	56,72	84
	А5	71,15	89,55	76
	А6	86,54	94,03	56
	А7	78,85	82,09	82
	А8	73,08	68,66	72
	А9	65,38	64,18	72

	A10	86,54	79,1	60
	A11	69,23	79,1	74
	A12	71,15	76,12	94
	A13	57,69	73,13	82
	A14	67,31	74,63	82
	A15	78,85	68,66	72
	A16	73,08	92,54	72
	A17	67,31	53,73	80
	A18	55,77	85,07	66
	A19	80,77	70,15	88
	A20	65,38	86,57	80
	A21	-	73,13	84
	A22	-	62,69	90
	A23	-	-	70
	A24	-	-	58
Мценский район	A1	82,5	72,34	65,52
	A2	60	61,7	48,28
	A3	77,5	80,85	51,72
	A4	62,5	40,43	55,17
	A5	77,5	51,06	75,86
	A6	82,5	80,85	24,14
	A7	65	74,47	48,28
	A8	67,5	53,19	65,52
	A9	70	55,32	65,52
	A10	87,5	68,09	72,41
	A11	82,5	76,6	62,07
	A12	77,5	78,72	62,07
	A13	70	57,45	55,17
	A14	77,5	55,32	79,31
	A15	85	55,32	58,62
	A16	65	80,85	62,07
	A17	50	48,94	58,62
	A18	55	74,47	55,17
	A19	72,5	46,81	37,93
	A20	50	80,85	79,31
	A21	-	53,19	62,07
	A22	-	40,43	72,41
	A23	-	-	65,52
	A24	-	-	44,83
Новодеревеньковский район	A1	88,57	71,67	76
	A2	88,57	78,33	92
	A3	88,57	90	60
	A4	57,14	63,33	48
	A5	82,86	76,67	80
	A6	77,14	85	40
	A7	77,14	66,67	48
	A8	80	50	68
	A9	74,29	53,33	56
	A10	88,57	76,67	60
	A11	80	81,67	60

	A12	68,57	83,33	80
	A13	85,71	70	60
	A14	71,43	53,33	92
	A15	91,43	65	68
	A16	71,43	86,67	84
	A17	65,71	43,33	56
	A18	57,14	70	64
	A19	71,43	63,33	64
	A20	60	83,33	64
	A21	-	60	60
	A22	-	55	56
	A23	-	-	60
	A24	-	-	64
Новосильский район	A1	68,57	82,69	71,43
	A2	77,14	76,92	82,86
	A3	88,57	80,77	60
	A4	68,57	53,85	65,71
	A5	65,71	86,54	88,57
	A6	74,29	98,08	57,14
	A7	71,43	78,85	80
	A8	82,86	65,38	80
	A9	60	44,23	77,14
	A10	74,29	84,62	51,43
	A11	82,86	88,46	82,86
	A12	77,14	78,85	85,71
	A13	60	78,85	71,43
	A14	80	67,31	68,57
	A15	91,43	69,23	71,43
	A16	77,14	69,23	71,43
	A17	85,71	48,08	68,57
	A18	48,57	80,77	57,14
	A19	82,86	69,23	65,71
	A20	57,14	78,85	68,57
	A21	-	69,23	71,43
	A22	-	50	74,29
	A23	-	-	51,43
	A24	-	-	57,14
Орловский район	A1	60,17	74,17	59,04
	A2	57,63	68,33	78,31
	A3	72,03	87,5	46,99
	A4	46,61	51,67	59,04
	A5	63,56	77,5	73,49
	A6	56,78	70,83	53,01
	A7	59,32	73,33	48,19
	A8	58,47	63,33	71,08
	A9	50,85	55	65,06
	A10	73,73	61,67	65,06
	A11	80,51	75,83	74,7
	A12	61,02	79,17	60,24
	A13	61,86	60,83	65,06

	A14	59,32	55,83	79,52
	A15	71,19	67,5	51,81
	A16	53,39	80,83	66,27
	A17	57,63	47,5	59,04
	A18	51,69	70,83	54,22
	A19	77,97	63,33	37,35
	A20	50	78,33	61,45
	A21	-	65,83	67,47
	A22	-	43,33	69,88
	A23	-	-	51,81
	A24	-	-	50,6
Покровский район	A1	74,19	80,7	76,32
	A2	69,35	73,68	71,05
	A3	75,81	82,46	60,53
	A4	53,23	43,86	57,89
	A5	67,74	87,72	77,63
	A6	69,35	85,96	63,16
	A7	67,74	82,46	71,05
	A8	45,16	64,91	55,26
	A9	67,74	57,89	73,68
	A10	74,19	78,95	64,47
	A11	79,03	82,46	76,32
	A12	62,9	77,19	81,58
	A13	69,35	52,63	76,32
	A14	59,68	73,68	75
	A15	59,68	64,91	60,53
	A16	56,45	89,47	77,63
	A17	58,06	38,6	61,84
	A18	58,06	77,19	59,21
	A19	82,26	59,65	44,74
	A20	43,55	80,7	75
	A21	-	54,39	65,79
	A22	-	56,14	76,32
	A23	-	-	61,84
	A24	-	-	50
Свердловский район	A1	60	71,43	79,49
	A2	75	73,47	87,18
	A3	67,5	85,71	53,85
	A4	55	55,1	53,85
	A5	80	53,06	64,1
	A6	65	79,59	56,41
	A7	60	65,31	79,49
	A8	72,5	61,22	71,79
	A9	55	53,06	71,79
	A10	82,5	73,47	56,41
	A11	75	83,67	74,36
	A12	72,5	73,47	84,62
	A13	47,5	57,14	69,23
	A14	67,5	55,1	74,36
	A15	75	61,22	43,59

	A16	52,5	77,55	64,1
	A17	60	34,69	69,23
	A18	60	69,39	56,41
	A19	70	59,18	43,59
	A20	60	79,59	64,1
	A21	-	55,1	79,49
	A22	-	53,06	82,05
	A23	-	-	61,54
	A24	-	-	58,97
Сосковский район	A1	89,29	73,08	91,18
	A2	96,43	80,77	82,35
	A3	82,14	84,62	47,06
	A4	85,71	57,69	64,71
	A5	78,57	69,23	70,59
	A6	89,29	96,15	67,65
	A7	85,71	88,46	94,12
	A8	60,71	57,69	70,59
	A9	75	65,38	73,53
	A10	89,29	80,77	55,88
	A11	92,86	76,92	79,41
	A12	64,29	80,77	88,24
	A13	85,71	57,69	82,35
	A14	78,57	53,85	79,41
	A15	89,29	69,23	58,82
	A16	75	76,92	94,12
	A17	64,29	50	82,35
	A18	57,14	80,77	64,71
	A19	82,14	53,85	82,35
	A20	57,14	73,08	85,29
	A21	-	53,85	61,76
	A22	-	46,15	85,29
	A23	-	-	64,71
	A24	-	-	55,88
Троснянский район	A1	72,92	76,6	68,63
	A2	79,17	72,34	72,55
	A3	79,17	85,11	56,86
	A4	81,25	53,19	76,47
	A5	68,75	78,72	70,59
	A6	77,08	80,85	50,98
	A7	79,17	70,21	78,43
	A8	68,75	59,57	64,71
	A9	66,67	65,96	66,67
	A10	87,5	72,34	60,78
	A11	87,5	78,72	68,63
	A12	77,08	68,09	76,47
	A13	81,25	65,96	66,67
	A14	64,58	53,19	70,59
	A15	72,92	74,47	66,67
	A16	87,5	78,72	84,31
	A17	66,67	27,66	66,67

	А18	81,25	85,11	50,98
	А19	85,42	68,09	56,86
	А20	52,08	80,85	76,47
	А21	-	65,96	72,55
	А22	-	57,45	82,35
	А23	-	-	74,51
	А24	-	-	68,63
Урицкий район	А1	77,97	69,05	84,85
	А2	77,97	71,43	87,88
	А3	83,05	97,62	66,67
	А4	69,49	57,14	78,79
	А5	86,44	83,33	81,82
	А6	88,14	92,86	54,55
	А7	84,75	83,33	75,76
	А8	64,41	64,29	72,73
	А9	55,93	61,9	75,76
	А10	89,83	95,24	75,76
	А11	77,97	88,1	72,73
	А12	69,49	71,43	75,76
	А13	77,97	73,81	69,7
	А14	66,1	57,14	78,79
	А15	81,36	73,81	75,76
	А16	71,19	85,71	66,67
	А17	72,88	52,38	75,76
	А18	76,27	85,71	54,55
	А19	84,75	71,43	63,64
	А20	54,24	90,48	81,82
	А21	-	61,9	60,61
	А22	-	45,24	87,88
	А23	-	-	63,64
	А24	-	-	54,55
Хотынецкий район	А1	67,57	71,43	71,05
	А2	75,68	71,43	71,05
	А3	83,78	85,71	50
	А4	62,16	57,14	63,16
	А5	72,97	74,29	84,21
	А6	78,38	91,43	39,47
	А7	59,46	57,14	60,53
	А8	70,27	60	52,63
	А9	51,35	57,14	78,95
	А10	72,97	74,29	57,89
	А11	83,78	85,71	55,26
	А12	67,57	80	76,32
	А13	78,38	54,29	65,79
	А14	83,78	51,43	65,79
	А15	75,68	57,14	52,63
	А16	70,27	94,29	65,79
	А17	59,46	51,43	63,16
	А18	67,57	80	57,89
	А19	86,49	54,29	44,74

	A20	48,65	88,57	63,16
	A21	-	57,14	57,89
	A22	-	42,86	76,32
	A23	-	-	55,26
	A24	-	-	50
Шаблыкинский район	A1	77,14	87,8	69,23
	A2	71,43	68,29	82,05
	A3	74,29	87,8	64,1
	A4	54,29	60,98	71,79
	A5	68,57	82,93	82,05
	A6	77,14	95,12	61,54
	A7	65,71	95,12	66,67
	A8	60	51,22	76,92
	A9	62,86	60,98	66,67
	A10	77,14	82,93	51,28
	A11	88,57	78,05	79,49
	A12	68,57	75,61	74,36
	A13	60	58,54	66,67
	A14	65,71	68,29	87,18
	A15	88,57	68,29	51,28
	A16	71,43	82,93	66,67
	A17	74,29	56,1	64,1
	A18	62,86	78,05	56,41
	A19	85,71	75,61	58,97
	A20	54,29	85,37	76,92
	A21	-	65,85	76,92
	A22	-	53,66	76,92
	A23	-	-	66,67
	A24	-	-	41,03
Областные учреждения образования	A1	65,79	70	50
	A2	60,53	65	50
	A3	71,05	85	53,85
	A4	31,58	50	46,15
	A5	50	75	73,08
	A6	78,95	70	42,31
	A7	60,53	80	46,15
	A8	52,63	60	61,54
	A9	42,11	55	65,38
	A10	73,68	95	65,38
	A11	65,79	85	69,23
	A12	44,74	85	53,85
	A13	57,89	70	65,38
	A14	42,11	70	69,23
	A15	60,53	80	38,46
	A16	63,16	90	65,38
	A17	55,26	45	42,31
	A18	50	95	53,85
	A19	76,32	70	42,31
	A20	47,37	95	65,38
	A21	-	50	53,85

	А22	-	55	57,69
	А23	-	-	53,85
	А24	-	-	57,69

Для всех районов Орловской области характерно то, что самые низкие баллы получены учащимися по следующим заданиям А6, А9, А18, А20 (блоки «Экономика: Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица», «Экономика (задание на анализ двух суждений)», «Право. Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система», «Право (задание на анализ двух суждений)»). Хуже всего с данными заданиями справились в Знаменском, Краснозоренском и Покровском районе. Все другие задания выполнены во всех образовательных учреждениях области на достаточно хорошем уровне. Лучше всего с ними справились участники ЕГЭ Сосковского района (свыше 80 баллов).

Анализ выполнения заданий части «В» по обществознанию в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 10

Результаты выполнения заданий части «В» в 2010/2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	75,43	62,58	58,05
В2, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	76,96	72,22	66,68
В3, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия	18,75	25,79	16,68
В3, 2 балла		46,24	49,98	51,82
В4, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	35,54	32,49	37,37
В4, 2 балла		44,88	50,61	49,47

В5, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	38,1	26,01	31,01
В5, 2 балла		41,89	62,05	33,32
В6, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	18,12	17,9	18,82
В6, 2 балла		38,83	49,45	22,02
В7, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	37,3	54,51	-
В7, 2 балла		45,28	20,46	-
В8, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	68,85	-	-

Отбор заданий второй части по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями. Вместе с тем, задания в каждом варианте части В представляют все базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и полной средней школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

В 2012 году усложнено задание В2. Предполагается выбор двух (ранее – одного) суждений, выпадающих из представленного ряда. Вводится задние В8 – «На выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне». Данный тип заданий продолжает линию, представленную заданиями В2, на работу с понятийными рядами, но проверяет иное познавательное умение.

В целом задания от В1 до В8 выполнены на достаточно хорошем уровне (примерно 56% учащихся). Лучше всего экзаменующиеся выполнили задание В2, с ним справились 94,59% участников ЕГЭ (в 2011 году –72,22%). Наиболее низкий результат был получен при ответах на задание В6 – 56,95%.

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «В»
(межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
г. Орёл	В1, 1 балл	75,96	63,34	59,71
	В2, 1 балл	77,1	74,02	65,6
	В3, 1 балл	17,28	26,45	16,22
	В3, 2 балла	48,17	51,33	52,05

	В4, 1 балл	37,33	32,18	39,93
	В4, 2 балла	44,66	51,18	47,24
	В5, 1 балл	39,36	24,88	29,23
	В5, 2 балла	43,28	65,31	33,87
	В6, 1 балл	18,66	18,52	16,58
	В6, 2 балла	41,16	51,57	21,75
	В7, 1 балл	39,85	54,08	-
	В7, 2 балла	44,01	21,51	-
	В8, 1 балл	69,6	-	-
г. Мценск	В1, 1 балл	71,98	53,37	44,97
	В2, 1 балл	76,92	66,83	68,25
	В3, 1 балл	20,33	25,96	19,58
	В3, 2 балла	38,46	47,12	46,03
	В4, 1 балл	30,77	30,77	35,45
	В4, 2 балла	47,25	48,08	49,74
	В5, 1 балл	37,36	23,08	33,33
	В5, 2 балла	47,8	64,42	27,51
	В6, 1 балл	14,84	17,31	17,99
	В6, 2 балла	39,56	47,6	22,75
	В7, 1 балл	32,97	58,65	-
	В7, 2 балла	40,66	16,83	-
	В8, 1 балл	73,63	-	-
г. Ливны	В1, 1 балл	76,92	64,26	54,95
	В2, 1 балл	72,65	67,66	65,77
	В3, 1 балл	24,36	25,11	17,12
	В3, 2	44,87	47,66	51,35

	балла			
	В4, 1 балл	35,9	31,91	33,33
	В4, 2 балла	48,72	53,62	48,65
	В5, 1 балл	46,58	25,11	29,73
	В5, 2 балла	35,04	64,26	29,73
	В6, 1 балл	23,5	14,89	19,82
	В6, 2 балла	30,77	50,21	17,12
	В7, 1 балл	35,04	59,15	-
	В7, 2 балла	49,57	17,45	-
	В8, 1 балл	69,66	-	-
Болховский район	В1, 1 балл	87,5	60,34	44,83
	В2, 1 балл	89,29	63,79	51,72
	В3, 1 балл	25	22,41	13,79
	В3, 2 балла	42,86	53,45	41,38
	В4, 1 балл	33,93	34,48	44,83
	В4, 2 балла	48,21	44,83	48,28
	В5, 1 балл	33,93	39,66	27,59
	В5, 2 балла	46,43	44,83	34,48
	В6, 1 балл	8,93	8,62	17,24
	В6, 2 балла	55,36	44,83	6,9
	В7, 1 балл	39,29	56,9	-
	В7, 2 балла	48,21	12,07	-
	В8, 1 балл	69,64	-	-
Верховский район	В1, 1 балл	83,05	56,19	75
	В2, 1 балл	84,75	75,77	70,24
	В3, 1 балл	20,34	24,74	26,19

	В3, 2 балла	55,93	53,61	51,19
	В4, 1 балл	38,98	31,96	22,62
	В4, 2 балла	47,46	44,85	64,29
	В5, 1 балл	35,59	30,41	28,57
	В5, 2 балла	50,85	42,27	25
	В6, 1 балл	18,64	18,56	19,05
	В6, 2 балла	37,29	37,11	17,86
	В7, 1 балл	28,81	52,58	-
	В7, 2 балла	57,63	22,16	-
	В8, 1 балл	71,19	-	-
Глазуновский район	В1, 1 балл	60,98	70	51,06
	В2, 1 балл	56,1	60	74,47
	В3, 1 балл	9,76	25	14,89
	В3, 2 балла	39,02	47,5	38,3
	В4, 1 балл	39,02	20	23,4
	В4, 2 балла	39,02	57,5	61,7
	В5, 1 балл	41,46	30	36,17
	В5, 2 балла	31,71	52,5	34,04
	В6, 1 балл	19,51	15	23,4
	В6, 2 балла	19,51	45	27,66
	В7, 1 балл	43,9	42,5	-
	В7, 2 балла	36,59	22,5	-
	В8, 1 балл	75,61	-	-
Дмитровский район	В1, 1 балл	71,15	67,24	65,38
	В2, 1 балл	86,54	70,69	63,46
	В3, 1	19,23	31,03	15,38

	балл			
	В3, 2 балла	40,38	48,28	61,54
	В4, 1 балл	32,69	15,52	36,54
	В4, 2 балла	48,08	62,07	53,85
	В5, 1 балл	51,92	37,93	34,62
	В5, 2 балла	23,08	51,72	42,31
	В6, 1 балл	19,23	22,41	19,23
	В6, 2 балла	38,46	51,72	17,31
	В7, 1 балл	36,54	70,69	-
	В7, 2 балла	48,08	10,34	-
	В8, 1 балл	75	-	-
Должанский район	В1, 1 балл	77,97	56,67	70,45
	В2, 1 балл	76,27	73,33	65,91
	В3, 1 балл	28,81	30	14,77
	В3, 2 балла	40,68	50	48,86
	В4, 1 балл	44,07	38,33	34,09
	В4, 2 балла	33,9	50	47,73
	В5, 1 балл	40,68	40	37,5
	В5, 2 балла	38,98	45	34,09
	В6, 1 балл	18,64	18,33	17,05
	В6, 2 балла	35,59	38,33	22,73
	В7, 1 балл	42,37	40	-
	В7, 2 балла	44,07	21,67	-
	В8, 1 балл	62,71	-	-
Знаменский район	В1, 1 балл	66,67	66,67	100
	В2, 1 балл	40	66,67	57,14

	В3, 1 балл	26,67	19,05	92,86
	В3, 2 балла	46,67	76,19	21,43
	В4, 1 балл	26,67	33,33	78,57
	В4, 2 балла	46,67	66,67	50
	В5, 1 балл	26,67	28,57	35,71
	В5, 2 балла	60	71,43	42,86
	В6, 1 балл	6,67	19,05	50
	В6, 2 балла	46,67	80,95	100
	В7, 1 балл	33,33	52,38	-
	В7, 2 балла	53,33	19,05	-
	В8, 1 балл	66,67	-	-
Залегощенский район	В1, 1 балл	63,64	66,67	56,41
	В2, 1 балл	74,03	62,12	71,79
	В3, 1 балл	16,88	18,18	25,64
	В3, 2 балла	48,05	53,03	51,28
	В4, 1 балл	51,95	42,42	25,64
	В4, 2 балла	32,47	42,42	58,97
	В5, 1 балл	38,96	30,3	30,77
	В5, 2 балла	37,66	62,12	33,33
	В6, 1 балл	24,68	21,21	17,95
	В6, 2 балла	35,06	45,45	23,08
	В7, 1 балл	48,05	57,58	-
	В7, 2 балла	35,06	18,18	-
	В8, 1 балл	63,64	-	-
Колпнянский район	В1, 1 балл	77,14	73,44	76,19
	В2, 1	77,14	68,75	76,19

	балл			
	В3, 1 балл	22,86	21,88	12,7
	В3, 2 балла	42,86	56,25	52,38
	В4, 1 балл	30	29,69	38,1
	В4, 2 балла	47,14	62,5	50,79
	В5, 1 балл	34,29	26,56	42,86
	В5, 2 балла	44,29	59,38	25,4
	В6, 1 балл	12,86	25	19,05
	В6, 2 балла	34,29	37,5	19,05
	В7, 1 балл	47,14	51,56	-
	В7, 2 балла	41,43	15,63	-
	В8, 1 балл	68,57	-	-
Корсаковский район	В1, 1 балл	90,48	94,44	50
	В2, 1 балл	85,71	77,78	50
	В3, 1 балл	9,52	27,78	14,29
	В3, 2 балла	61,9	55,56	50
	В4, 1 балл	47,62	33,33	21,43
	В4, 2 балла	28,57	55,56	50
	В5, 1 балл	42,86	27,78	35,71
	В5, 2 балла	47,62	50	14,29
	В6, 1 балл	14,29	22,22	14,29
	В6, 2 балла	52,38	27,78	21,43
	В7, 1 балл	33,33	61,11	-
	В7, 2 балла	47,62	22,22	-
	В8, 1 балл	76,19	-	-
Краснозоренский район	В1, 1 балл	90,48	70,83	70,83

	В2, 1 балл	85,71	79,17	58,33
	В3, 1 балл	9,52	37,5	16,67
	В3, 2 балла	61,9	50	62,5
	В4, 1 балл	47,62	37,5	41,67
	В4, 2 балла	28,57	45,83	50
	В5, 1 балл	42,86	20,83	29,17
	В5, 2 балла	47,62	66,67	29,17
	В6, 1 балл	14,29	16,67	16,67
	В6, 2 балла	52,38	37,5	16,67
	В7, 1 балл	33,33	45,83	-
	В7, 2 балла	47,62	20,83	-
	В8, 1 балл	76,19	-	-
Кромской район	В1, 1 балл	73,68	68,66	66,67
	В2, 1 балл	80,26	70,15	70,37
	В3, 1 балл	15,79	25,37	9,88
	В3, 2 балла	53,95	53,73	60,49
	В4, 1 балл	31,58	28,36	46,91
	В4, 2 балла	50	49,25	46,91
	В5, 1 балл	40,79	37,31	33,33
	В5, 2 балла	43,42	55,22	33,33
	В6, 1 балл	6,58	13,43	17,28
	В6, 2 балла	50	50,75	23,46
	В7, 1 балл	27,63	40,3	-
	В7, 2 балла	52,63	23,88	-
	В8, 1 балл	64,47	-	-
Ливенский район	В1, 1	83,95	70,73	43,75

	балл			
	В2, 1 балл	82,72	82,93	61,25
	В3, 1 балл	22,22	28,05	7,5
	В3, 2 балла	44,44	47,56	46,25
	В4, 1 балл	34,57	31,71	42,5
	В4, 2 балла	34,57	57,32	45
	В5, 1 балл	30,86	37,8	30
	В5, 2 балла	39,51	50	26,25
	В6, 1 балл	13,58	18,29	16,25
	В6, 2 балла	40,74	50	8,75
	В7, 1 балл	28,4	62,2	-
	В7, 2 балла	54,32	19,51	-
	В8, 1 балл	58,02	-	-
Малоархангельский район	В1, 1 балл	78,85	76,12	68
	В2, 1 балл	78,85	79,1	80
	В3, 1 балл	19,23	25,37	14
	В3, 2 балла	57,69	49,25	58
	В4, 1 балл	19,23	23,88	30
	В4, 2 балла	55,77	62,69	62
	В5, 1 балл	38,46	20,9	36
	В5, 2 балла	40,38	74,63	34
	В6, 1 балл	25	14,93	16
	В6, 2 балла	21,15	62,69	34
	В7, 1 балл	32,69	55,22	-
	В7, 2 балла	50	26,87	-
	В8, 1 балл	73,08	-	-

Мценский район	В1, 1 балл	82,5	46,81	41,38
	В2, 1 балл	77,5	61,7	72,41
	В3, 1 балл	25	34,04	20,69
	В3, 2 балла	40	42,55	48,28
	В4, 1 балл	32,5	42,55	51,72
	В4, 2 балла	45	34,04	48,28
	В5, 1 балл	30	19,15	13,79
	В5, 2 балла	60	63,83	34,48
	В6, 1 балл	22,5	23,4	20,69
	В6, 2 балла	42,5	44,68	24,14
	В7, 1 балл	27,5	59,57	-
	В7, 2 балла	55	21,28	-
	В8, 1 балл	62,5	-	-
Новодеревеньковский район	В1, 1 балл	91,43	56,67	68
	В2, 1 балл	85,71	70	80
	В3, 1 балл	11,43	33,33	24
	В3, 2 балла	57,14	40	52
	В4, 1 балл	17,14	41,67	44
	В4, 2 балла	65,71	43,33	44
	В5, 1 балл	31,43	11,67	28
	В5, 2 балла	31,43	78,33	36
	В6, 1 балл	14,29	16,67	32
	В6, 2 балла	57,14	58,33	8
	В7, 1 балл	25,71	65	-
	В7, 2 балла	68,57	18,33	-
	В8, 1	77,14	-	-

	балл			
Новосильский район	В1, 1 балл	80	76,92	74,29
	В2, 1 балл	68,57	82,69	62,86
	В3, 1 балл	11,43	21,15	14,29
	В3, 2 балла	60	59,62	60
	В4, 1 балл	25,71	32,69	34,29
	В4, 2 балла	57,14	61,54	54,29
	В5, 1 балл	40	23,08	37,14
	В5, 2 балла	48,57	69,23	37,14
	В6, 1 балл	11,43	13,46	22,86
	В6, 2 балла	54,29	63,46	37,14
	В7, 1 балл	20	59,62	-
	В7, 2 балла	62,86	23,08	-
	В8, 1 балл	71,43	-	-
Орловский район	В1, 1 балл	71,19	50	46,99
	В2, 1 балл	72,88	72,5	60,24
	В3, 1 балл	15,25	29,17	14,46
	В3, 2 балла	40,68	46,67	46,99
	В4, 1 балл	28,81	43,33	38,55
	В4, 2 балла	44,07	42,5	46,99
	В5, 1 балл	35,59	22,5	33,73
	В5, 2 балла	35,59	70,83	37,35
	В6, 1 балл	14,41	19,17	19,28
	В6, 2 балла	33,05	47,5	21,69
	В7, 1 балл	37,29	51,67	-
	В7, 2 балла	39,83	22,5	-

	В8, 1 балл	63,56	-	-
Покровский район	В1, 1 балл	74,19	68,42	69,74
	В2, 1 балл	74,19	80,7	69,74
	В3, 1 балл	25,81	19,3	5,26
	В3, 2 балла	46,77	49,12	72,37
	В4, 1 балл	32,26	38,6	25
	В4, 2 балла	51,61	52,63	64,47
	В5, 1 балл	41,94	14,04	27,63
	В5, 2 балла	29,03	75,44	32,89
	В6, 1 балл	12,9	7,02	27,63
	В6, 2 балла	37,1	64,91	21,05
	В7, 1 балл	32,26	52,63	-
	В7, 2 балла	46,77	26,32	-
	В8, 1 балл	74,19	-	-
Свердловский район	В1, 1 балл	67,5	59,18	58,97
	В2, 1 балл	80	63,27	71,79
	В3, 1 балл	27,5	22,45	12,82
	В3, 2 балла	37,5	36,73	61,54
	В4, 1 балл	30	26,53	43,59
	В4, 2 балла	40	57,14	51,28
	В5, 1 балл	25	18,37	28,21
	В5, 2 балла	55	65,31	41,03
	В6, 1 балл	25	18,37	23,08
	В6, 2 балла	35	46,94	15,38
	В7, 1 балл	42,5	61,22	-
	В7, 2	40	14,29	-

	балла			
	В8, 1 балл	65	-	-
Сосковский район	В1, 1 балл	89,29	61,54	76,47
	В2, 1 балл	82,14	69,23	79,41
	В3, 1 балл	7,14	30,77	20,59
	В3, 2 балла	67,86	50	52,94
	В4, 1 балл	17,86	23,08	26,47
	В4, 2 балла	64,29	53,85	61,76
	В5, 1 балл	35,71	30,77	20,59
	В5, 2 балла	50	57,69	47,06
	В6, 1 балл	17,86	26,92	5,88
	В6, 2 балла	42,86	50	26,47
	В7, 1 балл	39,29	53,85	-
	В7, 2 балла	50	15,38	-
	В8, 1 балл	78,57	-	-
Троснянский район	В1, 1 балл	89,58	55,32	70,59
	В2, 1 балл	75	68,09	84,31
	В3, 1 балл	16,67	23,4	9,8
	В3, 2 балла	52,08	46,81	62,75
	В4, 1 балл	43,75	48,94	41,18
	В4, 2 балла	41,67	38,3	49,02
	В5, 1 балл	35,42	42,55	23,53
	В5, 2 балла	39,58	53,19	43,14
	В6, 1 балл	22,92	23,4	23,53
	В6, 2 балла	33,33	42,55	25,49
	В7, 1 балл	33,33	53,19	-

	В7, 2 балла	43,75	25,53	-
	В8, 1 балл	66,67	-	-
Урицкий район	В1, 1 балл	84,75	85,71	72,73
	В2, 1 балл	84,75	76,19	75,76
	В3, 1 балл	16,95	26,19	6,06
	В3, 2 балла	49,15	45,24	66,67
	В4, 1 балл	37,29	23,81	45,45
	В4, 2 балла	42,37	57,14	48,48
	В5, 1 балл	20,34	26,19	24,24
	В5, 2 балла	59,32	66,67	57,58
	В6, 1 балл	15,25	7,14	21,21
	В6, 2 балла	50,85	54,76	33,33
	В7, 1 балл	42,37	52,38	-
	В7, 2 балла	44,07	28,57	-
	В8, 1 балл	79,66	-	-
Хотынецкий район	В1, 1 балл	89,19	65,71	60,53
	В2, 1 балл	94,59	85,71	57,89
	В3, 1 балл	21,62	42,86	18,42
	В3, 2 балла	54,05	25,71	57,89
	В4, 1 балл	35,14	22,86	42,11
	В4, 2 балла	54,05	60	50
	В5, 1 балл	32,43	40	26,32
	В5, 2 балла	35,14	51,43	26,32
	В6, 1 балл	24,32	22,86	23,68
	В6, 2 балла	29,73	68,57	34,21
	В7, 1	27,03	48,57	-

	балл			
	В7, 2 балла	56,76	37,14	-
	В8, 1 балл	72,97	-	-
Шаблыкинский район	В1, 1 балл	82,86	73,17	74,36
	В2, 1 балл	77,14	87,8	64,1
	В3, 1 балл	22,86	14,63	15,38
	В3, 2 балла	34,29	60,98	64,1
	В4, 1 балл	31,43	36,59	38,46
	В4, 2 балла	45,71	53,66	56,41
	В5, 1 балл	40	9,76	23,08
	В5, 2 балла	25,71	73,17	38,46
	В6, 1 балл	22,86	17,07	10,26
	В6, 2 балла	34,29	53,66	25,64
	В7, 1 балл	37,14	51,22	-
	В7, 2 балла	40	17,07	-
	В8, 1 балл	68,57	-	-
Областные учреждения образования	В1, 1 балл	63,16	60	42,31
	В2, 1 балл	71,05	70	65,38
	В3, 1 балл	13,16	15	19,23
	В3, 2 балла	31,58	45	46,15
	В4, 1 балл	39,47	35	46,15
	В4, 2 балла	31,58	60	38,46
	В5, 1 балл	39,47	40	34,62
	В5, 2 балла	36,84	55	38,46
	В6, 1 балл	10,53	10	23,08
	В6, 2 балла	28,95	55	11,54

	В7, 1 балл	42,11	40	-
	В7, 2 балла	44,74	25	-
	В8, 1 балл	65,79	-	-

На основе анализа выполнения заданий с выбором ответа участников ЕГЭ 2012 года в разрезе районов представляется возможным сделать следующие выводы:

наиболее низкий процент выполнения приходится на задание В6 «Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту» - от 6,58% до 25%;

самый высокий процент выполнения задания В2 «Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с видовыми» - от 40% до 94,59%;

самый высокий процент выполнения задания В2 (94,59%) в Хотынецком районе. Самый низкий процент выполнения задания В3 (44,74%) в областных учреждениях образования.

Анализ выполнения заданий части «С» по обществознанию в 2012 году

Таблица 12

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	14,56	22,51	20,86
С1, 2 балла		77,46	68,66	65,17
С2, 1 балл		21,61	13,5	21,71
С2, 2 балла		65,63	76,21	63,39
С3, 1 балл		21,18	21,23	24,38
С3, 2 балла		21,61	26,54	21,09
С3, 3 балла		34,08	24,73	19,26
С4, 1 балл		18,32	21,8	21,4
С4, 2 балла		21,84	24,17	19,31
С4, 3 балла		22,04	16,65	15,84
С5, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте	30,65	34,11	37,01
С5, 2 балла		44,05	41,47	33,41
С6, 1 балл	Различное содержание в разных вариантах: задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах	28,52	23,42	24,82
С6, 2 балла		18,68	22,42	19,17
С6, 3 балла		25,3	21,27	17,7
С7, 1 балл	Различное содержание в разных	14,66	16,71	16,01

С7, 2 балла	вариантах: задание-задача	17,12	18,9	20,55
С7, 3 балла		22,61	20,92	18,24
С8, 1 балл	Различное содержание в различных вариантах: задание на составление плана доклада по определенной теме	19,88	23,92	29,31
С8, 2 балла		19,91	42,13	25,13
С8, 3 балла		26,6	-	-
С9, 1 балл	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор: альтернативное задание, предполагающее написание эссе	74,4	78,05	46,89
С9, 2 балла		-	-	26,96
С10, 1 балл		71,21	72,31	64,46
С11, 1 балл		36,6	36,83	47,64
С11, 2 балла		22,74	24,2	14,55
С11, 3 балла		6,08	5,71	-

Задания третьей части (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом текста. Задания С1 и С2 преимущественно направлены на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на полученные знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных суждений, связанных с положениями текста.

С5 – задание на понимание и применение теоретических понятий в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации теоретических положений с помощью примеров социальной жизни.

С7 – задание-задача, требующая анализа представленной информации, в том числе статистической и графической.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Уточнены критерии оценивания выполнения задания С8: полное правильное выполнение этого задания теперь оценивается 3 баллами. Повышение балла позволяет более глубоко дифференцировать критерии оценивания, в частности учесть предъявление в качестве ответа простого плана раскрытия темы.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение).

Завершает работу альтернативное задание С9, требующее написать мини сочинение (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из шести базовых наук обществоведческого курса (философией,

экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением).

Таблица 13

Анализ выполнения заданий части «С» с развернутым ответом в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	С1, 1 балл	13,77	19,78	19,25
	С1, 2 балла	79,95	73,47	68,27
	С2, 1 балл	19,4	11,7	21,93
	С2, 2 балла	71,48	81,79	66,13
	С3, 1 балл	19,48	20,57	23,35
	С3, 2 балла	23,47	28,18	22,82
	С3, 3 балла	38,88	28,81	22,1
	С4, 1 балл	17,77	20,33	19,07
	С4, 2 балла	24,37	26,84	20,86
	С4, 3 балла	27,55	20,02	19,96
	С5, 1 балл	28,93	32,89	36,19
	С5, 2 балла	49,71	46	37,08
	С6, 1 балл	25,92	20,96	24,6
	С6, 2 балла	19,97	23	19,25
	С6, 3 балла	29,26	25,82	19,61
	С7, 1 балл	14,43	15,38	15,69
	С7, 2 балла	18,5	21,66	23,17
	С7, 3 балла	27,38	25,2	18
	С8, 1 балл	19,4	24,02	27,81
	С8, 2 балла	21,84	46,15	30,48
	С8, 3 балла	29,58	-	-
	С9, 1 балл	78,73	81,63	46,7
	С9, 2 балла	-	-	31,19
	С10, 1 балл	76,2	76,14	69,34
	С11, 1 балл	35,86	36,5	47,59
	С11, 2 балла	26,89	28,02	17,83
	С11, 3 балла	8,07	6,44	-
г. Мценск	С1, 1 балл	9,89	35,1	28,04
	С1, 2 балла	86,81	41,35	62,43
	С2, 1 балл	15,93	25,48	21,69
	С2, 2 балла	72,53	22,12	70,9
	С3, 1 балл	19,78	22,6	31,22
	С3, 2 балла	27,47	16,35	23,81
	С3, 3 балла	37,91	19,23	22,75
	С4, 1 балл	24,73	26,44	23,81
	С4, 2 балла	22,53	28,37	22,75
	С4, 3 балла	24,73	44,23	16,93
	С5, 1 балл	30,77	35,1	41,8
	С5, 2 балла	42,31	41,35	29,63
	С6, 1 балл	26,92	25,48	28,04
	С6, 2 балла	23,63	22,12	16,93

	С6, 3 балла	23,08	22,6	17,46
	С7, 1 балл	13,19	16,35	17,99
	С7, 2 балла	23,63	19,23	23,81
	С7, 3 балла	17,58	26,44	18,52
	С8, 1 балл	25,27	28,37	34,39
	С8, 2 балла	20,33	44,23	28,04
	С8, 3 балла	22,53	-	-
	С9, 1 балл	86,81	84,13	44,44
	С9, 2 балла	-	-	39,68
	С10, 1 балл	80,77	82,21	78,31
	С11, 1 балл	36,81	41,83	60,32
	С11, 2 балла	30,22	26,92	16,4
	С11, 3 балла	6,04	5,77	-
г. Ливны	С1, 1 балл	11,97	25,11	21,62
	С1, 2 балла	78,63	69,36	68,47
	С2, 1 балл	22,22	13,19	22,52
	С2, 2 балла	63,68	76,17	65,77
	С3, 1 балл	22,65	22,98	19,82
	С3, 2 балла	23,93	19,57	27,03
	С3, 3 балла	27,35	28,09	22,52
	С4, 1 балл	11,97	21,7	24,32
	С4, 2 балла	23,93	24,68	15,32
	С4, 3 балла	20,51	15,74	19,82
	С5, 1 балл	31,62	34,04	38,74
	С5, 2 балла	44,44	48,94	36,04
	С6, 1 балл	34,19	23,4	33,33
	С6, 2 балла	19,23	25,11	18,92
	С6, 3 балла	22,22	18,72	17,12
	С7, 1 балл	19,23	16,6	14,41
	С7, 2 балла	17,09	19,57	20,72
	С7, 3 балла	18,8	17,02	27,03
	С8, 1 балл	14,96	18,72	33,33
	С8, 2 балла	24,79	47,66	33,33
	С8, 3 балла	26,5	-	-
	С9, 1 балл	70,94	80	45,05
	С9, 2 балла	-	-	29,73
	С10, 1 балл	67,09	73,62	67,57
	С11, 1 балл	34,62	37,45	42,34
	С11, 2 балла	21,79	24,26	20,72
	С11, 3 балла	3,42	8,94	-
Болховский район	С1, 1 балл	16,07	25,86	27,59
	С1, 2 балла	82,14	68,97	55,17
	С2, 1 балл	17,86	18,97	24,14
	С2, 2 балла	71,43	67,24	62,07
	С3, 1 балл	17,86	20,69	13,79
	С3, 2 балла	33,93	20,69	13,79
	С3, 3 балла	35,71	31,03	24,14
	С4, 1 балл	25	27,59	20,69
	С4, 2 балла	23,21	24,14	13,79
	С4, 3 балла	17,86	15,52	24,14

	С5, 1 балл	30,36	44,83	44,83
	С5, 2 балла	57,14	32,76	27,59
	С6, 1 балл	32,14	29,31	6,9
	С6, 2 балла	25	22,41	20,69
	С6, 3 балла	19,64	18,97	17,24
	С7, 1 балл	19,64	20,69	17,24
	С7, 2 балла	17,86	17,24	20,69
	С7, 3 балла	26,79	18,97	13,79
	С8, 1 балл	19,64	20,69	13,79
	С8, 2 балла	16,07	46,55	24,14
	С8, 3 балла	44,64	-	-
	С9, 1 балл	76,79	77,59	37,93
	С9, 2 балла	-	-	27,59
	С10, 1 балл	76,79	74,14	62,07
	С11, 1 балл	32,14	37,93	44,83
	С11, 2 балла	32,14	22,41	13,79
	С11, 3 балла	7,14	8,62	-
Верховский район	С1, 1 балл	13,56	22,16	22,62
	С1, 2 балла	74,58	60,82	58,33
	С2, 1 балл	20,34	17,53	21,43
	С2, 2 балла	55,93	59,28	57,14
	С3, 1 балл	22,03	20,62	21,43
	С3, 2 балла	16,95	23,2	16,67
	С3, 3 балла	37,29	15,46	21,43
	С4, 1 балл	11,86	26,29	21,43
	С4, 2 балла	11,86	13,4	22,62
	С4, 3 балла	25,42	14,95	11,9
	С5, 1 балл	28,81	27,32	27,38
	С5, 2 балла	45,76	30,41	44,05
	С6, 1 балл	30,51	22,16	23,81
	С6, 2 балла	13,56	17,53	22,62
	С6, 3 балла	27,12	13,4	17,86
	С7, 1 балл	10,17	12,89	10,71
	С7, 2 балла	18,64	9,79	19,05
	С7, 3 балла	25,42	11,34	21,43
	С8, 1 балл	13,56	19,07	30,95
	С8, 2 балла	16,95	23,71	22,62
	С8, 3 балла	33,9	-	-
	С9, 1 балл	69,49	60,82	40,48
	С10, 1 балл	66,1	51,55	17,86
	С11, 1 балл	37,29	25,77	51,19
	С11, 2 балла	15,25	13,92	41,67
	С11, 3 балла	6,78	4,12	7,14
Глазуновский район	С1, 1 балл	24,39	27,5	17,02
	С1, 2 балла	70,73	55	57,45
	С2, 1 балл	31,71	2,5	17,02
	С2, 2 балла	56,1	77,5	61,7
	С3, 1 балл	26,83	25	14,89
	С3, 2 балла	26,83	20	23,4
	С3, 3 балла	17,07	22,5	8,51

	С4, 1 балл	26,83	32,5	17,02
	С4, 2 балла	17,07	22,5	12,77
	С4, 3 балла	7,32	10	6,38
	С5, 1 балл	46,34	45	36,17
	С5, 2 балла	24,39	30	38,3
	С6, 1 балл	21,95	25	36,17
	С6, 2 балла	19,51	27,5	27,66
	С6, 3 балла	34,15	22,5	10,64
	С7, 1 балл	17,07	15	6,38
	С7, 2 балла	17,07	22,5	19,15
	С7, 3 балла	17,07	15	23,4
	С8, 1 балл	21,95	17,5	29,79
	С8, 2 балла	2,44	50	17,02
	С8, 3 балла	39,02	-	-
	С9, 1 балл	75,61	82,5	38,3
	С9, 2 балла	-	-	27,66
	С10, 1 балл	68,29	70	61,7
	С11, 1 балл	51,22	45	44,68
	С11, 2 балла	17,07	20	10,64
	С11, 3 балла	2,44	5	-
Дмитровский район	С1, 1 балл	11,54	20,69	17,31
	С1, 2 балла	84,62	63,79	71,15
	С2, 1 балл	23,08	17,24	15,38
	С2, 2 балла	63,46	70,69	63,46
	С3, 1 балл	23,08	17,24	21,15
	С3, 2 балла	19,23	20,69	15,38
	С3, 3 балла	25	24,14	26,92
	С4, 1 балл	11,54	15,52	9,62
	С4, 2 балла	26,92	18,97	17,31
	С4, 3 балла	11,54	18,97	19,23
	С5, 1 балл	34,62	27,59	34,62
	С5, 2 балла	34,62	44,83	32,69
	С6, 1 балл	28,85	31,03	26,92
	С6, 2 балла	11,54	12,07	13,46
	С6, 3 балла	15,38	27,59	15,38
	С7, 1 балл	11,54	17,24	7,69
	С7, 2 балла	11,54	15,52	1,92
	С7, 3 балла	13,46	15,52	25
	С8, 1 балл	28,85	27,59	28,85
	С8, 2 балла	19,23	32,76	21,15
	С8, 3 балла	13,46	-	-
	С9, 1 балл	71,15	60,34	48,08
	С9, 2 балла	-	-	17,31
	С10, 1 балл	67,31	44,83	48,08
	С11, 1 балл	51,92	29,31	38,46
	С11, 2 балла	11,54	13,79	11,54
	С11, 3 балла	1,92	3,45	-
Должанский район	С1, 1 балл	30,51	36,67	22,73
	С1, 2 балла	61,02	56,67	52,27
	С2, 1 балл	32,2	25	10,23

	С2, 2 балла	55,93	66,67	65,91
	С3, 1 балл	22,03	30	23,86
	С3, 2 балла	23,73	33,33	20,45
	С3, 3 балла	18,64	6,67	17,05
	С4, 1 балл	22,03	36,67	25
	С4, 2 балла	18,64	20	17,05
	С4, 3 балла	16,95	6,67	10,23
	С5, 1 балл	37,29	43,33	42,05
	С5, 2 балла	37,29	28,33	28,41
	С6, 1 балл	33,9	31,67	25
	С6, 2 балла	23,73	23,33	20,45
	С6, 3 балла	20,34	11,67	12,5
	С7, 1 балл	10,17	21,67	14,77
	С7, 2 балла	15,25	11,67	25
	С7, 3 балла	15,25	20	10,23
	С8, 1 балл	13,56	25	27,27
	С8, 2 балла	22,03	35	26,14
	С8, 3 балла	23,73	-	-
	С9, 1 балл	83,05	63,33	44,32
	С9, 2 балла	-	-	34,09
	С10, 1 балл	74,58	58,33	71,59
	С11, 1 балл	35,59	43,33	47,73
	С11, 2 балла	23,73	13,33	23,86
	С11, 3 балла	11,86	6,67	-
Знаменский район	С1, 1 балл	13,33	19,05	35,71
	С1, 2 балла	80	57,14	64,29
	С2, 1 балл	26,67	19,05	28,57
	С2, 2 балла	46,67	66,67	71,43
	С3, 1 балл	26,67	19,05	28,57
	С3, 2 балла	20	19,05	21,43
	С3, 3 балла	13,33	19,05	21,43
	С4, 1 балл	13,33	23,81	28,57
	С4, 2 балла	13,33	14,29	35,71
	С4, 3 балла	13,33	4,76	14,29
	С5, 1 балл	33,33	14,29	42,86
	С5, 2 балла	20	19,05	35,71
	С6, 1 балл	26,67	14,29	14,29
	С6, 2 балла	13,33	9,52	7,14
	С6, 3 балла	20	4,76	42,86
	С7, 1 балл	26,67	19,05	14,29
	С7, 2 балла	20	28,57	21,43
	С7, 3 балла	20	4,76	28,57
	С8, 1 балл	13,33	4,76	14,29
	С8, 2 балла	13,33	19,05	57,14
	С8, 3 балла	13,33	-	-
	С9, 1 балл	13,33	47,62	50
	С9, 2 балла	-	-	7,14
	С10, 1 балл	80	33,33	50
	С11, 1 балл	26,67	19,05	42,86
	С11, 2 балла	-	9,52	7,14

	С11, 3 балла	-	4,76	-
Залегощенский район	С1, 1 балл	15,58	25,76	15,38
	С1, 2 балла	77,92	63,64	74,36
	С2, 1 балл	37,66	21,21	20,51
	С2, 2 балла	50,65	63,64	74,36
	С3, 1 балл	22,08	24,24	20,51
	С3, 2 балла	24,68	34,85	17,95
	С3, 3 балла	25,97	12,12	38,46
	С4, 1 балл	27,27	19,7	25,64
	С4, 2 балла	11,69	19,7	17,95
	С4, 3 балла	15,58	19,7	12,82
	С5, 1 балл	33,77	42,42	41,03
	С5, 2 балла	32,47	31,82	46,15
	С6, 1 балл	38,96	16,67	20,51
	С6, 2 балла	14,29	28,79	25,64
	С6, 3 балла	16,88	18,18	35,9
	С7, 1 балл	18,18	12,12	10,26
	С7, 2 балла	14,29	15,15	23,08
	С7, 3 балла	15,58	22,73	38,46
	С8, 1 балл	18,18	21,21	33,33
	С8, 2 балла	14,29	30,3	41,03
	С8, 3 балла	20,78	-	-
	С9, 1 балл	63,64	81,82	53,85
	С9, 2 балла	-	-	20,51
	С10, 1 балл	58,44	75,76	58,97
	С11, 1 балл	42,86	39,39	46,15
	С11, 2 балла	12,99	30,3	10,26
	С11, 3 балла	2,6	1,52	-
Колпнянский район	С1, 1 балл	15,71	29,69	25,4
	С1, 2 балла	67,14	54,69	55,56
	С2, 1 балл	18,57	17,19	20,63
	С2, 2 балла	54,29	60,94	63,49
	С3, 1 балл	22,86	23,44	19,05
	С3, 2 балла	18,57	26,56	20,63
	С3, 3 балла	28,57	17,19	12,7
	С4, 1 балл	10	20,31	20,63
	С4, 2 балла	24,29	17,19	12,7
	С4, 3 балла	12,86	9,38	7,94
	С5, 1 балл	32,86	40,63	47,62
	С5, 2 балла	35,71	28,13	23,81
	С6, 1 балл	25,71	29,69	30,16
	С6, 2 балла	20	29,69	15,87
	С6, 3 балла	24,29	12,5	11,11
	С7, 1 балл	12,86	23,44	15,87
	С7, 2 балла	10	14,06	17,46
	С7, 3 балла	18,57	10,94	11,11
	С8, 1 балл	14,29	21,88	26,98
	С8, 2 балла	11,43	31,25	19,05
	С8, 3 балла	18,57	-	-
	С9, 1 балл	55,71	62,5	50,79

	С9, 2 балла	-	-	20,63
	С10, 1 балл	52,86	53,13	57,14
	С11, 1 балл	25,71	29,69	49,21
	С11, 2 балла	15,71	14,06	7,94
	С11, 3 балла	5,71	3,13	-
Корсаковский район	С1, 1 балл	38,1	38,89	14,29
	С1, 2 балла	52,38	38,89	64,29
	С2, 1 балл	28,57	27,78	35,71
	С2, 2 балла	52,38	66,67	50
	С3, 1 балл	4,76	16,67	28,57
	С3, 2 балла	23,81	22,22	14,29
	С3, 3 балла	42,86	22,22	28,57
	С4, 1 балл	9,52	27,78	28,57
	С4, 2 балла	19,05	22,22	21,43
	С4, 3 балла	19,05	11,11	7,14
	С5, 1 балл	47,62	38,89	28,57
	С5, 2 балла	28,57	50	28,57
	С6, 1 балл	14,29	27,78	28,57
	С6, 2 балла	23,81	16,67	28,57
	С6, 3 балла	33,33	27,78	28,57
	С7, 1 балл	23,81	16,67	21,43
	С7, 2 балла	14,29	16,67	42,86
	С7, 3 балла	14,29	22,22	14,29
	С8, 1 балл	14,29	22,22	14,29
	С8, 2 балла	14,29	55,56	64,29
	С8, 3 балла	42,86	-	-
	С9, 1 балл	71,43	77,78	78,57
	С9, 2 балла	-	-	14,29
	С10, 1 балл	66,67	72,22	78,57
	С11, 1 балл	23,81	55,56	78,57
	С11, 2 балла	14,29	22,22	78,57
	С11, 3 балла	4,76	-	-
Краснозоренский район	С1, 1 балл	3,7	25	8,33
	С1, 2 балла	70,37	41,67	66,67
	С2, 1 балл	18,52	16,67	12,5
	С2, 2 балла	48,15	41,67	45,83
	С3, 1 балл	14,81	16,67	25
	С3, 2 балла	7,41	8,33	16,67
	С3, 3 балла	44,44	25	12,5
	С4, 1 балл	11,11	25	12,5
	С4, 2 балла	18,52	20,83	20,83
	С4, 3 балла	25,93	37,5	4,17
	С5, 1 балл	25,93	33,33	41,67
	С5, 2 балла	55,56	8,33	20,83
	С6, 1 балл	18,52	37,5	8,33
	С6, 2 балла	14,81	12,5	12,5
	С6, 3 балла	37,04	4,17	20,83
	С7, 1 балл	11,11	29,17	4,17
	С7, 2 балла	11,11	20,83	16,67
	С7, 3 балла	37,04	25	8,33

	С8, 1 балл	3,7	33,33	33,33
	С8, 2 балла	18,52	25	8,33
	С8, 3 балла	37,04	-	-
	С9, 1 балл	66,67	70,83	37,5
	С9, 2 балла	-	-	16,67
	С10, 1 балл	66,67	62,5	50
	С11, 1 балл	37,04	20,83	33,33
	С11, 2 балла	3,7	37,5	12,5
	С11, 3 балла	18,52	8,33	-
Кромской район	С1, 1 балл	14,47	19,4	23,46
	С1, 2 балла	78,95	70,15	58,02
	С2, 1 балл	18,42	14,93	19,75
	С2, 2 балла	69,74	77,61	58,02
	С3, 1 балл	25	20,9	19,75
	С3, 2 балла	17,11	29,85	19,75
	С3, 3 балла	38,16	23,88	17,28
	С4, 1 балл	19,74	17,91	27,16
	С4, 2 балла	22,37	23,88	18,52
	С4, 3 балла	22,37	17,91	12,35
	С5, 1 балл	25	44,78	33,33
	С5, 2 балла	59,21	40,3	39,51
	С6, 1 балл	22,37	28,36	25,93
	С6, 2 балла	25	20,9	24,69
	С6, 3 балла	34,21	28,36	17,28
	С7, 1 балл	11,84	10,45	13,58
	С7, 2 балла	13,16	13,43	30,86
	С7, 3 балла	23,68	28,36	13,58
	С8, 1 балл	26,32	23,88	24,69
	С8, 2 балла	17,11	46,27	34,57
	С8, 3 балла	35,53	-	-
	С9, 1 балл	84,21	86,57	43,21
	С9, 2 балла	-	-	34,57
	С10, 1 балл	80,26	83,58	67,9
	С11, 1 балл	40,79	28,36	55,56
	С11, 2 балла	25	34,33	18,52
	С11, 3 балла	5,26	8,96	-
Ливенский район	С1, 1 балл	23,46	26,83	13,75
	С1, 2 балла	64,2	65,85	71,25
	С2, 1 балл	30,86	17,07	25
	С2, 2 балла	53,09	73,17	58,75
	С3, 1 балл	27,16	23,17	32,5
	С3, 2 балла	18,52	28,05	20
	С3, 3 балла	18,52	20,73	7,5
	С4, 1 балл	19,75	13,41	23,75
	С4, 2 балла	17,28	26,83	16,25
	С4, 3 балла	4,94	18,29	10
	С5, 1 балл	35,8	32,93	35
	С5, 2 балла	30,86	51,22	16,25
	С6, 1 балл	34,57	34,15	31,25
	С6, 2 балла	13,58	24,39	10

	С6, 3 балла	24,69	14,63	11,25
	С7, 1 балл	16,05	17,07	21,25
	С7, 2 балла	11,11	24,39	12,5
	С7, 3 балла	24,69	13,41	12,5
	С8, 1 балл	17,28	20,73	31,25
	С8, 2 балла	17,28	41,46	10
	С8, 3 балла	18,52	-	-
	С9, 1 балл	74,07	80,49	45
	С9, 2 балла	-	-	18,75
	С10, 1 балл	67,9	70,73	47,5
	С11, 1 балл	48,15	42,68	37,5
	С11, 2 балла	16,05	23,17	10
	С11, 3 балла	2,47	3,66	-
Малоархангельский район	С1, 1 балл	19,23	32,84	18
	С1, 2 балла	67,31	55,22	70
	С2, 1 балл	25	20,9	20
	С2, 2 балла	46,15	58,21	60
	С3, 1 балл	21,15	17,91	26
	С3, 2 балла	9,62	25,37	26
	С3, 3 балла	25	19,4	14
	С4, 1 балл	9,62	11,94	14
	С4, 2 балла	17,31	22,39	26
	С4, 3 балла	11,54	16,42	20
	С5, 1 балл	36,54	41,79	30
	С5, 2 балла	34,62	31,34	50
	С6, 1 балл	23,08	19,4	24
	С6, 2 балла	13,46	17,91	24
	С6, 3 балла	26,92	22,39	28
	С7, 1 балл	15,38	16,42	20
	С7, 2 балла	15,38	19,4	24
	С7, 3 балла	15,38	19,4	24
	С8, 1 балл	17,31	22,39	20
	С8, 2 балла	11,54	38,81	32
	С8, 3 балла	17,31	-	-
	С9, 1 балл	61,54	79,1	44
	С9, 2 балла	-	-	30
	С10, 1 балл	55,77	76,12	64
	С11, 1 балл	32,69	40,3	52
	С11, 2 балла	17,31	25,37	14
	С11, 3 балла	5,77	5,97	-
Мценский район	С1, 1 балл	25	31,91	20,69
	С1, 2 балла	65	63,83	72,41
	С2, 1 балл	30	14,89	10,34
	С2, 2 балла	67,5	78,72	79,31
	С3, 1 балл	17,5	27,66	31,03
	С3, 2 балла	35	17,02	17,24
	С3, 3 балла	30	25,53	27,59
	С4, 1 балл	40	25,53	13,79
	С4, 2 балла	15	25,53	27,59
	С4, 3 балла	27,5	10,64	17,24

	С5, 1 балл	57,5	40,43	48,28
	С5, 2 балла	25	27,66	24,14
	С6, 1 балл	40	23,4	10,34
	С6, 2 балла	17,5	23,4	27,59
	С6, 3 балла	20	8,51	27,59
	С7, 1 балл	17,5	23,4	17,24
	С7, 2 балла	20	19,15	10,34
	С7, 3 балла	22,5	14,89	34,48
	С8, 1 балл	25	40,43	31,03
	С8, 2 балла	32,5	19,15	13,79
	С8, 3 балла	27,5	-	-
	С9, 1 балл	92,5	80,85	55,17
	С9, 2 балла	-	-	31,03
	С10, 1 балл	92,5	78,72	79,31
	С11, 1 балл	42,5	51,06	62,07
	С11, 2 балла	40	14,89	17,24
	С11, 3 балла	5	2,13	-
Новодеревеньковский район	С1, 1 балл	22,86	18,33	24
	С1, 2 балла	71,43	75	64
	С2, 1 балл	31,43	13,33	32
	С2, 2 балла	65,71	83,33	60
	С3, 1 балл	28,57	20	48
	С3, 2 балла	11,43	28,33	20
	С3, 3 балла	40	23,33	8
	С4, 1 балл	22,86	23,33	28
	С4, 2 балла	14,29	20	20
	С4, 3 балла	37,14	16,67	16
	С5, 1 балл	34,29	46,67	40
	С5, 2 балла	42,86	23,33	32
	С6, 1 балл	40	30	24
	С6, 2 балла	25,71	26,67	24
	С6, 3 балла	20	15	16
	С7, 1 балл	11,43	11,67	20
	С7, 2 балла	8,57	21,67	24
	С7, 3 балла	34,29	15	24
	С8, 1 балл	25,71	31,67	36
	С8, 2 балла	20	46,67	32
	С8, 3 балла	28,57	-	-
	С9, 1 балл	65,71	78,33	52
	С9, 2 балла	-	-	28
	С10, 1 балл	68,57	71,67	76
	С11, 1 балл	25,71	43,33	60
	С11, 2 балла	25,71	23,33	16
	С11, 3 балла	5,71	1,67	-
Новосильский район	С1, 1 балл	14,29	15,38	14,29
	С1, 2 балла	60	75	77,14
	С2, 1 балл	17,14	11,54	17,14
	С2, 2 балла	45,71	67,31	71,43
	С3, 1 балл	20	19,23	28,57
	С3, 2 балла	2,86	23,08	11,43

	С3, 3 балла	22,86	21,15	22,86
	С4, 1 балл	11,43	25	20
	С4, 2 балла	17,14	15,38	8,57
	С4, 3 балла	2,86	17,31	14,29
	С5, 1 балл	22,86	34,62	28,57
	С5, 2 балла	25,71	46,15	51,43
	С6, 1 балл	28,57	23,08	17,14
	С6, 2 балла	2,86	17,31	22,86
	С6, 3 балла	20	26,92	20
	С7, 1 балл	17,14	25	22,86
	С7, 2 балла	2,86	15,38	14,29
	С7, 3 балла	17,14	17,31	20
	С8, 1 балл	11,43	21,15	31,43
	С8, 2 балла	17,14	46,15	20
	С8, 3 балла	11,43	-	-
	С9, 1 балл	42,86	86,54	51,43
	С9, 2 балла	-	-	28,57
	С10, 1 балл	37,14	80,77	74,29
	С11, 1 балл	34,29	55,77	57,14
	С11, 2 балла	-	19,23	14,29
	С11, 3 балла	-	1,92	-
Орловский район	С1, 1 балл	11,02	22,5	20,48
	С1, 2 балла	83,9	68,33	66,27
	С2, 1 балл	22,88	10,83	20,48
	С2, 2 балла	68,64	80,83	63,86
	С3, 1 балл	16,95	25,83	24,1
	С3, 2 балла	20,34	30	20,48
	С3, 3 балла	40,68	24,17	22,89
	С4, 1 балл	24,58	27,5	20,48
	С4, 2 балла	25,42	31,67	16,87
	С4, 3 балла	17,8	10	15,66
	С5, 1 балл	28,81	35,83	42,17
	С5, 2 балла	37,29	37,5	18,07
	С6, 1 балл	25,42	25,83	21,69
	С6, 2 балла	16,1	19,17	13,25
	С6, 3 балла	21,19	15,83	16,87
	С7, 1 балл	16,95	20,83	15,66
	С7, 2 балла	18,64	22,5	21,69
	С7, 3 балла	16,1	20	18,07
	С8, 1 балл	25,42	31,67	31,33
	С8, 2 балла	22,03	40,83	15,66
	С8, 3 балла	22,88	-	-
	С9, 1 балл	74,58	80	51,81
	С9, 2 балла	-	-	25,3
	С10, 1 балл	72,88	75,83	59,04
	С11, 1 балл	45,76	47,5	56,63
	С11, 2 балла	15,25	17,5	9,64
	С11, 3 балла	3,39	2,5	-
Покровский район	С1, 1 балл	16,13	26,32	26,32
	С1, 2 балла	79,03	68,42	65,79

	С2, 1 балл	29,03	12,28	19,74
	С2, 2 балла	66,13	80,7	69,74
	С3, 1 балл	27,42	12,28	17,11
	С3, 2 балла	19,35	31,58	22,37
	С3, 3 балла	27,42	29,82	21,05
	С4, 1 балл	22,58	22,81	15,79
	С4, 2 балла	19,35	19,3	19,74
	С4, 3 балла	24,19	17,54	25
	С5, 1 балл	25,81	31,58	36,84
	С5, 2 балла	43,55	52,63	47,37
	С6, 1 балл	32,26	33,33	26,32
	С6, 2 балла	16,13	19,3	19,74
	С6, 3 балла	19,35	22,81	30,26
	С7, 1 балл	9,68	15,79	15,79
	С7, 2 балла	20,97	21,05	21,05
	С7, 3 балла	16,13	24,56	30,26
	С8, 1 балл	20,97	21,05	36,84
	С8, 2 балла	24,19	49,12	31,58
	С8, 3 балла	27,42	-	-
	С9, 1 балл	69,35	78,95	56,58
	С9, 2 балла	-	-	27,63
	С10, 1 балл	66,13	77,19	77,63
	С11, 1 балл	29,03	35,09	56,58
	С11, 2 балла	24,19	26,32	17,11
	С11, 3 балла	3,23	5,26	-
Свердловский район	С1, 1 балл	5	26,53	17,95
	С1, 2 балла	87,5	67,35	76,92
	С2, 1 балл	20	8,16	20,51
	С2, 2 балла	72,5	89,8	74,36
	С3, 1 балл	25	26,53	15,38
	С3, 2 балла	17,5	22,45	25,64
	С3, 3 балла	45	24,49	20,51
	С4, 1 балл	22,5	28,57	25,64
	С4, 2 балла	27,5	16,33	15,38
	С4, 3 балла	15	14,29	12,82
	С5, 1 балл	30	24,49	30,77
	С5, 2 балла	47,5	38,78	48,72
	С6, 1 балл	30	26,53	35,9
	С6, 2 балла	15	20,41	25,64
	С6, 3 балла	22,5	18,37	12,82
	С7, 1 балл	12,5	26,53	15,38
	С7, 2 балла	17,5	12,24	15,38
	С7, 3 балла	20	20,41	20,51
	С8, 1 балл	27,5	26,53	35,9
	С8, 2 балла	20	34,69	33,33
	С8, 3 балла	17,5	-	-
	С9, 1 балл	85	69,39	30,77
	С9, 2 балла	-	-	28,21
	С10, 1 балл	82,5	69,39	56,41
	С11, 1 балл	40	34,69	38,46

	С11, 2 балла	27,5	16,33	12,82
	С11, 3 балла	5	4,08	-
Сосковский район	С1, 1 балл	10,71	30,77	20,59
	С1, 2 балла	85,71	65,38	64,71
	С2, 1 балл	21,43	15,38	26,47
	С2, 2 балла	53,57	69,23	64,71
	С3, 1 балл	21,43	15,38	20,59
	С3, 2 балла	25	23,08	29,41
	С3, 3 балла	32,14	30,77	17,65
	С4, 1 балл	17,86	26,92	17,65
	С4, 2 балла	21,43	26,92	23,53
	С4, 3 балла	14,29	3,85	20,59
	С5, 1 балл	28,57	34,62	14,71
	С5, 2 балла	53,57	34,62	58,82
	С6, 1 балл	32,14	30,77	20,59
	С6, 2 балла	10,71	11,54	23,53
	С6, 3 балла	32,14	34,62	14,71
	С7, 1 балл	25	23,08	26,47
	С7, 2 балла	14,29	23,08	23,53
	С7, 3 балла	14,29	23,08	14,71
	С8, 1 балл	25	38,46	29,41
	С8, 2 балла	28,57	26,92	23,53
	С8, 3 балла	32,14	-	-
	С9, 1 балл	82,14	76,92	58,82
	С9, 2 балла	-	-	14,71
	С10, 1 балл	82,14	76,92	61,76
	С11, 1 балл	42,86	30,77	47,06
	С11, 2 балла	17,86	30,77	8,82
	С11, 3 балла	7,14	7,69	-
Троснянский район	С1, 1 балл	18,75	21,28	19,61
	С1, 2 балла	72,92	74,47	66,67
	С2, 1 балл	12,5	8,51	19,61
	С2, 2 балла	66,67	80,85	58,82
	С3, 1 балл	27,08	19,15	17,65
	С3, 2 балла	16,67	29,79	17,65
	С3, 3 балла	27,08	19,15	13,73
	С4, 1 балл	14,58	25,53	17,65
	С4, 2 балла	12,5	29,79	23,53
	С4, 3 балла	16,67	8,51	9,8
	С5, 1 балл	29,17	23,4	39,22
	С5, 2 балла	35,42	48,94	43,14
	С6, 1 балл	22,92	34,04	29,41
	С6, 2 балла	22,92	19,15	27,45
	С6, 3 балла	22,92	8,51	7,84
	С7, 1 балл	6,25	23,4	15,69
	С7, 2 балла	10,42	12,77	27,45
	С7, 3 балла	14,58	12,77	17,65
	С8, 1 балл	14,58	31,91	45,1
	С8, 2 балла	16,67	36,17	19,61
	С8, 3 балла	18,75	-	-

	С9, 1 балл	52,08	59,57	43,14
	С9, 2 балла	-	-	27,45
	С10, 1 балл	50	53,19	66,67
	С11, 1 балл	27,08	21,28	43,14
	С11, 2 балла	18,75	27,66	15,69
	С11, 3 балла	2,08	2,13	-
Урицкий район	С1, 1 балл	22,03	14,29	18,18
	С1, 2 балла	72,88	80,95	78,79
	С2, 1 балл	25,42	4,76	24,24
	С2, 2 балла	62,71	88,1	75,76
	С3, 1 балл	23,73	16,67	36,36
	С3, 2 балла	13,56	45,24	18,18
	С3, 3 балла	37,29	11,9	15,15
	С4, 1 балл	18,64	21,43	15,15
	С4, 2 балла	10,17	21,43	12,12
	С4, 3 балла	15,25	19,05	21,21
	С5, 1 балл	20,34	21,43	33,33
	С5, 2 балла	62,71	59,52	57,58
	С6, 1 балл	38,98	21,43	21,21
	С6, 2 балла	16,95	30,95	24,24
	С6, 3 балла	23,73	16,67	42,42
	С7, 1 балл	5,08	23,81	15,15
	С7, 2 балла	16,95	7,14	21,21
	С7, 3 балла	25,42	16,67	33,33
	С8, 1 балл	16,95	28,57	30,3
	С8, 2 балла	20,34	54,76	30,3
	С8, 3 балла	27,12	-	-
	С9, 1 балл	55,93	78,57	45,45
	С9, 2 балла	-	-	36,36
	С10, 1 балл	54,24	71,43	72,73
	С11, 1 балл	25,42	38,1	57,58
	С11, 2 балла	16,95	30,95	18,18
	С11, 3 балла	5,08	2,38	-
Хотынецкий район	С1, 1 балл	13,51	17,14	21,05
	С1, 2 балла	86,49	82,86	65,79
	С2, 1 балл	16,22	17,14	15,79
	С2, 2 балла	72,97	82,86	71,05
	С3, 1 балл	18,92	11,43	34,21
	С3, 2 балла	21,62	45,71	18,42
	С3, 3 балла	51,35	31,43	13,16
	С4, 1 балл	13,51	22,86	21,05
	С4, 2 балла	27,03	40	23,68
	С4, 3 балла	24,32	22,86	10,53
	С5, 1 балл	21,62	22,86	39,47
	С5, 2 балла	78,38	74,29	39,47
	С6, 1 балл	40,54	28,57	36,84
	С6, 2 балла	32,43	31,43	26,32
	С6, 3 балла	21,62	28,57	18,42
	С7, 1 балл	21,62	17,14	36,84
	С7, 2 балла	24,32	14,29	13,16

	С7, 3 балла	35,14	42,86	15,79
	С8, 1 балл	16,22	14,29	44,74
	С8, 2 балла	24,32	74,29	23,68
	С8, 3 балла	48,65	-	-
	С9, 1 балл	81,08	94,29	31,58
	С9, 2 балла	-	-	28,95
	С10, 1 балл	72,97	94,29	55,26
	С11, 1 балл	40,54	40	39,47
	С11, 2 балла	29,73	31,43	15,79
	С11, 3 балла	2,7	14,29	-
Шаблыкинский район	С1, 1 балл	11,43	19,51	23,08
	С1, 2 балла	71,43	58,54	64,1
	С2, 1 балл	11,43	17,07	30,77
	С2, 2 балла	60	65,85	56,41
	С3, 1 балл	25,71	26,83	25,64
	С3, 2 балла	17,14	14,63	15,38
	С3, 3 балла	20	17,07	20,51
	С4, 1 балл	25,71	12,2	20,51
	С4, 2 балла	8,57	21,95	23,08
	С4, 3 балла	14,29	7,32	10,26
	С5, 1 балл	37,14	51,22	28,21
	С5, 2 балла	37,14	34,15	33,33
	С6, 1 балл	31,43	9,76	23,08
	С6, 2 балла	11,43	31,71	23,08
	С6, 3 балла	20	29,27	12,82
	С7, 1 балл	14,29	17,07	23,08
	С7, 2 балла	17,14	19,51	20,51
	С7, 3 балла	22,86	12,2	15,38
	С8, 1 балл	42,86	26,83	23,08
	С8, 2 балла	5,71	46,34	23,08
	С8, 3 балла	25,71	-	-
	С9, 1 балл	74,29	78,05	38,46
	С9, 2 балла	-	-	35,9
	С10, 1 балл	74,29	73,17	66,67
	С11, 1 балл	40	26,83	56,41
	С11, 2 балла	14,29	17,07	12,82
	С11, 3 балла	8,57	7,32	-
Областные учреждения образования	С1, 1 балл	10,53	15	34,62
	С1, 2 балла	73,68	75	38,46
	С2, 1 балл	18,42	90	38,46
	С2, 2 балла	65,79	25	42,31
	С3, 1 балл	31,58	20	19,23
	С3, 2 балла	18,42	25	26,92
	С3, 3 балла	28,95	15	7,69
	С4, 1 балл	13,16	20	30,77
	С4, 2 балла	18,42	15	19,23
	С4, 3 балла	18,42	35	11,54
	С5, 1 балл	31,58	40	23,08
	С5, 2 балла	21,05	25	34,62
	С6, 1 балл	31,58	40	26,92

	С6, 2 балла	18,42	5	19,23
	С6, 3 балла	13,16	40	15,38
	С7, 1 балл	10,53	5	3,85
	С7, 2 балла	15,79	20	19,23
	С7, 3 балла	13,16	20	15,38
	С8, 1 балл	23,68	60	19,23
	С8, 2 балла	21,05	15	15,38
	С8, 3 балла	15,79	-	-
	С9, 1 балл	81,58	75	38,46
	С9, 2 балла	-	-	7,69
	С10, 1 балл	78,95	75	38,46
	С11, 1 балл	47,37	35	26,92
	С11, 2 балла	21,05	20	11,54
	С11, 3 балла	5,26	5	-

В период проведения государственной (итоговой) аттестации задания С1, С2 с развернутым ответом базового уровня выполнили 92,12% и 87,24% соответственно. В 2011 году с С1 справились 91,12% участников ЕГЭ, а с С2 89,7%. В 2010 году с данными заданиями справились 85,98% и 84,56%, что свидетельствует о более высоком уровне подготовки экзаменуемых в 2012 году.

Задания С3, С4, С6, С7, С8, С9 (повышенного уровня сложности) в 2012 году выполнили: С3 – 76,87%, С4 – 62,11%, С6 – 72,5, С7 – 54,39%, С8 – 66,39%, С9 – 74,4%. В 2011 году выполнили: С3 – 72,5% учащихся, С4 – 62,62%, С5 – 75,58%, С6 – 67,11%, С7 – 56,53%, С8 – 66,05%, С9 – 78,05%. В 2010 году с данными заданиями справились от 54,45% до 73,84% учащихся, что свидетельствует о том, что в 2012 году возрос уровень подготовки сдающих ЕГЭ по обществознанию. Лучше всего участники ЕГЭ справились с заданиями С3, С6, С9. Наибольшие затруднения вызвали задания С4, С7.

С9 альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (эссе) по одной теме из шести, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема соотносится с одной из шести базовых наук (философией, экономикой, социологией, политологией, социальной психологией, правоведением). В 2012 году С9 выполнили 74,4% участников ЕГЭ, а в 2011 году – 78,05%, что свидетельствует о снижении уровня подготовки к данному виду заданий. Результат, полученный в 2012 году по заданию С9 немногим лучше результата 2010 года, тогда с данным заданием справились 73,84% экзаменуемых и ниже, чем в 2009 году (78,3%).

Следует отметить, что схема оценивания С9 помогает эксперту быть более точным, объективным в определении уровня знаний, умений, навыков участников ЕГЭ. Представляется, что совершенно обоснованно введение в 2011 году откорректированных критериев оценивания К1 - 1 балл, К2 – 1 балл, К3 – 3 балла, что дает возможность экспертам не абстрактно, а вполне конкретно определять уровень знаний теоретического материала учащимися, их способности к логическому мышлению.

Большинство участников ЕГЭ работая над философским эссе справляются лишь с пониманием сущности афоризма (74,4%). Аргументируют свою позицию - 71,21%. Значительно хуже складывается ситуация с теоретико-методологическим основанием высказываний: 1 балл набрали 36,6% выпускников, 2 балла - 22,74%, 3 балла - 6,08%. Таким образом, в основном учащиеся излагают эссе на бытовом или эмпирическом уровне.

В 2012 году мы вновь обращаем внимание на сложность афористических высказываний великих людей, которые подчас трактуются весьма субъективно и, к сожалению, точка зрения эксперта может не совпадать как с позицией автора, так и учащегося.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 14

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам обществознания участниками ЕГЭ в 2012 году

Наименование района	Раздел курса	Средний процент выполнения
г. Орел	Человек и общество	59,52-80,52
	Экономика	59,82-73,35
	Социальные отношения	66,82-82,48
	Политика	63,98-77,02
	Право	54,28-79,82
г. Мценск	Человек и общество	57,14-79,12
	Экономика	56,04-68,68
	Социальные отношения	62,09-76,02
	Политика	59,34-70,88
	Право	51,65-73-63
г. Ливны	Человек и общество	58,55-82,48
	Экономика	54,7-72,22
	Социальные отношения	67,95-83,33
	Политика	64,53-74,36
	Право	58,12-76,92
Болховский район	Человек и общество	73,21-83,93
	Экономика	55,36-78,57
	Социальные отношения	80,36-83,93
	Политика	60,71-83,93
	Право	57,14-82,14
Верховский район	Человек и общество	69,49-81,36
	Экономика	66,1-86,44
	Социальные отношения	67,8-81,36
	Политика	72,88-83,05

	Право	64,41-88,14
Глазуновский район	Человек и общество	39,02-78,05
	Экономика	48,78-68,29
	Социальные отношения	53,66-70,73
	Политика	53,66-63,41
	Право	51,22-68,24
Дмитровский район	Человек и общество	51,92-80,77
	Экономика	53,85-75
	Социальные отношения	65,38-88,46
	Политика	65,38-88,46
	Право	51,92-80,77
Должанский район	Человек и общество	59,32-79,66
	Экономика	50,85-79,66
	Социальные отношения	59,32-76,27
	Политика	49,15-71,19
	Право	54,24-59,32
Знаменский район	Человек и общество	53,33-73,33
	Экономика	46,67-66,67
	Социальные отношения	66,67-80
	Политика	46,67-73,33
	Право	33,33-73,33
Залегощенский район	Человек и общество	52,14-80,52
	Экономика	59,74-83,12
	Социальные отношения	57,14-80,52
	Политика	59,74-70,13
	Право	50,65-71,43
Колпнянский район	Человек и общество	58,57-82,86
	Экономика	61,43-77,14
	Социальные отношения	64,29-82,86
	Политика	62,86-77,14
	Право	64,29-77,16
Корсаковский район	Человек и общество	61,9-80,95
	Экономика	42,86-81,95
	Социальные отношения	85,71-95,24
	Политика	62,86-77,14
	Право	64,29-77,14
Краснозоренский район	Человек и общество	51,85-85,14
	Экономика	62,96-88,89
	Социальные отношения	70,37-81,48
	Политика	62,96-88,89
	Право	48,15-81,48
Кромской район	Человек и общество	52,63-82,89
	Экономика	52,26-76,32
	Социальные отношения	65,79-81,58
	Политика	64,47-77,63
	Право	61,34-89,47
Ливенский район	Человек и общество	58,02-82,72
	Экономика	55,58-79,01
	Социальные отношения	64,2-81,48
	Политика	65,43-80,25

	Право	50,62-76,54
Малоархангельский район	Человек и общество	67,31-90,38
	Экономика	65,38-86,54
	Социальные отношения	69,23-86,54
	Политика	57,69-78,85
	Право	55,77-80,77
Мценский район	Человек и общество	60-82,5
	Экономика	65-82,7
	Социальные отношения	77,5-87,5
	Политика	65-85
	Право	50-72,5
Новодеревеньковский район	Человек и общество	57,12-88,57
	Экономика	74,29-82,86
	Социальные отношения	68,57-88,57
	Политика	71,43-91,43
	Право	57,14-71,43
Новосильский район	Человек и общество	68,57-88,57
	Экономика	60-82,86
	Социальные отношения	74,59-82,86
	Политика	60-91,43
	Право	48,57-85,71
Орловский район	Человек и общество	46,61-72,03
	Экономика	50,85-63,56
	Социальные отношения	61,02-80,51
	Политика	59,32-71,19
	Право	50-77,97
Покровский район	Человек и общество	53,33-74,19
	Экономика	45,19-69,35
	Социальные отношения	62,9-79,03
	Политика	56,45-69,35
	Право	43,55-82,26
Свердловский район	Человек и общество	55-75
	Экономика	55-80
	Социальные отношения	72,5-82,5
	Политика	47,5-75,2
	Право	47,5-75
Сосковский район	Человек и общество	82,14-96,43
	Экономика	60,71-89,29
	Социальные отношения	64,29-92,86
	Политика	75-89,29
	Право	57,14-82,14
Троснянский район	Человек и общество	72,92-81,25
	Экономика	66,67-79,17
	Социальные отношения	77,08-87,5
	Политика	64,58-87,5
	Право	52,08-85,42
Урицкий район	Человек и общество	69,49-83,65
	Экономика	55,93-88,14
	Социальные отношения	69,49-89,83
	Политика	66,1-81,36

	Право	54,24-84,75
Хотынецкий район	Человек и общество	62,16-83,78
	Экономика	51,35-78,38
	Социальные отношения	67,57-83,78
	Политика	70,27-83,78
	Право	48,65-86,49
Шаблыкинский район	Человек и общество	54,29-77,14
	Экономика	60-77,14
	Социальные отношения	68,57-88,57
	Политика	60-88,57
	Право	54,29-85,71
Областные учреждения образования	Человек и общество	31,58-71,05
	Экономика	42,11-78,95
	Социальные отношения	44,74-73,68
	Политика	42,11-63,16
	Право	47,37-76,32

Анализируя тесты (А1-А4), то есть содержательную линию «Человек и общество» отмечаем, что менее успешно экзаменуемые выполнили задание «Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)» - 58,58%.

С заданием «Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль» справились 71,14% участников ЕГЭ.

В 2012 году экзаменуемые не испытали серьезных затруднений при выполнении задания с элементами «Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)» (79,72%).

В блоке «Экономика» выпускники хуже всего справились с заданием А8 «Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)» (62,73) и А9 «Экономика (задание на анализ двух суждений)» (59,11%), лучше всего участниками ЕГЭ было выполнено задание А5 «Экономика и экономическая наука; экономические системы; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП» (72,07%).

В блоке «Социальные отношения» менее успешно участники ЕГЭ справились с заданием А12 «Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)» (65,69%) и более успешно с заданием А11 «Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)» (80,02%).

В блоке «Политика» больше всего затруднений вызвало задание А16 «Политика (задание на анализ двух суждений)» (63,2%). Задание же А13 «Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ» было выполнено на достаточно хорошем уровне (67,42%).

В блоке «Право» трудности у выпускников вызвало задание А20 «Право (задание на анализ двух суждений)» (54,59%), задание А19 «Право (задание

на обращение к социальным реалиям)» успешно выполнили 78,09% сдававших ЕГЭ по обществознанию.

Хуже всего участники ЕГЭ справились с заданиями по всем содержательным блокам на анализ двух суждений.

Самые низкие баллы были получены учащимися по следующим заданиям А6, А9, А18, А20 (блоки «Экономика: Факторы производства и факторные доходы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; постоянные и переменные затраты; основные источники финансирования бизнеса; рынок труда; безработица», «Экономика (задание на анализ двух суждений)», «Право. Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система», «Право (задание на анализ двух суждений)».

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена по обществознанию в 2012 году

В 2012 году в едином государственный экзамене по обществознанию приняли участие 3165 человек – 65,24 % от общего количества сдававших ЕГЭ в Орловской области.

В 2012 году количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2011 годом незначительно сократилось (на 199 человек).

Средний тестовый балл по обществознанию в 2012 году составил 59,58, в 2011 году – 60,4, в 2010 году – 58,9, в 2009 году – 58,09. Данный показатель свидетельствует о стабильном уровне знаний участников ЕГЭ.

При выполнении заданий части «А» для всех выпускников Орловской области характерно то, что самый низкий процент выполнения прослеживается по следующим заданиям: А20 (Право (задание на анализ двух суждений)) – 54,59%, А4 (Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)) – от 58,58%. Самые высокие баллы получены участниками ЕГЭ при выполнении задания А11 «Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)» - 80,02%.

В чести «В» наиболее низкий процент выполнения приходится на задание В6 «Определение терминов и понятий соответствующих предлагаемому контексту» - 56,95%. Самый высокий процент выполнения задания В7 «Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с видовыми» - 82,58%.

Введена новая очень хорошая схема оценивания задания С9 (мини-сочинение), построенная как система критериев.

Таблица 15

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в 2012 году

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Обществознание	331	102	229

В 2012 году в Конфликтную комиссию Орловской области была подана 331 апелляция о несогласии с выставленными баллами. Количество удовлетворенных апелляций составило 30,82 %. Конфликтной комиссией Орловской области были отклонены 229 апелляций, что составило 69,18% от общего количества поданных апелляций.

Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания, рекомендации по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену

В связи с проведением экзамена по обществознанию в форме ЕГЭ актуальным стал вопрос об особенностях подготовки выпускников к его сдаче. Исходя из этого учителям при подготовке к ЕГЭ необходимо:

использовать в повседневной практике активные методы обучения, инновационные технологии;

четко структурировать материал при изучении тем;

четко определять схему работы с источниками;

включать задания на различные типы соответствий;

совершенствовать умение приведения примеров для иллюстрации общественных процессов, явлений и связанное с ним умение понимать и формулировать социальные проблемы;

с целью совершенствования умений подбора аргументов и приведения примеров чаще проводить школьные дискуссии и дебаты. В настоящее время качество школьных дискуссий является низким, одна из основных причин – снижение интереса к чтению у старшеклассников.

Прежде всего, необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний:

для этого необходимо введение краткого курса по логике, логике аргументации, так как не только учащиеся, но и учителя не работают с понятиями «аргумент», «тезис», «обоснование», «доказательство», «опровержение» и т.д.;

необходимо способствовать усилению проработки базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы», «социум» и т.п.);

целесообразно при этом использовать не только текст учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам;

следует усилить внимание к заданиям, требующим умения анализировать таблицы, графики;

обратить особое внимание на преподавание ряда вопросов, по которым у выпускников обнаружены устойчивые обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки; с этой целью усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания);

требуется проведение для экспертов занятий по современным проблемам философии науки, философии культуры, философской антропологии, с привлечением преподавателей вузов.

К сожалению, для работы в образовательных учреждениях города Орла и области привлекаются только выпускники исторического факультета, философский же факультет, который существует 12 лет, а с 2011 года осуществляет подготовку учителей обществознания (бакалавры и магистры) остается невостребованным. Также следует отметить, что Министерство образования предоставляет недостаточное количество федеральных мест по педагогическим специальностям и, в первую очередь, по обществознанию.

XI. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2012 году

Целью единого государственного экзамена по иностранному языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах "Аудирование", "Чтение" и являются одним из объектов измерения в разделе "Письмо"; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе "Письмо".

Главным инструментом контроля лексико-грамматических навыков являются задания раздела "Грамматика и лексика"; вместе с тем успешное выполнение заданий в рецептивных видах речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их опознавания. Задания раздела "Письмо" требуют от экзаменуемого владения продуктивными лексико-грамматическими навыками в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях В4 – В16 раздела "Грамматика и лексика", а также заданий С1 – С2 радела "Письмо".

Экзаменационные задания представляют собой стандартизированный тест, разделы которого соотнесены с обязательными требованиями к содержанию среднего (полного) и основного общего образования.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы (Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment – CUP,в 2001 году), следующим образом:

- базовый уровень A2+
- повышенный уровень B1
- высокий уровень B2

В период с 2006 года структура экзаменационной работы кардинальных изменений не претерпевала, за исключением отказа с 2009 года от устной части экзамена, т.е. раздела "Говорение".

В 2011 году внесены изменения в схему и критерии оценивания задания С1 (личное письмо). При сохранении общего максимального количества баллов, которое испытуемый может получить за успешное выполнение задания (6 баллов), оценивание производится не по двум, а по трём критериям: К1 – Содержание (0-2 балла), К2 – Организация текста (0-2 балла), К3 – Языковое оформление текста (0-2 балла). При этом указывается конкретное количество ошибок, допустимое для выставления того или иного балла.

В 2012 году критерии оценивания задания С2 (сочинение "Моё мнение") К3 Лексика, К4 Грамматика, К5 Орфография и пунктуация также содержат конкретные указания на количество ошибок.

Для объективного оценивания задания С2 усилено внимание к продуктивному характеру развёрнутого письменного высказывания. Введено понятие "текстуального совпадения" как дословного совпадения отрезка проверяемой работы длиной 10 слов и более с опубликованным источником или другими проверяемыми работами. Если число таких совпадений превышает 30% от общего числа слов, то работа признается непродуктивной и оценивается в 0 баллов.

В заданиях на установление соответствий не только в разделе "Чтение", но и в разделе "Аудирование" сделан переход к единообразной цифровой форме ответов с целью сократить количество ошибок выпускников при заполнении бланков, брака при распознавании и верификации ответов экзаменуемых.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 80 первичных баллов.

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы увеличено до 180 минут.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

аудирование – 30 минут;

чтение – 30 минут;

грамматика и лексика – 40 минут;

письмо – 80 минут.

Характеристика контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена в 2012 году

Структура экзаменационной работы и её общий план определяется наличием в ней заданий типа «А»,» «В», «С» и их расположением по принципу нарастания трудностей в рамках каждого раздела.

В КИМах по английскому языку в работе и бланке ответов:

А – задания с выбором ответа,

В – задания с кратким ответом,

С – задания с развёрнутым ответом.

Задания типа «А» могут представлять повышенный и высокий уровни, задания типа «В» – базовый и повышенный уровни, задания типа «С» – базовый и высокий уровни.

КИМ по английскому языку в 2012 году включают 28 заданий с выбором ответа, 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развёрнутым ответом. Последние два задания представляют собой раздел "Письмо".

Аудирование

Максимальный первичный балл за выполнение заданий раздела «Аудирование» – 20 баллов.

В задания данного раздела работы входит проверка сформированности умений экзаменуемых в трёх видах аудирования:

с пониманием основного содержания прослушанного;

с извлечением необходимой/запрашиваемой информации;

с полным пониманием прослушанного.

Таблица 1

Формат экзаменационного теста по аудированию

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип текста	Тема
В1 – базовый уровень; понимание основного содержания	6	определить тему, основную мысль высказывания	6 кратких высказываний информационного характера	"Взаимоотношения между людьми в повседневной жизни"
А1 –А7 повышенный уровень; извлечение запрашиваемой информации	7	извлечь необходимую/ запрашиваемую информацию	беседа в стандартной ситуации повседневного общения	"Семья. Друзья. Подарки. Учёба"
А8 – А14 высокий уровень; полное понимание	7	полно и точно понимать высказывание, понимать и обобщать главную информацию и детали	интервью в типичной ситуации элементарного профессионального общения	"Фильмы, книги, их авторы. Герои и события прошлого глазами наших современников"

Чтение

Максимальный первичный балл за выполнение заданий раздела «Чтение» – 20 баллов.

Цель данного раздела – проверить уровень сформированности умений экзаменуемых в трёх видах чтения:

с пониманием основного содержания прочитанного;

с извлечением необходимой информации;

с полным пониманием прочитанного.

Таблица 2

Формат экзаменационного теста по чтению

Задание	Количество вопросов в задании	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тема
В2 – базовый уровень, понимание основного содержания	7	понимать тему и основную информацию	публикация научно-познавательного характера	"Страны и города"
В3 – повышенный уровень, извлечение необходимой информации	6	просмотровое чтение, понимать основные структурно-смысловые связи текста	публицистический текст	"Природа и её богатства. Защита окружающей среды. Музеи и заповедники"
А15 – А21 – высокий уровень, полное понимание	7	использовать изучающее чтение для понимания главной информации и деталей, обобщения фактов, установления временных и причинно-следственных связей	отрывок из произведения художественной литературы	"Семья и работа. Межличностные отношения"

Грамматика и лексика

Максимальный первичный балл за выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» – 20 баллов.

Цель заданий раздела – оценка уровня сформированности языковой компетенции, основанной на языковых знаниях и лексико-грамматических навыках, умениях экзаменуемых использовать языковой материал в коммуникативно-ориентированном контексте.

Таблица 3

Формат лексико-грамматического тестирования

Задание	Количество вопросов в задании	Объекты проверки	Тип/жанр текста	Тема
В4-В10 базовый уровень	7	Грамматические навыки: владение видо-временными формами глагола, в т.ч. в пассивном залоге, модальными глаголами, неличными формами глагола,	Два законченных отрывка: повествовательного текста, научно-популярного текста	Страны и города

		формами имён прилагательных, числительных в связном контексте		
B11-B16 базовый уровень	6	Лексико-грамматические навыки, владение способами словообразования	Законченный отрывок научно-познавательного текста	Школьные предметы
A22-A28 повышенный уровень	7	Лексико-грамматические навыки: употребление слов с учётом их принадлежности к частям речи и сочетаемости	Отрывок из художественного текста	Взаимоотношения между людьми в повседневной жизни

Письмо

Максимальный первичный балл за выполнение заданий раздела «Письмо» – 20 баллов.

Основной целью данной части экзамена является контроль умений письменной речи в ситуации, когда от пишущего требуется реализация определённого жанра письменного высказывания для решения чётко поставленной коммуникативной задачи.

Таблица 4

Формат проверки раздела «Письмо»

Задание	Тип/жанр текста	Проверяемые умения	Требуемый объём	Тема
C1-базовый уровень	Письмо личного характера	Соблюдать формат личного письма, соблюдать нормы вежливости, использовать неофициальный стиль, сообщать и запрашивать информацию	100-140 слов	"Выбор профессии" "Животные в зоопарках"
C2 – высокий уровень	Письменное высказывание с элементами рассуждения "Моё мнение"	Выражать личное мнение, эмоции, чувства. Приводить весомые аргументы, доказательства, примеры. Основываясь на предложенном плане, логично излагать аргументы и контраргументы. Адекватно использовать средства логической связи. Сделать вывод. Лексически, грамматически, орфографически, стилистически верно оформить письменный текст в соответствии с поставленной задачей	200-250 слов	"Роль социальных сайтов в современном межличностном общении" "Изучение иностранных языков"

Задания КИМ по английскому языку в 2012 году соответствуют Федеральному государственному стандарту среднего (полного) общего образования, общеобразовательным программам, учебно-методическим комплексам.

Формулировки заданий КИМ по английскому языку в 2012 году корректны.

Неоднозначности в трактовке заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку не выявлено. КИМ по английскому языку оправданны и целесообразны.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие 260 человек: 258 человек – в период проведения государственной (итоговой) аттестации; 2 человека – в дополнительный период.

Всего в ЕГЭ по всем предметам на территории Орловской области приняли участие 4581 человек, доля участников ЕГЭ по английскому языку составляет 5,35 %.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку за 4 года в среднем составляет 255 (237 участников в 2009 году; 129 участников в 2010 году; 269 участников в 2011 году; 260 участников в 2012 году)

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в разрезе 2010/2012 г.г.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
1.	г. Орёл	199	186	81
2.	г. Мценск	18	18	11
3.	г. Ливны	11	16	3
4.	Болховский район	2	3	2
5.	Верховский район	-	3	-
6.	Дмитровский район	2	2	-
7.	Должанский район	-	5	1
8.	Залегощенский район	1	1	-
9.	Знаменский район	1	2	2
10.	Корсаковский район	-	1	-
11.	Краснозоренский район	1	1	-
12.	Кромской район	2	1	2
13.	Ливенский район	1	3	1
14.	Малоархангельский район	1	1	-
15.	Мценский район	1	1	2
16.	Новодеревеньковский район	-	2	1
17.	Орловский район	3	2	2
18.	Покровский район	-	-	3

19.	Свердловский район	1	3	-
20.	Сосковский район	1	-	-
21.	Троснянский район	1	-	-
22.	Урицкий район	2	1	4
23.	Хотынецкий район	-	4	4
24.	Шаблыкинский район	-	-	1
25.	Областные учреждения образования	1	3	-
26.	Выпускники прошлых лет	4	7	1
27.	Учреждения НПО	1	-	-
28.	Учреждения СПО	6	3	3
Итого по области		260	269	124

Основное количество участников ЕГЭ по английскому языку составили выпускники общеобразовательных учреждений 2012 года – 249 человек.

Распределение участников ЕГЭ по категориям в 2012 году представлено следующим образом:

выпускники общеобразовательных учреждений – 249 человек;

выпускники прошлых лет – 4 человека;

обучающиеся образовательных учреждений НПО – 1 человек;

обучающиеся образовательных учреждений НПО – 6 человек.

Основные результаты единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Результаты проведённого в 2012 году единого государственного экзамена по английскому языку подтверждают стабильную положительную динамику в подготовке выпускников, т.к. не произошло резкого снижения результатов на фоне значительного роста требований к языковой правильности высказывания с точки зрения лексики, грамматики, орфографии и пунктуации.

До 2012 года критерии оценивания продуктивной речи учащихся не содержали указаний на количество допустимых ошибок/неточностей, что позволяло экспертам в разных субъектах РФ по-разному количественно трактовать словосочетания: "ошибки практически отсутствуют", "имеется ряд ошибок", "имеются многочисленные ошибки". В 2012 году эти понятия получили весьма жёсткое количественное выражение, в результате чего должно возрасти количество участников, получающих низкие баллы за тот или иной аспект языкового оформления высказывания.

Такое переключение с вербального описания языковой правильности на цифровое выражение есть явный переломный момент в организации критериев ЕГЭ по иностранным языкам, что заставляло ожидать значительного снижения результатов в разделе "Письмо" и не могло не повлиять на общую картину успешности. Следует отметить, что учителя оказались готовыми к подобным изменениям, и резкого снижения результатов не произошло.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором как дающее право на получение свидетельства ЕГЭ, равно 20. Этот рубеж

не смогли преодолеть 3 человека – выпускники общеобразовательных учреждений города Орла (1,15% от общего количества сдававших ЕГЭ в 2012 году). Вместе с тем, важно обратить внимание на то, что процент учащихся, не справившихся с заданиями в Орловской области (1,15%) значительно ниже данного показателя по Российской Федерации (3,3%).

Таким образом, с экзаменом успешно справились 98,85% сдававших.

Средний тестовый балл, как и следовало ожидать, снизился, он составил 64,7; однако по сравнению с 2011 г. снижение незначительно – 0,4 балла, а превышение по отношению к предыдущим годам сохраняется (в предыдущие годы - 58,6; 58,9).

Необходимо отметить, что средний тестовый балл ЕГЭ по английскому языку в Орловской области выше этого показателя в ряде соседних областей: Воронежской, Ивановской, Костромской. При этом балл 64,75 выше, чем средние тестовые баллы по всем другим предметам ЕГЭ в 2012 году.

Таблица 6

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку

Общее количество участников ЕГЭ	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов (%)	Средний тестовый балл 2012 г.	Средний тестовый балл 2011 г.	Средний тестовый балл 2010 г.
260	95,76	3 (1,15%)	64,8	65,1	58,6

Положительным примером повышения уровня обученности выпускников является увеличение доли учащихся, получивших более 59 баллов, в этом году их стало 171 из 260 участников ЕГЭ, что составило 67,76% (в 2009, 2010, 2011 годах – 50; 55; 64,3 соответственно).

58 участников получили 80 баллов и более, что составило 22,7 %

Таблица 7

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Средние общеобразовательные школы	62,95	57,58	55,04
Средние общеобразовательные школы	70,03	77,60	75,59

с углубленным изучением предмета			
Гимназии	62,13	63,26	57,78
Лицеи	63,78	62,30	57,11
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	48,5	-	-
Общеобразовательные школы – интернат	-	-	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	34	-	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	74,62	52,33	28

Как уже отмечалось, 98,83% выпускников всех типов образовательных учреждений справились с заданиями, набрав больше, чем минимальное количество баллов. В большинстве категорий наблюдается рост среднего тестового балла.

Таблица 8

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
260	3	29	65	111	52

Данная таблица подтверждает объективность и надёжность полученных результатов, так как количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов от 20 до 40 баллов и от 80 до 100 баллов – 29 человек и 52 человека соответственно, меньше количества участников, набравших от 41 до 80 баллов (172 человека).

Таблица 9

Распределение результатов ЕГЭ по тестовым баллам в разрезе районов (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование района	Количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г.	Количество участников, набравших 100 баллов в 2012 г.	Средний тестовый балл		
					2012 г.	2011 г.	2010 г.
1.	г. Орёл	199	3	0	66,0	67,18	63,25
2.	г. Мценск	18	0	0	54,2	64,26	51,6
3.	г. Ливны	11	0	0	54,9	66,44	50

4.	Болховский район	2	0	0	68,5	56,33	38
5.	Дмитровский район	2	0	0	61,5	60,5	-
6.	Залегощенский район	1	0	0	73	24	-
7.	Знаменский район	1	0	0	45	42,5	56,5
8.	Краснозоренский район	1	0	0	70	59	-
9.	Кромской район	2	0	0	65	74	65,5
10.	Ливенский район	1	0	0	60	54	54
11.	Малоархангельский район	1	0	0	53	60	-
12.	Мценский район	1	0	0	85	25	33
13.	Орловский район	3	0	0	65,6	58	70
14.	Свердловский район	1	0	0	58	62,67	-
15.	Сосковский район	1	0	0	64	-	-
16.	Троснянский район	1	0	0	50	-	-
17.	Урицкий район	2	0	0	61	19	36,5
18.	Областные учреждения образования	1	0	0	87	59,33	-
19.	Выпускники прошлых лет и других регионов	4	0	0	73,5	69,33	70
20.	Учреждения начального профессионального образования	1	0	0	34	-	-
21.	Учреждения среднего профессионального образования	6	0	0	84,5	60	28
Итого по области		260	3	0	64,75	65,12	58,8

Совершенно очевидно, что основную массу участников ЕГЭ составили выпускники образовательных учреждений города Орла – 199 человек из 260, (76,53% от общего количества сдававших); значительное количество экзаменуемых были представителями городов Мценск и Ливны – 18 и 11 человек соответственно. Участники экзамена по английскому языку из 14 районов области немногочисленны – не более 3 человек из каждого района. Естественно, что среди них отмечается как улучшение, так и ухудшение результатов по сравнению с предыдущими годами.

Выпускники образовательных учреждений Болховского, Краснозоренского, Дмитровского, Залегощенского, Урицкого, Мценского, Ливенского районов показывают значительный рост по показателю среднего тестового балла.

Таблица 10

Информация об участниках ЕГЭ, набравших 100 баллов

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 г.	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 году (%)
0	0	1	0,37	0	0

Максимальное количество баллов по результатам ЕГЭ в 2012 не набрал ни один участник экзамена.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов, будет традиционно невелико, поскольку наличие в КИМ ЕГЭ заданий высокого уровня соотносит результаты ЕГЭ с Первым европейским сертификатом (FCE – the First Certificate in English), уровень которого требует длительных особых усилий по освоению предмета.

Задания такого уровня включены в КИМ по иностранным языкам, так как соответствующий экзамен избирается выпускниками с целью поступления в языковые и престижные неязыковые вузы и должен свидетельствовать о способности абитуриента осваивать программы высшего профессионального образования.

Таблица 11

Количество апелляций о несогласии с выставленными баллами в 2012 году

Наименование общеобразовательного предмета	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Английский язык	51	12	39

В 2012 году в Конфликтную комиссию Орловской области была подана 51 апелляция о несогласии с выставленными баллами, из которых:

12 апелляций были удовлетворены (23,5 % от общего количества апелляций);

39 апелляций были отклонены (76,5 % от общего количества апелляций).

Анализ выполнения экзаменационной работы в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Таблица 12

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа участниками ЕГЭ в 2012 году

№ заданий	Тема	Средний процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1-А7	Понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации	72,73	86,79	60,13
А8-А14	Полное понимание прослушанного текста	56,77	49,06	38,01
А15-А21	Полное понимание информации в читаемом тексте	50,08	66,14	42,85
А22-А28	Лексико-грамматические навыки	62,91	57,09	42,05

Задания с выбором ответа части «А» представлены в трёх разделах экзаменационной работы: Аудирование, Чтение, Грамматика и лексика.

Следует отметить достаточно высокие показатели при выполнении заданий А1 – А7 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, где экзаменуемые выбирают среди ответов "Верно по тексту", "Неверно по тексту", "В тексте не сказано". Данный формат теста является относительно новым для российских школ (особенно в аудировании), и следовательно, не простым, несмотря на то, что относится не к высокому, а к повышенному уровню сложности.

Результаты выполнения заданий А8 – А14, направленных на детальную проверку понимания при прослушивании текста, а также А22 – А28 (лексико-грамматическое задание) значительно улучшились. Увеличение среднего процента выполнения задания свидетельствует о целенаправленной работе учителей Орловской области.

Таблица 13

Анализ выполнения заданий части «А» в разрезе 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	80,97	53,59	62,78
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	56,56	52	39,68
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	59,08	68,48	46,91
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	55,27	58,12	44,09
г. Мценск	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	70,63	53,38	57,14
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	49,2	45,86	35,06
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	38,89	66,16	37,66
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	43,65	51,12	35,06

г. Ливны	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	68,83	43,75	33,33
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	53,24	54,46	23,80
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	48,05	64,75	19,04
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	53,24	60,71	38,09
Болховский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	78,57	61,9	35,71
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	57,14	42,85	28,57
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	64,28	61,9	35,71
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	50	28,57	42,85
Дмитровский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	57,14	7,14	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	42,85	37,5	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	42,85	38,57	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	64,28	57,14	-
Залегощенский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	14,28	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	42,85	71,43	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	42,85	42,86	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	71,42	14,28	-
Знаменский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	71,42	28,57	71,42

	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	28,57	21,43	42,85
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	28,57	35,71	21,42
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	71,42	71,43	28,57
Краснозоренский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	42,86	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	14,28	28,57	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	57,14	28,57	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	100	57,14	-
Кромской район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	64,28	28,57	50
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	28,57	28,57
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	57,14	85,71	42,85
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	78,57	85,71	42,85
Ливенский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	28,57	71,42
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	42,85	14,28	14,28
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	42,85	61,9	42,85
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	57,14	52,38	42,85
Малоархангельский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	42,86	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	71,43	-

	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	28,57	57,14	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	57,14	71,43	-
Мценский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,71	0	50
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	42,86	7,14
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	57,14	28,57	28,57
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	85,71	42,86	7,14
Орловский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,71	14,28	50
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	76,19	35,71	71,42
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	66,66	71,43	57,14
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	47,61	57,14	35,71
Свердловский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	71,42	19,05	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	42,85	38,09	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	42,85	57,14	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	28,57	52,38	-
Сосковский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	85,71	-	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	-	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	57,14	-	-

	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	71,42	-	-
Троснянский район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	28,57	-	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	-	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	14,28	-	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	28,57	-	-
Урицкий район	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	64,28	28,57	60,71
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	50	0	35,71
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	78,57	14,28	17,85
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	57,14	0	39,28
Областные учреждения образования	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100	52,38	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	85,71	42,85	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	71,42	66,67	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	85,71	52,38	-
Выпускники прошлых лет	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	92,85	61,9	85,71
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	64,28	61,9	42,85
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	53,57	76,19	71,42
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	71,42	71,43	100

Учреждения НПО	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	42,85	-	-
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	57,14	-	-
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	28,57	-	-
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	42,85	-	-
Учреждения СПО	А1-А7. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	64,28	42,86	38,09
	А8-А14. Полное понимание прослушанного текста	71,42	28,57	33,33
	А15-А21. Полное понимание информации в читаемом тексте	71,42	57,14	28,57
	А22-А28. Лексико-грамматические навыки	100	64,28	23,80

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Ежегодный высокий процент выполнения заданий части «В» объясняется относительной легкостью заданий, которые относятся к базовому уровню и помещаются в начале разделов. (Принцип нарастания трудностей соблюдается в КИМ ЕГЭ по иностранным языкам внутри разделов "Аудирование", "Чтение", "Грамматика и лексика", "Письмо").

Важно отметить рост успешности выполнения лексико-грамматических заданий (В4-В10 и В11-В16), которые всегда рассматриваются как объективно сложные.

Таблица 14

Анализ выполнения заданий части «В» с выбором ответа участниками ЕГЭ в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	66,88	60,94	68,01
В2	Понимание основного содержания читаемого текста	72,09	92,4	81,22
В3	Понимание структурно смысловых связей читаемого текста	64,77	52,16	69,08
В4-В10	Грамматические навыки	69,53	58,52	53,91
В11-В16	Лексико-грамматические навыки	72,52	49,51	66,93

Таблица 15

Анализ выполнения заданий части «В» в разрезе 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения заданий		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	67,92	75,27	75,51
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	73	93,24	85,53
	В3.Понимание структурно-смысловых связей читаемого текста	66,24	67,29	74,27
	В4-В10. Грамматические навыки	70,2	66,06	55,73
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	73,03	61,46	69,95
г. Мценск	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50,92	64,81	46,96
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	61,9	94,44	80,51
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	55,55	59,26	59,09
	В4-В10. Грамматические навыки	57,14	60,9	37,66
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	59,26	52,63	60,60
г. Ливны	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	53,03	86,46	77,77
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	59,74	98,21	55,55
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	59,09	71,87	72,22
	В4-В10. Грамматические навыки	54,54	68,75	42,85
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	78,79	67,71	83,33
Болховский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	14,28	38,89	66,66
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	85,71	100	71,42
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	75	66,67	16,66
	В4-В10. Грамматические навыки	64,28	47,62	35,71
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	91,66	38,89	16,66
Дмитровский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50	50	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	57,14	92,86	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	58,33	41,67	-
	В4-В10. Грамматические навыки	92,85	64,28	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	33,33	-
Залегощенский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50	50	-

	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	71,42	71,43	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	66,66	16,67	-
	В4-В10. Грамматические навыки	85,71	0	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	66,66	0	-
Знаменский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	33,33	25	58,33
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	57,14	100	85,71
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	50	33,33	83,33
	В4-В10. Грамматические навыки	85,71	42,86	57,14
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	75	58,33
Краснозоренский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	16,66	100	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	71,42	85,71	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	100	0	-
	В4-В10. Грамматические навыки	100	85,71	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	83,33	-
Кромской район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	66,66	50	58,33
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	100	100	92,85
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	50	50	58,33
	В4-В10. Грамматические навыки	71,42	85,71	78,57
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	83,33	83,33
Ливенский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50	55,55	66,66
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	42,85	100	71,42
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	16,66	88,89	100
	В4-В10. Грамматические навыки	71,42	85,71	71,42
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	55,56	100
Малоархангельский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50	33,33	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	28,57	100	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	16,66	83,33	-
	В4-В10. Грамматические навыки	57,14	100	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	50	100	-
Мценский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	83,33	16,67	41,66
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	100	100	57,14

	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	66,66	16,67	41,66
	В4-В10. Грамматические навыки	100	14,29	35,71
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	100	0	50
Орловский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	66,66	100	83,33
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	61,9	92,86	85,71
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	83,33	75	66,66
	В4-В10. Грамматические навыки	85,71	57,14	64,28
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	44,44	41,67	91,66
Свердловский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	50	88,89	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	71,42	100	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	33,33	83,33	-
	В4-В10. Грамматические навыки	71,42	52,38	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	50	72,22	-
Сосковский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	100	-	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	100	-	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	50	-	-
	В4-В10. Грамматические навыки	71,42	-	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	-	-
Троснянский район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	16,66	-	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	85,71	-	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	16,66	-	-
	В4-В10. Грамматические навыки	85,71	-	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	83,33	-	-
Урицкий район	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	83,33	0	29,16
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	64,28	28,57	57,14
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	58,33	42,86	45,83
	В4-В10. Грамматические навыки	71,42	42,86	35,71
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	71,42	0	37,50
Областные учреждения образования	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	100	83,33	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	71,42	95,24	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	66,66	66,67	-
	В4-В10. Грамматические навыки	100	33,33	-

	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	100	44,44	-
Выпускники прошлых лет	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	75	77,78	100
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	92,85	100	100
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	79,16	66,67	100
	В4-В10. Грамматические навыки	78,57	57,14	100
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	70,83	55,55	100
Учреждения НПО	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	16,66	-	-
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	57,14	-	-
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	50	-	-
	В4-В10. Грамматические навыки	28,57	-	-
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	33,33	-	-
Учреждения СПО	В1. Понимание основного содержания прослушанного текста.	75	50	44,44
	В2.Понимание основного содержания читаемого текста	100	100	42,85
	В3.Понимание структурно- смысловых связей читаемого текста	83,33	44,44	27,77
	В4-В10. Грамматические навыки	42,85	71,43	28,57
	В11-В16. Лексико-грамматические навыки	45,83	75	27,77

Подтверждается тенденция прошлых лет, в соответствии с которой показатели по городу Орлу во всех типах заданий выше, чем в среднем по региону. Показатели по районам Орловской области представлены весьма неравномерно.

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Задания с развёрнутым ответом задания С1 и С2 представлены в разделе "Письмо".

В связи с внесёнными изменениями в критерии оценивания трудно было бы ожидать роста показателей в задании С2 высокого уровня, традиционно самого трудного задания экзаменационной работы.

Год назад произошло снижение выполнения задания С1 базового уровня, т.к. в 2011 году в нём оценивались не только содержание и организация, но и языковая правильность, тогда как в предыдущие годы языковые ошибки участников не учитывались при выставлении баллов. В 2012 году удалось преодолеть этот спад.

Строгость уточненных требований к языковому оформлению можно проиллюстрировать на примере лексического аспекта, оцениваемого баллами 3, 2, 1, 0. В предыдущие годы действовало указание о том, что сочинение, оцененное положительно за содержание, не может иметь 0 баллов за лексику,

так или иначе раскрывающую это содержание. Теперь же взгляд изменился – при наличии более 4 лексических ошибок выставляется 0 баллов, высший балл (3) ставится только при отсутствии ошибок.

Таблица 16

Анализ выполнения заданий части «С» в разрезе 2010/2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1	Письмо личного характера	71,48	70,31	74,46
С2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	54,96	64,61	55,24

Таблица 17

Анализ выполнения заданий части «С» в разрезе 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование АТЕ	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	С1 Письмо личного характера	72,86	73,3	80,04
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	56,49	66,86	63,58
г. Мценск	С1 Письмо личного характера	62,96	63,89	72,72
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	47,61	75	48,70
г. Ливны	С1 Письмо личного характера	66,66	68,75	50
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	32,46	60,71	59,52
Болховский район	С1 Письмо личного характера	50	55,56	41,66
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	75	64,28	28,57
Дмитровский район	С1 Письмо личного характера	58,33	100	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	64,28	89,28	-
Залегощенский	С1 Письмо личного характера	100	0	-

район	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	85,71	0	-
Знаменский район	С1 Письмо личного характера	16,66	41,67	66,66
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	7,14	0	53,57
Краснозоренский район	С1 Письмо личного характера	83,33	33,33	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	57,14	78,57	-
Кромской район	С1 Письмо личного характера	75	100	66,66
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	28,57	92,86	89,28
Ливенский район	С1 Письмо личного характера	83,33	55,56	83,33
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	64,28	23,81	0
Малоархангельский район	С1 Письмо личного характера	50	66,67	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	57,14	0	-
Мценский район	С1 Письмо личного характера	100	33,33	83,33
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	85,71	0	0
Орловский район	С1 Письмо личного характера	72,22	41,67	75
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	47,61	53,57	78,57
Свердловский район	С1 Письмо личного характера	83,33	66,67	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	78,57	64,28	-
Сосковский район	С1 Письмо личного характера	83,33	-	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	0	-	-
Троснянский район	С1 Письмо личного характера	66,66	-	-

	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	50	-	-
Урицкий район	С1 Письмо личного характера	41,66	50	79,16
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	50	7,14	0
Областные учреждения образования	С1 Письмо личного характера	100	44,44	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	78,57	64,28	-
Выпускники прошлых лет	С1 Письмо личного характера	33,33	88,89	50
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	39,28	78,57	0
Учреждения НПО	С1 Письмо личного характера	50	-	-
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	0	-	-
Учреждения СПО	С1 Письмо личного характера	58,33	50	16,66
	С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	60,71	35,71	9,52

Самые высокие результаты выполнения задания С1 показали выпускники общеобразовательных учреждений города Орла. Хорошо освоили формат личного письма выпускники школ г. Мценска, г. Ливны, Залегощенского, Мценского, Краснозоренского, Кромского, Ливенского, Орловского, Сосковского, Свердловского, Троснянского районов, что позволило им добиться процента выполнения выше 60%.

Процент выполнения задания С2 в успешных районах: Орловском, Дмитровском, Краснозоренском, Ливенском – приближается к 60 %, а в ряде районов: Залегощенском, Мценском, Свердловском, городе Мценске приближается к 80 %.

Таблица 18

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета участниками ЕГЭ 2012 года

Раздел курса	Средний процент выполнения задания		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Аудирование	63,08	65,6	54,78
Чтение	59,67	70,23	64,15
Грамматика и лексика	69,61	55,04	53,66
Письмо	58,9	67,46	61

Результаты по аудированию остаются стабильными по отношению к 2011 году и возросшими по отношению к 2010 году.

Чтение, как известно, представлено заданиями базового, повышенного и высокого уровня. Задания В2 и В3 (базового и повышенного уровней) принесли весьма высокие баллы - 72,9 и 64,77. Задание высокого уровня А15 – А21, проверяющее детальное понимание содержания с точки зрения событийной канвы, причинно-следственных связей и структурных особенностей, стало для учащихся объективно трудный.

В 2012 резко улучшились результаты выполнения лексико-грамматического раздела ЕГЭ, что следует объяснить усилением работы над словообразовательными моделями английского языка.

Выше было сказано о коренных изменениях в оценке языковой корректности в разделе "Письмо". Кроме того, в 2012 году был уточнен план написания задания С2 с выделением котраргументации в отдельный пункт:

сделайте вступление (постановка проблемы);

выразите своё личное мнение и дайте 2-3 обоснования для него;

выразите противоположное мнение и дайте 1-2 обоснования;

объясните, почему Вы не согласны с противоположным мнением;

сделайте заключение, подтверждая свою позицию.

Участники ЕГЭ, которые не всегда видят аргументы оппонента, не опровергают их, а продолжают излагать своё собственное мнение, получают низкие баллы.

В 2012 году были выявлены экзаменуемые, которые намного превышают требуемый объём сочинения или же предлагает недостаточный объём (меньше 180 слов). Как известно, в последнем случае сочинение не подлежит проверке и оценивается в 0 баллов.

Нижеследующая таблица показывает, что векторы изменений результатов по всем основным содержательным разделам учебного предмета в разрезе районов разнонаправленны, т.е. наблюдается как рост показателей, так и их снижение.

Таблица 19

Результаты ЕГЭ по основным содержательным разделам английского языка в разрезе 2010/2012 г.г.

Наименование района	Раздел курса	Средний процент выполнения		
		2012 г	2011 г	2010 г
г. Орёл	Аудирование	68,48	60,29	56,31
	Чтение	66,1	76,34	66,62
	Грамматика и лексика	66,16	61,88	52,35
	Письмо	64,67	70,08	64,43
г. Мценск	Аудирование	56,91	54,68	46,36
	Чтение	52,11	73,29	59,09

	Грамматика и лексика	53,35	54,88	43,63
	Письмо	55,28	69,44	55,90
г. Ливны	Аудирование	58,36	61,56	43,33
	Чтение	55,62	78,28	45
	Грамматика и лексика	62,19	65,72	53,33
	Письмо	49,56	64,73	56,66
Болховский район	Аудирование	49,99	47,88	42,5
	Чтение	72,61	76,19	42,5
	Грамматика и лексика	68,64	38,36	32,5
	Письмо	62,5	59,92	32,5
Дмитровский район	Аудирование	49,99	31,55	-
	Чтение	52,77	57,7	-
	Грамматика и лексика	80,15	51,58	-
	Письмо	61,3	94,64	-
Залегощенский район	Аудирование	64,28	45,24	-
	Чтение	60,31	43,65	-
	Грамматика и лексика	74,59	4,76	-
	Письмо	92,85	0	-
Знаменский район	Аудирование	44,44	25	57,5
	Чтение	45,23	56,35	62,5
	Грамматика и лексика	80,15	63,1	47,5
	Письмо	11,9	20,83	57,5
Краснозоренский район	Аудирование	43,64	57,14	-
	Чтение	76,18	38,09	-
	Грамматика и лексика	94,44	75,93	-
	Письмо	70,23	55,95	-
Кромской район	Аудирование	67,45	35,71	45
	Чтение	69,04	78,57	65
	Грамматика и лексика	77,77	84,92	67,5
	Письмо	51,78	96,43	82,5
Ливенский район	Аудирование	64,28	32,8	50
	Чтение	34,12	77,33	70
	Грамматика и лексика	70,63	64,55	70
	Письмо	73,8	39,68	25
Малоархангельский район	Аудирование	73,8	49,2	-
	Чтение	24,6	80,16	-
	Грамматика и лексика	54,76	90,48	-
	Письмо	53,57	33,33	-
Мценский район	Аудирование	80,15	19,84	32,5
	Чтение	74,6	48,41	42,5

	Грамматика и лексика	95,23	19,05	30
	Письмо	92,85	16,67	25
Орловский район	Аудирование	76,18	49,99	67,5
	Чтение	70,63	79,76	70
	Грамматика и лексика	59,25	51,98	62,5
	Письмо	59,91	47,62	77,5
Свердловский район	Аудирование	54,75	48,68	-
	Чтение	49,2	80,16	-
	Грамматика и лексика	49,99	58,99	-
	Письмо	80,95	65,47	-
Сосковский район	Аудирование	85,71	-	-
	Чтение	69,04	-	-
	Грамматика и лексика	75,39	-	-
	Письмо	41,66	-	-
Троснянский район	Аудирование	38,88	-	-
	Чтение	38,88	-	-
	Грамматика и лексика	65,87	-	-
	Письмо	58,33	-	-
Урицкий район	Аудирование	65,87	43,06	46,25
	Чтение	67,06	66,27	61,25
	Грамматика и лексика	66,66	42,06	61,25
	Письмо	45,83	38,09	55
Областные учреждения образования	Аудирование	95,23	59,52	-
	Чтение	69,83	76,19	-
	Грамматика и лексика	95,23	43,38	-
	Письмо	89,28	54,36	-
Выпускники прошлых лет и других регионов	Аудирование	77,37	67,19	75
	Чтение	75,19	80,95	90
	Грамматика и лексика	73,6	61,37	100
	Письмо	36,3	83,73	15
Учреждения начального профессионального образования	Аудирование	38,88	-	-
	Чтение	45,23	-	-
	Грамматика и лексика	34,91	-	-
	Письмо	25	-	-
Учреждения среднего профессионального образования	Аудирование	70,23	40,48	38,33
	Чтение	84,91	67,19	33,33
	Грамматика и лексика	62,89	70,24	26,66
	Письмо	59,52	42,85	35

Таблица 20

Результаты участников ЕГЭ по уровню образовательной подготовки

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Ниже минимального уровня Первичный балл – 0-15 Тестовый балл – 0-19 Число экзаменуемых – 3 человека (1,17%)	Представители данной группы не достигли требуемого уровня ни в одном из видов речевой деятельности. Исключение составляют отдельные умения понимания основного содержания текста в разделах «Аудирование» и «Чтение»
Группа 2 Базовый уровень (А2+) Первичный балл – 16-40 Тестовый балл – 20-50 Число экзаменуемых – 52 человека (20,31%)	Представители данной группы характеризуются тем , что могут понимать (на слух или в чтении) простые аутентичные тексты, находя в них простую, легко предсказуемую конкретную информацию. Они способны написать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом участники данного уровня испытывают затруднения с выражением на письме личного мнения, не владеют более-менее сложными лексико-грамматическими конструкциями, испытывают затруднения в понимании развернутых текстов
Группа 3 Повышенный уровень (В1) Первичный балл – 41-64 Тестовый балл – 51-80 Число экзаменуемых– 153 человека (58,20%)	Представители данной группы в разном качестве проявили умения понимания текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящиеся к разным типам и жанрам. Они умеют писать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, однако при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения, эти участники затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Также у них вызывала затруднение необходимость проявления компенсаторных умений, проявления языковой догадки
Группа 4 Высокий уровень (В2) Первичный балл –65-80 Тестовый балл –81-100 Число экзаменуемых – 52 человека (20,31 %)	Представители данной группы показали достаточно высокий уровень владения иностранным языком. Они понимают на слух и в чтении тексты, содержащие достаточно непростую аргументацию, выражающие специфическую авторскую позицию. Они умеют писать тексты, содержащие элементы эссе, у них достаточно богатый словарный запас и уверенное владение основными грамматическими конструкциями
Содержательные элементы и умения, не усвоенные ни одной из категорий участников экзамена	Таких элементов, включенных в ЕГЭ 2012 г., не зафиксировано. Выпускники с высоким уровнем подготовки усвоили все элементы программы, выступавшие в качестве объектов контроля в ЕГЭ 2012 г. по английскому языку.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Зоны объективных и субъективных трудностей, отраженные в отчётах предыдущих лет, по-прежнему, требуют целенаправленной работы, следует формировать следующие навыки и умения:

фиксировать ответы на вопросы в ходе аудирования;

распознавать информацию ложную и не упомянутую в тексте;

учитывать грамматические связи текста при заполнении лакун;

ставить вопросы разных типов;

соблюдать лимит слов в разножанровых письменных высказываниях;

предвидеть аргументы своих оппонентов в споре;

формулировать контраргументы, т.е. подвергать конструктивной критике доводы других людей;

строго соблюдать все указанные количественные параметры.

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2012 году

Следует отметить работу учителей большинства общеобразовательных учреждений, Областного института усовершенствования учителей.

Следует проводить подготовительные мероприятия с проспективными экспертами в течение года, начиная с момента публикации демоверсий и методических рекомендаций. Последние изучать в теоретико-практическом плане.

Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка

В процессе работы учителям следует обратить внимание на:

ознакомление учащихся с различными тестовыми форматами;

ознакомление учащихся с демоверсией ЕГЭ текущего года и прошлых лет;

обеспечение прочного владения средствами логической связи, так как они носят универсальный характер;

работу над личными и неличными формами глагола, над модальными глаголами;

работу над орфографией;

хронометрирование в ходе выполнения большинства заданий;

ознакомление с критериями оценивания заданий части С;

обогащение лексического запаса школьников;

ориентацию учащихся на строгое следование формулировкам заданий КИМ.

Рекомендации по подготовке выпускников к единому государственному экзамену:

регулярно знакомиться с изданиями ФИПИ, посвященными формату ЕГЭ;

выполнять задания "открытых" вариантов ЕГЭ прошлых лет;

посещать подготовительные курсы при школах и вузах.

XII. Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2012 году

Единый государственный экзамен по немецкому языку является экзаменом по выбору и включает в себя задания, направленные на контроль уровня сформированности у обучающихся коммуникативной компетенции. Целью экзамена является итоговый аттестационный контроль знаний, умений и навыков обучающихся по данному предмету.

ЕГЭ по немецкому языку включает тестовые задания типа А, В, и С. Единый государственный экзамен по немецкому языку состоит из 4-х разделов, содержащих 46 заданий, направленных на контроль знаний, умений и навыков в аудировании, чтении, письменной речи и лексико-грамматических навыков.

Раздел 1 («Аудирование») содержит 15 заданий. Первое из них – задание на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трех предложенных.

В разделе 2 («Чтение») 9 заданий. 2 задания направлены на установление соответствия, 7 заданий - на выбор одного правильного ответа из четырех предложенных.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») содержит 20 заданий; из них 13 заданий с кратким ответом, и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 4 («Письмо») содержит 2 задания. Первое из них – написание личного письма, второе – письменное высказывание с элементами рассуждения.

Тест включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с уровнями владения иностранными языками, определенными документами Совета Европы.

Характеристика контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена 2012 года

Задания, предложенные участникам ЕГЭ в текущем году, соответствуют стандарту образования, школьным программам и содержанию учебно-методических комплексов.

Формулировки заданий представляются корректными. Несомненным плюсом являются указания, направленные на правильное оформление работы, на способы переноса вариантов ответов на экзаменационные бланки.

В целом, формулировки ответов к заданиям не допускают двойственной трактовки.

Характеристика участников единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Единый государственный экзамен по немецкому языку проводился 4 июня 2012 года в период проведения государственной (итоговой) аттестации. Желающих принять участие в дополнительный период проведения ЕГЭ не было.

ЕГЭ по немецкому языку сдавали 14 человек (в 2011 году – 19 человек, в 2010 году – 12 человек).

Участниками ЕГЭ в 2012 году являлись выпускники следующих типов общеобразовательных учреждений:

средние общеобразовательные школы – 11 человек;

лицеи – 2 человека;

гимназии – 1 человек.

Рисунок 1

Распределение участников ЕГЭ по типам образовательных учреждений в 2012 году

Основные результаты единого государственного экзамена в 2012 году

По итогам проведения ЕГЭ Рособрнадзором было установлено минимальное количество баллов (20 баллов), которое набрали все участники экзамена (в 2011 году все участники ЕГЭ по данному предмету так же преодолели «минимальный порог»; в 2010 году – 4 участника ЕГЭ не набрали минимальное количество баллов). Эти данные свидетельствуют о положительной динамике в подготовке обучающихся, что подтверждают основные результаты ЕГЭ в разрезе 2010-2012 г.г.

Таблица 1

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2010-2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 году	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ 2012 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 году (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
14	0,31	0	48,2	45,7	27,1

В 2012 году значение среднего тестового балла по немецкому языку в Орловской области увеличилось на 2,5 балла по сравнению с данным показателем в 2011 году и на 21,1 балла по сравнению с 2010 годом.

Таблица 2

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в разрезе 2010-2012 гг.

Типы образовательных учреждений	Средний тестовый балл	
	2012 год	2011 год
Средние общеобразовательные школы	46,64	53,5
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	–	31,0
Гимназии	55	43,0
Лицеи	53,5	38,8
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	–	-
Общеобразовательные школы – интернат	–	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	–	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	–	42,0

В 2012 году у выпускников средних общеобразовательных учреждений средний тестовый балл оказался ниже, чем в 2011 году, в то время, как выпускники гимназий и лицеев продемонстрировали лучшую подготовку к ЕГЭ по немецкому языку и набрали на 26,7 балла больше, чем в 2011 году.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 20 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
14	0	5	6	3	0

Из приведенной таблицы следует, что наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку (6 человек) набрали баллы в диапазоне от 41 до 60 баллов; 5 человек набрали от 20 до 40 баллов; 3 человека набрали количество баллов в диапазоне от 61 до 80. К сожалению, ни один выпускник не показал результат, который мог быть оценен от 81 до 100 баллов.

Рисунок 2

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу в 2012 году

Таблица 4

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу (межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование района	Количество участников ЕГЭ в 2012 году	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 году	Количество участников, набравших 100 баллов в 2012 году	Средний тестовый балл		
					2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	г. Орёл	5	0	0	49,0	48,5	39,8

2	г. Мценск	1	0	0	24,0	24,0	24,3
3	г. Ливны	1	0	0	55,0	42,3	–
4	Глазуновский район	3	0	0	47,3	–	18,0
5	Дмитровский район	1	0	0	69,0	–	–
6	Залегощенский район	1	0	0	39,0	–	–
7	Ливенский район	1	0	0	43,0	37,0	31,4
8	Малоархангельский район	1	0	0	58,0	78,0	–
Итого по области		14	0	0	48,2	45,7	27,1

Из таблицы следует, что общая тенденция подготовки выпускников к прохождению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ является положительной. Только представители Малоархангельского района показали результат ниже по сравнению с предыдущим годом. Стабильно невысоким остается средний тестовый балл выпускников учебных учреждений города Мценска. Но сравнение общего среднего балла по Орловской области всё же указывает на положительную тенденцию в подготовке участников ЕГЭ по немецкому языку.

Все участники ЕГЭ по немецкому языку согласны с выставленными им баллами. В Конфликтную комиссию Орловской области не поступало апелляций о несогласии с выставленными баллами.

Анализ выполнения экзаменационной работы

Таблица 5

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1	Аудирование. Проверка понимания в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации	7,14	73,68	16,67
А2		57,14	42,11	41,67
А3		35,71	31,58	25
А4		42,86	31, 58	16,67
А5		50	52,63	25
А6		78,57	31,58	41,67
А7		42,86	63,16	25
Итого		**44,90**	**46,62**	**27,38**
А8	Аудирование. Проверка полного понимания прослушанного текста.	50	52,63	8,33
А9		64,29	47,37	33,33
А10		35.71	73,68	16,67

А11		71,43	63,16	25
А12		71,43	78,95	41,67
А13		21,43	84,2	0
А14		28,57	26,32	66,67
Итого		**48,98**	**60,9**	**27,38**
А15	Чтение. Проверка полного и точного понимания информации в тексте	21,43	47,37	33,33
А16		35,71	26,32	25
А17		35,71	52,63	25
А18		21,43	42,11	66,67
А19		35,71	47,37	50
А20		57,14	73,68	25
А21		57,14	68,42	41,67
Итого		**37,75**	**51,13**	**38,1**
А22	Контроль лексико-грамматических навыков	21,43	52,63	16,67
А23		50	42,11	8,33
А24		71,43	42,11	16,67
А25		35,71	36,84	16,67
А26		28,57	36,84	8,33
А27		57,14	26,32	16,67
А28		50	47,37	0
Итого		**44,90**	**40,6**	**11,9**
Итого А1 - А28		**44,13**	**49,81**	**26,19**

Согласно таблице можно отметить незначительное понижение процента выполнения заданий «А» в 2012 году по сравнению с предыдущим годом. Однако увеличился процент выполнения заданий А22-А28, направленных на контроль лексико-грамматических навыков. Продолжается общая положительная динамика относительно результатов 2010 года.

Таблица 6

Анализ выполнения заданий «А» с выбором ответа в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
г. Орел	А1-А7	42,86	52,38	42,86
	А8-А14	51,43	58,73	33,33
	А15-А21	40	58,73	52,38
	А22-А28	37,14	46,03	9,52
Итого по городу Орлу	А1 – А28	**42,86**	**53,97**	**34,52**
г. Мценск	А1-А7	28,57	57,14	14,27
	А8-А14	14,29	28,57	28,55
	А15-А21	28,57	42.86	23,8

	А22-А28	57,14	28,57	14,28
Итого по городу Мценску	А1 – А28	**32,14**	**39,29**	**20,23**
г. Ливны	А1-А7	28,57	33,33	–
	А8-А14	42,86	66,67	–
	А15-А21	28,57	38,1	–
	А22-А28	57,14	33,33	–
Итого по городу Ливны	А1 – А28	**39,29**	**42,86**	–
Глазуновский район	А1-А7	33,33	–	
	А8-А14	71,43	–	
	А15-А21	47,62	–	
	А22-А28	23,81	–	
Итого по Глазуновскому району	А1 – А28	**44,05**	–	**31,4**
Дмитровский район	А1-А7	71,43	–	–
	А8-А14	28,57	–	–
	А15-А21	14,29	–	–
	А22-А28	57,14	–	–
Итого по Дмитровскому району	А1 – А28	**42.86**	–	–
Залегощенский район	А1-А7	57,14	–	–
	А8-А14	14,29	–	–
	А15-А21	28,57	–	–
	А22-А28	42,86	–	–
Итого по Залегощенскому району	А1 – А28	**35,72**	–	–
Ливенский район	А1-А7	57,14	42,86	28,57
	А8-А14	57,14	57,14	14,29
	А15-А21	28,57	28,57	28,57
	А22-А28	85,71	57,14	0
Итого по Ливенскому району	А1 – А28	**57,14**	**46,43**	**17,86**
Малоархангельский район	А1-А7	71,43	100	–
	А8-А14	42,86	85,71	–
	А15-А21	57,14	85,71	–

	А22-А28	71,43	0	–
Итого по Малоархангельскому району	А1 – А28	**60,72**	**67,86**	-

Отметим незначительное понижение процента выполнения заданий части «А» по сравнению с результатами прошлого года. Однако в сравнении с соответствующими цифрами 2010 года прослеживается стойкая динамика увеличения процента выполнения части «А» экзаменационной работы. В текущем году самый высокий процент выполнения заданий данной части наблюдается у выпускников Малоархангельского и Ливенского районов. Самый низкий показатель у участника экзамена в городе Мценске.

Таблица 7

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1	Аудирование. Проверка понимания основного содержания прослушанного текста	**62,86**	**94,74**	**66,67**
В2	Чтение. Проверка понимания основного содержания текста	**73,47**	**94,74**	**100**
В3	Чтение. Проверка понимания структурно-смысловых связей текста	**55,95**	**100**	**83,33**
В4	Контроль грамматических навыков	42,86	57,89	8,33
В5		57,14	68,42	25
В6		71,43	31,58	8,33
В7		57,14	42,11	25
В8		64,29	36,84	83,33
В9		64,29	68,42	58,33
В10		57,14	15,79	50
Итого		**59,18**	**45,86**	**36,9**
В11	Контроль лексико-грамматических навыков	57,14	26,32	33,33
В12		57,14	31,58	58,33
В13		57,14	42,11	33,33
В14		57,14	57,89	16,67
В15		64,29	36,84	25
В16		42,86	57,89	0
Итого		**55,95**	**42,1**	**27,78**
Итого В1 – В16		**61,48**	**75,47**	**62,94**

Из вышеприведенной таблицы следует, что наибольшие затруднения у участников экзамена в 2012 году вызвали задания по чтению, направленные на понимание структурно-смысловых связей текста. Отметим, что в 2011 году процент выполнения заданий части «В», то есть заданий повышенного уровня сложности был выше. В 2012 году процент выполнения заданий на проверку лексико-грамматических навыков стал выше. В среднем процент выполнения заданий части «В» ниже, чем в 2011 году и находится практически на уровне показателя 2010 года.

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
город Орел	В1	66,67	61,11	37,5
	В2	77,14	52,38	39,29
	В3	50	48,15	37,5
	В4-В10	48,57	47,62	38,09
	В11-В16	40	46,3	38,89
Итого по городу Орлу	В1-В16	**56,48**	**51,2**	**38,25**
город Мценск	В1	16,67	0	29,17
	В2	85,71	28,57	25
	В3	16,67	33,33	58,33
	В4-В10	14,29	14,29	57,14
	В11-В16	16,67	16,67	16,67
Итого по городу Мценску	В1-В16	**30**	**18.57**	**37,26**
город Ливны	В1	100	52,38	–
	В2	57,14	66,67	–
	В3	83,33	66,67	–
	В4-В10	100	52,38	–
	В11-В16	100	22,22	–
Итого по городу Ливны	В1-В16	**88,09**	**52,06**	–
Глазуновский район	В1	61,11	–	
	В2	66,67	–	
	В3	66,67	–	
	В4-В10	66,67	–	
	В11-В16	72,22	–	
Итого в Глазуновском районе	В1-В16	**66,67**	–	**12,5**
Дмитровский район	В1	66,67	–	–
	В2	85,71	–	–
	В3	66.67	–	–
	В4-В10	100	–	–
	В11-В16	83,33	–	–
Итого в Дмитровском районе	В1-В16	**80,48**	–	–
Залегощенский район	В1	66,67	–	–

	В2	28,57	–	–
	В3	66,67	–	–
	В4-В10	57,14	–	–
	В11-В16	16,67	–	–
Итого в Залегощенском районе	В1-В16	**47,14**	–	–
Ливенский район	В1	50	16,67	0
	В2	100	14,23	71,43
	В3	33,33	100	16,67
	В4-В10	28,57	14,29	42,86
	В11-В16	50	33,33	0
Итого в Ливенском районе	В1-В16	**52,38**	**35,7**	**26,19**
Малоархангельский район	В1	66,67	100	–
	В2	85,71	71,43	–
	В3	66,67	66,67	–
	В4-В10	85,71	85,71	–
	В11-В16	100	83,33	–
Итого в Малоархангельском районе	В1-В16	**80,95**	**100**	**–**

В целом, динамика выполнения заданий части «В» является положительной. Самый высокий процент выполнения работ в текущем году прослеживается в городе Ливны. Немногим меньше процент выполнения заданий в Дмитровском и Малоархангельском районах. Особенно заметен рост процента выполнения заданий данной части в сравнении с результатами 2010 года. Самый низкий процент выполнения заданий части «В» экзаменационной работы наблюдается в городе Мценск.

Таблица 9

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2012 году

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1	Письмо личного характера	78,57	82,46	58,33
С2	Письменное высказывание с элементами рассуждения	35,71	21,05	13,34
Итого С1-С2		**57,14**	**51,76**	**35,84**

Из таблицы следует, что процент выполнения задания части «С1» - написания личного письма, выше соответствующего показателя 2010 года, но чуть ниже результата прошлого года. Количественное выражение процента выполнения задания части «С2» – письменного высказывания с элементами рассуждения – выросло по сравнению

с предыдущими годами. Общий процент выполнения заданий части «С» указывает на положительную тенденцию.

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «С» с развёрнутым ответом в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения в 2012 году	Процент выполнения в 2011 году	Процент выполнения в 2010 году
город Орел	С1	60	64,81	44,45
	С2	37,14	19,05	–
Итого по городу Орлу	С1-С2	**48,57**	**41,93**	**22,23**
г. Мценск	С1	0	33,33	27,78
	С2	0	0	37,3
Итого по городу Мценск	С1-С2	**0**	**16,67**	**32,54**
г. Ливны	С1	83,33	72,22	–
	С2	0	0	–
Итого по городу Ливны	С1-С2	**41,67**	**36,11**	–
Глазуновский район	С1	38,89	–	0
	С2	9,52	–	0
Итого в Глазуновском районе	С1-С2	**24,21**	–	**0**
Дмитровский район	С1	83,33	–	–
	С2	85,71	–	–
Итого в Дмитровском районе	С1-С2	**84,52**	–	–
Залегощенский район	С1	100	–	–
	С2	0	–	–
Итого в Залегощенском районе	С1-С2	**50**	–	–
Ливенский район	С1	0	83,33	–
	С2	0	0	–
Итого в Ливенском районе	С1-С2	**0**	**41,67**	**–**
Малоархангельский район	С1	50	66,67	–
	С2	0	92,86	–
Итого в Малоархангельском районе	С1-С2	**25**	**79,77**	–

В 2012 году отмечается повышение процента выполнения заданий части «С» у участников экзамена города Орла, города Ливны. Существенное понижение процента выполнения данной части экзаменационной работы – у выпускников города Мценска, Ливенского и Малоархангельского районов.

Таблица 11

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам немецкого языка участниками ЕГЭ в 2012 году

Раздел курса	Средний процент выполнения в 2012 г.	Средний процент выполнения в 2011 г.	Средний процент выполнения в 2010 г.
Аудирование	50,32	50,88	30
Чтение	55,77	61,4	50
Грамматика и лексика	60,63	33,95	30
Письмо	34,25	44,08	22,92

Рисунок 3

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам немецкого языка участниками ЕГЭ в 2012 году

В текущем году в сравнении с предыдущим годом отмечается улучшение показателя среднего процента выполнения заданий раздела «Письмо» и незначительное уменьшение показателей в других разделах. Однако сохраняется тенденция увеличения показателей по всем разделам в сравнении с 2010 годом.

Таблица 12

Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам немецкого языка участниками ЕГЭ в 2012 году (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	Раздел курса	Средний процент выполнения в 2012 году	Средний процент выполнения в 2011 году	Средний процент выполнения в 2010 году
г. Орел	Аудирование	53,65	58,52	42,22
	Чтение	55,71	66,67	62,95
	Грамматика и лексика	41,90	46,67	25
	Письмо	48,57	41,93	22,23
г. Мценск	Аудирование	19,84	40	26,67
	Чтение	43,65	55,56	33,33
	Грамматика и лексика	29,37	20	23,33
	Письмо	0	16,67	76,67
г. Ливны	Аудирование	57,14	53.33	–
	Чтение	56.35	51,85	–
	Грамматика и лексика	85,71	35,17	–
	Письмо	41,67	36,11	–
Глазуновский район	Аудирование	55,29	–	16
	Чтение	60,32	–	24
	Грамматика и лексика	54,23	–	0

	Письмо	24,21	–	0
Дмитровский район	Аудирование	55,56	–	–
	Чтение	55,56	–	–
	Грамматика и лексика	80,16	–	–
	Письмо	84,52	–	–
Залегощенский район	Аудирование	46,03	–	–
	Чтение	41,27	–	–
	Грамматика и лексика	53,17	–	–
	Письмо	50	–	–
Ливенский район	Аудирование	54,76	53,33	20
	Чтение	63,49	44,44	44,44
	Грамматика и лексика	54,76	35	15
	Письмо	0	41,65	0
Малоархангельский район	Аудирование	60,32	93,33	–
	Чтение	69,84	88,89	–
	Грамматика и лексика	85,71	55	–
	Письмо	25	79,77	–

Самый высокий процент выполнения заданий раздела «Аудирование» (задания В1, А1-А7, А8-А14) у выпускника Малоархангельского района; самый низкий – у участника из г. Мценска. Общая тенденция по сравнению с прошлым годом – незначительное уменьшение процента выполнения заданий раздела «Аудирование».

Самый высокий процент выполнения заданий по разделу «Чтение» (задания А15-А21, В2, В3) так же отмечается у участника ЕГЭ Малоархангельского района. Самый низкий показатель – у участника ЕГЭ Залегощенского района. Повышение показателей по сравнению с прошлым годом наблюдается у выпускников города Ливны и Ливенского района.

Довольно высокий показатель процента выполнения работы в разделе «Грамматика и лексика» (задания А22-А28, В4-В10, В11-В16) отмечается у участников ЕГЭ города Ливны и Малоархангельского района, результат выпускника Дмитровского района незначительно ниже. Самый низкий показатель в этом разделе – у участника из города Мценска.

Необходимо подчеркнуть общую положительную тенденцию выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика».

В разделе «Письмо» (задания С1, С2) наиболее высокий показатель выполнения работы у представителя Дмитровского района. К сожалению, участники ЕГЭ по немецкому языку из Ливенского района и города Мценска показали нулевой процент выполнения данной части экзаменационной работы. Часть С2 данного раздела работы (сочинение-рассуждение) не написали представители города Ливны и Ливенского района, города Мценска, Залегощенского района. Если показатели участников ЕГЭ города Мценска, Малоархангельского, Ливенского районов стали хуже по сравнению с 2011 годом, то участники ЕГЭ города Орла, города Ливны и Ливенского района показали результаты лучшие, чем в прошлом году.

Выделим 4 основных уровня образовательной подготовки учащихся:

1 – участники с неудовлетворительной подготовкой;

2 – участники с удовлетворительной подготовкой;
3 – участники с хорошей подготовкой;
4 – участники с отличной подготовкой.

Группы 2, 3 и 4 включают в себя участников, набравших минимальное количество баллов (20 баллов) и более (21 – 100 баллов). В рамках распределения баллов от 20 до 100 результаты участников поделены с равным пропорциональным расчётом:

группа 2 – набравшие 20 – 46 баллов;
группа 3 – набравшие 47 – 73 балла;
группа 4 – набравшие 74 – 100 баллов.

Таблица 13

Результаты участников ЕГЭ в 2012 году с разным уровнем подготовки

Группа участников	Количество участников	Процент участников
1. Участники с неудовлетворительной подготовкой	0	0
2. Участники с удовлетворительной подготовкой	7	50
3. Участники с хорошей подготовкой	7	50
4. Участники с отличной подготовкой	0	0

Участники ЕГЭ по немецкому языку равномерно распределились в двух группах: участники с удовлетворительной и хорошей подготовкой. К сожалению, в 2012 году не было выпускников с отличной подготовкой, однако следует подчеркнуть, что не было и выпускников с неудовлетворительной подготовкой.

Темы, вызвавшие затруднения у участников единого государственного экзамена в 2012 году

Основные затруднения у выпускников, сдававших ЕГЭ по немецкому языку в 2012 году, вызвало выполнение заданий части «С2» раздела «Письмо», а именно написание сочинения – рассуждения. Некоторые экзаменующиеся, к сожалению, не справились и с частью «С1» данного раздела (написание личного письма). Проблемой для участников ЕГЭ остается неумение правильно подсчитать необходимое количество слов при выполнении заданий данного раздела, а так же ограниченный словарный запас.

Некоторые затруднения возникали при выполнении заданий А1-А7 раздела «Аудирование», направленных на понимание запрашиваемой информации; а так же заданий А15-А21 раздела «Чтение» (проверка полного и точного понимания содержания текста).

Общие выводы по результатам единого государственного экзамена в 2012 году

Подводя итоги анализа результатов ЕГЭ по немецкому языку в 2012 году, отметим, что количество участников экзамена по-прежнему является небольшим (2012 год – 14 человек, 2011 – 19 человек, 2010 – 12 выпускников). Общей целью учителей и преподавателей немецкого языка должно оставаться повышение мотивации к изучению данного предмета.

В 2012 году, как и в прошлом, не было выпускников, которые бы не преодолели «минимальный порог» в 20 баллов, установленный Рособрнадзором. Но, к сожалению, не было и участников экзамена, набравших максимальный балл за выполнение экзаменационной работы.

Стоит отметить значимое улучшение показателя выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Результаты выполнения некоторых заданий других разделов были незначительно ниже показателей 2011 года, что указывает на необходимость дальнейшей работы над определёнными аспектами языка.

Средний тестовый балл ЕГЭ по немецкому языку в 2012 году вырос на 2,5 балла по сравнению с результатом 2011 года, и на 21,1 балла в сравнении с итогами ЕГЭ 2010 года.

Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка

Учителям немецкого языка необходимо планомерно и целенаправленно вести работу над развитием и совершенствованием умений во всех видах речевой деятельности. Следует регулярно работать над совершенствованием лексических и грамматических навыков.

Проводя работу над каждым из видов речевой деятельности, необходимо развивать у учащихся учебную компетенцию, создавать условия для применения ими различных стратегий, повышающих эффективность выполнения различных заданий, следует работать над разными видами чтения и аудирования. Необходимо включать в работу разные типы текстов.

Учителя должны планомерно работать с обучающимися над умениями оформления письменных сообщений. При подготовке к экзамену на старшей ступени обучения следует учить правильному подсчёту слов в заданиях С1 и С2.

Следует развивать умения регулирования учениками собственной учебной деятельности, а именно, правильно распределять время для выполнения заданий разных видов. Учителя должны больше внимания уделять работе по оформлению бланков ЕГЭ, правилам переноса ответов.

Рекомендации по подготовке участников единого государственного экзамена

При подготовке к ЕГЭ учителям следует знакомиться и знакомить учеников с актуальными материалами по ЕГЭ, которые появляются как в виде печатных изданий, так и в электронном виде на сайтах ФИПИ и ОРЦОКО. Необходимо знакомить учеников с демонстрационными версиями экзамена за предыдущие годы, акцентируя внимание на трудностях, которые обучающиеся встречают при выполнении определённых заданий, типологизировать их и направлять усилия на их преодоление; выполнять задания подобного типа, разрабатывая индивидуальные стратегии преодоления этих сложностей каждым учеником.

XIII. Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2012 году

Единый государственный экзамен по французскому языку в Орловской области проводится с 2009 года, на текущий период времени целесообразно оценить уровень подготовки участников ЕГЭ по французскому языку за четыре года.

Структура экзаменационной работы

Структура экзаменационной работы по французскому языку традиционна и практически не отличается от структуры КИМ ЕГЭ предыдущих лет, что позволяет сохранить преемственность КИМ ЕГЭ и продолжить работу с существующей базой заданий.

Перечень элементов содержания, проверяемых в рамках единого государственного экзамена по французскому языку, составлен на базе обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по предмету базового и профильного уровней (2004 год).

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня сложности включаются задания повышенного и высокого уровней сложности.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Уровень сложности заданий определяется уровнем сложности языкового материала и проверяемых умений.

Экзаменационная работа по французскому языку включает в себя три части «А», «В», «С» и состоит из четырёх разделов, включающих 46 заданий.

Раздел 1 («Аудирование») включает 15 заданий, из которых первое – на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трёх предложенных.

Раздел 2 («Чтение») включает 9 заданий, из которых 2 задания – на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 3 («Грамматика и лексика») включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 4 («Письмо») состоит из 2-х заданий и представляет собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения). Задание С1 – задание базового уровня сложности и за его выполнение максимально можно получить 6 первичных баллов. Задание С2 – задание высокого уровня сложности, за

правильное выполнение которого выставляется 14 первичных баллов. Таким образом, раздел «Письмо» оценивается максимально в 20 первичных баллов.

Задания КИМ ЕГЭ полностью соответствуют стандарту и школьным программам, однако не всегда соответствуют содержанию учебников по французскому языку (часто в учебниках в недостаточной степени представлены задания, которые необходимы для качественной подготовки обучающихся к таким разделам экзаменационной работы как «Аудирование», «Письмо», а также некоторых аспектов разделов «Чтение», «Грамматика и лексика»).

Некорректных формулировок в заданиях КИМ ЕГЭ выявлено не было.

Трактовка ответов к заданиям однозначна.

Характеристика участников ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В ЕГЭ по французскому языку в 2012 году приняли участие 16 человек, большая часть которых (56,25 %) – представители общеобразовательных учреждений города Орла. ЕГЭ по французскому языку также проходили выпускники Верховского (3 человека), Залегощенского (1 человек) и Покровского (1 человек) районов, а также выпускники образовательных учреждений прошлых лет (2 человека).

Столь незначительное количество участников ЕГЭ по французскому языку объясняется малым количеством обучающихся, изучающих французский язык в общеобразовательных учреждениях области.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по французскому языку в разрезе 2010/2012 г.г.

Типы образовательных учреждений	Количество участников ЕГЭ		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Средние общеобразовательные школы	6	4	6
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	8	6	1
Гимназии	-	-	5
Лицеи	-	3	-
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	-	-	-
Общеобразовательные школы – интернат	-	-	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	-	-	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	-	-	1
Выпускник образовательных учреждений прошлых лет	2		
Итого по области	16	13	13

В 2012 году количество участников ЕГЭ увеличилось на 1,23 % по сравнению с предыдущими годами и составило 16 человек.

Основные результаты единого государственного экзамена по французскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году средний тестовый балл по французскому языку составил 55,68 балла, что превышает данный показатель 2011 года на 1,28 балла, 2010 года – на 11,88 балла. Данные результаты позволяют выявить положительную тенденцию к ежегодному увеличению среднего тестового балла и говорить о продуктивной работе, которая ведется в общеобразовательных учреждениях области по подготовке обучающихся к ЕГЭ по французскому языку.

Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ в разрезе 2010/2012 г.г.

Общее количество участников ЕГЭ в 2012 г.	Доля выпускников текущего года от общего количества участников ЕГЭ в 2012 г. (%)	Количество участников, не набравших минимальное количество баллов в 2012 г. (%)	Средний тестовый балл		
			2012 г.	2011 г.	2010 г.
16	87,5	0	55,68	54,4	43,8

Рисунок 1

Средний тестовый балл в разрезе 2010/2012 г.г.

В 2012 году (как и в 2011 году) все участники ЕГЭ преодолели «минимальный порог», установленный Рособрнадзором, который составил 20 тестовых баллов. Данная статистика говорит о качестве подготовки участников ЕГЭ по французскому языку. Но, в то же время, за четыре года проведения ЕГЭ по французскому языку ни одному из участников ЕГЭ не удалось набрать максимальное количество баллов.

Таблица 3

Результаты ЕГЭ выпускников различных типов образовательных учреждений в 2012 году

Типы образовательных учреждений	Количество участников ЕГЭ	Средний тестовый балл
Средние общеобразовательные школы	6	54,57
Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предмета	8	54,0
Гимназии	-	-
Лицеи	-	-
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	-	-
Общеобразовательные школы – интернат	-	-
Образовательные учреждения начального профессионального образования	-	-
Образовательные учреждения среднего профессионального образования	-	-
Образовательные учреждения выпускников прошлых лет	2	63,0

В 2012 году участники ЕГЭ по французскому языку являлись представителями средних общеобразовательных школ, средней общеобразовательной школы с углубленным изучением французского языка и образовательных учреждений выпускников прошлых лет. Результаты выполнения экзаменационной работы, выраженные в среднем тестовом балле участников ЕГЭ средних общеобразовательных школ и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением французского языка вполне сопоставимы. В то время как средний тестовый балл выпускников образовательных учреждений прошлых лет превысил данный показатель по области на 7,32 балла.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 20 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		20-40	41-60	61-80	81-100
16	0	3	8	3	2

Рисунок 2

Количество участников ЕГЭ,
набравших количество баллов в диапазоне от 20 до 100 баллов

В 2012 году из 16 человек, сдававших ЕГЭ по французскому языку, количество участников, набравших от 20 до 40 баллов, составило 18,75%; количество участников, набравших от 41 до 60 баллов, – 50%; количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, – 18,75 %; количество участников, набравших от 81 до 100 баллов, – 12,5 %.

Необходимо отметить, что участники ЕГЭ, набравшие количество баллов в диапазоне от 81 до 100 баллов, являются выпускниками МБОУ – средней общеобразовательной школы № 17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии города Орла.

Данные результаты позволяют констатировать успешность освоения основных образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранному языку.

Таблица 5

Распределение результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу
(межмуниципальное сравнение)

№ п/п	Наименование района	Количество участников ЕГЭ			Средний тестовый балл		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.	2012 г.	2011 г.	2010 г.
1	г. Орёл	9	7	11	53,0	52,29	46,09
2	г. Мценск	-	2		-	56,50	-
3	г. Ливны	-		1	-	-	43,00
4	Верховский район	3	2		59,6	51,50	-
5	Глазуновский район	-	1		-	80,00	-
6	Залегощенский район	1			54,0	-	-
7	Покровский район	1	1		55,0	45,00	-

Рассматривая распределение среднего тестового балла при межмуниципальном сравнении, отметим положительную тенденцию к росту данного показателя в разрезе трех лет.

Анализ выполнения экзаменационной работы по французскому языку в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Анализ выполнения заданий части «А» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «А» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 6

Результаты выполнения заданий части А в разрезе 2010/2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1-А7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	71,43	59,3	52,74
А8-А14	Полное понимание прослушанного текста	69,64	70,32	51,64
А15-А21	Полное понимание информации в прочитанном тексте	68,75	81,31	76,92
А22-А28	Лексико-грамматические навыки	45,54	38,46	39,56

Рисунок 3

Результаты выполнения заданий части А в разрезе 2010/2012 г.г.

На протяжении трех лет самый низкий процент выполнения части «А» наблюдался в заданиях А22-А28 (лексико-грамматические навыки).

В 2010-2011 годах наивысший процент выполнения прослеживался в заданиях А15-А21 (полное понимание информации в прочитанном тексте), чего нельзя отметить в 2012 году (наивысший процент выполнения отмечается в

заданиях А1-А7 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации).

Менее успешно участники ЕГЭ в 2012 году справились с заданиями А8-А14 на полное понимание прослушанного текста и с заданиями А15-А21 на полное понимание информации в прочитанном тексте.

Таблица 7

Выполнение заданий части «А» с выбором ответов в 2010/2012 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
А1	100	69,23	38,46
А2	60	38,46	61,54
А3	100	15,38	84,62
А4	86,67	84,62	30,77
А5	40	61,54	46,15
А6	60	84,62	46,15
А7	46,67	61,54	61,54
А8	53,33	38,46	53,85
А9	86,67	92,31	69,23
А10	66,67	38,46	38,46
А11	66,67	76,92	61,54
А12	60	76,92	15,38
А13	66,67	84,62	84,62
А14	93,33	84,62	38,46
А15	60	92,31	84,62
А16	80	76,92	61,54
А17	53,33	84,62	100
А18	80	92,31	92,31
А19	46,67	46,15	53,85
А20	53,33	92,31	84,62
А21	93,33	76,92	61,54
А22	46,67	15,38	46,15
А23	46,67	30,77	38,46
А24	33,33	23,08	15,38
А25	33,33	61,54	53,85
А26	60	38,46	61,54
А27	33,33	30,77	30,77
А28	53,33	61,54	30,77

Максимальный процент выполнения наблюдается в заданиях А1 и А3 раздела «Аудирование», минимальный – в заданиях А24, А25, А27 раздела «Грамматика и лексика». Данные показатели сопоставимы с результатами прошлых лет.

Таблица 8

Анализ выполнения заданий части «А» с выбором ответа в 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
г. Орёл	А1	100	57,14	45,45
	А2	66,67	28,57	63,64
	А3	100	28,57	81,82
	А4	88,89	71,43	36,36
	А5	55,56	71,43	45,45
	А6	55,56	71,43	54,55
	А7	44,44	57,14	54,55
	А8	66,67	57,14	63,64
	А9	88,89	100	72,73
	А10	66,67	28,57	45,45
	А11	66,67	71,43	63,64
	А12	88,89	71,43	18,18
	А13	55,56	85,71	81,82
	А14	88,89	85,71	36,36
	А15	44,44	100	81,82
	А16	66,67	85,71	54,55
	А17	55,56	85,71	100
	А18	77,78	85,71	90,91
	А19	55,56	42,86	45,45
	А20	77,78	100	81,82
	А21	100	85,71	63,64
	А22	44,44	28,57	45,45
	А23	44,44	28,57	45,45
	А24	33,33	42,86	9,09
	А25	22,22	42,86	63,64
	А26	44,44	57,14	72,73
	А27	33,33	42,86	36,36
	А28	44,44	57,14	36,36
Верховский район	А1	100	100	-
	А2	66,67	-	-
	А3	100	-	-
	А4	66,67	100	-
	А5	-	-	-
	А6	66,67	100	-
	А7	66,67	100	-
	А8	66,67	-	-
	А9	66,67	50	-
	А10	66,67	-	-
	А11	100	100	-
	А12	-	50	-
	А13	66,67	50	-
	А14	100	50	-
	А15	66,67	100	-

	A16	100	100	-
	A17	33,33	100	-
	A18	100	100	-
	A19	33,33	100	-
	A20	33,33	100	-
	A21	100	100	-
	A22	100	-	-
	A23	100	50	-
	A24	33,33	-	-
	A25	33,33	100	-
	A26	66,67	50	-
	A27	33,33	50	-
	A28	66,67	50	-
Залегощенский район	A1	100	-	-
	A2	100	-	-
	A3	100	-	-
	A4	100	-	-
	A5	100	-	-
	A6	-	-	-
	A7	-	-	-
	A8	-	-	-
	A9	100	-	-
	A10	100	-	-
	A11	-	-	-
	A12	-	-	-
	A13	100	-	-
	A14	100	-	-
	A15	100	-	-
	A16	100	-	-
	A17	100	-	-
	A18	100	-	-
	A19	-	-	-
	A20	-	-	-
	A21	100	-	-
	A22	-	-	-
	A23	-	-	-
	A24	100	-	-
	A25	100	-	-
	A26	-	-	-
	A27	100	-	-
	A28	100	-	-
Покровский район	A1	100	-	-
	A2	-	-	-
	A3	100	-	-
	A4	100	100	-
	A5	-	-	-
	A6	100	100	-
	A7	-	-	-
	A8	-	-	-
	A9	100	100	-

	A10	-	100	-
	A11	-	-	-
	A12	100	100	-
	A13	100	100	-
	A14	100	100	-
	A15	100	100	-
	A16	100	-	-
	A17	100	100	-
	A18	100	100	-
	A19	100	-	-
	A20	-	100	-
	A21	100	-	-
	A22	-	-	-
	A23	-	-	-
	A24	-	-	-
	A25	100	100	-
	A26	100	-	-
	A27	-	-	-
	A28	100	100	-

Следует отметить, что процент выполнения многих заданий части «А» участниками ЕГЭ в 2012 году превышает данный показатель предыдущих лет. Сравнение показателей выполнения заданий по муниципальным образованиям Орловской области будет некорректно, т.к. количество участников ЕГЭ от каждого района не является одинаковым.

Анализ выполнения заданий части «В» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «В» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 9

Результаты выполнения заданий части «В» в разрезе 2010/2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
B1	Понимание основного содержания прослушанного текста	93,75	75,64	92,3
B2	Понимание основного содержания прочитанного текста	100	82,41	92,3
B3	Понимание структурно-смысловых связей текста	87,5	48,71	69,23
B4-B10	Грамматические навыки	48,21	54,94	19,78
B11-B16	Лексико-грамматические навыки	28,13	50	25,64

Рисунок 4

Результаты выполнения заданий части «В» в разрезе 2010/2012 г.г.

В 2012 году у участников ЕГЭ наибольшие трудности вызвало выполнение заданий В11-В16 раздела «Лексико-грамматические навыки», такая же тенденция наблюдалась в анализе выполнения заданий части А.

Наибольший процент выполнения, как и в предыдущие годы, участники ЕГЭ продемонстрировали в задании В2 раздела «Понимание основного содержания прочитанного текста».

Таблица 10

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2010/2012 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1, 1 балл	13,33	15,38	-
В1, 3 балла	-	7,69	-
В1, 4 балла	20	7,69	15,38
В1, 5 баллов	20	30,77	15,38
В1, 6 баллов	40	38,46	61,54
В2, 1 балл	-	-	7,69
В2, 2 балла	6,67	-	-
В2, 3 балла	13,33	7,69	
В2, 4 балла	6,67	-	-
В2, 5 баллов	-	15,38	23,08
В2, 6 баллов	13,33	7,69	23,08
В2, 7 баллов	60	61,54	30,77
В3, 1 балл	6,67	7,69	46,15
В3, 2 балла	26,67	15,38	7,69
В3, 3 балла	26,67	30,77	-
В3, 4 балла	6,67	7,69	15,38
В3, 5 баллов	-	7,69	-
В3, 6 баллов	20	15,38	-
В4, 1 балл	60	61,54	30,77
В5, 1 балл	33,33	61,54	15,38
В6, 1 балл	60	53,85	15,38

В7, 1 балл	66,67	61,54	15,38
В8, 1 балл	53,33	61,54	7,69
В9, 1 балл	6,67	23,08	38,46
В10, 1 балл	53,33	61,54	15,38
В11, 1 балл	20	7,69	23,08
В12, 1 балл	60	84,62	38,46
В13, 1 балл	6,67	61,54	7,69
В14, 1 балл	26,67	38,46	53,85
В15, 1 балл	40	53,85	-
В16, 1 балл	13,33	53,85	30,77

Максимальный процент выполнения наблюдается в заданиях В4, В6, В7, В8, В10, В12 раздела «Грамматика и лексика». Данные показатели сопоставимы с результатами прошлых лет.

Таблица 11

Анализ выполнения заданий части «В» с кратким ответом в 2010/2012 г.г. (межмуниципальное сравнение)

Наименование района	№ задания	Процент выполнения		
		2012 г	2011 г	2010 г
г. Орёл	В1, 1 балл	11,11	14,29	-
	В1, 3 балла	-	-	-
	В1, 4 балла	22,22	14,29	18,18
	В1, 5 баллов	22,22	14,29	18,18
	В1, 6 баллов	33,33	57,14	63,64
	В2, 1 балл	-	-	9,09
	В2, 2 балла	11,11	-	-
	В2, 3 балла	22,22	14,29	9,09
	В2, 4 балла	11,11	-	-
	В2, 5 баллов	-	14,29	27,27
	В2, 6 баллов	-	42,86	27,27
	В2, 7 баллов	55,56	14,29	27,27
	В3, 1 балл	11,11	-	45,45
	В3, 2 балла	11,11	28,57	9,09
	В3, 3 балла	11,11	42,86	-
	В3, 4 балла	11,11	14,29	18,18
	В3, 5 баллов	-	-	-
	В3, 6 баллов	33,33	-	-
	В4, 1 балл	55,56	57,14	18,18
	В5, 1 балл	33,33	42,86	18,18
	В6, 1 балл	33,33	28,57	9,09
	В7, 1 балл	44,44	42,86	9,09
	В8, 1 балл	44,44	57,14	9,09
	В9, 1 балл	-	42,86	45,45
	В10, 1 балл	44,44	42,86	9,09
	В11, 1 балл	11,11	14,29	18,18
	В12, 1 балл	55,56	71,43	36,36
	В13, 1 балл	-	85,71	9,09

	В14, 1 балл	11,11	28,57	54,55
	В15, 1 балл	33,33	85,71	-
	В16, 1 балл	11,11	42,86	27,27
Верховский район	В1, 1 балл	33,33	50	-
	В1, 3 балла	-	-	-
	В1, 4 балла	33,33	-	-
	В1, 5 баллов	-	50	-
	В1, 6 баллов	33,33	-	-
	В2, 1 балл	-	-	-
	В2, 2 балла	-	-	-
	В2, 3 балла	-	-	-
	В2, 4 балла	-	-	-
	В2, 5 баллов	-	-	-
	В2, 6 баллов	33,33	-	-
	В2, 7 баллов	66,67	100	-
	В3, 1 балл	-	-	-
	В3, 2 балла	66,67	-	-
	В3, 3 балла	33,33	-	-
	В3, 4 балла	-	-	-
	В3, 5 баллов	-	-	-
	В3, 6 баллов	-	50	-
	В4, 1 балл	100	50	-
	В5, 1 балл	33,33	100	-
	В6, 1 балл	100	100	-
	В7, 1 балл	100	100	-
	В8, 1 балл	66,67	100	-
	В9, 1 балл	-	-	-
	В10, 1 балл	66,67	100	-
	В11, 1 балл	-	-	--
	В12, 1 балл	66,67	100	-
	В13, 1 балл	33,33	-	-
	В14, 1 балл	66,67	-	-
	В15, 1 балл	66,67	-	-
	В16, 1 балл	33,33	50	-
Залегощенский район	В1, 1 балл		-	-
	В1, 3 балла	-	-	-
	В1, 4 балла	-	-	-
	В1, 5 баллов	100	-	-
	В1, 6 баллов	-	-	-
	В2, 1 балл	-	-	-
	В2, 2 балла	-	-	-
	В2, 3 балла	-	-	-
	В2, 4 балла	-	-	-
	В2, 5 баллов	-	-	-
	В2, 6 баллов	100	-	-
	В2, 7 баллов	-	-	-
	В3, 1 балл	-	-	-
	В3, 2 балла	100	-	-
	В3, 3 балла	-	-	-
	В3, 4 балла	-	-	-

	В3, 5 баллов	-	-	-
	В3, 6 баллов	-	-	-
	В4, 1 балл	-	-	-
	В5, 1 балл	100	-	-
	В6, 1 балл	100	-	-
	В7, 1 балл	100	-	-
	В8, 1 балл	100	-	-
	В9, 1 балл	100	-	-
	В10, 1 балл	100	-	-
	В11, 1 балл	100	-	-
	В12, 1 балл	100	-	-
	В13, 1 балл	-	-	-
	В14, 1 балл	-	-	-
	В15, 1 балл	-	-	-
	В16, 1 балл	-	-	-
Покровский район	В1, 1 балл	-	-	-
	В1, 3 балла	-	-	-
	В1, 4 балла	-	-	-
	В1, 5 баллов	-	100	-
	В1, 6 баллов	100	-	-
	В2, 1 балл	-	-	-
	В2, 2 балла	-	-	-
	В2, 3 балла	-	-	-
	В2, 4 балла	-	-	-
	В2, 5 баллов	-	-	-
	В2, 6 баллов	-	-	-
	В2, 7 баллов	100	100	-
	В3, 1 балл	-	100	-
	В3, 2 балла	-	-	-
	В3, 3 балла	100	-	-
	В3, 4 балла	-	-	-
	В3, 5 баллов	-	-	-
	В3, 6 баллов	-	-	-
	В4, 1 балл	100	100	-
	В5, 1 балл	-	100	-
	В6, 1 балл	100	100	-
	В7, 1 балл	100	-	-
	В8, 1 балл	-	-	-
	В9, 1 балл	-	-	-
	В10, 1 балл	100	100	-
	В11, 1 балл	-	-	-
	В12, 1 балл	-	100	-
	В13, 1 балл	-	-	-
	В14, 1 балл	100	-	-
	В15, 1 балл	100	-	-
	В16, 1 балл	-	-	-

Следует отметить, что процент выполнения многих заданий части «В» участниками ЕГЭ в 2012 году превышает данный показатель предыдущих лет. Сравнение показателей выполнения заданий по муниципальным образованиям

Орловской области будет некорректно, т.к. количество участников ЕГЭ от каждого района не является одинаковым.

Анализ выполнения заданий части «С» в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий части «С» демонстрирует различную степень успешности выполнения данного раздела.

Таблица 12

Результаты выполнения заданий части С в разрезе 2010/2012 г.г.

№ задания	Тема	Процент выполнения задания		
		2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1	Письмо личного характера	83,33	64,1	58,33
С2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	36,25	14,28	13,88

Рисунок 5

Результаты выполнения заданий части «С» в разрезе 2010/2012 г.г.

Результаты выполнения заданий части С в 2012 году значительно превышают данный показатель прошлых лет, что позволяет положительно оценить качество подготовки участников ЕГЭ к заданиям со свободно конструируемым ответом.

В 2012 году уровень выполнения задания С2 высоко уровня сложности значительно увеличился (в 2,5 раза) по сравнению с данным показателем 2010/2011 годов.

Таблица 13

Результаты выполнения экзаменационной работы по основным содержательным разделам в разрезе 2010/2012 г.г.

Раздел курса	Средний процент выполнения		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Аудирование (В1, А1-А14)	72,08	68,42	50,35
Чтение (В2-В3, А15-А21)	74,31	70,81	77,42
Грамматика и Лексика (В4-16, А22-А28)	41,25	47,8	29,02
Письмо (С1-С2)	53,91	39,19	27,06

Рисунок 6

Результаты выполнения экзаменационной работы по основным содержательным разделам в разрезе 2010/2012 г.г.

В 2012 году наблюдается положительная динамика в выполнении экзаменационной работы практически по всем основным содержательным блокам («Аудирование», «Чтение», «Письмо»). Уменьшение среднего процента выполнения в 2012 году произошло по содержательному блоку «Грамматика и лексика».

Ежегодно наблюдается высокий процент выполнения заданий, связанных с умением извлекать информацию различного типа из прочитанного текста.

Общие выводы по результатам проведения единого государственного экзамена по французскому языку в 2012 году

Комплексный характер КИМ ЕГЭ по французскому языку, а также их стабильность относительно структуры экзаменационной работы позволяет провести мониторинг уровня сформированности речевых умений и языковых навыков участников ЕГЭ.

Результаты выполнения экзаменационных работ участниками ЕГЭ позволяют говорить об устойчиво сформированных умениях в таких видах

речевой деятельности как чтение и аудирование. Уровень сформированности использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (письмо) и лексико-грамматических навыков несколько ниже.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ в рецептивных видах речевой деятельности («Аудирование», «Чтение») позволяет выявить сформированное умение участников ЕГЭ понимать аутентичные тексты различных жанров и типов. При этом в разделах «Аудирование» и «Чтение» часть экзаменуемых затрудняется выполнять задания на умение понимать имплицитно выраженную информацию и делать соответствующие выводы. Вместе с тем задания на общее понимание прослушанных и прочитанных текстов были выполнены на хорошем уровне.

Результаты проверки сформированности грамматических и лексических навыков свидетельствуют о том, что значительная часть участников ЕГЭ испытывает трудности в правильном выборе временных форм глаголов, имен существительных, имен прилагательных, местоимений и определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Результаты выполнения заданий части С раздела «Письмо» в 2012 году значительно превышают данный показатель прошлых лет, что позволяет положительно оценить качество подготовки участников ЕГЭ к заданиям со свободно конструируемым ответом. В 2012 году качество выполнения задания С2 высокого уровня сложности значительно улучшилось (в 2,5 раза увеличился процент выполнения). При этом анализ работ участников ЕГЭ показал, что у большинства из них возникают трудности в письменной речи при использовании лексических и грамматических средств выражения, а также трудности, связанные с соблюдением необходимого объема письменного высказывания.

Рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательного предмета «Французский язык», по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену

Содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена, а также требования, предъявляемые участникам ЕГЭ, оказывают значительное влияние на построения процесса обучения в образовательных учреждениях.

В преподавании французского языка, при формировании коммуникативной компетенции, необходимо в равной степени уделять внимание всем видам речевой деятельности таким, как аудирование, чтение, письмо и говорение.

В ходе организации учебного процесса, с целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, учителям необходимо:

Раздел «Аудирование»

1. Для формирования навыков аудирования на занятиях отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:

- для аудирования на понимание основного содержания текста: короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования на понимание запрашиваемой информации: диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;
- для аудирования на полное понимание текста: интервью проблемного характера.

2. Приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.

3. Применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи.

4. Развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.

Раздел «Чтение»

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:

- на понимание основного содержания текста: короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;
- на восстановление структурно-смысловых связей: тексты научно-популярного и публицистического характера;
- на полное понимание текста: отрывки из произведений французских писателей.

2. Для выполнения задания В2 составить список всевозможных рубрик, встречающихся в прессе.

3. Объяснить учащимся, какого рода тексты могут относиться к рубрикам, вызывающим у них большее затруднение. Например, рубрики *Carnet du jour*, *Travaux publics*, *Faits Divers*.

4. Ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.

Раздел «Грамматика и лексика»

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса использовать связные аутентичные тексты.

2. Приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.

3. Уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:

- образование временных форм неправильных глаголов;

- образование форм множественного числа и женского рода существительных и прилагательных;
- наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;
- образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий.

4. Уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

Раздел «Письмо»

1. Формировать навык написания работы заданного объёма.
2. Приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы, которые должны быть отражены в работе.
3. Объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо.
4. Уделять внимание употреблению средств логической связи.
5. Формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.
6. Приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы.

XIV. Результаты единого государственного экзамена по литературе в 2012 году

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера.

Подготовка к экзамену по литературе предполагает повторение учащимися всего материала курса, содержание которого определено нормативными документами по предмету. В экзаменационной работе выделены три части, содержащие комплекс заданий для определения уровня подготовки выпускников по литературе. В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Общая структура первых двух частей работы подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности. Последнее задание в частях 1 и 2 работы предполагает выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанному в задании аспекту сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 1, предполагающая анализ фрагмента эпического, или лироэпического, или драматического произведения, состоит из 9 заданий:

7 заданий с кратким ответом («В»), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С1, С2), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Часть 2, предполагающая анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы), состоит из 7 заданий:

5 заданий с кратким ответом («В»), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр;

2 задания (С3, С4), требующих написания связного текста в объеме 5–10 предложений.

Требования к выполнению заданий части 1 и части 2 едины.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 3 работы требует от участников ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему (таким образом, к отработанному в частях 1 и 2 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагается 3 вопроса (С5.1–С5.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 2 – по произведениям второй половины XIX в.; 3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения.

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

В структурном отношении части 1 и 2 экзаменационной работы выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (часть 1: В1–В7, часть 2: В8–В12), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (часть 1: С1–С2; часть 2: С3–С4). Часть 3 включает альтернативные задания высокого уровня сложности (С5.1–С5.3), в наибольшей степени отражающие требования стандарта профильного уровня.

Изменения в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена в 2012 году в сравнении с 2011 годом

Совершенствование КИМ ЕГЭ в 2012 году не привело к принципиальному изменению экзаменационной модели ЕГЭ по литературе по сравнению с 2011 годом. Изменения в КИМ ЕГЭ 2012 года связаны с задачами совершенствования заданий базового уровня сложности и повышения объективности оценивания развернутых ответов выпускников.

По итогам апробации в блок заданий базового уровня сложности введены новые задания на установление соответствия и на множественный выбор из перечня. При этом общее число базовых заданий в экзаменационной работе осталось неизменным: В1–В12. Увеличение разнообразия заданий с кратким ответом позволяет усилить дифференцирующую способность частей 1 и 2 работы.

Существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа.

При оценивании заданий С1 и С3 в ЕГЭ по литературе 2012 года учитывается речевое оформление ответа.

Принципиально переработаны критерии проверки и оценивания выполнения заданий С2 и С4 (вместо трех введено четыре позиции оценивания). Изменения привели к увеличению максимального балла с 3 до 4.

Уточнены названия критериев, существенно переработаны формулировки большей части критериев заданий С1–С5. Максимальный балл по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» уменьшен с 3 до 2 баллов.

В результате максимальный балл за экзаменационную работу в целом увеличился с 39 до 42 баллов.

Анализ контрольно-измерительных материалов

Контрольно-измерительные материалы 2012 года отвечают требованиям государственных стандартов образования, школьным программам и действующим учебникам по литературе. По своему содержанию и уровню трудности КИМы соответствуют спецификации и кодификатору, составленным на основе требований «Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по литературе». По полноте охвата курса литературы экзаменационная работа соотносится с конечными целями обучения литературе в средней школе.

Формулировки тестовых заданий в основном составлены корректно, не допускалось неясностей или двусмысленностей в их трактовке и понимании. Авторы КИМов учли сделанные замечания и привели в соответствие с форматом экзамена и содержанием курса литературы в школе задания частей С1– С5.

Характеристика участников ЕГЭ по литературе в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

В 2012 году в едином государственном экзамене по литературе (период проведения государственного (итоговой) аттестации и дополнительный период) приняли участие 322 человека.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по литературе в разрезе 2010-2012 г.г. (период проведения Г(И)А, дополнительный период)

№ п/п	Административно-территориальная единица	2012 год	2011 год
1	г. Орёл	185	202
2	г. Мценск	23	32
3	г. Ливны	13	16
4	Болховский район	4	5
5	Верховский район	3	17
6	Глазуновский район	3	2
7	Дмитровский район	6	6
8	Должанский район	1	5
9	Знаменский район	1	1
10	Залегощенский район	3	3
11	Колпнянский район	2	3
12	Корсаковский район	2	4
13	Краснозоренский район	2	1
14	Кромской район	2	10
15	Ливенский район	3	8
16	Малоархангельский район	4	1
17	Мценский район	-	6
18	Новодеревеньковский район	1	4
19	Новосильский район	3	3
20	Орловский район	7	4
21	Покровский район	2	6
22	Свердловский район	-	4
23	Сосковский район	1	2
24	Троснянский район	1	3
25	Урицкий район	3	2
26	Хотынецкий район	-	6
27	Шаблыкинский район	2	-
28	Областные учреждения образования	1	3
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	11	6
30	Учреждения начального профессионального образования	1	-
31	Учреждения среднего профессионального образования	32	21
Итого по области		**322**	**386**

В текущем году количество участников сократилось по сравнению с 2011 годом на 1,2 %.

Среди участников ЕГЭ представляется возможным выделить следующие категории сдававших:

выпускники общеобразовательных учреждений – 278 человек (86,34 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники образовательных учреждений прошлых лет – 11 (3,42 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования – 1 (0,31 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 32 (9,93 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

В 2012 году (период проведения государственной (итоговой) аттестации) участники ЕГЭ распределились по типам образовательных учреждений следующим образом:

выпускники средних общеобразовательных учреждений – 152 человека (49,2 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники средних общеобразовательных учреждений с углубленным изучением предмета – 47 человек (15,2 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники гимназий – 28 человек (9 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники лицеев – 54 человека (17,5 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений – 7 человек (2,3 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

выпускники школ-интернатов – 1 человек (0,3 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования – 1 человек (0,3 % от общего количества сдававших ЕГЭ);

обучающиеся образовательных учреждений среднего профессионального образования – 19 человек (6,2 % от общего количества сдававших ЕГЭ).

Основные результаты единого государственного экзамена по литературе в 2012 году

Результаты ЕГЭ по литературе в Орловской области в 2012 году свидетельствуют об удовлетворительной подготовке участников экзамена. Средний тестовый балл по региону составил 63,31, тогда как в 2011 – 67,5, в 2010 году – 56,1.

Количество участников, не набравших минимального количества баллов, составило 3,11 %, что значительно ниже, чем данный показатель 2011 года – 4,63 %.

Таблица 2

Информация об участниках ЕГЭ,
набравших 100 баллов, в разрезе 2010-2012 г.г.

Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2012 году	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2012 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2011 году	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2011 году (%)	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов в 2010 году	Доля от общего количества участников ЕГЭ в 2010 году (%)
1	0,32	22	5,67	2	0,74

В текущем году уменьшилось количество экзаменуемых, получивших 100 баллов по литературе – с 5,67 % в 2011 году до 0,32 % в 2012 году.

Анализ результатов ЕГЭ по видам образовательных учреждений показал, что средний тестовый балл составил:

в средних общеобразовательных учреждениях – 65,17;

в средних общеобразовательных учреждениях с углубленным изучением предмета — 66,43 балла;

в гимназиях – 64,14;

в лицеях – 67,72;

в общеобразовательных школах-интернатах – 68,0;

в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях – 55,71;

в образовательных учреждениях среднего профессионального образования – 46,0.

Таким образом, наиболее высокие результаты сдачи экзамена показали выпускники лицеев, а наиболее низкие обучающиеся образовательных учреждений начального профессионального образования.

Таблица 3

Основные результаты ЕГЭ по литературе в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

№ п/п	Административно-территориальная единица	Средний тестовый балл		
		2012 год	2011 год	2010 год
1	г. Орёл	65,4	68,9	61,1
2	г. Мценск	63,7	73,0	63,8
3	г. Ливны	72,8	69,6	57,2
4	Болховский район	67,7	61,2	60,0
5	Верховский район	65,6	51,8	68,0
6	Глазуновский район	62,3	87,0	50,2
7	Дмитровский район	65,8	67,8	56,5
8	Должанский район	50,0	62,2	71,8
9	Знаменский район	82,0	87,0	63,0

10	Залегощенский район	70,0	90,7	58,4
11	Колпнянский район	53,0	72,0	58,0
12	Корсаковский район	70,5	75,3	57,0
13	Краснозоренский район	69,0	62,0	0,0
14	Кромской район	69,0	80,1	61,5
15	Ливенский район	59,3	68,8	47,7
16	Малоархангельский район	68,0	70,0	63,0
18	Новодеревеньковский район	49,0	79,0	79,0
19	Новосильский район	54,3	50,7	0,0
20	Орловский район	69,1	65,0	59,5
21	Покровский район	53,0	65,2	61,7
22	Свердловский район	0,0	74,8	48,0
23	Сосковский район	68,0	63,0	63,0
24	Троснянский район	91,0	66,0	79,0
25	Урицкий район	72,3	80,0	64,0
26	Хотынецкий район	0,0	66,2	61,5
27	Шаблыкинский район	55,5	0,0	82,0
28	Областные учреждения образования	68,0	70,7	56,0
29	Выпускники прошлых лет и других регионов	63,0	45,3	43,2
30	Учреждения начального профессионального образования	0,0	0,0	63,0
31	Учреждения среднего профессионального образования	46,0	51,3	47,5
Итого по области		64,1	67,6	56,2

Максимальный средний тестовый балл набрали выпускники Троснянского (91 балл), Знаменского (82 балла) районов и города Ливны (72,8 балла). Минимальный средний тестовый балл прослеживается у участников ЕГЭ Должанского (50 баллов), Новодеревеньковского (49 баллов) районов и у обучающихся образовательных учреждений среднего (46 баллов) и начального (0 баллов) профессионального образования.

В 2012 году возросли результаты в городе Ливны, Болховском, Верховском, Краснозоренском, Новосильском, Орловском, Сосковском и Троснянском районах.

В пяти муниципальных образованиях Орловской области результаты ЕГЭ 2012 года существенно ниже результатов ЕГЭ 2011 года (Новодеревеньковский, Глазуновский, Залегощенский, Колпнянский, Должанский районы).

Лучше, чем в предыдущие годы, справились с работой выпускники прошлых лет, средний тестовый балл которых составил 63 (в 2011 году – 45,3 балла, в 2010 году – 43,2 балла).

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, не набравших минимальное количество баллов, набравших от 32 до 100 баллов в 2012 году

Количество участников ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ, не набравших мин. количество баллов	Количество участников ЕГЭ, набравших количество баллов в разрезе от:			
		32-50	51-70	71-90	91-100
309	7	34	171	83	14

Распределение баллов единого государственного экзамена по литературе в 2012 году составило:

от 0 до 31 балла – 7 человек (2,3 %);

от 33 до 50 баллов – 34 человека (11,0 %),

от 51 до 70 баллов – 171 человек (55,3 %),

от 71 до 90 баллов – 83 человека (26,9 %),

от 91 до 100 баллов – 14 человек (4,5 %).

Из 7-ми участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов по литературе в 2012 году, 5 человек являются обучающимися образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

В целом средний тестовый балл по региону в текущем году ниже на 3,5 балла по сравнению с 2011 годом. Причины ухудшения результатов могут заключаться в определенном снижении уровня подготовки участников ЕГЭ, ее интенсивности и качестве. Экзамен по выбору предполагает большую долю самостоятельной работы, организовать которую могут далеко не все выпускники. Кроме того, специфика предмета заключается в его творческом характере, что отражается на формате заданий ЕГЭ, поэтому выбравшие литературу должны быть ориентированы не только на воспроизведение знаний, но и на демонстрацию умений творчески осмыслять прочитанное, высказывать глубокие суждения и подбирать убедительные аргументы, создавать развернутые высказывания.

Таблица 5

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ЕГЭ в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Общеобразовательный предмет	Количество поданных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество неудовлетворенных апелляций
Литература	70	36	34

В 2012 году 70 участников ЕГЭ по литературе (21,7 % от общего количества сдававших) подали апелляции о несогласии с выставленными

баллами. Из них: 36 были удовлетворены (51,4 %); количество неудовлетворенных апелляций составило 34 (48,6 %).

Анализ выполнения экзаменационной работы

Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что в целом по результатам ЕГЭ 2012 года материал курса старших классов усвоен выпускниками на удовлетворительном уровне.

Таблица 6

Анализ выполнения заданий части «В»
в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Номер задания	Процент выполнения заданий		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
В1	86,41	70,36	73,35
В2	87,06	88.66	79,2
В3	93,85	69,07	88,05
В4	60,19	86,6	81,42
В5	93,2	88,14	79,65
В6	85,44	85,82	84,07
В7	83,5	81,19	77,88
В8	87,38	71,13	73,01
В9	87,06	83,51	76,55
В10	89,97	83,76	77,88
В11	55,99	83,76	76,11
В12	78,32	82,47	72,12

Анализ выполнения экзаменационной работы показал, что в целом по результатам ЕГЭ 2012 года материал курса литературы усвоен участниками ЕГЭ на удовлетворительном уровне.

Как и в прошлом году, процент максимального выполнения заданий части В – 82,36% (в 2011 – 44,1%) выше, чем части «С» – 49,2% (в 2011 – 33,79%). Возросший процент выполнения заданий части В (38,3%) свидетельствует о том, участники ЕГЭ успешно осваивают теорию литературы, хорошо ориентируются в формулировках заданий, осознают требования, предъявляемые к ответам в части «В». Но задания части «С», предполагающие развернутые ответы, по-прежнему вызывают трудности у экзаменуемых, хотя наблюдается тенденция к улучшению (рост на 15,4%). Это сложный формат работы, так как ответ на проблемные вопросы по тексту, а особенно включение произведения в литературный контекст за определенное экзаменом время становится серьезной проблемой.

Наименьшие затруднения у выпускников возникли при выполнении заданий с кратким ответом части «В». Возросло количество работ, в которых часть «В» была выполнена на максимальном уровне. Причинами ошибок при

выполнении заданий «базового» уровня сложности и минимальной степени их выполнения учащимися необходимо признать недостаточное знание текста произведений (в первую очередь на уровне его сюжетно-композиционных элементов и системы образов), а также недостаточное владение фундаментальными теоретико-литературными понятиями.

Наиболее успешно участники ЕГЭ справились с заданиями:

В3 – 93,85% (знание литературоведческих терминов и теории литературы);

В5 – 93,2% (умение находить и определять изобразительно-выразительные средства, знание теории литературы);

В9 – 87,06% (определение жанра художественного произведения, элементов художественной формы);

В10 – 89,97% (определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств);

В8 – 87,38% (знание истории литературы).

Наименее успешно экзаменуемые выполнили следующие задания:

В11 – 55, 99% (выбор художественных средств и приемов и установление порядка их возрастания в тексте);

В4 – 60, 19% (определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы),

В12 – 78,32% (определение стихотворного размера).

Как показывает анализ, не все участники ЕГЭ хорошо знают историю литературы, осведомлены в культурных процессах и явлениях, имеют достаточное представление о направлениях и течениях в литературе. Как свидетельствуют результаты, экзаменуемые не обладают полными литературоведческими знаниями, затрудняются подобрать необходимый термин. Многие участники ЕГЭ не справились с работой по определению стихотворного размера, так как в школьной практике этому вопросу придается недостаточное значение.

Таблица 7

Анализ выполнения заданий части «С»
с развернутым ответом в разрезе 2010/2012 г.г.

№ задания	Процент выполнения задания		
	2012 г.	2011 г.	2010 г.
С1, 1 балл	15,84	12,37	35,21
С1, 2 балла	47,83	39,95	36,33
С1, 3 балла	28,88	41,24	15,36
С2, 1 балл	84,47	21,39	28,09
С2, 2 балла	-	28,87	26,59
С2, 3 балла	-	36,6	22,47
С3, 1 балл	19,25	19,85	23,97
С3, 2 балла	25,78	35,05	46,07
С3, 3 балла	24,22	34,28	16,48
С3, 4 балла	16,15	-	-

С4, 1 балл	24,84	27,58	27,72
С4, 2 балла	44,72	25,52	31,46
С4, 3 балла	24,53	26,8	13,11
С5, 1 балл	85,09	17,27	23,97
С5, 2 балла	-	35,57	35,21
С5, 3 балла	-	38,14	20,22
С6, 1 балл	19,25	12,63	20,6
С6, 2 балла	22,98	38,92	34,46
С6, 3 балла	27,64	38,14	20,6
С6, 4 балла	11,8	-	-
С7, 1 балл	18,94	20,88	20,97
С7, 2 балла	39,44	35,05	36,33
С7, 3 балла	32,3	31,7	17,6
С8, 1 балл	29,81	9,28	16,1
С8, 2 балла	59,01	30,41	40,07
С8, 3 балла	-	50,77	21,72
С9, 1 балл	24,53	9,28	17,23
С9, 2 балла	36,65	28,35	34,83
С9, 3 балла	28,57	52,58	25,84
С10, 1 балл	12,73	-	-
С10, 2 балла	42,86	-	-
С10, 3 балла	35,4	-	-
С11, 1 балл	15,53	-	-
С11, 2 балла	40,06	-	-
С11, 3 балла	32,3	-	-

С различной степенью успешности экзаменуемые справлялись и с заданиями, требующими написания связного ответа (часть «С»). Выполнение задания С1 (развернутый ответ в объеме 5-10 предложений по предложенному отрывку из прозаического или драматического произведения) на 3 балла составило 28,88%, на 2 балла – 47,83%, на 1 балл – 15,84%, не справились с заданием 7,45% участников ЕГЭ. При этом за следование нормам речи высший балл получили только 84,47% экзаменуемых. Задание С3, аналогичное по требованиям, но обращенное к лирическому произведению, показало, что 3 балла получили 24,53% учащихся, 2 балла – 44,72%, 1 балл – 24,84%, не справились с заданием 5,91% экзаменуемых. Лишь 85,09% допустили в ответе не более 1 речевой ошибки. Не все участники ЕГЭ на высоком уровне владеют навыками анализа художественного текста, позволяющими выявить авторский замысел и различные средства его воплощения, могут точно определять мотивы поступков героев и сущность конфликта в произведении. Не все участники ЕГЭ смогли согласно требованиям, предъявляемым к данной работе, написать развернутое рассуждение о роли и месте данного фрагмента в произведении, тематике и проблематике фрагмента, о связи проблематики данного фрагмента с произведениями других отечественных писателей-классиков, о содержательной основе стихотворения (сюжет, тематика, образы), об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями

других отечественных писателей-классиков. Многие выпускники упрощенно понимали поставленные вопросы, подменяли рассуждения пересказом текста или представляли поверхностные суждения, которые не имели достаточной аргументации, допускали фактические ошибки. В ряде работ наблюдался «уход» от поставленного вопроса, подмена проблемы, склонность к общим рассуждениям без опоры на произведение. Низкие результаты по критерию речевой грамотности, который включен в 2012 в оценку работ, демонстрируют не только в целом уровень знаний, но и, как можно предположить, указывают не неадаптированность пишущих к этому требованию.

Задания частей С2 и С4 были направлены на включение произведения в литературный контекст, ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию и аргументацию выбора не менее двух произведений. За задание С2 получили 4 балла 16,15% участников ЕГЭ, 3 балла - 24,22%, 2 балла – 25,78%, 1 балл – 19,25%, не выполнили работу 14,6%. Задание С4 (подбор литературного контекста к лирическому произведению) вызвало еще большие затруднения у экзаменуемых: 4 балла – у 11,8%, 3 балла – у 27,64%, 2 балла – у 22,98%, 1 балл – у 19,25 %, не справились с заданием 18,33% участников ЕГЭ. Данный результат говорит о том, что лирические произведения по-прежнему представляют трудность для понимания и интерпретации. Ограниченное знание поэтических текстов учениками ведет к низкому уровню аргументации ответов. Характерным недостатком выполнения заданий, требующих привлечения литературного контекста, является построение неудачных или ложных сопоставлений. Особую сложность составила работа на сопоставление и обнаружение литературного контекста предложенных произведений, предполагающее демонстрацию литературной эрудиции, начитанности. В ряде работ литературный контекст указывался неполно (без фамилий авторов или без названия произведений). В сочинениях имелись фактические ошибки. Участники ЕГЭ не в должной степени владеют механизмами сравнения, сопоставления, классификации, ранжирования объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям, самостоятельного определения оснований для сопоставления.

Задание высокой степени сложности (С5.1, С5.2, С5.3), предполагающие выбор одного из предложенных проблемных вопросов и полноформатного развернутого высказывания на литературную тему. Работа такого типа дает возможность выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, а также показать понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Поэтому данная работа имеет явное балловое преимущество: максимально можно получить 14 баллов.

Глубину и самостоятельность понимания проблемы, отраженной в вопросе, точность формулировки собственной позиции, правильность

выдвигаемых тезисов с соответствующими аргументами, знания проблематики произведения и умение обосновывать свои суждения, отсутствие фактических ошибок продемонстрировали экзаменуемые, получившие максимальные 3 балла – 33,33% (в 2011- 38,14%, 2010 - 24,69%). По данному заданию 2 балла получили 40,13% (в 2011 - 35,57% , 2010 - 38,85%), 1 балл – 18,12 (в 2011 –17,27%, в 2010 - 14,78%). К сожалению, 8,4% (в 2011 – 9,02%, в 2010 - 25,88%) учащихся не приступали к данному виду работы или по содержательному критерию получили 0 баллов. При этом наблюдается снижение процента таких экзаменуемых.

Анализ выполнения заданий части С5 показывает, что, как и в 2011 году, самое низкое количество баллов выпускники получают по третьему критерию. Из них максимальное количество имеют только 28,57%. По третьему критерию 2 балла - у 36,65%, 1 балл – у 24,53%. К сожалению, 10,25% сочинений за не привлечение текста произведения были оценены 0 баллов (в 2011 – 12,37%). Учащиеся мало привлекают текст художественного произведения, прибегая к «приблизительному» пересказу и не давая необходимых комментариев, допускают фактические ошибки, неточно цитируют. Встречались работы, в которых практически отсутствует опора на художественный текст, давались общие рассуждения по выбранной проблеме.

Максимальное количество баллов было выявлено у участников ЕГЭ по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»: 59,01% работ оценены максимальным балом, 2-мя баллами – 29,81% работ. Экзаменуемые показали достаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями, свели до минимума ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала, осознанно употребляли в своих работах литературоведческую терминологию.

В содержательном аспекте сочинения участников ЕГЭ 2012 уступают сочинениям участников ЕГЭ 2011 года. Экзаменуемые продемонстрировали недостаточную сформированность умения раскрывать тему сочинения и способность убедительно обосновывать свои тезисы (3 балла получили 32,3% , в 2011 году – 31,7%). Многие пишущие не смогли сформулировать свое мнение с учетом всей сложности авторской позиции, не справились со всем объемом аргументации, делали неубедительные выводы. В итоге 39,44 % получили 2 балла, 18,94% - 1 балл, 9,32% получили 0 баллов или совсем не приступили к работе.

Тексты работ в достаточной степени удовлетворяли требованиям последовательности и логичности изложения и речевым нормам, хотя за композиционную цельность только 35,4% участников ЕГЭ получили максимальное количество баллов, а 0 баллов получили 9,01%. Это говорит о недостаточно сформированном умении строить развернутое письменное высказывание по выбранной проблеме, так как эта работа в формате ЕГЭ отличается от традиционных школьных сочинений по литературе

и предполагает полную самостоятельность в структурной организации текста.

В сочинениях встречается достаточно большое количество речевых ошибок, лишь в 32,3% сочинений таковых обнаружено не было, в 11,3% работ допущено более 5 ошибок. Данная ситуация объясняется неумением использовать механизмы грамотности при написании текста по литературной проблеме.

Необходимо отметить тот факт, что в целом наблюдается тенденция к некоторому увеличению общего процента работ части С5, получивших 0 баллов, по сравнению с 2011 годом: 1 критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) – 9,32% (9,02% в 2011 году), 2 критерий (уровень владения теоретико-литературными понятиями) – 11,18% (10,31% в 2011 году), 3 критерий (обоснованность привлечения текста произведения) – 10,25% (12,37% в 2011 году), 4 критерий (композиционная цельность и логичность) – 9,01% (9,54% в 2011 году), 5 критерий (следование нормам речи) – 11,3% (9,79% в 2011 году).

Результаты экзамена указывают также на то, что неудачи экзаменуемых в написании сочинения (часть 3) и ответов в объеме 5-10 предложений (С1-С6) связаны с недостаточной сформированностью умений анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое; сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-литературном процессе, осмысливать их место в культурном контексте, создавать письменное монологическое высказывание на литературную тему.

Для подготовки к ЕГЭ по литературе необходима четкая система, включающая повторение и обобщение сведений по истории и теории литературы, знание самих текстов, осведомленность в требованиях к развернутым ответам и обучение этим письменным работам.

Итоги экзамена по литературе 2012 г. показывают, что общий уровень подготовки выпускников по предмету несколько снизился по сравнению с прошлыми годами. Можно констатировать, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Важнейшими предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности общеучебных и предметных умений:

умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в единстве его формы и содержания);

умение сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи,

анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.)

Значительное количество участников ЕГЭ 2012 г. продемонстрировала названные умения.

Общие выводы по итогам единого государственного экзамена в период проведения государственной (итоговой) аттестации, в дополнительный период в 2012 году

Подводя итоги, следует отметить, что в целом уровень сформированности знаний содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету выпускников 2012 года в Орловской области является удовлетворительным. Учащиеся успешно выполнили задания части В. Большинство выпускников 2012 года справились с заданиями повышенного уровня (С1-С4) и высокого уровней сложности С5. Вместе с тем анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

невысокий уровень владения сведениями по истории и теории литературы, затруднения при использовании их в работе;

сложности при сопоставлении произведений и воссоздании литературного контекста;

недостаточная степень начитанности выпускников и затруднения при ориентировании в пространстве литературных текстов;

серьезные сложности при работе с поэтическим текстом, вызванные недостаточностью опыта такого рода деятельности;

неполная сформированность умений и навыков, связанных с анализом художественного произведения (понимание и интерпретация художественного текста, сопоставление его с произведениями других авторов, выделение общих свойств произведения одного жанра и различение индивидуального своеобразия писателя в его пределах, создание собственного логически цельного речевого высказывания, ясного и точного выражения мысли).

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы и подготовке к единому государственному экзамену

1. В связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ЕГЭ по литературе учителям-словесникам следует более объемно включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке материалов к уроку и организации текущего и итогового контроля.

2. С целью формирования историко-литературных и теоретико-литературных знаний в старших классах уделять особое внимание серьезному повторению истории и теории литературы, стремиться к расширению понятийного аппарата учащихся, развитию и совершенствованию их аналитических навыков.

3. Рассмотрение художественного произведения на уроках обеспечивать с учетом его родо-жанровой специфики.

4. Усилить внимание к изучению поэтических произведений в школе, к анализу лирики на уроках литературы.

5. В практике преподавания необходимо увеличить количество специальных уроков на так называемые «обучающие» сочинения (начиная с V класса), а также аналитические разборы письменных творческих работ учащихся. Следует также систематически включать в практику письменные задания небольшого объёма, требующие точности и емкости выражения мысли и твёрдого знания фактов и текста художественного произведения.

6. Особое внимание уделять формированию у учащихся навыка «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей.

7. В связи с трудностями, встречающимися у участников ЕГЭ при выполнении заданий повышенной и высокой степени трудности (С1-С4, С5), уделять большее внимание в курсе преподавания литературы темам и вопросам проблемного характера, избегая репродуктивного подхода в преподавании. Особое место в системе преподавания литературы необходимо уделить вопросу привлечения литературного контекста, формированию умений давать содержательное обоснование для сопоставления, приводя необходимые аргументы.

8. Включить в систему письменных творческих работ по литературе задания, проецируемые на требования, предъявляемые к частям С1 – С5.

Приложение к сборнику методических и аналитических материалов

В приложении содержатся обобщенные данные о результатах единого государственного экзамена за основной период 2012 года.

1. Категории участников ЕГЭ в 2012 году

Общеобразовательный предмет	Количество участвующих в ЕГЭ (чел.)														
	всего	в том числе													
		выпускников						демобилизованные из Российской Армии		граждане СНГ		граждане других иностранных государств		другие категории (иногородние)	
		общеобразовательных учреждений 2012 года		учреждений НПО и СПО 2012 года		прошлых лет									
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	4552	4299	94,44	201	4,42	52	1,14	-	-	-	-	-	-	-	-
Математика	4438	4291	96,69	116	2,61	31	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-
Физика	1065	1018	95,59	33	3,10	14	1,31	-	-	-	-	-	-	-	-
Химия	453	404	89,18	41	9,05	8	1,77	-	-	-	-	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	286	273	95,45	10	3,50	3	1,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Биология	1023	957	93,55	56	5,47	10	0,98	-	-	-	-	-	-	-	-
История России	1151	1096	95,22	39	3,39	16	1,39	-	-	-	-	-	-	-	-
География	97	96	98,97	0	0,00	1	1,03	-	-	-	-	-	-	-	-
Английский язык	256	249	97,27	3	1,17	4	1,56	-	-	-	-	-	-	-	-
Немецкий язык	14	14	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Французский язык	15	14	93,33	-	-	1	6,67	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	3008	2904	96,54	75	2,49	29	0,96	-	-	-	-	-	-	-	-
Литература	309	278	89,97	20	6,47	11	3,56	-	-	-	-	-	-	-	-

2. Участие в ЕГЭ по нескольким предметам в 2012 году

Число участников ЕГЭ	Число участников ЕГЭ															
	по одному предмету		по двум предметам		по трем предметам		по четырем предметам		по пяти предметам		по шести предметам		по семи предметам		по восьми предметам	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
4580	30	0,66%	307	6,70%	1575	34,39%	2112	46,11%	496	10,83%	51	1,11%	8	0,17%	1	0,02%

3. Количество участников ЕГЭ в 2009 – 2012 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
1	Русский язык	4966	3837	4812	4552
2	Математика	4791	3637	4637	4438
3	Физика	126	877	1054	1065
4	Химия	403	302	463	453
5	Биология	1127	917	1095	1023
6	Обществознание	2970	2248	3207	3008
7	История России	1333	962	1202	1151
8	География	132	54	111	97
9	Английский язык	237	129	269	256
10	Литература	395	267	388	309
11	Французский язык	14	13	13	15
12	Информатика и ИКТ	468	209	359	286
13	Немецкий язык	16	12	19	14
14	Испанский язык	-	-	1	-
Всего человек/экзаменов		**16978**	**13464**	**17630**	**16667**

Динамика выбора учебных предметов участниками ЕГЭ в 2009-2012 годах

Количество участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2009 – 2012 годах

	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Русский язык	4966	3837	4812	4552
Математика	4791	3637	4637	4438

	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Немецкий язык	16	12	19	14
Информатика и ИКТ	468	209	359	286
Французский язык	14	13	13	15
Литература	395	267	388	309
Английский язык	237	129	269	256
География	132	54	111	97
История России	1333	962	1202	1151
Обществознание	2970	2248	3207	3008
Биология	1127	917	1095	1023
Химия	403	302	463	453
Физика	126	877	1054	1065

4. Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в 2012 году

Общее количество выпускников 2012 года (всего)	Количество выпускников, не допущенных к аттестации	Выпускники, допущенные к аттестации													
		общее кол-во (чел.)	в т.ч. имеющие право прохождения Г(И)А в форме ГВЭ									проходившие Г(И)А в форме ЕГЭ		количество выпускников, не прошедших Г(И)А (в том числе не-явившиеся)
			всего		проходившие в форме ГВЭ		проходившие в форме ЕГЭ		проходившие с совмещением форм аттестации (ГВЭ и ЕГЭ)		количество выпускников, не прошедших Г(И)А			
			кол-во	доля от (3) (%)	кол-во	доля от (4) (%)	кол-во	доля от (4) (%)	кол-во	доля от (4) (%)		кол-во	доля от (3) (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4380	0	4380	76	1,74	24	31,58	45	59,21	7	9,21	0	4349	99,29	8

5. Количество выпускников общеобразовательных учреждений, не прошедших государственную (итоговую) аттестацию в 2012 году

Вид общеобразовательного учреждения	Количество не аттестованных выпускников*	Из них		
		не сдали ЕГЭ по математике и русскому языку	не сдали ЕГЭ по математике	не сдали ЕГЭ по русскому языку
Средние общеобразовательные школы	8	8	0	0

* Выпускники не являются аттестованными, если они с учетом пересдачи в резервные дни не смогли набрать минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, хотя бы по одному из обязательных предметов (математике или русскому языку).

6. Участие лиц с ограниченными возможностями здоровья в ЕГЭ в 2012 году

Наименование категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья	Количество лиц с ограниченными возможностями здоровья								
	всего	изъявивших желание участвовать в ЕГЭ		в т.ч. участвовавших в ЕГЭ		не прошедших государственную (итоговую) аттестацию			
						всего		в т.ч. участвовавших в ЕГЭ	
		количество	доля (%)	количество	доля (%)	количество	доля (%)	количество	доля (%)
слабовидящие	2	2	100	2	100	0	0	0	0
слабослышащие	1	1	100	1	100	0	0	0	0
с нарушением опорно-двигательного аппарата	14	14	100	14	100	0	0	0	0
ребенок-инвалид	35	35	100	35	100	0	0	0	0
Итого по региону	**52**	**52**	**100**	**52**	**100**	**0**	**0**	**0**	**0**

7. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2012 году (по образовательным учреждениям)

Общеобразовательный предмет	Место учебы	Категория сдающих	Количество участников ЕГЭ, набравших 100 баллов
Русский язык	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	ВОУ*	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №35 города Орла	ВОУ	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №28 г.Орла	ВОУ	1

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г.Ливны	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сахзаводская средняя общеобразовательная школа"	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа»	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Змиёвская средняя общеобразовательная школа №2"	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Прилепская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	ВОУ	1
	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Жерновецкая средняя общеобразовательная школа"	ВОУ	1
Литература	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №13 имени Героя Советского Союза А. П. Маресьева г. Орла	ВОУ	1
Обществознание	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г.Б. Злотина г.Орла	ВОУ	1
Химия	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа № 1 города Мценска	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 им. М. В. Ломоносова г. Орла	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей имени С. Н. Булгакова» г. Ливны	ВОУ	1
Информатика и ИКТ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №21 имени генерала А. П. Ермолова г. Орла	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №22 г. Орла	ВОУ	1
История	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г. Б. Злотина г. Орла	ВОУ	1

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г. Орла	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа №1»	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кромская средняя общеобразовательная школа"	ВОУ	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сахзаводская средняя общеобразовательная школа»	ВОУ	1
Итого по региону:			**24**

***** ВОУ – выпускники общеобразовательных учреждений 2010 года

** ВПЛ – выпускники прошлых лет

8. Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2012 годах

Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Русский язык	4	12	15	12
Математика	1	1	1	-
Литература	3	2	22	1
Физика	1	-	2	-
Обществознание	1	-	-	1
Химия	-	-	4	3
Биология	-	1	-	-
Информатика и ИКТ	-	1	-	2
История	-	6	4	5
Английский язык	-	-	1	-
Итого по региону:	**10**	**23**	**49**	**24**

Количество участников ЕГЭ в Орловской области, набравших 100 баллов в 2009 – 2012 годах

9. Результаты единого государственного экзамена в Орловской области в 2012 году

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Количество участников ЕГЭ	Средний тестовый балл	Число участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов	Число участников ЕГЭ, набравших от минимального количества баллов до 45 баллов	Интервал тестовых баллов/процент участников ЕГЭ, набравших соответствующий тестовый балл					
						46-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
1	Русский язык	4552	65,1	24	283	330	1038	1475	738	447	217
				0,52%	6,22%	7,25%	22,80%	32,40%	16,21%	9,82%	4,77%
2	Математика	4438	49,1	74	1647	503	1419	669	100	26	0
				1,66%	37,11%	11,33%	31,97%	15,07%	2,25%	0,59%	0,00%
3	Физика	1065	48,4	87	364	240	246	70	40	18	0
				8,26%	34,18%	22,54%	23,10%	6,57%	3,76%	1,69%	0,00%
4	Химия	453	60,4	35	62	29	88	91	110	23	15
				7,94%	13,69%	6,40%	19,43%	20,09%	24,28%	5,08%	3,31%
5	Информатика и ИКТ	286	62,6	27	28	20	51	42	76	26	16
				9,40%	9,79%	6,99%	17,83%	14,69%	26,57%	9,09%	5,59%
6	Биология	1023	57,2	25	204	123	282	212	118	39	20
				2,44%	19,94%	12,02%	27,57%	20,72%	11,53%	3,81%	1,96%
7	История	1151	57,1	70	236	102	261	234	136	69	43
				6,08%	20,50%	8,86%	22,68%	20,33%	11,82%	5,99%	3,74%
8	География	97	58,9	3	8	11	34	28	8	4	1
				3,09%	8,25%	11,34%	35,05%	28,87%	8,25%	4,12%	1,03%
9	Английский язык	256	64,7	3	39	13	41	55	53	42	10
				1,17%	15,23%	5,08%	16,02%	21,48%	20,70%	16,41%	3,91%
10	Немецкий язык	14	48,2	0	7	0	4	2	1	0	0
				0,00%	50,00%	0,00%	28,57%	14,29%	7,14%	0,00%	0,00%
11	Французский язык	15	54,2	0	5	1	5	1	1	1	1
				0,00%	33,33%	6,67%	33,33%	6,67%	6,67%	6,67%	6,67%
12	Обществознание	3008	60,2	53	255	314	960	941	314	126	45
				1,76%	8,48%	10,44%	31,91%	31,28%	10,44%	4,19%	1,50%
13	Литература	309	64,1	7	14	20	63	108	62	21	14
				2,26%	4,53%	6,47%	20,39%	34,95%	20,06%	6,80%	4,53%

10. Количество и процент участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2012 году

№ п/п	Общеобразовательный предмет	Минимальное количество баллов	Количество участников ЕГЭ	Процент от общего количества участников ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	36	24	0,52%
2	Математика	24	74	1,66%
3	Физика	36	87	8,26%
4	Химия	36	35	7,94%
5	Биология	36	25	2,44%
6	География	37	3	3,09%
7	История	32	70	6,08%
8	Обществознание	39	53	1,76%
9	Английский язык	20	3	1,17%
10	Немецкий язык	20	0	0,00%
11	Французский язык	20	0	0,00%
12	Информатика и ИКТ	40	27	9,40%
13	Литература	32	7	2,26%

Процент участников ЕГЭ в Орловской области и Российской Федерации, не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2012 году

11. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2009 – 2012 годах

№ п/п	Общеобразовательный предмет	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
1	Русский язык	59,0	60,6	64,2	65,1
2	Математика	46,4	47,1	52,1	49,1
3	Физика	48,2	48,3	53,5	48,4
4	Химия	55,4	55,8	63,7	60,4
5	Биология	53,0	55,3	56,0	57,2
6	Обществознание	58,0	58,3	60,4	60,2
7	История России	51,4	53,7	57,4	57,1
8	География	49,7	52,3	53,1	58,9
9	Английский язык	58,9	58,6	65,1	64,7
10	Литература	54,0	56,2	67,6	64,1
11	Французский язык	39,1	43,8	54,4	54,2
12	Информатика и ИКТ	56,1	61,5	62,3	62,6
13	Немецкий язык	48,7	27,1	45,7	48,2
14	Испанский язык	-	-	83	-

12. Результаты ЕГЭ в 2012 году (период проведения Г(И)А, дополнительный период)

Общеобразовательный предмет	Количество участников ЕГЭ (период Г(И)А)	Количество участников ЕГЭ (период Г(И)А, дополнительный период)	Средний тестовый балл (период Г(И)А)	Средний тестовый балл (период Г(И)А, дополнительный период)
Русский язык	4552	4774	65,1	64,26
Математика	4438	4566	49,1	48,43
Физика	1065	1114	48,4	47,88
Химия	453	468	60,4	59,78
Информатика	286	295	62,6	62,14
Биология	1023	1066	57,2	56,65
История	1151	1229	57,1	55,95
География	97	100	58,9	58,84
Английский язык	256	260	64,7	64,75
Немецкий язык	14	14	48,2	48,21
Французский язык	15	16	54,2	55,68
Обществознание	3008	3165	60,2	59,58
Литература	309	322	64,1	63,31

Средний тестовый балл по русскому языку в разных типах образовательных учреждений в 2012 году

Средний тестовый балл по математике в разных типах образовательных учреждений в 2012 году

13. Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ЕГЭ в 2012 году

№ п/п	Наименование общеобразовательных предметов	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ (чел.)	Количество апелляций											
			поступивших				удовлетворенных				повлекших изменение балла по ЕГЭ			
			по процедуре (ед.)		по результату (ед.)		по процедуре (ед.)		по результату (ед.)		в сторону увеличения балла		в сторону уменьшения балла	
			ед.	% от (3)	ед.	% от (3)	ед.	% от (4)	ед.	% от (6)	ед.	% от (8 и 10)	ед.	% от (8 и 10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Русский язык	4552	-	-	283	6,22	-	-	130	45,94	128	98,46	2	1,54
2	Математика	4438	-	-	596	13,43	-	-	137	22,99	136	99,27	1	0,73
3	Физика	1065	-	-	112	10,52	-	-	27	24,11	27	100,00	-	-
4	Химия	453	-	-	73	16,11	-	-	12	16,44	12	100,00	-	-
5	Информатика	286	-	-	25	8,74	-	-	10	40,00	10	100,00	-	-
6	Биология	1023	-	-	74	7,23	-	-	30	40,54	30	100,00	-	-
7	История	1151	-	-	95	8,25	-	-	47	49,47	47	100,00	-	-
8	География	97	-	-	9	9,28	-	-	2	22,22	1	50,00	1	50,00
9	Английский язык	256	-	-	51	19,92	-	-	12	23,53	11	91,67	1	8,33
10	Немецкий язык	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Французский язык	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Обществознание	3008	-	-	324	10,77	-	-	100	30,86	100	100,00	-	-
13	Литература	309	-	-	69	22,33	-	-	35	50,72	35	100,00	-	-

14. Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике в общеобразовательных учреждениях Орловской области в период проведения государственной (итоговой) аттестации в 2012 году

Наименование АТЕ	Полное наименование по уставу	Кол-во участников	Русский язык			Математика		
			Количество сдававших	Количество не набравших минимального порога	Средний балл	Количество сдававших	Количество не набравших минимального порога	Средний балл
Школы численностью 100 и менее учащихся								
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская средняя общеобразовательная школа"	14	2	0	48.5	2	0	36.0
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Протасовская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	16	3	0	58.0	3	0	42.7
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ушаковская средняя общеобразовательная школа»	21	3	0	51.6	3	0	41.3
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Покровская средняя общеобразовательная школа	23	2	0	80.0	2	0	55.5
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Круглянская средняя общеобразовательная школа»	23	2	0	53.5	2	0	63.0
Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вяжевская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	23	5	0	62.0	5	0	40.0
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хорошиловская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	23	1	0	64.0	1	0	63.0
Колпнянский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вороновская	26	2	0	62.5	2	0	48.0

район	средняя общеобразовательная школа»							
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Репнинская средняя общеобразовательная школа"	27	2	0	70.0	2	0	53.5
Залегощенский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Локонская средняя общеобразовательная школа" Знаменского района Орловской области	27	1	0	59.0	1	0	48.0
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пол-Успенская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	30	4	0	62.2	4	0	44.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязово-Дубравская средняя общеобразовательная школа"	31	5	0	66.2	5	0	48.0
Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Новомихайловская средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	33	4	0	59.0	4	0	51.0
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Бородинская средняя общеобразовательная школа"	34	1	0	82.0	1	0	66.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Семенковская средняя общеобразовательная школа"	34	1	0	71.0	1	0	36.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Глинская средняя общеобразовательная школа"	35	3	0	69.0	3	0	55.3
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Введенская средняя общеобразовательная школа»	35	2	0	62.0	2	0	60.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	35	2	0	57.0	2	0	46.0
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Больше-Сотниковская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	35	4	0	56.7	4	0	40.0
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Больше-Чернавская средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Алдошина	36	3	0	56.3	3	0	50.7
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Короськовская средняя общеобразовательная школа"	36	4	0	52.0	4	0	41.0
Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Цвеленевская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	36	5	0	61.2	5	0	53.6

Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Ломовецкая средняя общеобразовательная школа"	39	1	0	72.0	1	0	63.0
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Старо-Турьянская средняя общеобразовательная школа"	39	3	0	60.7	3	0	42.7
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижне-Жёрновская средняя общеобразовательная школа»	40	4	0	58.2	4	0	48.5
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Кривцово-Плотская средняя общеобразовательная школа"	40	1	0	44.0	1	0	32.0
Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Гагаринская средняя общеобразовательная школа имени старшего лейтенанта милиции В.А. Кузина Корсаковского района Орловской области	40	3	0	46.0	3	0	49.3
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Екатериновская средняя общеобразовательная школа"	40	2	0	57.5	2	0	36.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Островская средняя общеобразовательная школа»	40	1	0	53.0	1	0	60.0
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа»	40	1	0	60.0	1	0	52.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Свободно-Дубравская средняя общеобразовательная школа"	43	5	0	63.4	5	0	46.4
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Муравлевская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	44	3	0	74.0	3	0	58.4
Областные учреждения образования	Негосударственное религиозное общеобразовательное учреждение "Орловская православная гимназия во имя священномученника Иоанна Кукши, просветителя вятичей"	44	2	0	75.5	2	0	46.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Гуторовская средняя общеобразовательная школа имени Куренцова А.И."	45	7	0	55.0	7	0	40.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кутафинская средняя общеобразовательная школа"	45	5	0	51.8	5	0	40.0
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Столбищенская средняя общеобразовательная школа"	46	2	0	66.5	2	0	40.0
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Дубровская средняя общеобразовательная школа"	46	3	0	47.6	3	0	49.3

Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Золотарёвская средняя общеобразовательная школа»	46	5	0	67.0	5	0	36.8
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа»	46	1	0	73.0	1	0	48.0
Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алмазовская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	47	7	0	64.3	7	0	53.6
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Коровье-Болотовская средняя общеобразовательная школа"	48	7	0	60.8	7	0	37.7
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа»	48	4	0	66.5	4	0	51.0
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скородненская средняя общеобразовательная школа»	49	5	0	66.0	5	0	58.4
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фатневская средняя общеобразовательная школа"	50	2	0	63.5	2	0	54.0
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Жудерская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	50	4	0	52.3	4	0	40.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №42 г.Орла	51	7	1	46.7	7	1	36.0
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Троицкая средняя общеобразовательная школа»	51	7	0	61.6	7	0	59.3
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Навесненская средняя общеобразовательная школа»	51	6	0	59.6	6	0	46.7
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	51	4	0	62.7	4	0	34.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кривчиковская средняя общеобразовательная школа"	52	7	0	66.5	7	0	47.7
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трудкинская средняя общеобразовательная школа»	52	5	0	67.0	5	0	46.4
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Алексеевская средняя общеобразовательная школа"	53	8	0	60.4	8	0	47.9
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Яковская средняя общеобразовательная школа»	53	7	0	64.1	7	0	45.7

Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ярищенская средняя общеобразовательная школа»	54	8	0	62.7	8	0	53.6
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Барановская средняя общеобразовательная школа»	54	4	0	58.7	4	0	49.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Михайловская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	54	2	0	63.0	2	0	58.0
Новосильский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение Селезнёвская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	55	2	0	63.0	2	0	32.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Полозодворская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	55	3	0	56.0	3	0	42.7
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Октябрьская средняя общеобразовательная школа"	55	5	0	65.2	5	0	52.0
Залегощенский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение Селиховская средняя общеобразовательная школа имени В. Н.Хитрово Знаменского района Орловской области	56	8	0	57.4	8	0	49.5
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ломецкая средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	56	6	0	61.6	6	0	36.7
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Фошнянская средняя общеобразовательная школа»	57	6	0	71.0	6	0	60.7
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Башкатовская средняя общеобразовательная школа»	59	1	0	79.0	1	0	44.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Моховицкая средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	59	3	0	81.3	3	0	57.0
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богдановская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	59	3	0	52.7	3	0	41.4
г. Орёл	Негосударственное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа "Диалог"	60	2	0	65.5	2	0	42.0
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Домаховская средняя общеобразовательная школа"	60	7	0	53.14	7	0	41.7
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дутовская средняя общеобразовательная школа"	60	5	0	66.8	5	0	51.2
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Покровская средняя общеобразовательная школа"	60	9	0	52.2	9	0	50.0

Орловский район	Негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Лицей Магистр»	60	6	0	72.5	6	0	63.4
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хвощевская средняя общеобразовательная школа»	61	2	0	52.5	2	0	46.0
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Павловская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	62	4	0	50.5	4	0	47.0
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области «Лубянская средняя общеобразовательная школа»	63	5	0	65.4	5	0	51.2
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Орловская средняя общеобразовательная школа"	63	7	0	59.7	7	0	51.8
Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Голунская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	63	5	0	59.4	5	0	40.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	63	2	0	77.0	2	0	48.0
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Моховская средняя общеобразовательная школа"	65	2	0	50.5	2	0	32.0
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотимль-Кузменковская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	65	11	0	64.8	11	0	55.2
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Губкинская средняя общеобразовательная школа"	66	3	0	52.3	3	0	49.4
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Козьма-Демьяновская средняя общеобразовательная школа"	67	6	0	55.8	6	0	52.7
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Труновская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	67	4	0	60.2	4	0	49.5
Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Рыжковская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	67	2	0	69.0	2	0	63.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Козьминская средняя общеобразовательная школа»	68	6	0	57.1	6	0	40.7
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Каменская средняя общеобразовательная школа"	68	3	0	65.3	3	0	53.4

Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Подбелевская средняя общеобразовательная школа»	68	2	0	56.5	2	0	40.0
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Ильинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	68	5	0	62.4	5	0	48.8
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гнездиловская средняя общеобразовательная школа"	69	5	0	55.2	5	0	48.8
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дровосеченская средняя общеобразовательная школа»	69	6	0	52.6	6	0	53.2
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Оревская средняя общеобразовательная школа	69	3	0	65.3	3	0	41.3
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Путимецкая средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	69	2	0	63.0	2	0	50.0
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области Воронецкая средняя общеобразовательная школа	69	12	0	64.5	12	0	52.9
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Ивановская средняя общеобразовательная школа"	70	5	0	71.0	5	0	56.8
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Подзаваловская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	70	5	0	68.6	5	0	47.2
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малиновская средняя общеобразовательная школа	71	2	0	56.0	2	0	40.0
Залегощенский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Глотовская средняя общеобразовательная школа" Знаменского района Орловской области	72	4	0	67.0	4	0	51.0
Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Совхозная средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	72	4	0	78.2	4	0	59.2
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Краснорябинская средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	73	4	0	59.3	4	0	43.7
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Казанская средняя общеобразовательная школа"	74	1	0	50.0	1	0	40.0
г. Орёл	Негосударственное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Леонардо»	75	12	0	84.7	12	0	68.4
Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснослободская средняя общеобразовательная школа	75	3	0	53.0	3	0	42.7

Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дубовская средняя общеобразовательная школа»	75	5	0	64.6	5	0	54.8
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бунинская средняя общеобразовательная школа Урицкого района Орловской области	76	2	0	59.0	2	0	40.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образцовская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	78	4	0	66.2	4	0	49.7
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алёшненская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	79	9	0	54.3	9	0	43.3
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ливенская средняя общеобразовательная школа"	79	8	0	53.5	8	0	50.0
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Жерновецкая средняя общеобразовательная школа"	80	6	0	79.3	6	0	59.0
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Урыновская средняя общеобразовательная школа"	82	8	0	55.8	8	0	48.5
Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сомовская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области	83	9	0	64.7	9	0	59.9
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №10" г. Ливны	85	13	0	51.2	13	0	39.1
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Никольская средняя общеобразовательная школа"	85	2	0	68.0	2	0	56.0
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа»	85	14	0	65.5	14	0	51.3
Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Навлинская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области	85	8	0	59.8	8	0	55.4
Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Богодуховская средняя общеобразовательная школа"	87	8	0	56.1	8	0	41.0
Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Прилепская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	87	7	0	76.8	7	0	60.7
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Речицкая средняя общеобразовательная школа"	89	5	0	63.6	5	0	47.2

Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Троицкая средняя общеобразовательная школа"	89	2	0	53.0	2	0	48.0
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Муравльская средняя общеобразовательная школа"	91	6	0	57.3	6	0	47.4
Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тагинская средняя общеобразовательная школа	93	19	0	64.0	19	0	50.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Росстанская средняя общеобразовательная школа»	95	5	0	57.0	5	0	44.8
Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Старогольская средняя общеобразовательная школа	96	9	0	65.3	9	0	41.8
Орловский район	Муниципальное бюджетное общебразовательное учреждение «Салтыковская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	96	7	0	65.8	7	0	50.1
г. Орёл	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №47 г.Орла"	97	22	0	51.7	22	0	36.5
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Моховская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	97	6	0	52.5	6	0	42.7
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Малокуликовская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	97	10	0	60.8	10	0	40.3
Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хотьковская средняя общеобразовательная школа" Шаблыкинского района Орловской области	98	12	0	65.7	12	0	59.4
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Здоровецкая средняя общеобразовательная школа»	99	2	0	50.5	2	0	59.5
Школы численностью 101-200 учащихся								
Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Судбищенская средняя общеобразовательная школа	103	3	0	62.3	3	0	56.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Вожовская средняя общеобразовательная школа им. С.М.Пузырёва"	104	2	0	58.5	2	0	62.0
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа»	105	8	0	72.0	8	0	52.0

Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Протасовская средняя общеобразовательная школа»	106	6	0	60.8	6	0	46.0
Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Куракинская средняя общеобразовательная школа"	107	6	0	58.2	6	0	42.0
Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никольская средняя общеобразовательная школа им. А.С. Жадова"	108	4	0	68.0	4	0	42.5
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Баклановская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	109	9	0	58.4	9	0	43.6
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Спасско-Лутовиновская средняя общеобразовательная школа имени И.С. Тургенева»	110	1	0	62.0	1	0	48.0
Областные учреждения образования	Казённое образовательное учреждение Орловской области - общеобразовательная школа-интернат «Знаменская общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования»	113	7	0	59.8	7	0	40.4
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Липовецкая средняя общеобразовательная школа»	115	5	0	73.8	5	0	57.6
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Совхозская средняя общеобразовательная школа"	116	7	0	63.1	7	0	48.6
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области «Никольская средняя общеобразовательная школа»	117	7	0	63.6	7	0	44.0
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Вышне-Ольшанская средняя общеобразовательная школа"	119	7	0	60.28	7	0	53.0
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Шаховская средняя общеобразовательная школа"	119	3	0	57.6	3	0	53.3
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Богородицкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	119	7	0	59.0	7	0	43.4
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №46 г.Орла	120	17	1	49.5	17	1	32.1
Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Паньковская средняя общеобразовательная школа	123	6	0	54.5	6	0	38.0
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ломовская средняя общеобразовательная школа» Залегощенского района Орловской области	125	4	0	66.2	4	0	44.0
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Малоархангельского района "Луковская средняя общеобразовательная школа"	126	13	0	59.5	13	0	49.1

Областные учреждения образования	Казенное образовательное учреждение Орловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Нарышкинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	127	7	1	49.6	7	1	33.6
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Оптушанская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	131	7	0	66.4	7	0	41.7
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Успенская средняя общеобразовательная школа"	133	8	0	57.3	8	0	48.9
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сергиевская средняя общеобразовательная школа»	136	9	0	61.0	9	0	56.3
Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Шатиловский лицей	141	9	0	71.0	9	0	49.8
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Коротышская средняя общеобразовательная школа»	147	9	0	54.4	9	0	44.0
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тельченская средняя общеобразовательная школа»	159	4	0	61.5	4	0	56.7
Областные учреждения образования	Казенное образовательное учреждение Орловской обласити - общеобразовательная школа-интернат «Орловский лицей-интернат»	175	15	0	58.5	15	0	43.9
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Черкасская средняя общеобразовательная школа"	176	12	0	65.2	12	0	44.6
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени П.В. Киреевского» Орловского района Орловской области	176	10	0	61.8	10	0	40.4
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жилинская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	182	9	0	58.5	9	0	44.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №48" г.Орла	185	42	3	51.9	42	3	35.3
Корсаковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - Корсаковская средняя общеобразовательная школа Корсаковского района Орловской области	186	13	0	70.4	13	0	57.0
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобрразовательное учреждение «Лавровская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	189	8	0	64.0	8	0	38.0
Областные учреждения образования	Казенноее образовательное учреждение Орловской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»	199	22	0	63.0	22	0	51.1

Школы численностью 201-300 учащихся								
Областные учреждения образования	Бюджетное общеобразовательное учреждение Орловской области "Мезенский лицей"	203	18	0	66.6	18	0	49.7
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русско-Бродская средняя общеобразовательная школа»	214	8	0	62.6	8	0	50.4
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Становоколодезьская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	218	8	0	61.8	8	0	36.0
Залегощенский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Р.И.Вяхирева"	220	17	0	63.6	17	0	51.6
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5" г.Ливны	234	12	0	56.7	12	0	46.7
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Дросковская средняя общеобразовательная школа»	246	23	0	58.4	23	0	43.3
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Овсянниковская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловской области	253	12	0	68.4	12	0	51.4
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Покровский лицей	253	19	0	68.6	19	0	58.0
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянская средняя общеобразовательная школа №2»	255	20	0	62.2	20	0	47.9
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6" г.Ливны	258	29	0	58.5	29	0	43.2
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №25 г.Орла	265	14	0	59.3	14	0	41.1
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №3 города Мценска	270	28	0	52.1	28	0	38.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №31 г.Орла	272	17	0	66.3	17	0	52.5
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залегощенская средняя общеобразовательная школа №2» Залегощенского района Орловской области	273	31	0	65.1	31	0	55.7
Сосковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосковская средняя общеобразовательная школа" Сосковского района Орловской области	273	30	0	62.4	30	0	53.4

г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №3 им.А.С.Пушкина г.Орла	296	27	0	63.3	27	0	48.1
Школы численностью 301-400 учащихся								
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия города Малоархангельска"	304	19	0	61.4	19	0	55.7
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №2 г. Мценска	307	16	0	57.7	16	0	47.1
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №8 города Мценска	314	23	0	68.0	23	0	49.1
Покровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа»	317	14	0	58.5	14	0	44.6
Малоархангельский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Малоархангельская средняя общеобразовательная школа №2"	320	35	0	58.9	35	0	57.7
Шаблыкинский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шаблыкинская средняя общеобразовательная школа им. А.Т. Шурупова" Шаблыкинского района Орловской области	322	27	0	63.5	27	0	55.7
Краснозоренский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснозоренская средняя общеобразовательная школа Краснозоренского района Орловской области	325	37	0	69.7	37	0	50.1
Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Змиёвский лицей"	349	15	0	65.4	15	0	48.8
Троснянский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Троснянского района Орловской области "Троснянская средняя общеобразовательная школа"	353	29	0	69.8	29	0	55.3
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №2 п.Нарышкино Урицкого района Орловской области	361	36	0	59.8	36	0	51.5
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа №2»	362	34	0	62.7	34	0	56.5
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Дмитровска"	366	23	0	65.6	23	0	50.6
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №7 г.Орла	367	19	0	62.1	19	0	45.0

Свердловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Змиёвская средняя общеобразовательная школа №2"	374	27	0	67.3	27	0	44.0
Ливенский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сахзаводская средняя общеобразовательная школа"	377	17	0	69.7	17	0	47.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №36 г.Орла	379	39	0	64.6	39	0	47.5
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Стрелецкая средняя общеобразовательная школа»	381	15	0	59.6	15	0	45.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №26 г.Орла	382	15	0	66.9	15	0	49.8
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №15 имени М.В.Гордеева г.Орла	398	15	0	61.1	15	0	41.1
Школы численностью 401-500 учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №49 имени 5-ой Орловской ордена Ленина Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии г.Орла	409	20	0	64.3	20	0	45.7
Мценский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Отрадинская средняя общеобразовательная школа»	420	22	0	74.5	22	0	52.2
Хотынецкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Хотынецкая средняя общеобразовательная школа Хотынецкого района Орловской области	434	24	0	65.7	24	0	49.4
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия г. Мценска Орловской области	437	34	0	72.5	34	0	50.1
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Болхова"	442	25	0	71.8	25	0	55.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №11 имени Г.М.Пясецкого г.Орла	453	16	0	69.0	16	0	53.3
Дмитровский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитровского района Орловской области "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Дмитровска"	458	36	0	66.3	36	0	46.2
Знаменский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залегощенская средняя общеобразовательная школа №1 » Залегощенского района Орловской области	465	38	0	63.7	38	0	54.8
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №16 г.Орла	478	17	0	71.1	17	0	50.3

г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №10 г.Орла	486	32	1	61.5	32	1	45.7
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №30 г.Орла	493	21	0	62.3	21	0	49.1
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Лицей №5 города Мценска Орловской области	498	32	0	74.3	32	0	53.5
Школы численностью 501-600 учащихся								
Новодеревеньковский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хомутовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Домникова В.М."	507	23	0	66.3	23	0	51.3
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №4 города Мценска	519	27	0	66.6	27	0	49.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №2 г.Орла	524	20	0	71.4	20	0	53.8
Колпнянский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Колпнянский лицей»	540	43	0	61.4	43	0	49.8
Новосильский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новосильская средняя общеобразовательная школа Новосильского района	541	36	0	68.0	36	0	40.3
Болховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3"	547	50	0	70.8	50	0	58.0
Верховский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верховская средняя общеобразовательная школа №1»	553	49	0	68.3	49	0	57.4
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка г.Орла	562	68	0	76.7	68	0	51.7
Кромской район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кромского района Орловской области "Кромская средняя общеобразовательная школа"	563	76	0	64.1	76	0	48.3
Урицкий район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 п.Нарышкино Урицкого района Орловской области	571	28	0	66.0	28	0	52.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 12 имени Героя Советского Союза И. Н. Машкарина г. Орла	576	44	0	68.0	44	0	51.0

Школы численностью 601-700 учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №35 города Орла	602	30	0	69.7	30	0	47.4
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №17 с углубленным изучением французского языка имени 6-ой Орловско-Хинганской стрелковой дивизии г.Орла	614	28	0	66.5	28	0	47.5
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №45 имени Д.И.Блынского г.Орла	648	29	0	63.1	28	0	50.7
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №6 г.Орла	652	21	0	65.9	21	0	52.7
Должанский район	Бюджетное общеобразовательное учреждение Должанского района Орловской области "Должанская средняя общеобразовательная школа"	653	56	0	58.2	56	0	50.0
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №38 с углубленным изучением предметов эстетического профиля г.Орла	662	60	0	67.0	60	0	47.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №21 имени генерала А.П.Ермолова г.Орла	668	38	0	68.9	38	0	52.3
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №1 города Мценска	669	45	0	72.7	45	0	49.8
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №29 имени Д.Н.Мельникова г.Орла	690	27	0	75.8	27	0	49.7
Школы численностью 701-800 учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза Л.Н.Гуртьева г.Орла	703	38	0	69.7	37	0	52.1
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей имени С.Н. Булгакова" г. Ливны	723	72	0	71.4	72	0	50.5
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Ливны	729	62	1	59.8	62	1	44.0
Глазуновский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя общеобразовательная школа	747	60	0	58.1	60	0	43.8
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №33 г.Орла	753	25	0	67.2	25	0	47.8
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №28	758	74	0	71.0	74	0	53.7

	г.Орла							
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №7 города Мценска	796	27	0	64.6	27	0	52.3
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №39 имени Фридриха Шиллера г.Орла	800	61	0	62.4	60	0	46.4
Школы численностью 801-900 учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №27 им.Н.С.Лескова с углубленным изучением английского языка г.Орла	819	52	0	77.9	52	0	57.8
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия города Ливны	826	68	0	65.4	68	0	51.4
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов гуманитарного профиля им. И.С.Тургенева г.Орла	832	65	0	69.4	65	0	47.1
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №22 г.Орла	840	58	0	71.2	58	0	52.4
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 г.Ливны"	891	35	0	64.0	35	0	48.2
Орловский район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Знаменская средняя общеобразовательная школа» Орловского района Орловкой области	894	52	0	63.0	52	0	53.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №5 г. Орла	898	34	0	74.8	33	0	59.6
Школы численностью 901-1000 учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №34 г.Орла	929	46	0	65.1	45	0	47.6
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №37 имени дважды Героя Советского Союза маршала М.Е.Катукова г.Орла	932	40	0	66.0	40	0	50.6
г. Мценск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – Средняя общеобразовательная школа №9 г. Мценска	932	44	0	66.9	44	0	45.5
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №32 имени И.М.Воробьева г.Орла	933	51	0	69.7	50	0	53.9
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №4 имени Героя Советского Союза Г.Б.Злотина г.Орла	967	84	0	71.2	82	0	52.4

г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №1 им.М.В.Ломоносова г.Орла	968	67	0	74.9	67	0	56.2
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №13 имени Героя Советского Союза А.П.Маресьева г.Орла	970	46	0	65.0	46	0	45.8
г. Ливны	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г.Ливны	985	61	0	72.7	61	0	54.9
Школы численностью 1000 и более учащихся								
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – лицей №18 г.Орла	1112	76	0	69.9	76	0	52.2
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – гимназия №19 г.Орла	1319	105	0	70.6	105	0	54.1
г. Орёл	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №40 г.Орла	1419	92	0	71.0	92	0	51.6

15. Участие вузов/ссузов Орловской области в ЕГЭ по русскому языку и математике в дополнительный период (в разрезе 2009/2012 г.г.)

№ п/п	Наименование ОУ	Русский язык				Математика			
		2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
1	Областное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Орловский технологический техникум»	0	0	1	0	0	0	1	0
2	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Мезенский педагогический колледж»	0	0	0	2	0	0	0	0
3	Бюджетное образовательное учреждение Орловской области среднего профессионального образования «Ливенское медицинское училище»	0	0	0	1	0	0	0	0
4	Строительный колледж федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет»	0	0	1	0	0	0	1	0
5	Областное государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Орловский базовый медицинский колледж»	0	4	3	0	0	0	1	0
6	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный университет»	95	118	68	79	29	14	35	21
7	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет»	16	22	33	23	15	21	35	24
8	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс»	48	39	26	35	42	32	22	26
9	Федеральное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт искусств и культуры»	5	7	10	8	1	0	2	3
10	Федеральное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт экономики и торговли»	2	12	21	19	3	9	23	14
11	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального	3	4	12	0	2	1	6	0

	образования «Орловская региональная академия государственной службы»								
12	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия федеральной службы охраны Российской Федерации»	20	12	10	5	22	13	14	5
13	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский юридический институт» МВД РФ	4	1	0	1	0	0	0	0
14	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"	0	0	0	24	0	0	0	15
15	Орловский филиал негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Современная гуманитарная академия"	0	0	0	4	0	0	0	1
16	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Всероссийский заочно финансово-экономический институт" в г. Орле	0	0	0	9	0	0	0	10
17	Орловский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный институт путей сообщения"	0	0	0	5	0	0	0	6

Участие вузов/ссузов Орловской области в дополнительный период проведения ЕГЭ по русскому языку в 2012 году

Участие вузов/ссузов Орловской области
в дополнительный период проведения ЕГЭ по математике в 2012 году

16. Организация наблюдения за проведением ЕГЭ в ППЭ

Наименование организаций, представители которых были зарегистрированы как общественные наблюдатели	Кол-во (чел.)	Доля от общего количества человек (%)	Количество поступившей информации о нарушениях (ед.)	Нарушения, рассмотренные ГЭК		
				количество (ед.)	Доля от (4) (%)	Принятые решения
Общественные объединения и организации:						
родительские комитеты общеобразовательных учреждений;	13	25,49%	0	0	0	0
другие общест. объединения и организации (Совет Ветеранов)	3	5,88%	0	0	0	0
Средства массовой информации	10	19,61%	0	0	0	0
Органы государственной власти (указать категории):						
регионального уровня;	8	15,69%	0	0	0	0
муниципального уровня;	16	31,37%	0	0	0	0
МОУ ДОД «ДЮСШ»	1	1,96%	0	0	0	0

17. Повторное участие в Г(И)А лиц, не прошедших Г(И)А в форме ЕГЭ в 2011 году

Не прошедшие Г(И)А в 2011 году	Проходившие Г(И)А повторно в 2012 году		Успешно прошли Г(И)А в 2012 году	
	Количество человек	Доля от общего количества (%)	Количество человек	Доля от общего количества проходивших Г(И)А (%)
23	5	21,73	5	100